

Библиотеко- ведение

2021
Т. 70, № 6

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

И.П. Тикунова
В Год науки —
о библиотечной науке

Стр. **567**

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

И.В. Подик
Удовлетворенность
пользователей
качеством библиотечных
и информационных
услуг: результаты
исследования

Стр. **587**

**Книга — Чтение —
Читатель**

Н.В. Демшина
Ресурсы медиатеки
как средство развития
смыслового чтения

Стр. **597**

**Международный
контент**

И.С. Болдырева
Векторы развития
зарубежного
библиотечного дела:
вызовы времени
и перспективы

Стр. **607**

**Исторические
практики
и реконструкции**

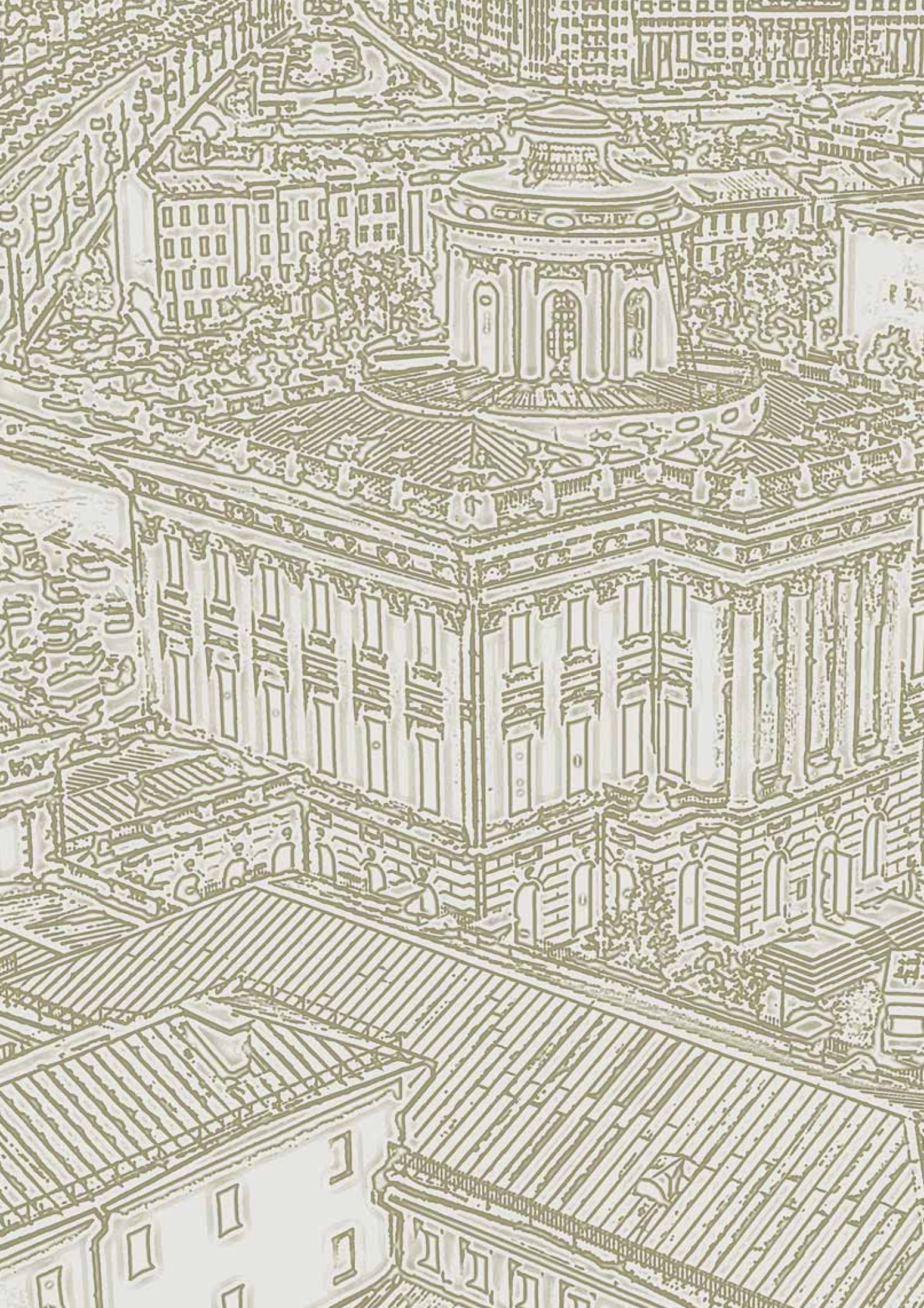
А.Ю. Самарин
Как библиотека
Д.В. Ульянинского
поступила в
Государственный
Румянцевский музей

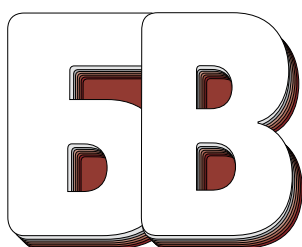
Стр. **635**

**Образование —
Профессия**

*И.Г. Юдина,
Е.А. Базылева*
Историко-
информационный
потенциал сайтов
библиотек вузов

Стр. **643**





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2021. Т. 70, № 6

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 05.25.02 Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические и педагогические науки);
- 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические и технические науки);
- 05.25.05 Информационные системы и процессы (технические науки);
- 07.00.02 Отечественная история (исторические науки);
- 07.00.03 Всеобщая история (соответствующего периода) (исторические науки);
- 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 07.00.10 История науки и техники (исторические и философские науки).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 05.25.02 Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical and Pedagogical Sciences);
- 05.25.03 Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical, Pedagogical and Technical Sciences);
- 05.25.05 Information Systems and Processes (Technical Sciences);
- 07.00.02 Russian History (Historical Sciences);
- 07.00.03 World History (of relevant period) (Historical Sciences);
- 07.00.09 Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 07.00.10 History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences).



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Тикунова И.П. В Год науки —
о библиотечной науке
567

Анонс

Международная научно-практическая
конференция «Румянцевские чтения — 2022»
576

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Рыхторова А.Е.

Технологическая модель системы продвижения
библиотечно-информационных ресурсов
и услуг
577

Подик И.В.

Удовлетворенность пользователей качеством
библиотечных и информационных услуг:
результаты исследования
587

Книга — Чтение — Читатель

Демшина Н.В. Ресурсы медиатеки как
средство развития смыслового чтения
597

Международный контент

Болдырева И.С. Векторы развития
зарубежного библиотечного дела:
вызовы времени и перспективы
607

Зимина Е.И. Системы и способы доставки
документов в зарубежных библиотеках
615

Сатагалиева С.М. Становление и развитие
библиотечного образования в Республике
Казахстан в первой половине XX века
625

Исторические практики и реконструкции

Самарин А.Ю. Как библиотека
Д.В. Ульянинского поступила
в Государственный Румянцевский музей
635

Анонс

Концепция Культурного маршрута
«Места великих сражений»
642

Образование — Профессия

Юдина И.Г., Базылева Е.А.

Историко-информационный потенциал
сайтов библиотек вузов
643

Прасолова П.С. Бренд и знак обслуживания
библиотеки: общее и особенное
655

Анонс

Научно-образовательный отдел
Российской государственной библиотеки
666

Указатели материалов, опубликованных
в 1—6 номерах журнала «Библиотекосведение»
за 2021 год [составитель Ю.Н. Баранчук]
668

Требования к информации
и статьям, предоставляемым
для публикации (сокращенная версия)
672

Contents

Library — Culture — Society

Tikunova I.P. In the Year of Science —
About Library Science
567

Announcement

International Research and Practical Conference
“Rumyantsev Readings — 2022”
576

Informatization — Resources — Technologies

Rykhtorova A.E.
The Systematic Model for the Promotion
of Library and Information Resources
and Services
577

Podik I.V.

The User Satisfaction with the Quality of Library
and Information Services: Research Results
587

Book — Reading — Reader

Demshina N.V. Media Library Resources
as Means of Developing Semantic Reading
597

International Content

Boldyreva I.S. Development Vectors of Foreign
Librarianship: Time Challenges and Perspective
607

Zimina E.I. Systems and Methods of Document
Delivery in the Foreign Libraries
615

Satagaliyeva S.M. Formation and Development
of Library Education in the Republic of Kazakhstan
in the First Half of the Twentieth Century
625

Historical Practices and Reconstructions

Samarin A.Y. How the Library of D.V. Ulyaninsky
Entered the State Rumyantsev Museum
635

Announcement

The Concept of the Cultural Route
“Places of Great Battles”
642

Education — Profession

Yudina I.G., Bazyleva E.A.
Historical and Informational Potential
of the University Libraries Websites
643

Prasolova P.S. Library Service Brand and Mark:
General and Special
655

Announcement

Scientific-Educational Department
of the Russian State Library
666

Index of the Materials, published in the Issues
1—6’2021 of the Journal “Bibliotekovedenie”
[Russian Journal of Library Science]
[Y.N. Baranchuk]
668

Requirements to Information
and Articles Submitted for Publication
(short version)
672

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии» (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

Ж.К. Бакашова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)

И.А. Близнец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, председатель постоянного комитета Секции по библиотечной теории и исследованиям ИФЛА, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

А.И. Вислый, советник директора Библиотеки по естественным наукам РАН по цифровой трансформации, кандидат физико-математических наук (Москва)

В.Г. Гронский, генеральный директор Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)

М. Добрева, доцент факультета математики и информатики Софийского университета, член правления Europeana (София, Республика Болгария)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)

Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета

Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Е.Б. Рогачевская, ведущий куратор Восточно-Европейских коллекций Британской библиотеки, председатель Совета по славянским и восточно-европейским библиотечно-информационным услугам, кандидат филологических наук (Лондон, Великобритания)

А.М. Таммаро, научный сотрудник архитектурно-строительного факультета Университета Пармы, главный редактор журнала «Перспективы развития цифровой библиотеки» (Digital Library Perspectives), доктор философии в области информационных наук (Флоренция, Италия)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Республика Польша)

Д. Шидер, президент компании «Международные библиотечные стратегии», президент (2015–2017) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), почетный член Ассоциации специальных библиотек (Вашингтон, США)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент Российской академии образования, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикуннова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the NP "Library Assembly of Eurasia" (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

Zh. Bakashova, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Standing Committee Chair of the Library Theory and Research IFLA Section, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dobрева, Associate Professor at the Faculty of Mathematics and Informatics of Sofia University, Member of the European Management Board (Sofia, Republic of Bulgaria)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

V. Gronsky, Director General of the National Library of Russia (St. Petersburg)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Inter-regional Library Cooperation Center, Member of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

E. Rogatchevskaia, Lead Curator of the East European Collections of the British Library, Chair of the Council for Slavonic and East European Library-Information Services, Candidate of Philological Sciences (London, Great Britain)

D. Scheeder, President of the Library Strategies International Company; Past President (2015–2017) of the International Federation of Library Associations and Institutions, Fellow of the Special Libraries Association (Washington, USA)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Republic of Poland)

A. Tammaro, Researcher of the Department of Engineering and Architecture of the University of Parma, Editor-in-Chief of the Digital Library Perspectives, PhD in Information Science (Florence, Italy)

A. Visly, Advisor to the Director for Digital Transformation of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities – Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редактор

Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

А.С. Адаменко

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подольяк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Н.Н. Доломанова, И.Б. Щеглова

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 21.12.2021

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios

Печать офсетная

Печ. л. 14

Тираж 420

Отпечатано в типографии ООО «Чемпион»

394036, Воронежская область, Воронеж,

Трудовая ул., д. 50, кв. 10

Тел.: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Заказ № 2112

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото

Арины Галеевой.

Alexander Samarин, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editor

Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalya Dolomanova, Irina Sheglova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 21.12.2021

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”

Offset printing

Print. Sch. 14

Circulation 420

Printed in the printing company “Champion”, LLC

10 ap., 50 Trudovaya Str., Voronezh,

Voronezh region, 394036

Phone: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Order No. 2112

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by:

Arina Galeeva.

УДК [021:001.89](100)

ББК 78.34л0(0)

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575

И.П. ТИКУНОВА

В Год науки — о библиотечной науке

Реферат. Статья посвящена первой в российской истории Международной научно-практической конференции «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия», организованной Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой и Российской библиотечной ассоциацией. Конференция проходила в Москве 19–20 октября 2021 г. — в Год науки и технологий и в первый год реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», одним из основных приоритетов которой является научное и методическое обеспечение деятельности библиотек. Цель конференции — актуализация тематики и выявление факторов, стимулирующих изучение библиотечной сферы, обсуждение вопросов организации и оценка результативности библиотечной науки, обмен опытом организации научной деятельности. Мероприятие состоялось в очно-дистанционном формате. В нем приняли участие более 180 руководителей и специалистов федеральных, центральных региональных и вузовских библиотек, институтов культуры, а также других учреждений науки, образования и культуры из 14 регионов Российской Федерации и зарубежных стран. Во время онлайн-трансляции заседаний зафиксировано свыше полутора тысяч подключений. В программу вошло более 50 докладов, затрагивавших теоретические науковедческие проблемы и практические вопросы организации научной деятельности. Подводя итоги, участники конференции отметили важность библиотечной науки и предложили комплекс конкретных мероприятий, реализация которых должна способствовать укреплению нормативно-правовой основы для осуществления научной деятельности в библиотеках, повышению кадрового потенциала; стимулировать научное творчество и исследовательскую инициативу; содействовать распространению новых научных знаний. Конференция имеет важное научное и практическое значение. Она продемонстрировала современное состояние библиотечной науки, позволила выявить и комплексно обсудить наиболее острые проблемы ее развития, наметить шаги по их устранению. Материалы конференции содержат богатую эмпирическую базу для дальнейшего изучения самой библиотечной науки.

Ключевые слова: библиографоведение, библиотековедение, международные научно-практические конференции, научная деятельность в библиотеке, научные библиотеки, национальные библиотеки, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация.



Ирина Петровна Тикунова,
Российская государственная библиотека,
Управление научной
и методической деятельности,
начальник,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0001-5185-6931;
SPIN 6424-5694
E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

Для цитирования: Тикунова И.П. В Год науки — о библиотечной науке // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 567–575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575.

Бiblioteca — один из значимых социальных институтов современного общества. С давних пор библиотеки входят в инфраструктуру системы сохранения культурного наследия. В условиях кардинальных технологических перемен, процессов глобализации и беспрецедентного роста объемов информации они являются незаменимым социально-коммуникативным институтом, призванным обеспечить возможности для самореализации и развития личности.

В России библиотеки составляют крупнейший сектор отрасли культуры. «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» нацелена на создание условий для устойчивого развития библиотечной сети страны, развитие и модернизация которой способствуют поддержанию стратегических национальных приоритетов и эффективной защите национальных интересов Российской Федерации [1].

Одним из основных приоритетов развития библиотечного дела является научное и методическое обеспечение деятельности библиотек. Создание научной основы для принятия управленческих решений — необходимое условие для достижения целей библиотечного развития, успешной реализации Стратегии. Разнообразие факторов, влияющих на состояние библиотечного дела, необходимость мониторинга происходящих перемен, изучения культурного наследия требуют интенсификации исследовательской работы, привлечения дополнительных кадровых и технологических ресурсов.

19–20 октября 2021 г. — в первый год реализации Стратегии, который объявлен в России Годом науки и технологий [2], — в Российской государственной библиотеке (РГБ) состоялась Международная научно-практическая конференция «Библио-

течная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» [3]. Ее организаторами выступили РГБ, Российская национальная библиотека (РНБ) и Российская библиотечная ассоциация (РБА) [4].

В отечественной истории библиотечного дела можно назвать всего лишь два масштабных мероприятия, так или иначе посвященных проблемам библиотечной науки: Всесоюзное совещание по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии (Москва, 15–27 декабря 1936 г.) [5; 6] и организованную ровно полвека спустя Всесоюзную конференцию «Пути перестройки научно-исследовательской работы по библиотечному делу в свете решений XXVII съезда КПСС» (Москва, 9–10 декабря 1986 г.) [7]. Оба представительных форума были нацелены прежде всего на выработку идеологически верной методологии и определение актуальных с политической точки зрения направлений научной работы.

Следует отметить, что в последнее десятилетие научная деятельность библиотек преодолевает серьезные ограничения. Это связано как с ужесточением требований к проводимым исследованиям, так и с сокращением научной деятельности в стране [8]. Идея провести коллективное обсуждение вопросов состояния и дальнейшего развития научной деятельности в библиотечной сфере была предложена в 2019 г. двумя национальными библиотека-



Президиум пленарного заседания конференции

ми — РГБ и РНБ, сумевшие сохранить свой научный статус и потенциал [9; 10]. В 2020 г. это предложение было поддержано библиотечным сообществом и включено в решения Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2020 г.) [11].

Конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» стала первым в российской истории мероприятием, целиком посвященным науковедческим проблемам. Ее организаторы решили привлечь к их обсуждению не только российских, но и зарубежных ученых и библиотечных специалистов, занимающихся научной деятельностью.

Цели конференции — актуализация тематики и выявление факторов, стимулирующих изучение библиотечной сферы, обсуждение вопросов организации и оценка результативности библиотечной науки, обмен опытом научной деятельности.

Мероприятие вызвало большой интерес в профессиональном и научном сообществе. Очно-дистанционный формат проведения позволил в условиях эпидемических ограничений значительно расширить географию участников. В конференции приняли участие более 180 руководителей и специалистов федеральных, центральных региональных и вузовских библиотек, институтов культуры, а также других учреждений науки, образования и культуры из 14 регионов Российской Федерации и зарубежных стран (Беларуси, Болгарии, Канады, Мексики, Польши, Соединенных Штатов Америки, Узбекистана). Во время онлайн-трансляции заседаний, организованной на YouTube-канале РГБ [12], было зафиксировано более полутора тысяч подключений.

В адрес конференции поступило приветствие от заместителя министра культуры Российской Федерации О.С. Яриловой. К участникам мероприятия с приветственным



В.В. Дуда

словом обратились генеральный директор РГБ В.В. Дуда, генеральный директор РНБ В.Г. Гронский, президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ) М.Д. Афанасьев. В программу были включены пленарное и секционные заседания, на которых было заслушано более 50 докладов, затрагивавших теоретические науковедческие проблемы, практические вопросы организации научной деятельности.

На пленарном заседании были представлены доклады, поднимающие наиболее важные вопросы развития библиотечной науки. Генеральный директор РГБ В.В. Дуда обозначил задачи научной и научно-методической поддержки реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года». На примере масштабных проектов, реализуемых РГБ в рамках приоритетных направлений стратегического развития (создание модельных библиотек, формирование национального библиотечного фонда, создание национальной электронной библиотеки, сохранение библиотечных фондов и т. д.), В.В. Дуда определил проблемно-тематический репертуар необходимых научных изысканий. В качестве одного из условий успешного решения поставленных задач он обозначил укрепление сетевого взаимодействия национальных и федеральных библиотек, выступающих координаторами реализации стратегических направлений, и центральных библиотек регионов.



В.Р. Фирсов

Заместитель генерального директора по научной работе РНБ В.Р. Фирсов осветил вопросы нормативно-правового обеспечения организации научно-исследовательской работы в библиотеках. В своем докладе он подчеркнул, что научная деятельность гарантирована положениями Конституции Российской Федерации, подробно раскрыл действующие нормы федерального законодательства, регламентирующие организацию и ведение научной

работы в библиотеках, обозначил существующие нормативные противоречия и проблемы.

Доклад заместителя генерального директора по научно-издательской деятельности РГБ А.Ю. Самарина был посвящен работе по возвращению научной специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» в Номенклатуру научных специальностей. Он рассказал об организационных мероприятиях, позволивших добиться положительного результата, продемонстрировал место научной специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» в обновленной номенклатуре научных специальностей, познакомил с проектом нового паспорта научной специальности, обозначив границы ее предметной области.

Одному из актуальных вопросов библиотечной науки — кадровому обеспечению — был посвящен пленарный доклад, подготовленный представителями секции по библиотечной теории и исследованиям Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА): председателем этой секции, профессором Национального автономного университета Мексики Э.Дж. Санчесом Вандеркастом, доцентом факультета исследовательских методов и информационных наук Университета Денвера (США) К. Матусьяк и директором библиотеки учебного центра Колледжа Лангара (Канада) Д. Шахтер. Зарубежные коллеги поделились опытом подготовки научных кадров.

Продолжением этой темы стало выступление декана библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры В.В. Брежневой, которая представила результаты SWOT-анализа кадрового обеспечения научной деятельности с учетом российских реалий: несмотря на существующие возможности и потенциал библиотечной науки, выявленные кадровые проблемы могут стать серьезным препятствием для ее развития.



А.Ю. Самарин

Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН). В выступлении, подготовленном заведующим лабораторией информационно-системного анализа, главным научным сотрудником ГПНТБ СО РАН О.Л. Лаврик и научным сотрудником этой лаборатории М.А. Плешаковой, освещались вопросы организации библиотечно-информационных исследований и представлены их итоги.

Директор Российской государственной библиотеки искусств А.А. Колганова обозначила проблемы организации научной деятельности в федеральных специализированных библиотеках ведения Министерства культуры Российской Федерации. Стратегию развития научного и образовательного направлений представила Ю.А. Созина, директор по научной и образовательной деятельности Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино. Перспективам развития исследований крупнейшей научной библиотеки Беларуси посвятил свой доклад заместитель генерального директора — директор по научной работе и издательской деятельности Национальной библиотеки Беларуси А.А. Суша.

В ходе выступления директора Института дополнительного образования РНБ И.Н. Вибе были показаны результаты сравнительного анализа научной деятельности крупнейших библиотек России (в том числе РГБ и РНБ), выполненного по данным наукометрических систем. Проблемы организации научно-исследовательской работы в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации охарактеризовала заместитель заведующего отделом межбиблио-



М.Д. Афанасьев

течного взаимодействия РНБ П.А. Лодыгина.

В пленарных докладах участники конференции затронули еще одну важную тему — состояние и перспективы развития библиотечно-ведческой науки. Директор ГПИБ М.Д. Афанасьев рассказал о возможностях использования социологических подходов в библиотечном ведении. Развернутый анализ современного состояния болгарского библиотечного ведения представила доцент Университета библиотечного ведения и информационных технологий (София, Болгария) Ю.С. Савова.

Вопросам организации научной деятельности был посвящен отдельный корпус пленарных докладов. О содержании и проблемах организации предстоящего всероссийского исследования информационно-библиографической деятельности библиотек России рассказала доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности, специалист Управления науки и инноваций Челябинского государственного института культуры Ю.В. Гушул. Результаты работы по изучению истории библиотек в Российской Федерации в 2010–2020 гг. представил ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела РНБ М.Ю. Матвеев. Проблемы управления научным подразделением в библиотеке были подняты в докладе начальника Управления научной и методической деятельности — заведующей Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ И.П. Тикуновой.

На заседании секции «Библиотечная наука: основные тенденции и проблемы развития» продолжилось обсуждение современного состояния и перспектив развития библиотечно-информационных наук, в том числе отдельных научных направлений. Особое внимание было уделено проблемам построения терминологической системы, высказана идея ревизии профессионального научного знания, предложены современные методы социокультурного планирования для разработки



В.В. Брежнева

перспективного развития библиотечно-информационных наук.

Организационные и кадровые вопросы научной работы в библиотеке рассматривались на заседаниях секции «Библиотечная наука: организация и подготовка кадров». В докладах были подняты проблемы реализации масштабных научных проектов, проводимых такими научными библиотечными центрами, как

РГБ и РНБ; формирования инфраструктуры научной деятельности центральных библиотек российских регионов (Псковской и Самарской областей) и библиотеки Ягеллонского университета (Краков, Польша); представлен опыт работы преподавателей вузов культуры Беларуси и Узбекистана по подготовке и привлечению студентов к научной работе.

В докладах, заслушанных на секции «Направления и методология научных исследований в сфере библиотечного дела», были даны аналитические обзоры исследований, проводимых в рамках научной специальности «Библиотечное ведение, библиографоведение и книговедение» в целом, а также по отдельным тематическим направлениям (на

пример, справочно-библиографическое обслуживание, рекомендательная библиография, профессиональное развитие библиотекаря). Были продемонстрированы результаты тематического анализа публикаций в научных журналах, отражающих изучение библиотечной сферы; представлена разнообразная по тематике и применяемым методам научная работа российских библиотек (Библиотеки



А.А. Колганова

по естественным наукам РАН, ГПНТБ СО РАН, РГБ [13], Российской государственной библиотеки для молодежи, РНБ, центральных библиотек Республики Саха (Якутии), Архангельской, Брянской, Орловской, Свердловской областей, Уральского государственного юридического университета) и Национальной библиотеки Беларуси.

В рамках конференции состоялись две презентации. На первой была представлена

коллективная монография «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» (Москва, 2021) [14], посвященная современному этапу развития научно-исследовательской деятельности в российских библиотеках и специально изданная в издательстве РГБ «Пашков дом» к началу конференции. Монография стала результатом успешной научной коллаборации трех национальных библиотек России (РГБ, РНБ, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина) и ГПНТБ СО РАН.

В ходе второй презентации было объявлено о новом совместном образовательном проекте РГБ и РНБ, который предполагает организацию группового обучения библиотечных специалистов по программе повышения квалификации «Организация научно-исследовательской деятельности в библиотеках».

Программа конференции включала также мероприятия, нацеленные на повышение компетенций современных ученых: научно-практические семинары по работе с наукометрическими системами и по подготовке статей для публикации в журналах высокого научного уровня.

Подводя итоги, участники конференции отметили важность библиотечной науки как для реализации стратегических направлений развития библиотечного дела, так и для развития культуры и сохранения культурного наследия. Вместе с тем они акцентировали внимание на ряде сложных и острых проблем в сфере нормативного, финансового, организационного, кадрового и даже методологического обеспечения научной деятельности в библиотечной сфере, требующих незамедлительного решения.

В целях совершенствования библиотечной науки был предложен комплекс конкретных мероприятий, адресованный органам государственной исполнительной власти в библиотечной сфере, руководителям библиотек и научных подразделений. Реализация этих мер должна содействовать укреплению нормативно-правовой основы для осуществления научной деятельности в библиотеках, повышению кадрового потенциала, стимулировать научное творчество и исследовательскую инициативу в рамках научной специальности «Библиоте-

коведение, библиографоведение и книговедение», способствовать распространению новых научных знаний.

В адрес национальных библиотек (РГБ и РНБ), выполняющих функции научно-методических центров федерального уровня, участники конференции обратились с предложением продолжить работу по научно-методическому и информационному обеспечению развития библиотечной науки: способствовать организации свободного доступа к результатам исследований, в том числе путем размещения в специализированной коллекции НЭБ «Профессионалам библиотечного дела» [15]; подготовить «Положение об организации научно-исследовательской работы в библиотеках», проработать во-

прос о возможности проведения централизованных исследований и подготовки сводного информационного плана, отражающего ведение научно-исследовательской работы в области библиотечного дела; запланировать проведение конференции «Библиотечная наука в XXI веке» один раз в два года.

Все, кто очно присутствовал на заседаниях, а также наблюдал за их ходом дистанционно, выразили благодарность организаторам мероприятия за высокий научный и организационный уровень проведения конференции.

Оценивая итоги, можно констатировать, что первая в российской истории научная конференция международного уровня, целиком посвященная вопросам развития науки в библиотечной сфере, внесла важный вклад не только в развитие самой библиотечной науки, но и в развитие библиотечного дела в целом. Организаторам удалось обеспечить системный подход при рассмотрении научной деятельности в библиотечной сфере: представить многообразие исследовательской тематики и применяемых методов, привлечь широкий круг участников, включающий самые разные библиотеки и вузы культуры.

Объединив руководителей и организаторов научной деятельности, ученых и преподавателей из разных стран, конференция продемонстрировала современное состояние библиотечной науки, позволила выявить и комплексно обсудить наиболее острые проблемы ее развития, наметить шаги по их устранению и спрогнозировать возможные перспективы. Представленная



Обложка издания [14]

в выступлениях широкая палитра исследований станет основой для дальнейшей коллаборации и координации центров библиотечной науки, а возможность обмена накопленным опытом организации научной деятельности послужит укреплению научных и профессиональных связей на национальном и международном уровнях.

Материалы конференции содержат богатую эмпирическую базу для дальнейшего изучения самой библиотечной науки как комплекса направлений гуманитарных наук, в том числе для сравнительного анализа организации научной деятельности российских и зарубежных библиотек. Результаты конференции «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» требуют дополнительного, более глубокого и детального изучения, но, несомненно, этот форум останется знаменательным событием в истории библиотечного дела.

Список источников

1. Правительство утвердило Стратегию развития библиотечного дела в России // Правительство России : офиц. сайт. URL: <http://government.ru/news/41743/> (дата обращения: 25.11.2021).
2. О проведении в Российской Федерации Года науки и технологий : Указ Президента Российской Федерации от 25.12.2020 г. № 812 // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46257> (дата обращения: 25.11.2021).
3. Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия // Университетская книга. 2021. 24 окт. URL: <http://www.unkniga.ru/company-news/12583-bibliotechnaya-nauka-v-21-veke-soderhanie-organizatsiya.html> (дата обращения: 25.11.2021).
4. В РГБ прошла Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/bibliotechnaya-nauka-v-xxi-veke-new> (дата обращения: 25.11.2021).
5. Нефедова В. Хроника совещания // Красный библиотечарь. 1937. № 2. С. 27–30.
6. Сукиасян Э.Р. Долг памяти. К 70-летию Совещания по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии (Москва, 15–27 декабря 1936 г.) // Научные и технические библиотеки. 2006. № 12. С. 64–80.
7. Всесоюзная конференция «Пути перестройки научно-исследовательской работы по библиотечному делу в свете решений XXVII съезда КПСС» // Всероссийские конференции в библиотечной сфере : сайт проекта / Российская национальная библиотека. URL: <http://nlr.ru/prof/vsrusconf/ann.php?id=5> (дата обращения: 25.11.2021).
8. Наука в библиотеке: нужна инвентаризация // Университетская книга. 2019. № 8. С. 72–76.
9. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Научная работа Российской государственной библиотеки: тематика и результаты // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19.
10. Самарин А.Ю. Научные, образовательные, издательские проекты РГБ для развития библиотечной отрасли // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2020 г. / Российская национальная библиотека Санкт-Петербург, 2021. С. 67–72.
11. Итоговый документ Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России. Санкт-Петербург. 11–12 ноября 2020 г. // Российская национальная библиотека. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA3494/NA34782.pdf (дата обращения: 25.11.2021).
12. Russian State Library : [YouTube-канал РГБ]. URL: https://www.youtube.com/user/RussianStateLibrary/videos?view=0&sort=dd&shelf_id=0 (дата обращения: 24.11.2021).
13. Тикунова И.П. Библиотековедческие исследования в Российской государственной библиотеке на современном этапе // Информационный бюллетень РБА. 2021. № 94. С. 103–107.
14. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Москва : Пашков дом, 2021. 324 с.
15. Самарин А.Ю., Хайцева Л.Б. Специализированная коллекция «Профессионалам библиотечного дела» на портале Национальной электронной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 43–60. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-43-60.

Фото М.В. Говтвань

In the Year of Science — About Library Science

Irina P. Tikunova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-5185-6931; SPIN 6424-5694

E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

Abstract. The article is devoted to the first in the domestic history International research and practical conference “Library Science in the 21st century: content, organization, digitalization and scientometrics”, organized by the Russian State Library, the National Library of Russia and the Russian Library Association. The conference was held on October 19–20, 2021 in Moscow — in the Year of Science and Technology and in the first year of implementation of the Strategy for development of librarianship in the Russian Federation for the period up to 2030, where one of the main priorities is scientific and methodological support of libraries. The aim of the conference is to update the topics and identify the factors that stimulate the study of the library sphere, discussion of issues of organization and evaluation of performance of library science, the exchange of experience in organizing scientific activities. The event was held in face-to-face and remote format; more than 180 directors and experts of federal, central regional and university libraries, cultural institutes, as well as other institutions of science, education and culture attended it from 14 regions of the Russian Federation and from foreign countries. During the online broadcast of the meetings, there were recorded over one and a half thousand connections. The program included more than 50 reports, focused on theoretical problems of science studies and practical issues of organization of scientific activity. Summing up, the conference participants noted the importance of library science and proposed a set of specific measures, the implementation of which should help strengthen the regulatory framework for scientific activities in libraries, increase personnel staff; stimulate scientific creativity and research initiative; promote the spread of new scientific knowledge. The conference has important scientific and practical value. It demonstrated the current state of library science, allowed to identify and comprehensively discuss the most acute problems of its development and to outline steps to eliminate them. The conference materials contain a rich empirical base for further study of library science itself.

Key words: bibliography science, library science, international research and practical conferences, scientific activity in the library, scientific libraries, national libraries, Russian State Library, National Library of Russia, Russian Library Association.

Citation: Tikunova I.P. In the Year of Science — About Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 567–575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575.

References

1. The Government Approved the Strategy for the Development of Librarianship in Russia, *Pravitel'stvo Rossii: ofits. sait* [The Russian Government: official website]. Available at: <http://government.ru/news/41743/> (accessed 25.11.2021) (in Russ.).
2. On Holding the Year of Science and Technology in the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 25.12.2020 № 812, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46257> (accessed 25.11.2021) (in Russ.).
3. Library Science in the 21st Century: Its Content, Organization, Digitalization and Scientometrics, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2021, October 24. Available at: <http://www.unkniga.ru/company-news/12583-bibliotchnaya-nauka-v-21-veke-soderhanie-organizatsiya.html> (accessed 25.11.2021) (in Russ.).
4. The International Scientific and Practical Conference “Library Science in the 21st Century: Its Content, Organization, Digitalization and Scientometrics” Was Held at the Russian State Library, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State

- Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/bibliotechnaya-nauka-v-xxi-veke-new> (accessed 25.11.2021) (in Russ.).
5. Nefedova V. Meeting Chronicle, *Krasnyi bibliotekar'* [Red Librarian], 1937, no. 2, pp. 27–30 (in Russ.).
 6. Sukiasyan E.R. Memory Duty. To the 70th Anniversary of the Meeting on Theoretical Issues of Library Science and Bibliography (Moscow, December 15–27, 1936), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2006, no. 12, pp. 64–80 (in Russ.).
 7. All-Union Conference “Ways of Reconstructing Research Work on Librarianship in the Light of the Decisions of the 27th Congress of the CPSU”, *Vserossiiskie konferentsii v bibliotechnoi sfere: sait proekta* [All-Russian Conferences in the Library Field: project website]. Available at: <http://nlr.ru/prof/vsrusconf/ann.php?id=5> (accessed 25.11.2021) (in Russ.).
 8. Science in Libraries: Stocktaking Needed, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2019, no. 8, pp. 72–76 (in Russ.).
 9. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. Scientific Work of the Russian State Library: Its Subjects and Presentation of Results, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 8, pp. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19 (in Russ.).
 10. Samarin A.Yu. The Russian State Library's Scientific, Educational, and Publishing Projects to Develop the Library Industry, *Bibliotechnaya professiya i nauchno-obrazovatel'naya rabota bibliotek: materialy Ezhegodnogo soveshchaniya rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii, Sankt-Peterburg, 11–12 noyabrya 2020 g.* [The Library Profession, and Scientific and Educational Work of Libraries: Proceedings of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia (St. Petersburg, November 11–12, 2020)]. St. Petersburg, 2021, pp. 67–72 (in Russ.).
 11. The Summary Document of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia (St. Petersburg, November 11–12, 2020), *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka* [National Library of Russia]. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA3494/NA34782.pdf (accessed 25.11.2021) (in Russ.).
 12. *Russian State Library*. Available at: https://www.youtube.com/user/RussianStateLibrary/videos?view=0&sort=dd&shelf_id=0 (accessed 24.11.2021) (in Russ.).
 13. Tikunova I.P. Library Research in the Russian State Library at the Present Stage, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2021, no. 94, pp. 103–107 (in Russ.).
 14. *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 324 p.
 15. Samarin A.Yu., Khaitseva L.B. Specialized Collection “For Library Professionals” on the National Electronic Library's Portal, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 9, pp. 43–60. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-43-60 (in Russ.).

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2022»

19–21 апреля 2022 г.

Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии.

Цель конференции — привлечение внимания к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия, а также к проблемам функционирования библиотек на современном этапе, поиск перспективных путей развития, расширение межкультурного взаимодействия и сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки.

Тематика конференции охватывает широкий спектр вопросов по теории и практике библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Среди основных направлений: история библиотечного дела, раскрытие универсальных и специализированных фондов книгохранилищ, приоритеты и перспективы развития библиотечной науки, многоаспектная деятельность современных библиотек.

Особое внимание в 2022 г. планируется уделить темам:

- Первый общедоступный музей Москвы: на службе науке и просвещению. К 160-летию открытия Московского публичного музеума и Румянцевского музеума
- Н.А. Рубакин: личность, идеи, собрания. К 160-летию со дня рождения классика библиопсихологии, теоретика и практика библиотечного дела
- Межрегиональный комитет по каталогизации (МКК): 100 лет на службе российской и международной каталогизации
- Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы. К 70-летию журнала «Библиотековедение»
- Дискуссионные вопросы археографического описания рукописных книг
- Библиотечные кадры: вопросы подготовки и непрерывного библиотечно-информационного образования

Планируется издание сборника материалов «Румянцевские чтения — 2022» с последующим размещением его в Российском индексе научного цитирования.

К участию приглашаются специалисты библиотек, архивов, музеев, вузов, научно-исследовательских институтов, издательств, представители государственных структур и общественных организаций.

Конференция будет проходить в офлайн- и онлайн-режиме.

Рабочий язык конференции — русский.

Регистрационный взнос не взимается.

Командировочные расходы — за счет направляющей стороны.

Информационная поддержка: Издательство «Пашков дом», журналы «Библиотековедение», «Обсерватория культуры», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии».

Место проведения: Российская государственная библиотека (Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5).

Дополнительная информация и регистрация участников:

<http://www.rumchteniya2022.rsl.ru>

УДК 021.7

ББК 78.349.3

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-6-577-586

А.Е. РЫХТОРОВА

Технологическая модель системы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг

Реферат. На основании изучения применяемых библиотекой маркетинговых технологий и маркетинговой политики, связывающей такие технологии в систему, автором построена технологическая модель системы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг. Она отражает последовательность действий, предпринимаемых в рамках подсистем маркетинговой политики библиотеки, акцентируя внимание на необходимости мониторинга использования ресурсов и услуг и изменений в состоянии целевой аудитории для качественной и количественной оценки реализуемой стратегии продвижения. Модель учитывает необходимость применения разнообразных методов, зависящих как от жизненного цикла ресурса или услуги, так и от их уникальности, а также от отношения пользователей к библиотеке в целом. Кроме того, модель может адаптироваться к различным видам библиотек за счет расширения или сокращения отдельных последовательностей в рамках той или иной подсистемы маркетинговой политики.

Ключевые слова: организация библиотечного дела, библиотечный маркетинг, продвижение библиотечно-информационных ресурсов и услуг, маркетинговая политика библиотек, модель.

Для цитирования: Рыхторова А.Е. Технологическая модель системы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 577—586. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-577-586.

Библиотека в XXI в. находится на стадии поиска своего места в изменяющейся структуре социума. Предполагаемое развитие охватывает различные направления: представление библиотеки как информационного посредника, поставщика и/или навигатора в многообразном потоке информации, «третьего места»; обсуждается геймификация библиотечного пространства. Кроме того, перед библиотекой как социальным институтом стоит задача стать центром сообществ, выполняющих образовательные, морально-этические, мемо-



**Анна Евгеньевна
Рыхторова,**

Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
научно-технологический отдел,
младший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0001-7790-8226;
SPIN 7923-2290
E-mail: rykhtorova@gpntbsib.ru

риальные функции и транслирующих идеалы гуманизма. В условиях, когда новые поколения исследователей предпочитают использовать источники информации, не требующие физических перемещений и удаления от рабочих мест, с развитием ресурсов открытого доступа, в том числе нелегальных, научные библиотеки также вынуждены трансформироваться.

Однако такие изменения не могут совершаться без определенных усилий. Как бы ни было легко поддаться желанию использовать одни и те же технологии раздачи печатных материалов или рассылок, библиотеке необходимо расширять свои маркетинговые стратегии [1, р. 405], выделяться из общего информационного шума. Необходимо убедить пользователя, что наиболее ценный ресурс — время, человеческое внимание [2, с. 51] — стоит уделить услугам и ресурсам библиотеки. Для достижения этой цели применяются маркетинговые технологии, которые так или иначе реализовывались библиотечными специалистами, в том числе бессистемно, по наитию, когда еще не существовало формального обучения по использованию маркетинговых технологий [3, р. 127]. Кроме того, следуя необходимости расширения маркетинговых технологий, на сегодняшний день библиотеки полагаются не только на проверенные временем инструменты (брошюры, листовки и флаеры, семинары, плакаты, закладки, объявления в прессе или местных СМИ, бюллетени/новостные бюллетени, презентации книг/выставок, открытки, мультимедийные экраны, транспаранты, рекламные щиты, приветственные наборы для новых/возвращающихся читателей и др.), но и интегрируют на разных уровнях в свою деятельность новые технологии, включающие проведение квестов, реализацию приема сторителлинга при подготовке рекламных материалов, а также внедрение концепции маркетинга взаимоотношений [4].

В то же время, помимо разнообразия, важна системность применяемых маркетинговых технологий, формирующая единый, цельный образ библиотеки и ее возможностей для большего соответствия ожиданиям аудитории, а также получения синергетического эффекта от реализации системных мероприятий.

Основания для создания Модели

В предшествующих работах автора раскрывались вопросы сегментирования и изучения целевой аудитории библиотеки [5; 6], описывались тренды применения библиотеками марке-

тинговых технологий в онлайн-пространстве [7] и реализация концепции «жизненного цикла продукта» применительно к продвижению библиотечно-информационных ресурсов и услуг [8]. Раскрывалась также концепция маркетинговой политики применительно к библиотеке [9]. В данных работах указано, что формы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг в зависимости от целей и коммуникативного содержания можно разделить на: 1) персональное взаимодействие (вид продвижения ресурсов и услуг, включающий их прямое представление пользователям библиотечными специалистами); 2) формирование общественного мнения (заключается в неличностном, косвенном стимулировании интереса к ресурсам и услугам через создание благоприятного имиджа библиотеки); 3) рекламу (любая финансируемая определенным спонсором, т. е. созданная за деньги, даже в случае оплаты печати наружного баннера) — форма неличностного представления информации о ресурсе или услуге; 4) стимулирование интереса (любая иная форма продвижения, не являющаяся рекламой, формированием общественного мнения или персональным взаимодействием). Те или иные формы реализуются при помощи маркетинговых технологий — продуманной во всех деталях модели маркетинговой деятельности по разработке, организации и проведению совокупности мероприятий, обеспечивающих решение поставленных задач [10].

Центральным звеном применения маркетинговых технологий является целевая аудитория (ЦА) библиотеки и воздействие на нее. Важно ориентироваться в тенденциях развития такой аудитории, понимать ее на различных уровнях и использовать целенаправленные подходы [11]. Успешность воздействия на аудиторию зависит от близости предлагаемых библиотекой образов и замыслов к элементам группового сознания пользователей, а также системности прилагаемых библиотекой усилий, т. е. четких взаимосвязей проводимых исследований с реализуемыми маркетинговыми технологиями. Сдерживающей силой в распространении идей, ценностей и подобных составляющих становится «несоответствие элементов группового сознания новому течению мысли» [12, с. 20]. Кроме того, предпосылки успешности продвижения складываются не на этапе непосредственного продвижения библиотечно-информационных возможностей, а гораздо раньше — в процессе их создания либо определения круга уже имеющихся, возможной актуализации [13], а также проведения технических работ [14].

Связующим звеном для таких работ ранее предлагалась концепция «маркетинг-микса», признанная актуальной для некоммерческого и социального маркетинга [15], а также для библиотечного маркетинга в вузовских [16] и публичных [17] библиотеках. В упомянутых работах автора данной статьи предложено расширение концепции «маркетинг-микса» до «маркетинговой политики» — многоуровневой системы целенаправленных мероприятий, объединяющих маркетинговые технологии от стадии исследований до вывода ресурса или услуги в архив. Таким образом, если в расширенном маркетинг-миксе ЦА, а также библиотечно-информационные ресурсы и услуги связаны с такими элементами, как цена (затраты времени, интеллектуальных и физических усилий), продвижение (реклама и PR, персональные (личные) взаимодействия и стимулирование интереса), место (физическое и виртуальное пространство библиотеки, СМИ), партнеры (общественные организации, фонды развития, госучреждения и др.), политика (региональное и национальное законодательство, указы президента, стратегия социального, научно-го развития и др.), финансирование (господдержка, гранты, фонды и др.), то маркетинговая политика, в свою очередь, упорядочивает все элементы в рамках нескольких взаимосвязанных подсистем: маркетинговые исследования, политика ресурсов и услуг, ценовая политика, сбытовая политика, политика продвижения и коммуникационная политика.

Усложнение представления о системе маркетинговых технологий в библиотеке ведет к необходимости оптимизации существующих подходов к их применению. Например, в виде технологической модели системы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг, отражающей последовательность применения маркетинговых технологий и их взаимосвязь. Такая модель поможет в дальнейшем заниматься развитием существующих и построением «новых теорий, концепций, позволяющих смоделировать инновационную библиотечную технологию, новые библиотечно-информационные продукты и услуги» [18, с. 31].

Построение модели системы продвижения ресурсов и услуг

В широком смысле модель — это система, отображающая или воспроизводящая объект исследования [19, с. 12]; она играет важную

роль на стадии эмпирических исследований, позволяя упорядочить и уплотнить информацию. Также модель, являясь промежуточным звеном между теорией и объективной действительностью, играет роль интерпретации теории и является ступенью к созданию строгой теории [19, с. 31], обладающей свойством наглядности. Модель представляется необходимым элементом на текущем этапе рассмотрения применяемых библиотекой маркетинговых технологий. К использованию предлагается метод построения логической модели-образца, предусматривающего «составление так называемого сценария прогнозируемого объекта», который «позволяет выявить факторы, влияющие на развитие... свести всю информацию в единый комплекс» [19, с. 59—60]. Кроме того, необходимо учитывать, что «ни одна область... практики, управления не может обойтись без системных представлений, системного подхода» [20, с. 16], а значит, необходимо построение модели для системы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг. Ранее выдвигались модели библиотечного маркетинга, структурированные с точки зрения трех сред маркетингового воздействия (внешней, внутренней и двусторонней), учитывающие широкий диапазон различных факторов, влияющих на развитие библиотеки [21; 22]. Однако в настоящей работе предлагается использование более узконаправленной технологической модели системы продвижения для удобства управления данным процессом, создания концептуального представления о его содержании, а также облегчения формирования системы контроля и отчетности по каждой составляющей процесса.

Модель представляется в виде блок-схемы и отражает стандартизованное описание порядка и условий продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг (см. рис.). Главное ее предназначение — фиксация последовательности и взаимосвязи решения всех этапов по управлению проектом. Задача показанного в ней цикла заключается в предоставлении ресурса или услуги, которые доступны пользователю, т. е. их применение, наравне с удовлетворением информационных потребностей, не требует увеличенных когнитивных или физических затрат, что благоприятно сказывается на дальнейшем процессе продвижения. Кроме того, модель отражает необходимость поиска партнеров для реализации

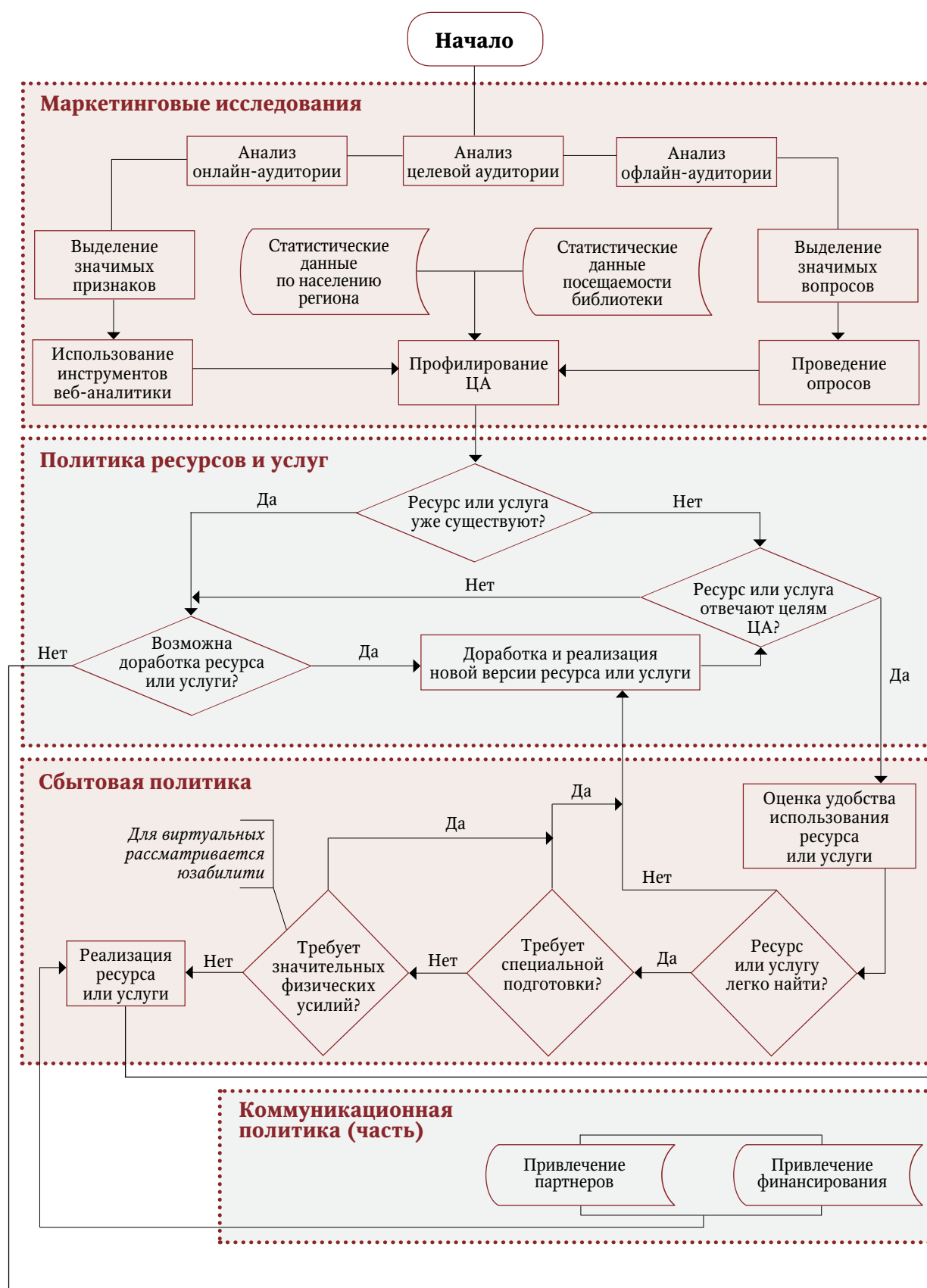
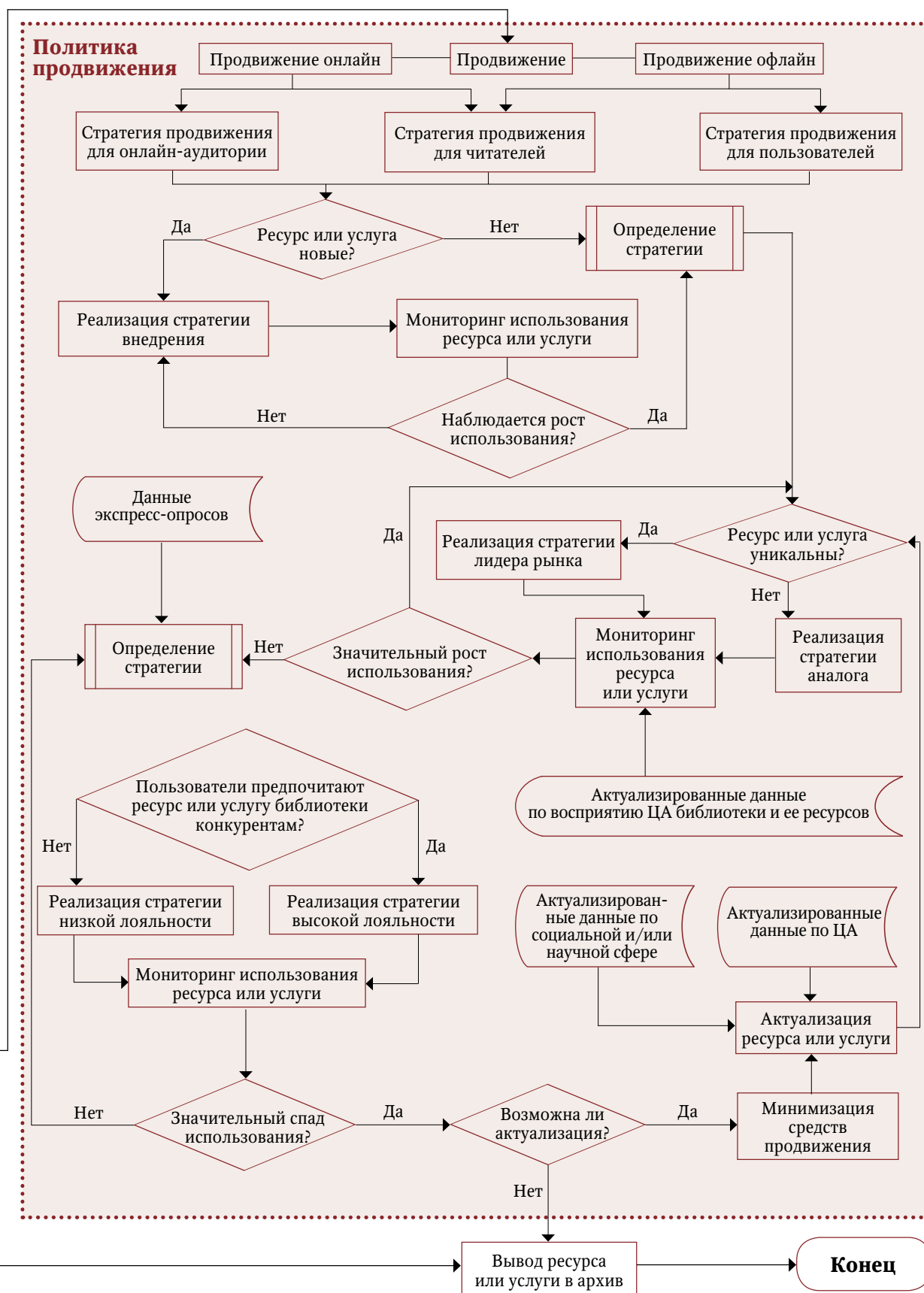


Рис. Технологическая модель системы продвижения



библиотечно-информационных ресурсов

**Форма для оценки системности реализации
маркетинговых технологий в библиотеке**

Подсистема маркетинговой политики	Мероприятия по продвижению		Результат мониторинга динамики использования ресурсов и услуг библиотеки
	Онлайн	Офлайн	
Маркетинговые исследования			
Политика ресурсов и услуг			
Сбытовая политика			
Коммуникационная политика			

ресурсов и услуг либо мероприятий по их продвижению, что обусловлено необходимостью большего включения библиотеки в социально-экономическую деятельность региона.

Регулярный мониторинг использования ресурса или услуги направлен на выделение этапов, где требуется увеличение маркетинговых усилий либо, напротив, возможно переключение задействованных ресурсов на иные проекты. При этом актуализированная информация по целевой аудитории позволяет качественно оценить возможные изменения (или их отсутствие) в структуре использования продукта или услуги, что дополняет количественные данные мониторинга.

Особенности каждой конкретной библиотеки в рамках такой модели могут быть выделены на уровне маркетинговых исследований и политики продвижения вместе со сбытовой политикой. Так, подобными особенностями являются:

- аудитория, состоящая не только из онлайн- и офлайн-пользователей, но и разделенная внутри группы офлайн-пользователей на две различные категории «посетители мероприятий» и «читатели»;
- сайт библиотеки как общий предпочитаемый канал получения информации может быть в разной степени актуален для каждой аудитории;
- жизненный цикл ресурсов и услуг, привязанный к состоянию и развитию отраслей научного знания, в основном достаточно продолжительный. Это может привести к ситуации, когда библиотека не предпринимает попыток продвижения ресурсов и услуг, считая их «всегда востребованными»; либо «забывает» о необхо-

димости актуализации не только содержания, но и формы представления, что ведет к сбою на уровне сбытовой политики и влияет на конечный результат продвижения. Так как данный пункт связан с продолжительностью цикла, а не изменением составляющих его элементов, на схеме он отображается не напрямую, а через регулярный мониторинг релевантности ресурса или услуги запросам целевой аудитории библиотеки.

Дополнительным фактором, воздействующим на продвижение, становится поиск партнеров и/или финансирования, необходимых для реализации ресурса или услуги. Такой поиск является частью коммуникационной политики библиотеки, а в дальнейшем также повлияет на политику продвижения: при определении стратегии необходимо будет учитывать узнаваемость бренда партнера наравне с известностью бренда библиотеки, а финансирование может сказаться на разнообразии используемых средств продвижения.

Таким образом, с учетом указанных особенностей возможно построение технологической модели системы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг библиотеки, представленной на рисунке.

Данная модель может служить для структурирования применяемых библиотекой маркетинговых технологий, оценки последовательности их реализации и оптимизации планирования работы. Например, возможно провести дифференциацию используемых средств продвижения ресурсов и услуг, разделив их по подсистемам маркетинговой политики, как показано в таблице.

Такое разделение позволяет наглядно представить уже проделанную работу, а также воз-

можные лакуны, среди которых могут быть следующие: сосредоточенность библиотеки в большей степени на офлайн-работе, исследовании преимущественно онлайн-аудитории; отсутствие мероприятий по оценке доступности ресурса или услуги для аудитории и др. Применяя технологическую модель и сведения, вносимые библиотекой в таблицу, можно проследить также степень использования полученных на этапе маркетинговых исследований данных об аудитории в дальнейшей работе, эффективность внедрения отдельных маркетинговых технологий и вероятные причины ее снижения либо увеличения.

Кроме того, при внедрении в работу библиотеки модели и дальнейшем рассмотрении динамики результативности применяемых маркетинговых технологий за несколько лет будет возможно сделать вывод об ожидаемом синергетическом эффекте от системного применения маркетинговых технологий.

Заключение

Полученная в результате исследований технологическая модель системы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг формирует идеализированную модель, где основные причинно-следственные связи фиксированы и отражают внутренние устойчивые взаимоотношения, структурно организованные и оптимизированные.

Модель включает последовательный цикл действий, осуществляемых в рамках подсистем маркетинговой политики библиотеки, учитывает необходимость мониторинга использования ресурса или услуги, применения различных стратегий продвижения, зависящих от жизненного цикла ресурса или услуги, их уникальности, а также от отношения пользователей к библиотеке в целом.

В дальнейшем на основе построенной модели возможно изучение маркетинговой работы конкретных библиотек, выделение в ней лакун и создание рекомендаций по систематизации маркетинговых технологий. Данный подход позволит библиотеке комплексно оценить свою маркетинговую деятельность и добиться синергетического эффекта от внедрения модели системы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг, заключающегося в возрастании плодотворности деятельности, основанной на интеграции и слиянии отдельных частей в единую систему.

Список источников

1. *Massis B.* Library marketing: moving between traditional and digital strategies // *New Library World*. 2014. № 115 (7/8). P. 405—408. DOI: 10.1108/nlw-01-2014-0007.
2. *Макки Р.* Сториномика: маркетинг, основанный на историях, в пострекламном мире / Р. Макки, Т. Джерас; перевод с английского [Ирина Евстигнеева]. Москва: Альпина нон-фикшн. 2019. 278 с.
3. *Gupta D.K.* Everything is marketing: An analysis of functional relationships of marketing and libraries // *DESIDOC Journal of Library and Information Technology*. 2016. Vol. 36, № 3. URL: <https://publications.drdo.gov.in/ojs/index.php/djlit/article/view/9888> (дата обращения: 11.11.2021).
4. *Хвостова Т.М., Штратникова А.В., Уржумова О.М.* Технология маркетинга взаимоотношений: актуальность для библиотек // *Инновации и инвестиции*. 2020. № 11. С. 164—166.
5. *Рыхторова А.Е.* Сегментирование пользователей для развития библиотечных сайтов // *Информационные ресурсы России*. 2019. № 2 (168). С. 20—24.
6. *Рыхторова А.Е.* Анализ и построение рекламного образа библиотеки методом интервью с пользователем // *Библиотековедение*. 2020. Т. 69, № 6. С. 655—667. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-655-667.
7. *Рыхторова А.Е.* Мировые тенденции маркетинговых технологий продвижения библиотечных сайтов // *Библиотековедение*. 2020. Т. 69, № 2. С. 135—146. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-135-146.
8. *Рыхторова А.Е.* Средства продвижения библиотечно-информационного продукта в библиотечно-информационном маркетинге // *Моргенштерновские чтения — 2016. Библиотеки регионов в цифровую эпоху: управление, ресурсы, технологии: материалы всерос. науч.-практ. конф. (Челябинск, 6—7 октября 2016 г.)*. Челябинск, 2017. С. 67—74.
9. *Рыхторова А.Е.* Маркетинговая политика библиотек России: результаты исследования в контексте мировой практики // *Научные и технические библиотеки*. 2019. № 12. С. 52—69. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-12-52-69.
10. *Селюков М.В., Шалыгина М.В., Кулик А.М.* О роли и значении маркетинговых технологий в повышении эффективности деятельности хозяйствующих субъектов // *Современные проблемы науки и образования: сетевое издание*. 2013. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10171> (дата обращения: 23.04.2021).

11. Perrin J.M. [et al.]. Know Your Crowd: A Case Study in Digital Collection Marketing / J.M. Perrin, H. Winkler, K. Daniel, S. Barba, L. Yang // The Reference Librarian. 2017. № 58 (3). P. 190–201. DOI: 10.1080/02763877.2016.1271758.
12. Колесин И.Д. Принципы моделирования социальной самоорганизации : учебное пособие. Санкт-Петербург [и др.] : Лань, 2013. 281 с.
13. Saikia A., Kumar A., Buragohain D. Seeing through the Eyes of Users about Information Products and Services Practice by Allopathic Medical College Libraries in Assam // Library Philosophy and Practice. 2020. November. URL: <https://www.researchgate.net/publication/346327007> (дата обращения: 11.11.2021).
14. Buccicone W.A., Leaman K.B. More than meets the eye: Technical services work as outreach // Advances in Library Administration and Organization. 2021. Vol. 42. P. 21–29.
15. Dunleavy L. [et al.]. Using the «Social Marketing Mix Framework» to explore recruitment barriers and facilitators in palliative care randomised controlled trials. A narrative synthesis review / L. Dunleavy, C. Walshe, A. Oriani, N. Preston // Palliative Medicine. 2018. № 32 (5). P. 990–1009. DOI: 10.1177/0269216318757623.
16. Alipour-Hafezi M. [et al.]. Using 4P Marketing Model in Academic Libraries: An Experience / M. Alipour-Hafezi, H. Ashrafi-Rizi, Z. Kazempour, M. Shahbazi // International Journal of Information Science and Management. 2013. Vol. 3. P. 45–58. URL: <https://www.researchgate.net/publication/259991089> (дата обращения: 11.11.2021).
17. Fraser-Arnott M. The Marketing Mix in Parliamentary Library Websites // Journal of Library Administration. 2020. Published online: 21 Sep 2020. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01930826.2020.1820279> (дата обращения: 11.11.2021). DOI: 10.1080/01930826.2020.1820279.
18. Редькина Н.С. Моделирование в библиотековедении и практике работы библиотек // Библиотекоеведение. 2015. № 6. С. 30–34.
19. Редькина Н.С. Моделирование как метод научного познания в библиотековедении / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН. 2016. 126 с.
20. Афанасьев В.Г. Системность и общество. Изд. 2-е. Москва : URSS : ЛЕНАНД. 2018. 367 с.
21. Апанасенко А.А. Библиотечный маркетинг как технология управления современной библиотекой : дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2004. 176 с.
22. Степанова Е.Б. Маркетинг в библиотечной деятельности // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки и образования : научно-практическая конференция библиотек высших и средних специальных учебных заведений Удмуртии (26 ноября 2010 г). URL: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/6240> (дата обращения: 11.11.2021).

The Systematic Model for the Promotion of Library and Information Resources and Services

Anna E. Rykhtorova,

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID 0000-0001-7790-8226; SPIN 7923-2290
E-mail: Rykhtorova@gpntbsib.ru

Abstract. Based on the study of used by library the marketing technologies and marketing policy, linking such technologies into system, the author has built the systematic model for promotion of library and information resources and services. The model reflects the sequence of actions taken within the subsystems

of the library's marketing policy, focusing on the need to monitor both the use of resources and services and changes in the state of the target audience for a qualitative and quantitative assessment of the implemented promotion strategy. The model also takes into account the need for different promotion strategies, depending both on the lifecycle of the resource or service and its uniqueness, as well as on the attitude of users toward the library as a whole. In addition, the model can be adapted to different types of libraries by expanding or reducing certain sequences within a particular marketing policy subsystem.

Key words: organization of librarianship, library marketing, promotion of library and information resources and services, marketing policy of libraries, model.

Citation: Rykhtorova A.E. The Systematic Model for the Promotion of Library and Information Resources and Services, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 577–586. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-577-586.

References

1. Massis B. Library Marketing: Moving between Traditional and Digital Strategies, *New Library World*, 2014, no. 115 (7/8), pp. 405–408. DOI: 10.1108/nlw-01-2014-0007.
2. McKee R. *Storynomics: Story-Driven Marketing in the Post-Advertising World*. Moscow, Al'pina Non-Fikshn Publ., 2019, 278 p. (in Russ.).
3. Gupta D.K. Everything Is Marketing: An Analysis of Functional Relationships of Marketing and Libraries, *DESIDOC Journal of Library and Information Technology*, 2016, vol. 36, no. 3. Available at: <https://publications.drdo.gov.in/ojs/index.php/djlit/article/view/9888> (accessed 11.11.2021).
4. Khvostova T.M., Shtratnikova A.V., Urzhumova O.M. Relationship Marketing Technology: Relevance for Libraries, *Innovatsii i investitsii* [Innovations and Investments], 2020, no. 11, pp. 164–166 (in Russ.).
5. Rykhtorova A.E. User Segmentation for the Development of Library Sites, *Informatsionnye resursy Rossii* [Information Resources of Russia], 2019, no. 2 (168), pp. 20–24 (in Russ.).
6. Rykhtorova A.E. Analyzing and Building an Advertising Image of the Library through User Interviews, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 655–667. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-655-667 (in Russ.).
7. Rykhtorova A.E. Global Trends in Marketing Technologies to Promote Library Websites, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 2, pp. 135–146. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-135-146 (in Russ.).
8. Rykhtorova A.E. Means of Promoting a Library and Information Product in Library and Information Marketing, *Morgenshternovskie chteniya — 2016. Biblioteki regionov v tsifrovuyu epokhu: upravlenie, resursy, tekhnologii: materialy vseros. nauch.-prakt. konf. (Chelyabinsk, 6–7 oktyabrya 2016 g.)* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference “Morgenstern Readings — 2016. Libraries of Regions in the Digital Era: Management, Resources, Technology” (Chelyabinsk, October 6–7, 2016)]. Chelyabinsk, 2017, pp. 67–74 (in Russ.).
9. Rykhtorova A.E. The Marketing Policy in Russian Libraries: The Study Findings within the Context of the World Experience, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 12, pp. 52–69. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-12-52-69 (in Russ.).
10. Selyukov M.V., Shalygina M.V., Kulik A.M. The Role and Importance of Marketing Technologies in Increasing of Efficiency of Activity of Economic Entities, *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya: setevoe izdanie* [Modern Problems of Science and Education: online publication], 2013, no. 5. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10171> (accessed 23.04.2021) (in Russ.).
11. Perrin J.M. Know Your Crowd: A Case Study in Digital Collection Marketing, *The Reference Librarian*, 2017, no. 58 (3), pp. 190–201. DOI: 10.1080/02763877.2016.1271758.
12. Kolesin I.D. *Printsipy modelirovaniya sotsial'noi samoorganizatsii: uchebnoe posobie* [Principles of Modeling Social Self-Organization: textbook]. St. Petersburg, Lan' Publ., 2013, 281 p.
13. Saikia A., Kumar A., Buragohain D. Seeing through the Eyes of Users about Information Products and Services Practice by Allopathic Medical College Libraries in Assam, *Library Philosophy and Practice*, 2020, November. Available at: <https://www.researchgate.net/publication/346327007> (accessed 11.11.2021).
14. Buccicone W.A., Leaman K.B. More Than Meets the Eye: Technical Services Work as Outreach, *Advances in Library Administration and Organization*, 2021, vol. 42, pp. 21–29.

15. Dunleavy L. Using the “Social Marketing Mix Framework” to Explore Recruitment Barriers and Facilitators in Palliative Care Randomised Controlled Trials. A Narrative Synthesis Review, *Palliative Medicine*, 2018, no. 32 (5), pp. 990–1009. DOI: 10.1177/0269216318757623.
16. Alipour-Hafezi M. Using 4P Marketing Model in Academic Libraries: An Experience, *International Journal of Information Science and Management*, 2013, vol. 3, pp. 45–58. Available at: <https://www.researchgate.net/publication/259991089> (accessed 11.11.2021).
17. Fraser-Arnott M. The Marketing Mix in Parliamentary Library Websites, *Journal of Library Administration*, September 21, 2020. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01930826.2020.1820279> (accessed 11.11.2021). DOI: 10.1080/01930826.2020.1820279.
18. Redkina N.S. Modeling in Library Science and in Library Practical Work, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 6, pp. 30–34 (in Russ.).
19. Redkina N.S. *Modelirovanie kak metod nauchnogo poznavaniya v bibliotekovedenii* [Modeling as a Method of Scientific Cognition in Library Science]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2016, 126 p.
20. Afanasyev V.G. *Sistemnost' i obshchestvo* [Systematicity and Society]. Moscow, URSS Publ., LENAND Publ., 2018, 367 p.
21. Apanasenko A.A. *Biblioteknyi marketing kak tekhnologiya upravleniya sovremennoi bibliotekoi* [Library Marketing as a Modern Library Management Technology], cand. ped. sci. diss. Krasnodar, 2004, 176 p.
22. Stepanova E.B. Marketing in Library Work, *Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki i obrazovaniya: nauchno-prakticheskaya konferentsiya bibliotek vysshikh i srednikh spetsial'nykh uchebnykh zavedenii Udmurtii (26 noyabrya 2010 g)* [Libraries and Information Resources in the Modern World of Science and Education: Scientific and Practical Conference of Libraries of Higher and Secondary Specialized Educational Institutions of Udmurtia (November 26, 2010)]. Available at: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/6240> (accessed 11.11.2021) (in Russ.).

Анонс



Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 24–25 сентября 2019 г.) / Мин-во культуры Российской Федерации ; Российская гос. б-ка ; [сост. М.И. Акилина ; отв. за выпуск И.П. Тикунова]. Москва : Пашков дом, 2021. 318 с.

В издании опубликованы материалы Всероссийской научно-практической конференции «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис», целью которой являлось обобщение научных исследований и практического опыта по вопросам информационного обеспечения сферы культуры и искусства в цифровую эпоху, демонстрация лучших достижений, выявление проблем и путей их преодоления.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

И.В. ПОДИК

Удовлетворенность пользователей качеством библиотечных и информационных услуг: результаты исследования

Реферат. Цель исследования — анализ удовлетворенности пользователей библиотечными и информационными услугами Научной библиотеки Тувинского государственного университета (НБ ТувГУ). Основным критерием удовлетворенности услуг является качество. Разработано относительно большое количество методик по изучению качества предоставляемых услуг. Для получения достоверной и полной информации о качестве библиотечной работы целесообразно применение различных инструментов. В практической деятельности НБ ТувГУ наиболее широко используется анализ статистических показателей, в частности обращение к ресурсам библиотеки, посещаемость (библиотеки, сайта, электронных библиотечных систем и т. д.). Для изучения удовлетворенности услугами, предоставляемыми НБ ТувГУ, проведено анкетирование пользователей, которое выявило сильные и слабые стороны, позволило избежать проблем при обслуживании читателей в период дистанционного обучения.

Социологическое исследование НБ ТувГУ показало необходимость проведения курсов повышения квалификации для сотрудников библиотеки по ряду направлений, создания комфортной библиотечной среды, развития интерфейса сайта, а также изменения программ подготовки библиотечных специалистов.

Ключевые слова: библиотечные исследования, библиотеки образовательных учреждений, сайты библиотек вузов, библиотеки вузов, качество работы библиотеки, удовлетворенность пользователей, Научная библиотека Тувинского государственного университета, дистанционное обучение.

Для цитирования: Подик И.В. Удовлетворенность пользователей качеством библиотечных и информационных услуг: результаты исследования // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 587—596. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-587-596.

Измерение качества работы библиотеки остается одной из проблемных точек не только российских, но и зарубежных библиотечников, несмотря на достаточно большое число публикаций по данному вопросу. Многогранность темы заключается в определении системы показателей, в организации измерения эффективности, в том числе экономической, финансовой, в библиотечной статистике, в международных и межотраслевых стандартах, в изучении удовлетворенности ус-



Ирина Витальевна Подик,
Тувинский государственный
университет,
Научная библиотека,
директор
Ленина ул., д. 36,
Кызыл, 667000, Республика
Тыва, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-4865-1470
E-mail: irina-podik@yandex.ru

лугами и др. Исследуемая проблема освещалась в работах многих отечественных библиотекведов: М.Я. Дворкиной [1], Ю.А. Ахмадовой [2], Ю.Н. Столярова [3], И.В. Сусловой, Л.А. Абрамовой [4], В.К. Ключева [5], И.П. Тикуновой [6] и др.

Определение удовлетворенности связано с поиском инструмента для оценки качества библиотечного и информационного обслуживания. Библиотековеды предлагают различные методы и способы измерения удовлетворенности. Наиболее полно обзор современных методов оценки обслуживания читателей и онлайн-пользователей представила Н.С. Редькина [7], заострив внимание на том, что качество обслуживания в первую очередь зависит от библиотечного специалиста, его умений, навыков, уровня компетенций, с чем нельзя не согласиться. К инструментам исследования автор относит количественные и качественные методы: анализ статистических показателей, наблюдение, опрос, анкетирование и т. д. В следующей своей работе Н.С. Редькина акцентирует внимание на наиболее, по ее мнению, актуальных маркетинговых инструментах: SERVQUAL, LibQUAL+{TM}, SERVPERF, «Метод Кано», концепция «нейтральных зон» Ч. Бернарда [8, с. 242], более подробно рассматривает возможности применения метода «Тайный покупатель» для оценки качества библиотечно-информационного обслуживания в отечественных библиотеках.

Исследователи из Российского государственного социального университета рассматривают качество библиотечного обслуживания как «комплексное понятие», которое можно оценить «только при условии учета субъективных показателей удовлетворенности этим качеством у пользователя» [9, с. 104], и предлагают выделить для изучения качества обслуживания две группы показателей: объективные (материально-техническая база библиотеки) и субъективные (включающие «оценку пользователями качества оказания информационно-библиотечных услуг») [9, с. 105]. Авторы выявили ряд схожих проблем, связанных с качеством предоставляемых библиотечных и информационных услуг в библиотеках учебных заведений, что подтверждает в своей работе Е.В. Служкина [10].

Влияние ресурсного потенциала библиотечно-информационной среды на качество образовательных услуг рассматривает Е.Н. Пещанникова, при этом выделяя материальные и нематериальные ресурсы, а как инструмент

изучения предлагает использовать математическую модель оценки качества [11].

Изучение удовлетворенности читателей качеством библиотечных услуг в Национальной библиотеке Республики Саха (Якутия) представила А.Б. Неустроева, проанализировав следующие показатели:

- полнота и качество библиотечного фонда;
- доброжелательность, компетентность и вежливость работников библиотеки;
- простота и удобство электронного каталога;
- оперативность, быстрота получения необходимого документа, книги;
- комфортность пребывания в библиотеке;
- удобство регистрации в библиотеке;
- доступность электронной библиотеки; сайт библиотеки и др. [12, с. 107].

Анализ удовлетворенности качеством библиографической информации студентов Московского городского педагогического университета отражен в работе Е.В. Губиной и О.В. Решетниковой [13].

Все больше библиотекведов привлекает проблема, связанная с оценкой эффективности библиотечных сайтов, которые обеспечивают удаленный доступ пользователей к фондам учреждения. Данной теме посвящены работы Е.В. Ковязиной [14], С.К. Канна [15] и др. В статье О.М. Ударцевой [16] предпринята попытка качественной оценки некоторых показателей эффективности библиотечных веб-ресурсов, в частности автором выделяются «две стратегии оценки эффективности деятельности библиотечного сайта: административная... и маркетинговая стратегия — целенаправленный анализ данных аналитических инструментов в целях решения конкретных задач» [16, с. 34]. Оценке деятельности библиотеки в социальных сетях посвящена работа Н.С. Редькиной [17].

«Измерение показателей работы жизненно важно для управления процессом. Не имея ясной и надежной информации о том, что происходит внутри организации и как она взаимодействует со своими поставщиками и потребителями, совершенно невозможно принять обоснованное решение о дальнейшем развитии» [18, с. 28]. Но В.К. Ключев пишет, что «многие [библиотеки] ... не занимаются маркетинговым планированием спроса и комплексной оценкой собственного места на конкурентном рынке» [5, с. 345]. Автор отмечает:

библиотеки не анализируют свои сильные и слабые стороны, не изучают возможности и угрозы.

В целях повышения эффективности деятельности и качества предоставления библиотечных и информационных услуг Научная библиотека Тувинского государственного университета (НБ ТувГУ) проводит мероприятия по изучению удовлетворенности своих пользователей, результаты которых заслушиваются на заседаниях ученого совета ТувГУ.

Задачи и методы социологического исследования

С целью улучшения качества обслуживания НБ ТувГУ в октябре – декабре 2019 г. провела социологическое исследование по изучению удовлетворенности пользователей качеством предоставляемых библиотечных и информационных услуг. Основным методом исследования было анкетирование, которое проводилось анонимно для обеспечения правдивости ответов респондентов. Анкета размещалась на сайте НБ ТувГУ, выборка состояла из 321 пользователя библиотеки.

Задачей исследования был сбор фактических материалов об удовлетворенности пользователей библиотечными и информационными услугами; доброжелательности и компетентности работников библиотеки; комфортности в библиотеке; режиме работы; удобстве пользования сайтом.

Анкета состояла из 28 вопросов с несколькими вариантами ответов: «да», «нет», а также с

уточняющими и поясняющими причину. Были предусмотрены вопросы открытого типа; вопросы-предпочтения; вопросы-оценки; вопросы-мнения.

При обработке анкет проводился количественный и качественный анализ. Ответы на вопросы открытого типа позволили проанализировать причины тех или иных мнений.

Первый блок вопросов способствовал выявлению информации о респондентах, в частности уточнял их статус (студенты, преподаватели, сотрудники), факультет и пол.

Респонденты разделились следующим образом:

- студенты 1–3 курсов — 69,2% (что объясняется их многочисленной группой в ТувГУ);
- студенты 4–6 курсов и магистранты — 23,1%;
- преподаватели и сотрудники — 6,8% (в соответствии с их численностью относительно обучающихся).

Среди опрошенных преобладают женщины — 61,8%, количество мужчин, принявших участие в анкетировании — 38,2%.

Для изучения активности пользователей и обращения их к информационным ресурсам были заданы вопросы о частоте посещения НБ ТувГУ и других библиотек города.

Результат опроса показал, что НБ ТувГУ посещают все респонденты, разница лишь в частоте посещения: 1–3 раза в неделю — 45% пользователей; каждый день — 15%; 1–3 раза в месяц — 26% и 1–3 раза в семестр — 14%, что говорит о востребованности библиотеки в образовательном процессе (рис. 1).

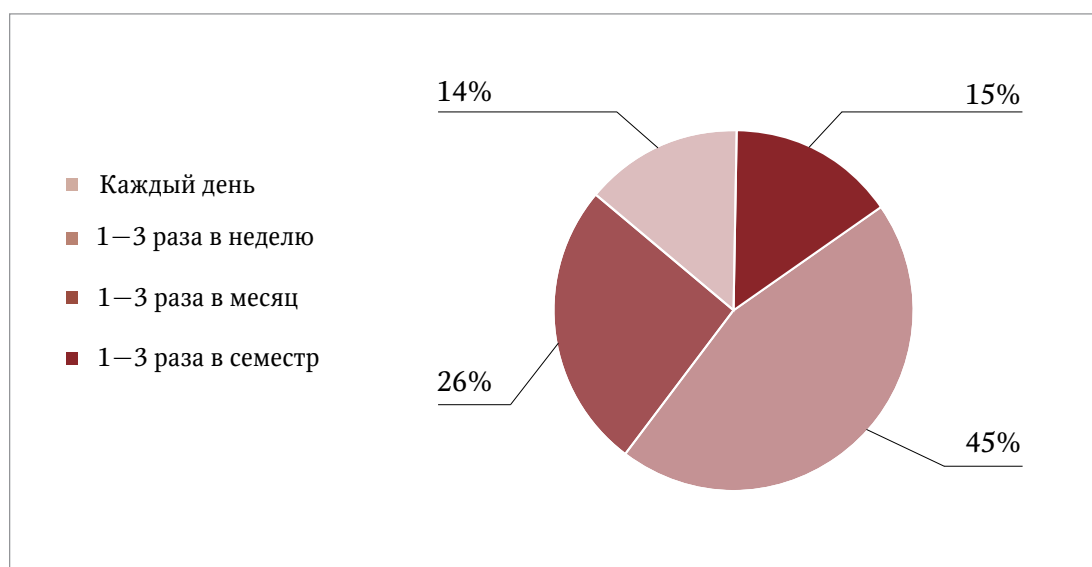


Рис. 1. Частота посещения респондентами НБ ТувГУ

Таблица 1

**Ранговое распределение ответов на вопрос
«Какие библиотеки города Вы посещаете дополнительно?»**

№	Варианты ответов	Количество респондентов	%
1	Не посещаю другие библиотеки	172	53,6
2	Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва	134	41,7
3	Центральная городская библиотека им. Н.К. Крупской	14	4,4
4	Нет ответа	1	0,3

На вопрос «Какие библиотеки города Вы посещаете дополнительно?» отрицательно ответили 53,6% респондентов, т. е. они пользуются услугами только НБ ТувГУ, 46,1% опрошенных посещают как минимум две библиотеки. Вторая по популярности — Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва — 41,7% (табл. 1).

Анкетирование выявило наиболее востребованные отделы НБ ТувГУ. Ими оказались абонемент № 2 и читальный зал № 2, библиотечный фонд которых содержит отраслевую литературу для обеспечения учебного процесса на филологическом, сельскохозяйственном факультетах, а также на факультете физической культуры и спорта. Абонемент № 5 и читальный зал № 3 оказались вторыми по востребованности, их фонд обеспечивает учебный процесс на факультетах: физико-математический, инженерно-технический и экономический, а все сотру-

ники имеют профильное образование. Данные отделы библиотеки расположены в учебных корпусах, которые находятся на значительном расстоянии от главного корпуса, но приближены к студенческим общежитиям и обслуживают по три факультета. Наименьшее число обращений приходится на ночные читальные залы, расположенные в студенческих общежитиях.

Самые популярные ответы на вопрос о целях посещения библиотеки: «получение информации для образовательной деятельности» — 27,16% и получение литературы «для учебы» — 21,59%.

Интерес к чтению для души, а также посещение «интересных занятий, лекций, мастер-классов, выставок, литературных вечеров, встреч с интересными людьми и т. п.» составляет в совокупности 12%; почти 5% в библиотеке учатся навыкам работы с электронными ресурсами (табл. 2). Данный аспект

Таблица 2

Ранговое распределение ответов на вопрос «С какой целью Вы посещаете библиотеку?»

№	Варианты ответов	Количество респондентов	%
1	Получить информацию для образовательной деятельности	229	27,17
2	Взять литературу для освоения учебной программы	182	21,59
3	Подготовиться для выступления на семинарских занятиях, конференциях и др.	128	15,19
4	Получить информацию для производственной, научной деятельности (написание выпускной квалификационной и/или курсовой работы)	99	11,74
5	Взять домой литературу для души	66	7,83
6	Овладеть навыками работы с электронными ресурсами	40	4,74
7	Посетить интересные занятия, лекции, мастер-классы, выставки, литературные вечера, встречи с интересными людьми и т. п.	34	4,03
8	Скоротать время между лекциями	29	3,44
9	Получить правовую и социально значимую информацию	26	3,08
10	Участвовать в работе клубов по интересам, общаться с единомышленниками	8	0,95
11	Работа	1	0,12
12	Не посещаю	1	0,12

подтверждает значимость библиотеки университета в воспитательной и просветительской деятельности, в обучении информационной грамотности.

Исследование показало, что приоритетными для пользователей являются три основных услуги: получение литературы, возможность пользоваться Интернетом, доступ к электронным библиотекам (электронным библиотечным системам, ЭБС).

Итак, портрет пользователя НБ ТувГУ — это студент, преимущественно первокурсник, посещающий библиотеку 1–3 раза в неделю, нуждается в учебной литературе, Интернете в читальных залах; в доступе к ЭБС и электронному каталогу. Ему интересны также мероприятия, проводимые библиотекой, и чтение для души.

Анализ качества обслуживания

Удовлетворенность — это критерий качества обслуживания. Под качеством обслуживания будем понимать быстрый, результативный доступ к информации, фондам и сайту библиотеки, к ЭБС, доступность регистрации и комфортность библиотечной среды.

На вопрос «Довольны ли Вы качеством обслуживания в Научной библиотеке ТувГУ?» положительный ответ дали 88,8% опрошенных, 10% ответили отрицательно и 1,2% не дали ответа.

Для уточнения неудовлетворенностью обслуживанием были заданы перекрестные вопросы. В частности, респондентов попросили оценить работу персонала НБ ТувГУ по пятибалльной шкале. Оценки «хорошо» и «отлично» в совокупности составили — 89,7%, «неудовлетворительную» оценку персоналу библиотеки поставили 1,9% опрошенных (табл. 3).

Респонденты оценили компетентность библиотекарей: полностью удовлетворены —

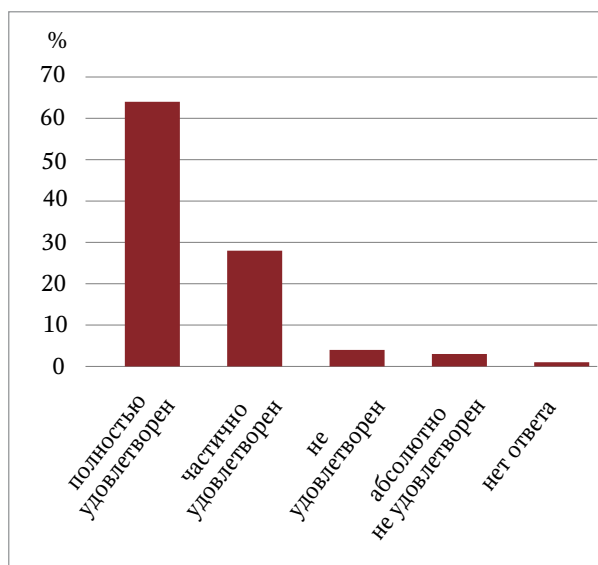


Рис. 2. Ранговое распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены доброжелательностью персонала?»

63%; частично удовлетворены — 30%; сомневаются в компетентности — 7% опрошенных. Исследование вскрыло одну из проблем — повышение квалификации сотрудниками библиотеки. Кадровый анализ показал, что своим самообразованием занимается наименьший процент сотрудников, курсы повышения квалификации проходят редко. Частично исправить данную ситуацию позволили обучающие семинары на базе НБ ТувГУ, а также вебинары, проводимые ЭБС бесплатно.

Настораживают ответы на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены доброжелательностью персонала?». Количество неудовлетворенных и/или частично удовлетворенных респондентов в совокупности составило 35%, что требует оперативного изучения данного вопроса, проведения обучающих семинаров, психологических тренингов в коллективе (рис. 2).

Таблица 3

Оценка работы персонала НБ ТувГУ

№	Оценка работы персонала библиотеки	Количество респондентов	%
1	Хорошо	151	47,0
2	Отлично	137	42,7
3	Удовлетворительно	26	8,1
4	Неудовлетворительно	6	1,9
5	Нет ответа	1	0,3

Таблица 4

Показатели удовлетворенности работой НБ ТувГУ респондентами (%)

№	Услуги	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Абсолютно не удовлетворен	Нет ответа
1	Режим работы библиотеки	54,5	36,8	5,3	3,4	0,0
2	Оперативность обслуживания	61,1	31,8	3,1	2,4	1,6
3	Интерьер библиотеки	51,7	39,6	4,7	3,4	0,6
4	Условия работы в читальном зале	55,8	35,8	3,7	2,5	2,2
5	Температурный режим	53,9	36,8	5,6	2,5	1,2
6	Освещение	64,2	28,4	4,0	2,8	0,6
7	Оснащение мебелью	57,0	38,0	1,0	3,0	1,0
8	Санитарное состояние	64,0	29,0	4,0	2,0	1,0
9	Наличие ПК	65,0	28,0	4,0	2,0	1,0
10	Доступ к Интернету	61,4	31,2	3,4	3,4	0,6
11	Компетентность библиотекарей	63,0	30,0	2,0	3,0	2,0
12	Доброжелательность персонала	64,0	28,0	4,0	3,0	1,0
Средний показатель удовлетворенности/ неудовлетворенности		59,8	32,3	3,9	2,8	1,2

Оперативность обслуживания является одним из показателей удовлетворенности пользователей услугами библиотеки. Полностью удовлетворены оперативностью обслуживания — 61,1%, частично — 31,8%, не удовлетворены — 5,5%. Такой низкий процент неудовлетворенности связан частично с тем, что абоненты и читальные залы библиотеки размещены в разных местах города и приближены к учебным корпусам, книгохранилище находится в отдельном здании. Исследование выявило также и профессиональные проблемы: отсутствие навыков работы у библиотекарей в ЭБС, слабое владение технологией библиографического поиска и др.

Сайт вузовской библиотеки должен быть информативным, доступным, с удобным интерфейсом. Большая часть респондентов (72%) знает о сайте НБ ТувГУ; использует размещенную на нем информацию один раз в неделю — 16% пользователей, постоянно — 14%, «несколько раз в не-

делю» и «несколько раз в месяц» — 14%. Данный вопрос вызвал самое большое число затруднений, на него не ответили 15% опрошенных. Наиболее востребованные разделы сайта библиотеки — «ЭБС» и «Электронный каталог». Качество предоставляемой информации на сайте устраивает половину опрошенных. Ответ на вопрос «Отражение каких информационных ресурсов Вы хотели бы видеть на сайте Научной библиотеки ТувГУ?» вызвал затруднение. Результаты свидетельствуют о низкой информационной культуре (в ответах сохранена орфография авторов): «информация о спорте», «какие есть учителя, их расписание», «открытый доступ к ЭБС», «расписание конференций ТувГУ», «новости мира», «список книжного фонда», «электронные списки литературы» и др.

Анкета содержала ряд вопросов, позволяющих оценить условия работы в библиотеке (режим, интерьер, техническое оснащение,

санитарное состояние и др.). Наибольшую недовлетворенность у пользователей вызывает температурный режим и график работы. Респонденты высказали предложения по режиму работы: «продлить до 19:00 часов», «работать до 21:00 часа», «работать без выходных дней». Но как показала практика, посещаемость ночных читальных залов (режим работы с 15:00 до 22:00) при общежитиях составляла в среднем 3–5 человек в день. Отмечены наиболее удобные дни для посещения библиотеки: среда (19%), четверг (18%), пятница (17%), вторник (15%), суббота (12%).

Интерьером библиотеки удовлетворено наименьшее число пользователей. Респонденты хотели бы более «комфортные условия», «мягкую мебель», индивидуальные места для «занятий, общения», «чтения художественной литературы» и др.

93% пользователей удовлетворены оснащением библиотеки персональными компьютерами, чуть меньше показатель удовлетворенности доступом к Интернету – 92,6% (табл. 4).

Средний показатель полной удовлетворенности по всем услугам составляет 59,8%, частично удовлетворены услугами – 32,3%. Эти данные требуют дополнительного изучения с целью выявления причин и принятия управленческих решений для устранения недочетов и проблем при предоставлении услуг.

На вопрос «Ваши пожелания и предложения по улучшению качества работы Научной библиотеки ТувГУ» поступило более 100 пожеланий и предложений, в том числе пожелания «хорошей работы». По организации обслуживания были получены следующие предложения (стилистика респондентов сохранена): «организовать на должном уровне доступ к диссертациям», «часто проводить тематические вечера», «побольше музыкальных вечеров», «персоналу быть дружелюбнее», «побольше креатива», «чтобы электронный каталог давал точный ответ». Наибольшая часть предложений касается оснащенности библиотеки: «Интернет очень медленный», «Интернет плохой, чтобы скорость была выше», «компьютеры старые», «чтобы компьютеров нам всем хватало», «улучшить оснащенность компьютерами», «добавить оборудование для общественной ксерокопии или распечатки документов», «наушники нужны». Ряд предложений касался режима работы: «время работы хотелось бы увеличить до 7–8-ми часов вечера», «чтобы читальный зал работал до 22:00», «хотелось, чтобы читальный зал

работал по ночам». Предложения касались и материально-технического оснащения: «чтобы всегда была хорошая мебель», «читальный зал маленький», «больше удобства в читальных залах», «было бы очень хорошо добавить диваны, кресла», «в теплое время очень жарко, нужен кондиционер».

Результаты исследования позволили внести ряд изменений и корректировок в работу НБ ТувГУ. Изменена структура сайта библиотеки, дополнены разделы для преподавателей, студентов и исследователей; разработаны пошаговые инструкции по регистрации, поиску в электронном каталоге; размещены методические рекомендации по библиографическому описанию документов, по составлению списков литературы к рабочим программам дисциплин, по представлению выпускных квалификационных работ на сайте библиотеки и др.

В соответствии с планом работы НБ ТувГУ проводятся массовые мероприятия различной направленности с учетом молодежной аудитории. Все первокурсники получают знания по основам информационной культуры, которые доступны и для самостоятельного изучения в системе Moodle. С привлечением студентов и преподавателей НБ ТувГУ практикует в качестве формы обучения «неделю библиографической грамотности».

Выявление проблемных вопросов в процессе исследования позволило сотрудникам библиотеки безболезненно перейти на систему дистанционного обслуживания пользователей, обеспечить учебный процесс. Как показала практика, количество обращений к ЭБС и сайту библиотеки возросло в разы.

Современный читатель хочет комфортных условий в библиотеке, обновленного дизайна, рационального использования пространства. Преподаватели хотели бы получать квалифицированные консультации по вопросам наукометрии, размещения своих работ в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) и в других библиографических базах данных научных публикаций.

Остаются открытыми кадровые вопросы: подготовка библиотечного специалиста, разработка системы повышения квалификации, аттестация сотрудников библиотеки. Именно от квалификации, интеллектуального уровня библиотекаря зависит качество предоставляемых услуг. Все вышеперечисленные проблемы в первую очередь связаны с подготовкой специалистов, от которых требуется владение определенными компетенциями.

Список источников

1. Дворкина М.Я. Эффективность и качество работы с читателями : лекция. Москва : МГИК, 1988. 32 с.
2. Ахмадова Ю.А. Система менеджмента качества библиотеки : учебно-практическое пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 264 с. (Серия «Библиотека»).
3. Столяров Ю.Н. Критерий оценки библиотечного обслуживания : учебное пособие. Москва : МГИК, 1982. 79 с.
4. Суслова И.В., Абрамова А.А. Функциональные технологии информационно-библиотечного менеджмента : учебное пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 280 с.
5. Клюев В.К. Библиотека на рынке услуг: новые тренды и современные подходы // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 343–349. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-343-349.
6. Тикунова И.П. Измерение качества библиотечных услуг – актуальная проблема современности // Библиотеки и просвещение в области прав потребителей : материалы 3-го Всероссийского научно-практического семинара, Москва, 15–16 ноября 2007 г. Москва : Российская государственная библиотека, 2008. С. 74–81.
7. Редькина Н.С. Обзор современных методов оценки качества обслуживания пользователей библиотек // Библиосфера. 2016. № 3. С. 65–73. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-3-65-73.
8. Редькина Н.С. Все тайное становится явным: маркетинговые технологии анализа качества библиотечно-информационного обслуживания // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2017. Вып. 12. Т. 1 : Библиотека традиционная и электронная: смыслы и ценности. С. 241–248.
9. Юдина Т.Н., Хицков Е.Н., Долгорукова И.В., Мазеев Ю.Н. Качество информационно-библиотечных услуг: социологическое измерение // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2017. № 2 (61). С. 98–118.
10. Служкина Е.В. Качество работы вузовской библиотеки в оценке пользователей // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2017. Вып. 12. Т. 1 : Библиотека традиционная и электронная: смыслы и ценности. С. 257–272.
11. Песчанникова Е.Н. Модель для оценивания влияния распределения ресурсного потенциала библиотечно-информационной среды на качество образовательных услуг // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 134–144. DOI: 10.18384/2310-6646-2018-2-134-144.
12. Неустроева А.Б. Удовлетворенность читателей качеством и доступностью библиотечных услуг в Национальной библиотеке Республики Саха (Якутия) // Социодинамика. 2018. № 12. С. 106–113. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.12.28354.
13. Губина Е.В., Решетникова О.В. Возможности популярной (рекомендательной) онлайн-библиографии в продвижении чтения // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 593–603. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-593-603.
14. Ковязина Е.В. Оценка работы библиотеки с помощью web-метрик // Электронная библиотека и современное образование: ресурсы, технологии, управление : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 24–28 сентября 2012 г., г. Красноярск. Красноярск : СФУ, 2013. С. 76–82.
15. Канн С.К. Библиотечный сайт в трех измерениях // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2017. Вып. 12. Т. 1 : Библиотека традиционная и электронная: смыслы и ценности. С. 413–426.
16. Ударцева О.М. Аналитические системы в оценке библиотечных сайтов // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 1. С. 31–42. DOI: 10.25281/0896-608X-2020-69-1-31-42.
17. Редькина Н.С. Оценка деятельности библиотеки в социальных сетях инструментами веб-аналитики // Научные и технические библиотеки. 2018. № 3. С. 16–23. DOI: 10.33186/1027-3689-2018-3-16-23.
18. Брофи П. Оценка деятельности библиотек: принципы и методы. Москва : Омега-Л, 2009. 357 с.

The User Satisfaction with the Quality of Library and Information Services: Research Results

Irina V. Podik,

Tuva State University, 36 Lenina Str., Kyzyl, the Republic of Tuva, 667000, Russia

ORCID 0000-0003-4865-1470

E-mail: irina-podik@yandex.ru

Abstract. The purpose of the study is to analyze the satisfaction of users with library and information services of the Scientific Library of Tuva State University. The main criterion of satisfaction with services is quality. Relatively large number of methods has been developed to study the quality of services provided. It is advisable to use various tools to obtain reliable and complete information about the quality of library work. In the practical activities of the Scientific Library of Tuva State University, there is most widely used statistical analysis of performance indicators, in particular, access to library resources, attendance (the library, the website, electronic library systems, etc.). To study satisfaction with the services provided by the Scientific Library of Tuva State University, there was conducted the user survey, which revealed strengths and weaknesses, as well as allowed to avoid problems in terms of customer service during the distance-learning period.

Sociological research of the Scientific Library of Tuva State University revealed the need for advanced training courses for library staff in a number of areas, to create a welcoming library environment, to change the interface of the library website, as well as the need to redesign the training programs for library specialists.

Key words: library research, libraries of educational institutions, websites of university libraries, university libraries, quality of library work, user satisfaction, Scientific Library of Tuva State University, distance learning.

Citation: Podik I.V. The User Satisfaction with the Quality of Library and Information Services: Research Results, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 587–596. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-587-596.

References

1. Dvorkina M.Ya. *Effektivnost' i kachestvo raboty s chitatelnyami: lektsiya* [Efficiency and Quality of Working with Readers: lecture]. Moscow, MGIK Publ., 1988, 32 p.
2. Akhmadova Yu.A. *Sistema menedzhmenta kachestva biblioteki: uchebno-prakticheskoe posobie* [Library Quality Management System: training and practical guide]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2007, 264 p.
3. Stolyarov Yu.N. *Kriterii otsenki bibliotchnogo obsluzhivaniya: uchebnoe posobie* [Criteria for Evaluating Library Services: training manual]. Moscow, MGIK Publ., 1982, 79 p.
4. Suslova I.V., Abramova A.A. *Funktsional'nye tekhnologii informatsionno-bibliotchnogo menedzhmenta: uchebnoe posobie* [Functional Technologies of Information-Library Management: training manual]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2014, 280 p.
5. Klyuev V.K. Library in the Market of Services: The New Trends and Modern Approaches, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 343–349. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-343-349 (in Russ.).
6. Tikunova I.P. Measuring the Quality of Library Services Is an Urgent Problem of our Time, *Biblioteki i prosveshchenie v oblasti prav potrebitel'ei: materialy 3-go Vserossiiskogo nauchno-prakticheskogo seminara, Moskva, 15–16 noyabrya 2007 g.* [Proceedings of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Seminar “Libraries and Consumer Rights Education” (Moscow, November 15–16, 2007)]. Moscow, Rossiiskaya

- Gosudarstvennaya Biblioteka Publ., 2008, pp. 74–81 (in Russ.).
7. Redkina N.S. The Review of Modern Methods to Evaluate Users Servicing Quality, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2016, no. 3, pp. 65–73. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-3-65-73 (in Russ.).
 8. Redkina N.S. Everything Secret Becomes Clear: Marketing Technologies for Analyzing the Quality of Library and Information Services, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS]. Novosibirsk, 2017, issue 12, vol. 1: Biblioteka traditsionnaya i elektronnyaya: smysly i tsennosti [Traditional and Electronic Library: Meanings and Values], pp. 241–248 (in Russ.).
 9. Yudina T.N., Khitskov E.N., Dolgorukova I.V., Mazayev Yu.N. Sociological Measurement of the Quality of Library Information Services, *POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskustvo. Sotsiologiya. Kul'tura* [P.O.I.S.K.: Policy. Social Science. Art. Sociology. Culture], 2017, no. 2(61), pp. 98–118 (in Russ.).
 10. Slukina E.V. The Quality of Work of a University Library in the Evaluation of Users, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS]. Novosibirsk, 2017, issue 12, vol. 1: Biblioteka traditsionnaya i elektronnyaya: smysly i tsennosti [Traditional and Electronic Library: Meanings and Values], pp. 257–272 (in Russ.).
 11. Peschannikova E.N. Model for Evaluation of the Influence of Library Resource Distribution on Educational Service Quality, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 2, pp. 134–144. DOI: 10.18384/2310-6646-2018-2-134-144 (in Russ.).
 12. Neustroeva A.B. Readers' Satisfaction with the Quality and Availability of Library Services in the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], 2018, no. 12, pp. 106–113. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.12.28354 (in Russ.).
 13. Gubina E.V., Reshetnikova O.V. Possibilities of Popular (Recommendation) Online Bibliography in the Promotion of Reading, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 593–603. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-593-603 (in Russ.).
 14. Kovyazina E.V. Evaluating Library Performance Using Web Metrics, *Elektronnaya biblioteka i sovremennoe obrazovanie: resursy, tekhnologii, upravlenie: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 24–28 sentyabrya 2012 g., g. Krasnoyarsk* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference “Electronic Library and Modern Education: Resources, Technologies, Management” (September 24–28, 2012, Krasnoyarsk)]. Krasnoyarsk, SFU Publ., 2013, pp. 76–82 (in Russ.).
 15. Kann S.K. Library Website in Three Dimensions, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS]. Novosibirsk, 2017, issue 12, vol. 1: Biblioteka traditsionnaya i elektronnyaya: smysly i tsennosti [Traditional and Electronic Library: Meanings and Values], pp. 413–426 (in Russ.).
 16. Udartseva O.M. Analytical Systems in the Assessment of Library Web Sites, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 1, pp. 31–42. DOI: 10.25281/0896-608X-2020-69-1-31-42 (in Russ.).
 17. Redkina N.S. Evaluating Libraries' Activities in Social Media through Web-Analytic Means, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2018, no. 3, pp. 16–23. DOI: 10.33186/1027-3689-2018-3-16-23 (in Russ.).
 18. Brophy P. *Measuring Library Performance: Principles and Techniques*. Moscow, Omega-L Publ., 2009, 357 p. (in Russ.).

УДК 028.5:[371.671:004]

ББК 74.026.4

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-6-597-606

Н.В. ДЕМШИНА

Ресурсы медиатеки как средство развития смыслового чтения

Реферат. В статье разрабатывается концепция электронных образовательных пособий, направленных на развитие смыслового чтения. Современная действительность предлагает читателю огромный объем цифровой информации. Трудность, особенно для школьников, состоит в логическом осмыслении и критической оценке получаемой информации. Эти качества напрямую зависят от навыка смыслового чтения. Проанализировано содержание видов деятельности в электронных образовательных ресурсах, находящихся в фонде учреждения дополнительного образования. Сравнение содержания видов деятельности, предлагаемых электронными пособиями, и рекомендаций научно-педагогического сообщества по развитию навыка смыслового чтения привело к выводу, что в электронных образовательных ресурсах практически отсутствуют виды деятельности, направленные на развитие смыслового чтения. Проведен теоретический анализ свойств электронных ресурсов, способных стать факторами его развития. В качестве резервного для развития смыслового чтения определено свойство интерактивности. Она подразделена на «управляющую», при которой не создается никакой новой информации, кроме информации о самом управлении, и «дополняющую», при которой создается новая информация. Именно «дополняющая» интерактивность является резервом для развития смыслового чтения. С целью экспериментальной проверки данного утверждения создан электронный образовательный ресурс — рабочая тетрадь «Вопросы Компики». Влияние данного ресурса изучено в процессе занятий по программам дополнительного образования. Предположение об эффективности использования свойства «дополняющей» интерактивности для развития навыка смыслового чтения при работе с электронными образовательными ресурсами подтвердилось. Приведены рекомендации по созданию электронных образовательных ресурсов и комплектованию медиатек учреждений дополнительного образования с учетом необходимости развития у учащихся навыка смыслового чтения.

Ключевые слова: библиотеки образовательных учреждений, комплектование фондов, медиатека, смысловое чтение, электронные образовательные ресурсы, электронные учебные пособия, интерактивность, дополнительное образование, развитие логического и критического мышления, информационная грамотность.

Для цитирования: Демшина Н.В. Ресурсы медиатеки как средство развития смыслового чтения // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 597—606. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-597-606.



Наталья Владимировна Демшина,
Дворец творчества —
Мемориал,
медиатека,
методист
Сурикова ул., д. 21,
Киров, 610035, Россия
ORCID 0000-0001-9419-9310;
SPIN 2802-8102
E-mail: natali-ya-vl@yandex.ru

Сегодня человечество стоит перед выбором траектории развития: будет ли построена ноосфера (сфера разума), учитывающая интересы и потребности каждого члена общества, или искусственный «суперинтеллект превратит Землю в один гигантский компьютер» [1, с. 11]. Ноосферная модель предполагает «формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности» [1, с. 12], т. е. ведущую роль в становлении человека будущего играют критическое мышление и способность к творчеству. Это, в свою очередь, составляющие важной компетенции современного человека — смыслового чтения.

Люди сейчас находятся в «океане» информации. Ведущими качествами интеллекта современного человека должны быть навыки ее критического анализа, оценки на достоверность и творческого преобразования. Парадоксальность ситуации состоит в том, что именно эти качества (логическое, критическое и творческое мышление) бывают ущемлены в развитии в процессе работы с цифровыми (актуальными на современном этапе) носителями информации. Об этом говорят многие ведущие ученые страны: Ю.П. Мелентьева [2, с. 94; 3, с. 82], Т.Е. Карпович [4, с. 19, 21], Т.В. Черниговская [5].

Если раньше важно было найти нужную информацию, обладать ею, то сейчас на первый план выходит умение глубокого понимания и творческого преобразования информации. Основой этих процессов является навык смыслового чтения. Ресурсы медиатеки должны способствовать формированию навыка смыслового чтения, развивать мышление, поэтому так важен их правильный отбор при комплектовании.

На вопрос о том, какие признаки свидетельствуют о направленности электронных образовательных ресурсов (ЭОР) на развитие смыслового чтения, автор попытался ответить в данной статье. Таким образом, цель настоящей работы — выявить и теоретически обосновать специфические свойства ЭОР, которые могут быть использованы для развития смыслового чтения и информационной культуры школьников. Прикладная цель исследования — разработать для учащихся 5–7 классов, изучающих информационные технологии по программе дополнительного образования (ДО), электронное учебное пособие, направленное на повышение уровня информационной культуры, в частности таких ее компонентов, как смысловое чтение и смысловое

понимание информации. Для этого в структуру пособия следует включить задания, основанные на применении свойства «дополняющей» интерактивности и активизирующие творческое, логическое, критическое и образное мышление.

Статья посвящена решению следующих задач:

- раскрыть связь понятий «смысловое чтение», «смысловое восприятие информации», «информационная культура личности»;
- описать констатирующий эксперимент по выявлению уровней смыслового чтения у школьников 5–7 классов по программе ДО;
- представить результаты пилотного исследования по изучению применения свойств интерактивности и мультимедийности в электронных учебных пособиях, используемых в медиатеке учреждения ДО;
- привести научную концепцию создания электронного учебного пособия, направленного на повышение уровня информационной культуры учащихся за счет развития смыслового чтения и смыслового понимания информации;
- продемонстрировать результаты экспериментов, доказывающих эффективность концепции электронного учебного пособия, направленного на повышение уровня информационной культуры учащихся.

Констатирующий эксперимент

Проводя наблюдения над учащимися — посетителями медиатеки Дворца творчества — Мемориал (г. Киров), автор высказал предположение о недостаточном развитии у школьников навыка смыслового чтения. Для проверки данной гипотезы был проведен констатирующий эксперимент [6, с. 35]. Его цель — выявить уровни смыслового чтения в дополнительном образовании, теоретическим материалом стал анализ исследований, посвященных вопросам смыслового чтения.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что 57% учащихся имеют низкий уровень смыслового чтения, 36% — средний и только 7% способны адекватно переносить выявленные закономерности в другие ситуации и сферы деятельности, т. е. имеют высокий уровень смыслового чтения. Эти данные позволили сделать вывод, что для развития смыслового понимания необходимы особые условия, в которых формировались бы специфические умения учащихся. Одним из таких условий является система упражнений и заданий в ЭОР,

Таблица 1

**Различные виды активности в электронных пособиях
и на порталах дистанционного обучения**

Вид активности	Учебные пособия медиатеки (%)	Система дистанционного обучения на базе Moodle	Портал дистанционного обучения «ЯКласс»^b
Чтение текста	80	есть	есть
Переход по гиперссылкам	81	есть	есть
Просмотр иллюстраций	72	есть	есть
Просмотр видео	25	есть	есть
Прослушивание аудио	14	есть	есть
Устные ответы на контрольные вопросы	32	есть	есть
Тестирование	22	есть	есть
Тестирование по типу «краткий самостоятельный ответ»	нет	есть	есть
Тестирование по типу «эссе»	нет	есть	есть
Проведение виртуального эксперимента с возможностью влиять на его параметры ^a	нет	нет	есть
Обучающая игра ^a	12	нет	есть
Выполнение заданий «в реальном мире»	8	есть	есть
Решение задач	8	есть	есть

^a Реализация возможна с подключением внешних ресурсов и перехода по гиперссылкам.

^b На 10.07.2020 г. по тем предметам, с которыми мы работаем, с учетом заданий, созданных педагогами.

открывающих возможность мультимедийного и интерактивного обучения.

**Изучение применения
свойств интерактивности
и мультимедийности**

Цель исследования — изучить частоту применения различных видов деятельности в ЭОР (офлайн и онлайн), используемых в медиатеке Дворца творчества — Мемориал. Для этого необходимо было определить виды деятельности пользователей, присутствующие в электронных учебных пособиях и на образовательных порталах в медиатеке; проанализировать частоту использования данных видов деятельности и их эффективность для развития смыслового чтения и смыслового восприятия информации [7, с. 1]; сделать вывод о влиянии структуры видов деятельности на развитие смыслового чтения и смыслового восприятия информации.

Мы предположили, что малое количество видов деятельности, направленных на развитие

смыслового чтения и смыслового восприятия информации, является причиной слабого развития логического и критического мышления учащихся при работе с ЭОР.

Фонд медиатеки Дворца творчества — Мемориал содержит 147 электронных учебных пособий. Всего образовательных программ — 97. Обеспеченность электронными учебными пособиями в расчете на одну образовательную программу составляет 152%, на один год обучения — 42%. Следует отметить, что электронные пособия предназначены не для конкретных программ обучения, а подобраны с учетом соответствия проблематике, поэтому охватывают не все темы программ. Таким образом, можно сделать вывод о низкой обеспеченности программ ДО учебными пособиями. Причиной этого является отсутствие типовых учебных пособий для ДО. Каждая программа разрабатывается педагогом на основе типовых программ, знаний из данной области, профессионального опыта автора и его коллег, федеральных государственных образовательных стандартов для ДО не существует. Программы, изучающие одну сферу деятельности

(например, шахматы), в разных учреждениях значительно отличаются друг от друга, поэтому пособия централизованно не разрабатываются.

Также мы изучили наличие видов деятельности в системе дистанционного обучения на базе Moodle (табл. 1, столбец 2) и портале дистанционного обучения «ЯКласс» (табл. 1, столбец 3). Структура видов деятельности оказалась схожей.

Таким образом, во всех трех вариантах ресурсов (электронные учебные пособия на CD- и DVD-носителях, портал на базе Moodle, обучающая интернет-платформа «ЯКласс») присутствуют следующие виды активности: чтение текста, переход по гиперссылкам, просмотр иллюстраций, просмотр видео, тестирование, решение задач, выполнение заданий «в реальном мире» («пронаблюдай», «проведи эксперимент», «изготовь модель по схеме, выкройке» и др.). Такие варианты активности, как обучающая игра, виртуальный эксперимент с изменяемыми параметрами, краткий самостоятельный ответ, эссе, есть не во всех рассмотренных типах ресурсов (табл. 1).

В структуре видов деятельности, модернизируемых в реальном времени с учетом современных достижений информационных технологий онлайн-порталов, присутствует больше вариантов, чем в структуре закупленных и созданных в разные годы офлайновых образовательных ресурсов. Соответственно, использование онлайн-ресурсов в большинстве случаев предпочтительнее из-за более быстрых обновлений предлагаемых видов деятельности и контента.

Анализ направленных на развитие смыслового чтения методик, приемов и упражнений, описанных в работах И.С. Бегашевой, Н.Ф. Пятраковой [8, с. 121], Е.В. Бороздиной [9, с. 40–43], М.В. Дербуш, С.Н. Скарбич [10, с. 141], С.С. Джалалова, И.А. Рудаковой [11, с. 47–49], М.А. Крохалевой [12, с. 51–52], М.А. Кучеренко [13, с. 17], Г.Р. Ломакиной, А.С. Скоробогатовой [14, с. 86], Н.А. Нестеркиной [15, с. 159–160], О.Б. Пятковой [16, с. 74–75], А.В. Сапы [17, с. 29–30], И.А. Яковенко [18, с. 42–43], показал, что для его развития необходимо тренировать общелогические методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение. В частности, авторы рекомендуют следующие приемы: составление заголовков, поиск основных элементов текста, метод зрительной сегментации текста, деление текста на абзацы, составление плана и тезисов, составление списка, выделение

ключевых слов, конспектирование, составление схемы, составление сводной таблицы, комментирование, выбор правильного ответа, выбор ответа из предложенных вариантов, соотнесение (вопросов, пунктов плана), упражнения на дополнение, смысловую группировку, перекодирование информации, антиципацию (прогнозирование), рецепацию (соотнесение прочитанного сейчас с прочитанным ранее), «диалог с текстом», критический анализ, викторину, языковую догадку, ассоциации, ответы на вопросы до чтения текста, сочинение стихотворения, мозговой штурм, глоссарий, инсерт (чтение с использованием специальных значков-пометок), «толстые» (проблемные) и «тонкие» (репродуктивные) вопросы, «дерево решений», дидактический синквейн (короткое нерифмованное стихотворение), «ромашку Блума», составление речевого портрета конкретной личности на материале интервью, дискуссию, рецензирование.

Практически все проанализированные источники посвящены проблеме развития смыслового чтения в средней школе, публикаций о нем в программах ДО крайне мало. Данный факт объясняется отсутствием в нормативных документах, касающихся ДО, требований по развитию метапредметного умения — смысловое чтение, в то время как в школьных стандартах оно имеется. Вместе с тем значимость этого качества в ДО сомнений не вызывает. Для развития смыслового чтения могут быть использованы те же приемы и упражнения, но они должны быть скорректированы с учетом прикладной и узкоспециализированной специфики ДО. Во многих видах деятельности на главный план выходит не смысловое чтение, а смысловое восприятие и понимание информации — качества, отвечающие за обработку нетекстовой информации. Именно с учетом этого факта создано наше экспериментальное пособие, описанное ниже.

Терминология

Смысловое восприятие информации — наиболее сложный уровень восприятия информации, качественно новая и самая высокая ступень познания действительности — включает процесс истолкования информации на основе чувственных данных, непосредственно отражающих информационный объект в совокупности всех его свойств, объективной целостности, и связано с ментальными репрезентациями, предыдущим опытом, памятью, мышлением субъекта [7].

Смысловое понимание информации рассматривается как способность к логическому упорядочиванию, нахождению причинно-следственных связей, благодаря чему факты объединяются в систему и формируется их оценка; это переживание ясной внутренней связанности, организованности рассматриваемых явлений и выработка собственного отношения к ним [19]. Смысловое понимание информации — основополагающий компонент информационной культуры личности. Информационная культура определяется как систематизированная совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающая оптимальное осуществление индивидуальной информационной деятельности, направленной на удовлетворение профессиональных и самообразовательных информационных потребностей.

Смысловое чтение, смысловое восприятие и смысловое понимание информации взаимосвязаны. Можно отметить, что смысловое чтение является частным случаем смыслового восприятия и смыслового понимания применительно к текстовой информации. Поэтому смысловое чтение включается в понятие смыслового восприятия.

Сопоставление методик развития смыслового чтения и видов деятельности, предлагаемых учащимся в процессе работы с электронными учебными пособиями, выявляет их несоответствие. При составлении цифровых учебных пособий важность развития смыслового чтения не учитывается. А ведь оно требуется не только для успешной учебы. Смысловое чтение непосредственно связано с критическим мышлением, необходимым в дальнейшей деятельности.

Таким образом, на основании проведенных исследований мы пришли к выводу о целесообразности внедрения в структуру и содержание электронных учебных пособий компонентов, направленных на развитие смыслового чтения.

«Дополняющая» и «управляющая» интерактивность

Анализ структуры цифровых учебных пособий и видов деятельности учащихся при работе с ними позволил нам выделить резервное качество электронных пособий с точки зрения развития смыслового чтения — «дополняющую» интерактивность.

Интерактивность — отличительное качество электронных пособий в сравнении с бумажной книгой [20, с. 41; 21, с. 304]. Мы разделили интерактивность на два вида: «до-

полняющую» и «управляющую», совместно охватывающие все варианты интерактивности. В случае «дополняющей» интерактивности создается новая информация, ранее отсутствовавшая в пособии (например, «дополни текст», «дорисуй рисунок»). В случае «управляющей» интерактивности не создается никакой новой информации, кроме информации о самом управлении (например, ответы на закрытые вопросы теста, участие в игре и т. п.). Именно «дополняющую» интерактивность мы считаем резервом электронных ресурсов для развития смыслового чтения.

Разработка экспериментального учебного пособия

С целью проверки приведенного выше утверждения было разработано экспериментальное учебное пособие — электронная рабочая тетрадь «Вопросы Компика» [22, с. 104; 23, с. 1202]. Оно предназначено для объединений ДО технической направленности, изучающих информационные технологии.

Ресурс создан с помощью программы Visual Studio на языке C#. Электронное пособие представляет собой комплекс интерактивных упражнений (8 типов упражнений по 9 изучаемым темам) для развития смыслового восприятия информации и смыслового чтения.

В пособии представлены упражнения, направленные на развитие смыслового чтения («Закончи объяснение», «Сформулируй определение», «Найди ошибки»); смыслового восприятия информации («Закодируй информацию цветом»); обоих навыков («Что здесь изображено», «Дорисуй недостающие элементы», «Вообрази, что будет, если», «Пример алгоритма из личного опыта». То есть большинство упражнений пособия служит развитию такого компонента смыслового понимания информации, как смысловое чтение. Наличие упражнений на смысловое восприятие информации очень важно для учета специфики ДО — направленности на практическую деятельность и работу с невербальной информацией (например, чертежами, схемами, нотами и пр.).

Электронная рабочая тетрадь «Вопросы Компика» учитывает рекомендации по оформлению электронной книги и эргономичности [21, с. 302–304], а также мировой опыт применения информационных технологий в обучении [24; 25]. Книговедческий анализ пособия приведен нами ранее [22].

Результаты эксперимента и их обсуждение

Влияние использования электронного учебного пособия «Вопросы Компики» на развитие у учащихся смыслового чтения и смыслового восприятия информации изучалось в 2018/2019 и 2019/2020 учебных годах на базе объединения «Мой помощник — компьютер» Дворца творчества — Мемориал [26]. Эксперимент проводился с целью изучить, как свойства «дополняющей» интерактивности электронного учебного пособия влияют на развитие смыслового чтения и смыслового восприятия информации. Для этого требовалось провести входную диагностику уровня смыслового чтения и смыслового восприятия информации; оценить динамику изменения их уровня учащимися экспериментальной группы в ходе эксперимента; провести итоговую диагностику уровня развития смыслового чтения и смыслового восприятия информации у учащихся экспериментальной и контрольной групп.

Было выявлено, что по мере прохождения тем пособия наблюдается стабильная положительная динамика результатов для учащихся первого и второго годов обучения. Так, для группы второго года обучения в процессе эксперимента средний балл повысился на 30% (с 6,23 до 8,62 балла), для группы первого года вырос значительно — на 35% (с 5,21 до 7,87 балла).

Сравнение результатов предварительного и постэкспериментального выявления уровней смыслового чтения и смыслового восприятия информации в экспериментальной и контрольной группах подтвердило эффективность работы с пособием для развития данных качеств. Если в начале эксперимента наблюдался равный и низкий суммарный уровень в экспериментальной и контрольной группах, то к концу показатели уровней смыслового чтения в группах существенно различались (табл. 2). Так, число учащихся с низким уровнем оказа-

лось равно нулю в экспериментальной группе, 38% — в контрольной. Число учащихся суммарно с нулевым и первым уровнем в экспериментальной группе оказалось меньше на 18%, с удовлетворительными (уровень применения и более высокие) — выше в экспериментальной группе также на 18%. Количество учащихся с самым высоким уровнем смыслового понимания — уровнем переноса — в экспериментальной группе выше на 10%.

Таким образом, в результате формирующего эксперимента была доказана эффективность применения электронного учебного пособия «Вопросы Компики» и такого свойства ЭОР, как «дополняющая» интерактивность для развития смыслового чтения и смыслового восприятия информации.

Выводы

Анализ результатов исследования позволил сделать некоторые выводы. При создании электронных ресурсов возможности информационных технологий используются не в полной мере. Свойство интерактивности в ЭОР используется недостаточно, практически отсутствуют задания, направленные на развитие смыслового чтения, а также основанные на принципе «дополняющей» интерактивности. При этом «управляющая» интерактивность используется широко (выбор траектории работы с гипертекстом, тестирование, эксперименты с изменением параметров, игры), но также недостаточно.

Описанное в научной литературе явление недостаточного развития логического и критического мышления находится в прямой зависимости от структуры видов деятельности, предлагаемых в образовательных офлайн- и онлайн-ресурсах, не направленных по своей природе на формирование такого важного качества личности, как навык смыслового чтения. Ситуацию можно исправить, применяя в

Таблица 2

Уровни смыслового восприятия у учащихся на конец эксперимента

Уровни смыслового восприятия	Экспериментальная группа (%)	Контрольная группа (%)
Непонимание	0	38
Понимание	63	43
Применение	16	10
Обобщение	9	7
Перенос	12	2

ЭОР явление «дополняющей» интерактивности, направленное на самостоятельную работу с информацией, создание нового, творческого продукта.

ЭОР должны не просто содержать в себе информацию и быть направлены на репродуктивное запоминание и воспроизведение, а быть составлены с использованием приемов и методик, развивающих мышление, в том числе логическое и критическое, и ориентированных на активную деятельность пользователя (благо, имеющееся у таких ресурсов свойство интерактивности способствует этому). Одним из таких рекомендуемых приемов является «дополняющая» интерактивность.

Для работы по комплектованию ресурсов медиатеки в учреждениях ДО можно дать следующие рекомендации:

- отдавать предпочтение ЭОР, сочетающим в себе свойства интерактивности и мультимедийности, а не обычным PDF-вариантам бумажных изданий;
- обращать внимание на эргономическую составляющую пособия;
- выбирать ЭОР, имеющие в арсенале своих свойств «дополняющую» интерактивность;
- использовать все ресурсы для самостоятельного создания пособий, так как программы ДО в каждом из учреждений имеют свою специфику.

Список источников

1. Соколов А.В. Ноосферный человек в библиотеке будущего // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 7–17. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-7-17.
2. Мелентьева Ю.П. Цифровое чтение в обучении и образовании // Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск, 24–26 сентября 2019 г.) : в 2 ч. Минск : БГУКИ, 2019. Ч. 1. С. 90–95.
3. Мелентьева Ю.П. Чтение электронных публикаций как элемент обучения и образования // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 76–83. DOI: 10/33186/1027-3689-2019-4-76-83.
4. Карпович Т.Е. Влияние электронных образовательных ресурсов на личность школьника: к проблеме развивающего эффекта // Вестник гуманитарного образования. 2016. № 1. С. 17–22.
5. Видеолекторий: 7 лекций Татьяны Черниговской о мозге и языке // Эконет.ру. URL: <https://econet.ru/articles/112847-videolektoriy-7-lektsiy-tatyany-chernigovskoy-o-mozge-i-yazyke> (дата обращения: 20.11.2021).
6. Демшина Н.В., Мосунова Л.А. Изучение уровней смыслового восприятия информации в дополнительном образовании // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2019. № 5. С. 29–36.
7. Мосунова Л.А. Теоретические подходы к определению понятия «смысловое восприятие информации» // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2017. № 8. С. 1–9.
8. Бегашева И.С., Патракова Н.Ф. Смысловое чтение и работа с текстом на уроках физики // Символ науки : международный научный журнал. 2017. Т. 2, № 4. С. 120–125.
9. Бороздина Е.В. Формирование навыков смыслового чтения на уроках литературы в 5 классе // Вестник Прикамского социального института. 2015. № 3 (71). С. 39–44.
10. Дербуш М.В., Скарбич С.Н. Формирование приемов смыслового чтения при обучении учащихся математике // Гуманитарные исследования. 2017. № 3 (16). С. 141–143.
11. Джалалов С.С., Рудакова И.А. Методы и приемы обучения смысловому чтению обучающихся в учебнике на ценностно-смысловой основе // Российский психологический журнал. 2013. Т. 10, № 2. С. 41–51.
12. Крохалева М.А. Формирование навыков смыслового чтения на уроках немецкого языка // Пермский педагогический журнал. 2014. № 5. С. 49–53.
13. Кучеренко М.А. Совершенствование самостоятельной работы по физике на основе стратегий смыслового чтения // Вестник Оренбургского государственного университета. 2016. № 4 (192). С. 11–18.
14. Ломакина Г.Р., Скоробогатова А.С. Способность к смысловому чтению как метапредметный результат обучения иностранному языку в средней школе // Общество: социология, психология, педагогика. 2013. № 4. С. 83–87.
15. Нестеркина Н.А. Краткосрочный курс «Речевой портрет личности» : (из опыта работы по формированию смыслового чтения) // Пермский педагогический журнал. 2016. № 8. С. 159–160.
16. Пяткова О.Б. Формирование стратегий смыслового чтения текстовой информации у обуча-

- чающихся // Концепт : научно-методический электронный журнал. 2017. № V/7. С. 72–76. DOI: 10.24422/MCITO.2017.V7.6644.
17. Сана А.В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования // Эксперимент и инновации в школе. 2014. № 5. С. 23–42.
 18. Яковенко И.А. Формирование стратегий иноязычного смыслового чтения текстовой информации // Педагогика и психология образования. 2017. № 3. С. 38–43.
 19. Борзова Т.В., Мосунова Л.А. Условия развития смыслового понимания информации в процессе обучения // Science for Education Today. 2020. Т. 10, № 1. С. 7–24.
 20. Бородавская А.Ю. Дизайн электронных образовательных ресурсов в контексте когнитивного восприятия текста читателями: дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2016. 220 с.
 21. Динер Е.В. Теоретико-методологические подходы к обоснованию электронной книги как книговедческой категории : дис. ... докт. пед. наук. Москва, 2015. 451 с.
 22. Демшина Н.В. Концепция электронного учебного пособия, направленного на развитие смыслового восприятия информации учащимися дополнительного образования // Вестник Вятского государственного университета. 2019. № 3 (133). С. 104–115.
 23. Демшина Н.В., Мосунова Л.А. Интерактивное электронное пособие «Рабочая тетрадь “Вопросы Компика”» к дополнительной общеразвивающей программе технической направленности «Мой помощник — компьютер» как средство развития у учащихся смыслового восприятия информации // Общество. Наука. Инновации (НПК-2018) : сборник статей XVIII Всероссийской научно-практической конференции : в 3 т. Киров, 2018. Т. 3. С. 1199–1205. 1 эл. опт. диск (CD-ROM).
 24. McGuinness C., Fulton C. Digital Literacy in Higher Education: A Case Study of Student Engagement with E-Tutorials Using Blended Learning // Journal of Information Technology Education: Innovations in Practice. 2019. Vol. 18. P. 1–28. DOI: 10.28945/4190.
 25. Bayne S. What's the Matter with “Technology-Enhanced Learning”? // Learning, Media and Technology. 2015. Vol. 40, № 1. P. 5–20.
 26. Демшина Н.В. Принцип «дополняющей» интерактивности в развитии смыслового восприятия учащимися информации при работе с электронным учебным пособием // Вестник Вятского государственного университета. 2021. № 1 (139). С. 73–87.

Media Library Resources as Means of Developing Semantic Reading

Natalia V. Demshina,

Palace of Creativity — Memorial, 21 Surikova Str., Kirov, 610035, Russia

ORCID 0000-0001-9419-9310; SPIN 2802-8102

E-mail: natali-ya-vl@yandex.ru

Abstract. The article considers the concept of electronic educational manuals aimed at developing semantic reading. Modern reality offers the reader a huge amount of digital information. The difficulty, especially for schoolchildren, consists in logical comprehension and critical evaluation of the information received. These qualities directly depend on the skill of semantic reading. The author analyses content of the types of activities in electronic educational resources available of institution of additional education. Comparison of the content of the types of activities offered by electronic manuals and the recommendations of the scientific and pedagogical community on the development of semantic reading skills led to the conclusion that there are practically no types of activities aimed at the development of semantic reading in the electronic educational resources. The author carried out theoretical analysis of the properties of electronic resources that can become factors of its development. The article defines the property of interactivity as a reserve

for the development of semantic reading. Interactivity is divided into “managing”, in which no new information is created, except for information about the management itself, and “complementary”, where the new information is created. The “complementary” interactivity is the reserve for the development of semantic reading. For experimental verification of this statement, there has been created the electronic educational resource — the workbook “Questions of the Computer”. The influence of this resource has been studied in the course of classes in additional education programs. The article confirms the assumption about the effectiveness of using the property of “complementary” interactivity for the development of semantic reading skills when working with electronic educational resources. The author gives recommendations on the creation of electronic educational resources and acquisition of media libraries of institutions of additional education, taking into account the need to develop students’ semantic reading skills.

Key words: libraries of educational institutions, acquisition of collections, media library, semantic reading, electronic educational resources, electronic textbooks, interactivity, additional education, development of logical and critical thinking, information literacy.

Citation: Demshina N.V. Media Library Resources as Means of Developing Semantic Reading, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 597–606. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-597-606.

References

1. Sokolov A.V. Noosphere Man in the Library of Future, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 7–17. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-7-17 (in Russ.).
2. Melentyeva Yu.P. Digital Reading in Teaching and Education, *Biblioteki i muzei v sovremennoi obrazovatel'noi i sotsiokul'turnoi srede: sokhranenie traditsii i perspektivy razvitiya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii posvyashchennoi 75-letiyu fakul'teta informatsionno-dokumentnykh kommunikatsii Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* (Minsk, 24–26 sentyabrya 2019 g.) [Libraries and Museums in the Modern Educational and Socio-Cultural Environment: Preservation of Traditions and Prospects for Development: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 75th Anniversary of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts (Minsk, September 24–26, 2019)]. Minsk, BGUKI Publ., 2019, part 1, pp. 90–95 (in Russ.).
3. Melentyeva Yu.P. Digital Reading for Teaching and Learning, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 4, pp. 76–83. DOI: 10/33186/1027-3689-2019-4-76-83 (in Russ.).
4. Karpovich T.E. The Impact of Electronic Educational Resources on Student Identity: The Problem of Developmental Effect, *Vestnik gumanitarnogo obrazovaniya* [Herald of Humanitarian Education], 2016, no. 1, pp. 17–22 (in Russ.).
5. Video Lecture Hall: 7 Lectures by Tatiana Chernigovskaya on the Brain and Language, *Econet.ru*. Available at: <https://econet.ru/articles/112847-videolektoriy-7-lektsiy-tatyany-chernigovskoy-o-mozge-i-yazyke> (accessed 20.11.2021) (in Russ.).
6. Demshina N.V., Mosunova L.A. Studying the Levels of Semantic Perception of Information in Additional Education, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information. Series 1. Organization and Methodology of Information Work], 2019, no. 5, pp. 29–36 (in Russ.).
7. Mosunova L.A. Theoretical Approaches to the Definition of the Concept of “Semantic Perception of Information”, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information. Series 1. Organization and Methodology of Information Work], 2017, no. 8, pp. 1–9 (in Russ.).
8. Begasheva I.S., Patrakova N.F. Semantic Reading and Working with Text in Physics Lessons, *Simvol nauki: mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal* [Symbol of Science: international scientific journal], 2017, vol. 2, no. 4, pp. 120–125 (in Russ.).
9. Borozdina E.V. Semantic Reading Skills Formation in Literature Lessons in the 5th Grade, *Vestnik Priamorskogo sotsial'nogo instituta* [Bulletin of Priamorsky Social Institute], 2015, no. 3 (71), pp. 39–44 (in Russ.).
10. Derbush M.V., Skarbich S.N. Formation of Sense Reading Techniques in Teaching Mathematics, *Gumanitarnye issledovaniya* [Humanitarian Research], 2017, no. 3 (16), pp. 141–143 (in Russ.).
11. Dzhahalalov S.S., Rudakova I.A. Methods and Techniques of Learners’ Teaching of Sense Reading in

- a Value-Sense Textbook, *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal* [Russian Psychological Journal], 2013, vol. 10, no. 2, pp. 41–51 (in Russ.).
12. Krokhaeva M.A. Semantic Reading Skills Formation in German Lessons, *Permskii pedagogicheskii zhurnal* [Perm Pedagogical Journal], 2014, no. 5, pp. 49–53 (in Russ.).
 13. Kucherenko M.A. Development of Independent Work in Physics on the Basis of the Semantic Strategies of Reading, *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], 2016, no. 4 (192), pp. 11–18 (in Russ.).
 14. Lomakina G.R., Skorobogatova A.S. Conceptual Reading as a Metasubject Result of the Foreign Language Training in a High School, *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics], 2013, no. 4, pp. 83–87 (in Russ.).
 15. Nesterkina N.A. “Speech Portrait of Personality” Short-Term Course: (from the Experience in the Semantic Reading Formation), *Permskii pedagogicheskii zhurnal* [Perm Pedagogical Journal], 2016, no. 8, pp. 159–160 (in Russ.).
 16. Pyatkova O.B. Formation of Students’ Strategies for Semantic Reading of Text Information, *Kontsept: nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal* [Concept: scientific and methodological electronic journal], 2017, no. V/7, pp. 72–76. DOI: 10.24422/MCITO.2017.V7.6644 (in Russ.).
 17. Sapa A.V. Formation of the Basics of Semantic Reading in the Framework of Implementation of the Federal State Educational Standards of Basic General Education, *Ekspert i innovatsii v shkole* [Experiment and Innovation in School], 2014, no. 5, pp. 23–42 (in Russ.).
 18. Yakovenko I.A. The Formation of Strategies of Foreign-Language Semantic Reading of the Text Information, *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya* [Pedagogy and Psychology of Education], 2017, no. 3, pp. 38–43 (in Russ.).
 19. Borzova T.V., Mosunova L.A. The Conditions for Fostering Meaningful Understanding of Information in Learning, *Science for Education Today*, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 7–24 (in Russ.).
 20. Borodovskaya A.Yu. *Dizain elektronnykh obrazovatel’nykh resursov v kontekste kognitivnogo vospriyatiya teksta chitatel’nyami* [The Design of Electronic Educational Resources in the Context of the Text Cognitive Perception by Readers], cand. ped. sci. diss. Kazan, 2016, 220 p.
 21. Diner E.V. *Teoretiko-metodologicheskie podkhody k obosnovaniyu elektronnoi knigi kak knigovedcheskoi kategorii* [Theoretical and Methodological Approaches to the Substantiation of an Electronic Book as a Book Category], doct. ped. sci. diss. Moscow, 2015, 451 p.
 22. Demshina N.V. The Concept of an Electronic Textbook Aimed at the Development of Semantic Perception of Information by Students of Additional Education, *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Herald of Vyatka State University], 2019, no. 3 (133), pp. 104–115 (in Russ.).
 23. Demshina N.V., Mosunova L.A. “Compik’s Questions Workbook” Interactive Electronic Tutorial for the Additional General Development Program of Technical Orientation “My Assistant Is a Computer” as a Means of Developing Students’ Semantic Perception of Information, *Obshchestvo. Nauka. Innovatsii (NPK-2018): sbornik statei XVIII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 3 t.* [Society. Science. Innovation (SPC-2018): Proceedings of the 18th All-Russian Scientific and Practical Conference: in 3 volumes]. Kirov, 2018, vol. 3, pp. 1199–1205, 1 CD-ROM (in Russ.).
 24. McGuinness C., Fulton C. Digital Literacy in Higher Education: A Case Study of Student Engagement with E-Tutorials Using Blended Learning, *Journal of Information Technology Education: Innovations in Practice*, 2019, vol. 18, pp. 1–28. DOI: 10.28945/4190.
 25. Bayne S. What’s the Matter with “Technology-Enhanced Learning”? *Learning, Media and Technology*, 2015, vol. 40, no. 1, pp. 5–20.
 26. Demshina N.V. The Principle of “Complementary” Interactivity in the Development of Students’ Semantic Perception of Information When Working with an Electronic Textbook, *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Herald of Vyatka State University], 2021, no. 1 (139), pp. 73–87 (in Russ.).

УДК 021(1-87)

ББК 78.30

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-6-607-614

И.С. БОЛДЫРЕВА

Векторы развития зарубежного библиотечного дела: вызовы времени и перспективы

Реферат. В статье проанализированы три концепции ведущих библиотековедов, которые были разработаны с учетом современных тенденций развития и будущего зарубежных библиотек. Цель настоящего исследования — определить приоритетные направления развития зарубежного библиотечного дела, которые позволили бы отечественным специалистам судить о вызовах и перспективах библиотечной отрасли. Подобная осведомленность могла бы содействовать своевременному внесению корректив в работу российских библиотек. Актуальность проблематики связана с наличием разнообразных сценариев развития библиотечного дела в цифровую эпоху. Научное сообщество на протяжении длительного времени ищет ответ на вопрос, каким образом должны измениться библиотеки, чтобы успешно функционировать в новых условиях. Исходя из первой концепции Дэвида Лэнкеса, которая основана на кибернетической теории, библиотеки должны активно коммуницировать с сообществами, информировать читателей об актуальных событиях, поощрять людей к чтению, побуждать их анализировать, делиться идеями и расширять кругозор. Приводятся направления библиотечной работы, которые соответствуют вышеупомянутым задачам. Автор второй концепции Вольфганг Эрнст опирается на теорию медиаведения, утверждая, что цифровая среда оказывает существенное влияние на форму представления и систематизацию знаний, зафиксированных в библиотечных документах, меняя частично характер библиотечного обслуживания. При этом методы цифровых гуманитарных наук рассматриваются как перспективный способ раскрытия библиотечных знаний. В рамках третьей концепции, автором которой является Рагнар Аудунсон, выделяются два фактора эволюции библиотечного дела. Первым фактором является повсеместная цифровизация, которая способствует открытому доступу к информации. В связи с этим появляются сторонники дезинтермедиации, которые полагают, что в настоящее время отсутствует необходимость в библиотеке и библиотекарях как посредниках при поиске информации. Вторым фактором является то, что современные библиотеки являются учреждениями, которые содействуют формированию гражданской позиции посредством проведения публичных дебатов. При этом цифровизация дает возможность библиотекам сосредоточиться на своей социальной миссии вместо того, чтобы фокусироваться на курировании физических коллекций.

Ключевые слова: зарубежное библиотечное дело, цифровизация, формирование знаний, кибернетика, медиаведение, перспективы, дезинтермедиация, Интернет.



**Ирина Сергеевна
Болдырева,**

Российская государственная библиотека,
международный отдел,
главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-1992-1662;
SPIN 5592-2059
E-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Для цитирования: Болдырева И.С. Векторы развития зарубежного библиотечного дела: вызовы времени и перспективы // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 607–614. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-607-614.

Библиотеки как феномен культуры и социальный институт за время своего существования неоднократно менялись и преобразовывались в соответствии с требованиями времени, но при этом всегда были храмами культуры и посредниками между документом и читателем, несмотря на то, что в определенные исторические периоды считались закрытыми учреждениями [1]. Взаимодействие традиционной библиотеки с информационными технологиями вывело библиотечную деятельность на более высокий уровень, открыло качественно новые возможности. Отечественный исследователь библиотечного дела П.С. Романов отмечал необходимость тщательного изучения опыта зарубежных библиотек, в частности внешние и внутренние факторы влияния на развитие библиотеки в данную эпоху [2, с. 19].

В настоящее время библиотеки заново переосмысливают и расширяют свою роль в обществе, беря на себя все больше задач, диктуемых современным цифровым миром. В связи с этим особый интерес представляют зарубежные концепции развития библиотечного дела, поскольку большинство библиотечников стремятся доказать право библиотеки на существование в цифровую эпоху, а также обосновать эффективность ее работы. Кроме того, современные концепции библиотечного дела все больше приобретают междисциплинарный характер. Данным критериям отвечают концепции, проанализированные в нашем исследовании. Автор концепции «нового библиотечного дела» Дэвид Лэнкес последовательно рассматривает теоретические основания и практические вопросы трансформации библиотек в учреждения, являющиеся подлинными центрами интеллектуальной жизни обслуживаемых сообществ [3]. В качестве нового способа привлечения читателей Д. Лэнкес выделяет генерирование их контента библиотекой. Особый интерес представляет такая услуга, как самопубликация произведений читателей. Другой американский библиотечник Кэтрин Конрад также признает огромный потенциал печати по требованию, отмечая, что библиотеки могут продвигать стандарты качества в самопубликации и стать настоящими архивами для своих сообществ [4].

Потребности социума порождают новые функции библиотек [5]. При этом появляются опасения, что под влиянием цифровизации исчезнет потребность в традиционных библиотеках. Так, немецкий исследователь Вольфганг Эрнст, представляющий концепцию развития библиотечного дела с точки зрения медиаведения, подчеркивает, что в настоящее время благодаря гипертексту открываются новые возможности навигации в системе знаний. Однако библиотека в данном случае необходима для противодействия дисперсии сетевой архитектуры [6]. В связи с данной концепцией библиотечник Михаэль Кнохе подтверждает факт наличия двух пространств управления знаниями (Интернет и библиотеки), однако он рассматривает их скорее в качестве взаимодействующих в будущем [7]. Рагнар Аудунсон, профессор Столичного университета Осло выделяет два фактора трансформации современных библиотек. Одним из них является цифровизация, представляющая угрозу для библиотек. В качестве аргумента Р. Аудунсон приводит тот факт, что процесс дезинтермедиации уже запущен. По мнению исследователя, концепция библиотеки как места встреч и публичных дебатов является одной из ведущих в современном библиотечном деле [8]. Благодаря библиотекам члены общества пользователей могут больше узнать о политической деятельности и способах участия.

Цель настоящей статьи — определить приоритетные направления развития зарубежного библиотечного дела, которые позволили бы отечественным специалистам судить о вызовах и перспективах библиотечной отрасли. Полагаем, что подобная осведомленность могла бы содействовать своевременному внесению корректив в работу российских библиотек.

Библиотеки как движущая сила формирования знаний

Сегодня человечество адаптируется к таким понятиям, как «информация-сила», «социальные сети как вестники демократии». Эти и многие другие современные концепции и изобретения, которые оказывают влияние на наше мышление, создаются людьми, чтобы справиться

ся с динамикой «нового» мира. Историк Юваль Харари [9, с. 45] раскрывает перспективный вариант эволюции человечества и появление общества благодаря нашей способности создавать и верить в социальные концепты. По мнению Ю. Харари, всё, начиная с денег и заканчивая вероисповеданиями, государствами и демократией, является результатом когнитивной революции, которая позволяет нам взаимодействовать между собой. Библиотечная профессия, тесно связанная с обществом, а также с обучением читателей и развитием знаний, в большей степени испытывает влияние эволюции социальных концептов. Поэтому библиотечное дело нуждается в обновлении с целью усовершенствования обслуживания читателей, поскольку старые концепции в этой области больше не совпадают с современным мировоззрением.

В XX в. сформировалась концепция библиотеки как информационного учреждения, которое в настоящее время не соответствует потребностям социума. Проблема информационного подхода заключается в том, что не учитываются взгляды пользователей, которых библиотеки стремятся обслуживать. Вместо этого в центре внимания оказываются алгоритмы и технологические процессы, а люди, которые приходят в библиотеку, становятся пользователями. При этом доступ к информации позитивно влияет на жизнь людей, а сама информация представляется ключом к знаниям. По мнению Д. Лэнкеса, сейчас вместо данных и информации новая библиотечная наука должна сосредоточиться на знаниях и познании. Он считает, что миссия библиотекарей заключается в том, чтобы улучшить общество посредством содействия формированию знаний [3, р. 17]. Важно, чтобы библиотекари создавали условия и удовлетворяли потребности читателей, стремящихся постигнуть что-то новое. Необходимо перестать оперировать такими понятиями, как «ресурсы» и «коллекции». Отныне знания являются активами библиотеки. Здесь Д. Лэнкес рекомендует опираться на кибернетическую концепцию британского ученого Гордона Паска, получившую название «теория разговора» [10]. Она дает понимание того, как люди создают знания в социуме. В соответствии с данной теорией, конструирование знаний — это когнитивный процесс, формируемый динамической социальной средой, и самым важным аспектом здесь является взаимодействие между людьми.

Задачей современной библиотечной деятельности является не только передача информации, но и объединение людей. Поэтому библиотекари — проводники в мир знаний — должны развивать отношения с сообществами, информировать читателей об актуальных событиях, поощрять людей к чтению, побуждать их анализировать, делиться идеями и расширять кругозор. В качестве примеров можно назвать следующие направления библиотечной работы, которые соответствуют вышеупомянутым задачам:

- *генерирование публикаций читателей*, подразумевающее размещение постов и книжных рецензий пользователей в библиотечном блоге [11, р. 112], а также предоставление услуги издания собственной книги читателя (печать по требованию) [4]. При этом выпущенная книга может быть представлена как в библиотеке, так и за ее пределами;

- *организация совместных библиотечных полок*, на которых размещаются материалы авторов — читателей библиотеки. Это могут быть работы участников манга-группы или материалы, подготовленные преподавателем иностранного языка. Немаловажно то, что их описания могут быть включены в электронный каталог библиотеки;

- *организация библиотечных дискуссий с участием читателей*, в ходе которых обсуждаются социальные вопросы, а также темы местного, национального или глобального значения. В ходе подобных мероприятий библиотечарь представляет участникам книги из фонда, связанные с обсуждаемыми проблемами.

Эфемерность цифровых знаний и постоянство библиотечных традиций

С увеличением трансформации знаний от материальной книжной формы до миграции данных, произошедшей за последние десятилетия, пересматриваются функции библиотеки. В рамках кибернетического обращения знаний происходит балансирование между виртуальной энтропией и сохраняющей порядок физической негэнтропией. Медиа-археолог В. Эрнст противопоставляет эти два пространства, где пользователи ищут знания. Так, по его мнению, коммуникационный канал библиотеки является временным, а не пространственным по своей природе, поскольку потенциальная информационная ценность того, что зафиксировано, со

временем возрастает [6, S. 381]. Интернет не нацелен на хранение информации в течение неопределенного времени. В то время как гипертекст освободил распространение знаний от ограничений, а алгоритмы предусматривают новые варианты навигации в структуре данных, библиотеки представляются учреждениями, которые препятствуют передаче знаний. В отличие от Интернета библиотека приостанавливает передачу знаний и переносит их в память на долгий срок с тем, чтобы они были извлечены в будущем [12, S. 115—116]. Таким образом, сокрытая информация становится вновь актуальной, когда она воспроизводится по прошествии времени.

С другой стороны, значимость библиотеки может усиливаться благодаря возможностям, которые предоставляет цифровая среда. Характеристики Интернета — мимолетность, отсутствие иерархии и взаимосвязанности. В то время как характеристиками библиотек являются долговременность, порядок, контекст и концентрация знаний. Поэтому не исключено, что в будущем эти две среды могут сочетаться, дополняя друг друга [7, S. 9].

Что касается эволюции архитектуры знаний, то библиотечная организация знаний уступает не просто гипертекстуальности, а динамической гипермедиальности Интернета. При этом сеть не похожа на традиционную библиотеку потому, что ее контент рассредоточивается гораздо шире, чем стандартная коллекция [13, p. 52]. Предполагается, что структура знаний библиотеки будет постепенно замещаться цифровыми гипертекстами в Интернете.

Если говорить о систематизации представленных знаний, то современные библиотеки находятся на стыке между каталогом и Google. Поисковые машины создают модель систематизации, которая основана на статистике. Так, результаты поиска на основе предыдущих запросов предварительно сортируются и индексируются [14]. Существует вероятность того, что в будущем систематизация библиотечных документов больше не будет опираться на библиотечно-библиографическую классификацию. Однако преимущество библиотечной систематизации, в отличие от поисковых машин, заключается в субъективной оценке, осуществляемой библиотекарями.

Концепция цифровой среды оказала влияние на обслуживание в традиционных библиотеках. Так, сегодня наблюдается тенденция перехода от библиотеки-репозитория к библиотек

лиотеке, выдающей издания только в читальный зал с предоставлением открытого доступа к фондам, что соотносится с требованием цифровой культуры на немедленный и беспрепятственный доступ к знаниям. Некоторые исследователи считают, что концепция библиотек, в чьи функции входит преимущественно хранение редких изданий, вступает в противоречие с альтернативной наукоемкой функцией. По их мнению, культурная память должна быть связана с дискурсом и актом активации.

Несомненно, обязанностью библиотеки является не только сохранность дискурсивного знания в будущем, но и лежащих в его основе цифровых моделей, т. е. архивирование алгоритмов нынешней культуры. Кроме того, есть надежда, что в будущем благодаря цифровым гуманитарным наукам появится программное обеспечение, с помощью которого знания в цифровом виде будут эффективно раскрыты.

Разработка нового подхода к библиотечному делу как актуальная проблема

В настоящее время существуют признаки того, что зарубежное библиотечное дело незамедлительно нуждается в новом подходе. Норвежский исследователь Р. Аудунсон [8] выделяет два фактора, которые, по его мнению, коренным образом меняют библиотеки, неизбежно приводя к их эволюции. Во-первых, на ситуацию оказывает влияние повсеместная цифровизация, которая способствует открытому доступу к информации. Вследствие этого появляются сторонники так называемой дезинтермедиации [15; 16, p. 95], которые считают, что потребность в библиотеках и библиотекарях как посредниках при поиске информации больше не существует. Однако такое мнение ошибочно, поскольку далеко не все библиотечные пользователи владеют расширенными навыками информационной грамотности. Так, в академической среде и научно-исследовательской области (естественные науки) эти навыки по-прежнему чрезвычайно актуальны. Не исключено, что в будущем потребуются библиотекари, которые смогут ориентироваться и искать в мире сложных информационных систем, поскольку уже сейчас в библиотечной практике наблюдается тенденция использования искусственного интеллекта и прикладных методов цифровых гуманитарных наук.

Во-вторых, сегодня публичная библиотека представляет собой место встреч членов со-

общества и публичных дебатов. Эта роль библиотеки отражена в правовых библиотечных документах разных стран. Так, в «Библиотечном билле о правах» (США) зафиксировано, что все библиотеки являются форумами для информации и идей [17]. В шведском законе о библиотеках [18] заявляется, что библиотечные учреждения должны содействовать демократии и свободе выражения мнений. Норвежские библиотеки в соответствии с миссией, обозначенной в Законе о публичных библиотеках, должны быть независимыми местами встреч и аренами для публичных обсуждений в своих сообществах [19]. По словам руководителя сектора по обслуживанию взрослых в Публичной библиотеке Монровилла (США) Марка Хадсона, «библиотекари могут помочь людям приобрести знания и прийти к пониманию того, что им нужно для участия в дебатах, политической деятельности и как сделать общество, в котором они живут, более демократичным» [цит. по: 20, р. 279]. Следует также отметить, что сейчас всё больше зарубежных университетских библиотек проводят публичные дебаты, адаптируя методы работы, которые до настоящего времени были типичны для публичных библиотек [21].

В этой связи библиотекари должны уметь анализировать проблемы, с которыми мы сталкиваемся в цифровом и мультикультурном обществе с целью просвещения пользователей и реализации потенциала библиотек относительно этих вызовов.

Таким образом, цифровизация дает шанс сосредоточиться на социальной миссии библиотек вместо того, чтобы фокусироваться на курировании физических коллекций. Использовать эту новую возможность может быть не просто, поскольку она предполагает иные способы мышления.

Заключение

Проанализировав современные тенденции и некоторые направления будущего зарубежных библиотек, можно сказать, что они устойчивы и связаны с развитием общества. В информационную эру библиотеки уделяли большое внимание таким вопросам, как эффективный поиск информации и повышение информационной грамотности пользователей. Проблема заключается в том, что старые концепции в этой области больше не совпадают с новым мировоззрением. Современная биб-

лиотека представляется организатором, который помогает объединять знания, делиться и углублять их. При этом важно, чтобы будущее взаимодействие читателей друг с другом являлось бы не просто коммуникацией, а генерированием знаний.

Цифровая среда оказывает существенное влияние на форму представления и систематизацию знаний, зафиксированных в библиотечных документах, меняя частично характер библиотечного обслуживания. В частности, цифровизация предполагает немедленный и беспрепятственный доступ к знаниям, а информации свойственна летучесть. С этой точки зрения библиотеки являются антагонистами, однако уже сейчас библиотечные учреждения должны проявить способность адаптироваться в новых условиях и ответить на вызов, попытавшись занять перспективную нишу, связанную с искусственным интеллектом и цифровыми гуманитарными науками.

Еще одной угрозой является появление сторонников дезинтермедии, что может свидетельствовать о недостаточном позиционировании библиотек в обществе. Немаловажно, что зарубежные библиотеки становятся аренами для публичных дебатов, целью которых является содействие формированию гражданской позиции читателей. В настоящее время данное направление работы признается зарубежными библиотековедами эффективным с точки зрения формирования публичного имиджа библиотеки, поэтому не исключено, что подобного рода мероприятия будут пользоваться популярностью среди членов библиотечного сообщества и в будущем.

Список источников

1. *Свергунова Н.М.* Библиотеки на пути из настоящего в будущее // Десятые Денисьевские чтения : [материалы межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции]. Орел, 2014. С. 74–79. URL: <http://www.buninlib.orel.ru/ekoll/denX.pdf> (дата обращения: 14.10.2021).
2. *Романов П.С.* Векторы развития зарубежного библиотековедения на современном этапе // Библиосфера. 2011. № 2. С. 19–23.
3. *Lankes R.D.* The new librarianship field guide. Cambridge, Massachusetts ; London : MIT press, cop. 2016. VIII, 226 p.
4. *Conrad K.M.* Public Libraries as Publishers: Critical opportunity // The Journal of

- Electronic Publishing. 2017. Vol. 20, Iss. 1. DOI: 10.3998/3336451.0020.106.
5. *Леонов В.П.* Будущее библиотеки как предмет изучения // Научные и технические библиотеки. 2012. № 9. С. 51–68.
 6. *Ernst W.* Die Unwahrscheinlichkeit von Wissenstradition und die Beharrlichkeit der Bibliothek // Bibliothek Forschung und Praxis. 2018. № 42 (2). S. 379–386. DOI: 10.1515/bfp-2018-0038.
 7. *Knoche M.* Wozu noch Bibliotheken? // AKMB-news. 2018. № 24 (2). S. 3–10.
 8. *Audunson R.A.* Do we need a new approach to library and information science? // Bibliothek Forschung und Praxis. 2018. № 42 (2). P. 357–362. DOI: 10.1515/bfp-2018-0040.
 9. *Харапи Ю.Н.* Сapience. Краткая история человечества. Москва : Синбад, 2020. 516 с.
 10. *Pask G.* Conversation theory: Applications in education and epistemology. Amsterdam ; Oxford : Elsevier, 1976. XIII, 402 p.
 11. *Katz S.* Libraries publish: how to start a magazine, small press, blog and more. Santa Barbara : Libraries Unlimited : ABC-CLIO. 2021. XVI, 256 p.
 12. *Scharbert G.* Literale Organisation von Wissen : Kanäle durch Bibliotheken // Geschichte und Neue Medien in Forschung, Archiven, Bibliotheken und Museen : Tagungsband .hist 2003. Berlin: Clio-online : Humboldt-Universität zu Berlin, 2005. S. 115–128. (Historisches Forum. Bd. 7, Teilbd. I). DOI: 10.18452/17819.
 13. *Lynch C.* Searching the Internet // Scientific American. 1997. № 276 (3). P. 52–56.
 14. *Sprenger F.* Google Books als Medium im Medium // Zeitschrift für Medienwissenschaft. 2012. № 6 (1). S. 237–240.
 15. *Nicholas D.* Disintermediated, decoupled and down // Cilip Update. April 2012. P. 29–31.
 16. *Minds alive: Libraries and archives now* / ed. by Patricia Demers and Tony Samek. Toronto [et al.] : University of Toronto Press, 2020. 288 p.
 17. *Library Bill of Rights* // American Library Association. URL: <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill> (дата обращения: 14.10.2021).
 18. *Promoting the development of a democratic society: the Swedish Library Act according to the legislator.* Stockholm : Svensk biblioteksforening, 2015. 48 p.
 19. *Bjørklund B., Audunson R.* Qualification requirements in Norwegian public libraries — an analysis of job advertisements // Information Research. 2021. Vol. 26, № 1. Paper 889. DOI: 10.47989/irpaper889.
 20. *De la Peña McCook K., Bossaller J.S.* Introduction to public librarianship. Chicago : ALA Neal-Schuman, 2018. XXI, 410 p.
 21. *Knudsen T.B., Skahjem H.* How can the university library at OsloMet — Oslo Metropolitan University become an important arena for culture, art and debate? // Proceedings of the IATUL Conferences, 2018. Paper 5, 11 p. URL: <https://docs.lib.purdue.edu/iatul/2018/usercentered/5> (дата обращения: 14.10.2021).

Development Vectors of Foreign Librarianship: Time Challenges and Perspective

Irina S. Boldyreva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-1992-1662; SPIN 5592-2059

E-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Abstract. The paper presents the analysis of three concepts of the leading LIS scientists, which were developed taking into account modern development trends and future of foreign libraries. The purpose of this research is to highlight the priority development areas of foreign librarianship, which would allow Russian professionals to consider the challenges and perspective of the library sector. Such awareness could facilitate timely adjustments in the work of Russian libraries. The urgency of the issue is connected with the existence of different scenarios of librarianship development in the digital age. Over a long period of time, the scientific community has been pursuing answers to the question as to how libraries should change to operate

successfully in new conditions. According to the first concept of David Lankes, which is based on the cybernetic theory, libraries should actively communicate with communities, inform readers about current events in society, encourage people to read and analyse, share ideas and broaden their horizons. The paper gives the areas of library work, which correspond to the above-mentioned tasks. The author of the second concept Wolfgang Ernst rests upon the theory of media studies, stating that digital environment crucially affects the form of knowledge presentation and organization, which is fixed in library documents, partially changing the nature of library services. In doing so, digital humanities methods are seen as a promising way of unlocking library knowledge. The third concept, authored by Ragnar Audunson, highlights two factors in the evolution of librarianship. The first factor is widespread digitalisation, which promotes open access to information. In this context, supporters of disintermediation emerge who believe that there is no need for libraries and librarians as intermediaries in the search for information now. The second factor is that modern libraries are institutions, which help to create civic engagement through conducting public debates. Digitalisation enables libraries to focus on their social mission instead of focusing on curating physical collections in this connection.

Key words: foreign librarianship, digitalization, knowledge formation, cybernetics, media studies, prospects, disintermediation, Internet.

Citation: Boldyreva I.S. Development Vectors of Foreign Librarianship: Time Challenges and Perspective, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 607–614. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-607-614.

References

1. Svergunova N.M. Libraries on the Way from the Present to the Future, *Desyatye Denis'evskie chteniya* [The Tenth Denis'ev Readings]. Oryol, 2014, pp. 74–77. Available at: <http://www.buninlib.orel.ru/ekoll/denX.pdf> (accessed 14.10.2021) (in Russ.).
2. Romanov P.S. Development Vectors of Foreign Library Science at Present Stage, *Bibliosfera* [Biosphere], 2011, no. 2, pp. 19–23 (in Russ.).
3. Lankes R.D. *The New Librarianship Field Guide*. Cambridge, Massachusetts, London, MIT Press Publ., 2016, VIII, 226 p.
4. Conrad K.M. Public Libraries as Publishers: Critical Opportunity, *The Journal of Electronic Publishing*, 2017, vol. 20, issue 1. DOI: 10.3998/3336451.0020.106.
5. Leonov V.P. The Future of Libraries as a Subject of Study, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 9, pp. 51–68 (in Russ.).
6. Ernst W. Die Unwahrscheinlichkeit von Wissenstradition und die Beharrlichkeit der Bibliothek, *Bibliothek Forschung und Praxis*, 2018, no. 42(2), pp. 379–386. DOI: 10.1515/bfp-2018-0038.
7. Knoche M. Wozu noch Bibliotheken? *AKMB-news*, 2018, no. 24(2), pp. 3–10.
8. Audunson R.A. Do We Need a New Approach to Library and Information Science? *Bibliothek Forschung und Praxis*, 2018, no. 42(2), pp. 357–362. DOI: 10.1515/bfp-2018-0040.
9. Harari Yu.N. *Sapiens: A Brief History of Humankind*. Moscow, Sinbad Publ., 2020, 516 p. (in Russ.).
10. Pask G. *Conversation Theory: Applications in Education and Epistemology*. Amsterdam, Oxford, Elsevier Publ., 1976, XIII, 402 p.
11. Katz S. *Libraries Publish: How to Start a Magazine, Small Press, Blog and More*. Santa Barbara, Libraries Unlimited Publ., 2021, XVI, 256 p.
12. Scharbert G. Literale Organisation von Wissen: Kanäle durch Bibliotheken, *Geschichte und Neue Medien in Forschung, Archiven, Bibliotheken und Museen: Tagungsband .hist 2003*. Berlin, Clio-online Publ., Humboldt-Universität zu Berlin Publ., 2005, pp. 115–128. DOI: 10.18452/17819.
13. Lynch C. Searching the Internet, *Scientific American*, 1997, no. 276 (3), pp. 52–56.
14. Sprenger F. Google Books als Medium im Medium, *Zeitschrift für Medienwissenschaft*, 2012, no. 6 (1), pp. 237–240.
15. Nicholas D. Disintermediated, Decoupled and Down, *Cilip Update*, April 2012, pp. 29–31.
16. Demers P., Samek T. (eds.) *Minds Alive: Libraries and Archives Now*. Toronto, University of Toronto Press Publ., 2020, 288 p.
17. Library Bill of Rights, *American Library Association*. Available at: <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill> (accessed 14.10.2021).
18. *Promoting the Development of a Democratic Society: The Swedish Library Act According to the Legislator*. Stockholm, Svensk Biblioteksörening Publ., 2015, 48 p.
19. Bjørklund B., Audunson R. Qualification Requirements in Norwegian Public Libraries — an Analy-

- sis of Job Advertisements, *Information Research*, 2021, vol. 26, no. 1, paper 889. DOI: 10.47989/irpaper889.
20. De la Peña McCook K., Bossaller J.S. *Introduction to Public Librarianship*. Chicago, ALA Neal-Schuman Publ., 2018, XXI, 410 p.
21. Knudsen T.B., Skahjem H. How Can the University Library at OsloMet — Oslo Metropolitan University Become an Important Arena for Culture, Art and Debate? *Proceedings of the IATUL Conferences*, 2018, paper 5, 11 p. Available at: <https://docs.lib.purdue.edu/iatul/2018/usercentered/5> (accessed 14.10.2021).

Анонс



Игумнова Н.П., Меньщикова С.П., Нерюева М.В.
Национальные библиотеки стран СНГ: развитие партнерства : монография / Российская гос. б-ка ; Междунар. акад. информатизации, отд-ние «Библиотековедение» ; Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2021. 274, [1] с.

В монографии представлена история и современное состояние сотрудничества национальных библиотек стран СНГ. Изложены теоретические аспекты, условия, факторы, направления и тенденции развития национальных библиотек и системы межгосударственного партнерства. Раскрывается роль Российской государственной библиотеки — базовой организации по сотрудничеству в области библиотечного дела государств — участников СНГ и Библиотечной Ассамблеи Евразии, а также законодательная база сотрудничества и партнерства. Даны предложения по дальнейшему укреплению общего библиотечного пространства стран СНГ.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Е.И. ЗИМИНА

Системы и способы доставки документов в зарубежных библиотеках

Реферат. В современном цифровом обществе на первый план в деятельности библиотек выходят инновационные технологии, с помощью которых они могут сфокусироваться на ценности своей роли в культуре и образовании, соответствовать информационным потребностям в условиях цифровой трансформации. Библиотеки стараются при этом максимально облегчить труд своих сотрудников и упростить действия читателей при получении необходимой литературы. Этого можно достичь за счет систем автоматизирования процесса доставки и возврата библиотечных материалов, заказанных пользователями в стенах библиотеки. Как правило, в качестве таких систем используется телелифт — транспортная монорельсовая автоматизированная система, предназначенная для доставки документов весом до 50 кг внутри зданий и помещений. Телелифт установлен во многих крупных библиотеках, в том числе в национальных библиотеках (НБ) многих стран мира. Помимо телелифтов, НБ пользуются и другими системами доставки документов. Так, в Королевской библиотеке Нидерландов, расположенной в одном здании, имеется три читальных зала и несколько хранилищ. Здесь применяется автоматизированная складская система компании Swisslog.

Статья написана на основе изучения материалов веб-сайтов НБ, обращений в библиотечные виртуальные справочные службы Ask a Librarian, переписки с сотрудниками отделов хранения и обслуживания НБ, а также дополнительного анкетирования библиотек по вопросам, связанным с хранением библиотечных материалов. В анкете затрагивалась следующая тематика: проведение полного либо частичного аудита, виды аудита, использование RFID-меток, доставка материала в читальные залы, в том числе из удаленных хранилищ, предпочтительный формат выдачи документа пользователю при наличии у этого документа копии (микрофильм, микрофиша, электронная копия и пр.), статистика переплетных и реставрационных работ, заказ читателями необходимых материалов и др. В статье представлены ответы откликнувшихся на анкету НБ Швейцарии, Кореи, Королевской библиотеки Нидерландов, Британской библиотеки, а также Библиотеки и Архива Канады.

Ключевые слова: национальные библиотеки, библиотечно-информационное обслуживание, автоматизированная доставка документов, телелифт, анкетирование, Британская библиотека, Библиотека Конгресса США, Библиотека и Архив Канады, аудит, RFID-метки, хранилища библиотеки, электронный каталог.

Для цитирования: Зими́на Е.И. Системы и способы доставки документов в зарубежных библиотеках // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 615—624. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-615-624.

Бibliotheki уже давно являются мультимедийными пространствами и современными культурно-образовательными центрами для всех слоев и групп населения.



Елена Игоревна Зими́на,
Российская государственная библиотека,
международный отдел,
главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0003-3282-7646
E-mail: ZiminaEI@rsl.ru

Они предоставляют свободный доступ к информации, способствуют росту науки, проведению исследований, развитию и непрерывному образованию людей. В современном сетевом и цифровом обществе библиотеки — не только проводники необходимых профильных навыков, но и так называемое третье пространство (после дома и работы). Они способствуют развитию культурной идентичности и социальной интеграции. Именно поэтому на первый план выходят инновационные технологии, с помощью которых библиотеки могут сфокусироваться на ценности своей роли в культуре и образовании, соответствовать информационным потребностям в условиях цифровой трансформации, стараясь при этом максимально облегчить труд библиотекарей и упростить действия читателей при получении необходимой литературы. Этого можно достичь за счет автоматизирования процесса доставки и возврата библиотечных материалов, заказанных пользователями в стенах библиотеки.

Статья написана на основе изучения материалов веб-сайтов национальных библиотек (НБ), обращений в библиотечные виртуальные справочные службы Ask a Librarian и переписки с сотрудниками отделов хранения и обслуживания НБ.

В зависимости от величины библиотеки, объема ее фонда, числа читальных залов и хранилищ библиотеки чаще всего выбирают автоматизированную доставку документов внутри библиотеки с помощью рельсовых транспортных систем. Как правило, в качестве таких систем используется телелифт (Telelift) — транспортная монорельсовая автоматизированная система [1], предназначенная для доставки грузов до 50 кг (документов, книг, журналов и пр.) внутри зданий и помещений. Уникальность системы — трехмерная маршрутизация трафика, 100%-й мониторинг и квалифицированное внедрение Индустрии 4.0 [2].

Телелифт используется во многих крупных библиотеках, например в Шанхайской публичной библиотеке, Баварской государственной библиотеке, Публичной библиотеке Нью-Йорка (в них установлены системы фирмы Telelift GmbH, Германия) [3]. В последней, в главном здании на углу Пятой авеню и 42-й улицы, телелифт, предназначенный для доставки научной литературы в читальный зал из обновленного расширенного хранилища, находящегося под Брайант-парк, начал работать в сентябре 2016 года. Так называемый книжный поезд со-

стоит из 24 контейнеров, рассчитанных на 15 кг веса, движущихся по 11 уровням здания как по вертикали, так и по горизонтали. Скорость его движения — примерно 22,5 м/мин, суммарная длина путей — 285 м, на установку телелифта было затрачено более 2,5 млн долл. США [4; 5].

В Публичной библиотеке Штутгарта — одной из самых современных библиотек Европы, известной как «храм знаний» в области мультимедиа и обладающей фондом в 530 тыс. ед. хранения и публичным пространством размером в три футбольных поля, также установлен телелифт. Вдоль 8-этажного здания материалы доставляются с помощью 70 контейнеров UniSortCars [6]; суммарная длина путей составляет 200 м, пользователи имеют доступ к четырем автоматизированным станциям возврата библиотечных материалов.

Телелифт используется и в национальных библиотеках. В их числе — НБ Франции, одна из крупнейших в Европе. Ее фонд превышает 40 млн ед. хр., а логистическая система считается самой передовой среди европейских библиотек. Телелифт НБ Франции включает 355 контейнеров, движущихся по 8 км путей, на которых для контроля оптимальности выбранного маршрута установлены 483 специальных устройства. В среднем каждый день совершается около 3 тыс. поездок. Загрузка и разгрузка происходит на 200 промежуточных станциях.

Телелифты установлены также в НБ многих стран мира:

- НБ Германии (8 станций, 200 м путей, 30 вагонеток MultiCar и 44 станции; 700 м путей и 300 контейнеров на площадках Франкфурта и Лейпцига соответственно) [7];
- НБ Венгрии (56 станций, около 1 км путей, 100 контейнеров UniCar; фонд НБ составляет около 3 млн ед. хр., и на доставку заказанного материала требуется от 10 до 15 мин.) [8];
- НБ Новой Зеландии (36 контейнеров UniCar, длина путей 800 м, 13 приемно-отправочных станций) [9];
- НБ Индонезии (24-этажное здание обслуживается с помощью 14 приемных станций, 50 контейнеров UniSoftCars в режиме самообслуживания и 20 — для остальных видов транспортировки);
- НБ Швейцарии (36 контейнеров, длина путей 500 м, 17 станций, 10 пожарных дверей);
- НБ Китая (1 тыс. м путей, 130 контейнеров типа UniSafe);
- НБ Южной Африки (18 станций на 4 этажах, 929 м пути, 20 вагонеток UniSafeCar).

В июне 2020 г. начал работать телелифт в новом здании НБ Бурятии (10 приемных станций, 250 м путей, 20 контейнеров UniSafeCar [10]).

Помимо телелифтов НБ пользуются и другими системами доставки документов. Так, в Королевской библиотеке Нидерландов, которая располагается в одном здании, имеет три читальных зала и несколько хранилищ, применяется автоматизированная складская система компании Swisslog [11]. Все библиотечные материалы (более 7 млн ед. хр.) внесены в электронный каталог (ЭК), читатель заказывает их в электронной форме. Материалы доставляются в читальные залы несколько раз в день по мере поступления заказов.

Самая большая национальная библиотека в мире по количеству каталогизированных предметов — Британская библиотека. Ее фонд составляет около 170 млн ед. хр., в том числе 13,5 млн печатных и электронных книг, 310 тыс. томов рукописей, 60 млн патентов, свыше 4 млн карт, более 260 тыс. наименований журналов (большая часть — электронные), 7 млн звукозаписей (от XIX в. до современных CD), 8 млн марок, свыше 500 терабайт сохраненных с 2013 г. данных в веб-архиве библиотеки, задачей которого является собрать воедино все британские веб-сайты.

Британская библиотека обладает полностью автоматизированной системой доставки [12], отличной от телелифта. Библиотека располагает двумя хранилищами: в районе Сент-Панкрас в Лондоне (в нем хранится одна треть фонда) и около Бостон-спа, Уэст-Йоркшир (две трети фонда, включая газеты). В здании в Сент-Панкрас имеется 11 читальных залов, его подземное автоматизированное хранилище с высокой плотностью упаковки измеряется 275 линейными км хранения. Площадка в Бостон-спа — это 572 линейных км хранения, в помещении, разделенном пополам брандмауэром, между 7-уровневыми стеллажами движется полностью автоматизированный кран с двумя захватами, позволяющими двигать одновременно три контейнера. В помещении поддерживается низкий уровень кислорода (15%), температура 16 °С, влажность 52%. Доставка заказанных материалов осуществляется не только внутри каждого из зданий, но и между ними (один раз в день).

Библиотека Конгресса США, которая расположена в трех зданиях на Капитолийском холме на площади в 9 га, обладает фондом око-

ло 170 млн ед. хр. и штатом в 3210 человек. Помимо хранилища в зданиях на Капитолийском холме имеется еще два удаленных хранилища: Форт-Мид, Мэриленд (хранилище с высокой плотностью хранения материалов) [13] и Национальный центр хранения аудиовизуальных материалов (Кампус Паккарда) в г. Калпепер, Вирджиния [14]).

Форт-Мид — участок площадью 100 акров (40 га), расположенный на базе армии США, был передан Конгрессу США в целях обеспечения дополнительных складских помещений для Библиотеки Конгресса и других законодательных органов. Генеральный план предполагал поэтапное строительство 13 модулей хранения коллекций. Конгресс США выделил средства на строительство для Модуля 1 (завершен в 2002 г.), для Модуля 2 (2005 г.) и Модулей 3 и 4, а также четырех холодильных камер (2009 г.). Трехлетняя программа передачи коллекций специального формата в Модули 3 и 4 и четыре холодильные камеры началась весной 2010 г. и была завершена в сентябре 2012 года. Модуль 5 был полностью профинансирован в сентябре 2017 года. Современные модули хранения созданы для книг и переплетенных периодических изданий, а также материалов специальных форматов (карты, рукописи, гравюры, фотографии, нотные издания, микрофильмы и пр.). Материалы в хранилище Форт-Мид находятся на стеллажах в коробах; это хранилище не является полностью автоматизированным, в нем работают краны-погрузчики, управляемые оператором.

В Национальном центре хранения аудиовизуальных материалов (Кампусе Паккарда) находятся фильмы, записи телевизионных и радиопрограмм, звукозаписей, это более 200 км полок, 35 отсеков с климат-контролем для содержания указанных материалов и 124 изолированных отсека для материалов на нитратной (горючей) пленке. Основным элементом Кампуса Паккарда является кинотеатр на 205 мест в стиле ар-деко, где два раза в неделю бесплатно демонстрируют кинофильмы на нитратной пленке с использованием современного проекционного оборудования. Все образовательные программы бесплатны и открыты для публики.

В зданиях Библиотеки Конгресса США на Капитолийском холме нет ни телелифта, ни высокопроизводительных полностью автоматизированных систем хранения, ни конвейеров [15]. До сих пор в тоннеле, проходящем под всеми зданиями библиотеки, сохранились пути от

исторической конвейерной системы. В начале 2000-х гг. ее разобрали, во-первых, по причине трудоемкого и затратного обслуживания, во-вторых, из-за перехода пользователей на работу не с оригиналами изданий, а с их электронными копиями, которые пользователи могут просмотреть самостоятельно. Тем не менее, если пользователю требуется оригиналы документов, они доставляются вручную: по горизонтали — на библиотечных тележках по сохранившемуся под зданиями туннелю, а по вертикали — с помощью обычного, движущегося между этажами автоматического лифта. С целью минимизации времени доставки заказанных материалов читателям рекомендуется пользоваться читальным залом, расположенным в том же здании на Капитолийском холме, в котором хранятся запрашиваемые материалы; срок доставки заказа — 2 часа.

Материалы, находящиеся в удаленных хранилищах Форт-Мид и Кампус Паккард, снабжаются пометкой «Запросить в Главный либо Научный/Бизнес читальный зал» [16]. Они доставляются в читальные залы Библиотеки Конгресса США на Капитолийском холме два раза в сутки (утром и днем) в течение 24 ч с момента заказа с понедельника по пятницу (если материал заказан днем в пятницу либо в субботу, он появится в распоряжении читателя только в понедельник).

При написании настоящей статьи возникла идея дополнительного анкетирования библиотек по вопросам, связанным с хранением библиотечных материалов. Была разослана анкета со следующими вопросами:

1. Проводится ли в библиотеке полный либо частичный аудит? Если да, то какие виды аудита используются: вручную, автоматизированный, какой-либо еще? Используются ли RFID-метки, магнитные наклейки, какие-либо другие технологии?

2. Как часто доставляется материал в читальные залы, в том числе при наличии удаленных хранилищ?

3. Каков предпочтительный формат выдачи документа пользователю при наличии у этого документа копии (микрофильм, микрофиша, электронная копия и пр.)?

4. Какова статистика переплетных и реставрационных работ за 2019 год?

5. Каким образом читатель может заказать необходимый материал? Имеются ли специальные формы для заказа материалов, не отраженных в ЭК?

6. В течение какого срока заказанный пользователем материал сохраняется за ним?

7. Имеется ли у библиотеки статистика отказов в выдаче материалов (например, отдано в переплет, зарезервировано другим читателем, имеется в электронной копии и пр.)?

Ответы откликнувшихся на анкету НБ Швейцарии, Королевской библиотеки Нидерландов, Британской библиотеки представлены в табл. 1.

НБ Кореи, а также Библиотека и Архив Канады (БиА Канады), помимо ответов на вопросы анкеты (см. табл. 2), предоставили дополнительные сведения о своих библиотеках.

НБ Кореи (Сеул) содержит более 7 млн ед. хр., в том числе:

- общий фонд книг, опубликованных до 2001 г. — 1 007 884 ед. хр.;
- общий фонд книг и правительственных документов с 2002 по 2004 г. — 335 277 ед. хр.;
- общий фонд книг и правительственных документов с 2005 по 2006 г. — 329 037 ед. хр.;
- общий книжный фонд с 2007 по 2009 г. — около 300 тыс. ед. хр.

НБ Кореи имеет несколько хранилищ:

- Главное здание (площадь хранения 12 786 кв. м, количество книг 1 846 520 ед. хр.);
- Центр сохранности (7 902 кв. м, 2 583 599 ед. хр.);
- Цифровая библиотека (12 623 кв. м, 1 066 958 ед. хр.);
- Национальная библиотека для детей и юношества (1 429 кв. м, 450 000 ед. хр.);
- Филиал НБ Кореи в г. Седжоне (5 091 кв. м, 2 633 085 ед. хр.).

Библиотека и Архив Канады обладает богатым фондом [17]:

- около 20 млн книг на различных языках;
- более 3 млн архитектурных чертежей, планов и карт, начиная с XVI в.;
- около 5 млрд Мбайт информации в электронном формате, включая тысячи канадских диссертаций, периодических изданий и доступных в онлайн-формате книг;
- около 30 млн фотографий;
- более 90 тыс. фильмов (короткометражных и полнометражных, документальных и немых, начиная с 1897 г.);
- более 550 тыс. часов аудио- и видеозаписей;
- свыше 425 тыс. предметов искусства (акварели, работы маслом, а также медали, печати, плакаты и гербы);
- примерно 550 тыс. ед. хр. нотных изданий Канады, литература, относящаяся к музыке Канады, записи на дисках и пр.;

Таблица 1

**Ответы на вопросы анкеты НБ Швейцарии, Королевской библиотеки Нидерландов
и Британской библиотеки**

НБ Швейцарии	Королевская библиотека Нидерландов	Британская библиотека
Аудит, виды аудита, использование RFID-меток, магнитных наклеек		
Регулярно проводится частичный аудит, процедура сверки — вручную. НБ считает такой способ аудита архаичным, но точным и надежным, несмотря на то, что в ЭК внесены не все исторические периодические издания. Изучалась возможность наклеивания штрихкодов или RFID-меток на корешки книг, но отдел сохранности не поддержал эту идею	Проводится частичный аудит, но благодаря тому, что все имеющиеся материалы внесены в ЭК, делает это выборочно. RFID-технологии используются	Проводится постоянное аудирование, но, учитывая размер фонда, частота проверки одной ед. хр. невысока. RFID-технологии и магнитные стикеры не пользуются популярностью (из соображений сохранности и финансовых затрат)
Доставка материала в читальные залы, в том числе при наличии удаленных хранилищ		
Два хранилища находятся в подвальном помещении библиотеки, в них можно попасть на лифте или по лестнице. Удаленного хранилища нет. В 2023 г. ожидается переезд читальных залов и рабочих кабинетов в другое здание на срок около 5 лет, фонд останется в старом здании. В течение срока передислокации библиотеки материалы будут доставляться в читальные залы 2—3 раза в день (сейчас чаще)	Имеется только одно подземное хранилище в здании библиотеки. Частота доставки материалов из хранилища — 4—5 раз в день	Библиотека работает под лозунгом «Все для удобства пользователей», поэтому доставка материалов из удаленных хранилищ происходит ежедневно
Предпочтительный формат выдачи документа пользователю при наличии его копии (микрофильм, микрофиша, электронная копия и пр.)		
НБ полагает, что при наличии, например, микрофильма читатель обязан использовать его, оригинальные документы выдаются по специальному запросу и обоснованию. Если у документа есть электронная копия, читатель имеет право выбирать между оригиналом и копией	НБ считает предпочтительным цифровой формат. Некоторые материалы выдаются в виде микрокопий	НБ всегда склоняется к выдаче читателю копии материала
Статистика переплетных и реставрационных работ за 2019 г.		
Отреставрировано в общей сложности 5327 документов, 991 из них — своими силами, 4336 — с помощью сторонних организаций	Переплетно-реставрационные работы выполнены в отношении 7188 книг	Результат значительно выше — 24 637 ед. хр. подверглись переплетно-реставрационным работам
Заказ пользователями необходимого материала, наличие специальных форм, не отраженных в ЭК		
Фонд НБ 4,05 млн ед. хр., и до сих пор сохранился карточный каталог. В ЭК внесено 60% материалов, поэтому читатель может заказывать их и через ЭК, и с помощью карточного каталога	Все материалы отражены в ЭК, поэтому заказ осуществляется только через него. В случае, если материала нет в ЭК, но есть необходимость проверки его поступления в библиотеку, следует обращаться с запросом в отдел хранения либо к сотрудникам залов специализированных коллекций	

Окончание таблицы 1

НБ Швейцарии	Королевская библиотека Нидерландов	Британская библиотека
Срок сохранения за пользователем заказанного материала		
Заказанные материалы предоставляются на 28 дней, пользователь имеет право продлевать срок 4 раза. Выдаются на дом документы, возраст которых не достигает 50 лет (к ним не относятся периодические или ценные издания)	Разрешено резервирование на 7 дней. В случае неявки читателя с заказанными им материалами может работать следующий пользователь	Разрешено резервирование материала на 3 дня, количество продлений не ограничено, если на этот материал нет очереди
Статистика отказов в выдаче материалов		
По сообщениям респондентов опрошенных НБ, такого рода статистика не ведется		
Доставка хрупких и имеющих нестандартные размеры материалов		
Несмотря на прогресс и автоматизацию процессов доставки, не все материалы могут быть доставлены читателю с помощью конвейерных систем, телелифтов, высокоавтоматизированных линий. Все ценные, редкие, хрупкие, крупноформатные и нестандартного размера материалы всегда и во всех НБ доставляются только вручную		

Таблица 2

Ответы на вопросы анкеты НБ Кореи, Библиотеки и Архива Канады

НБ Кореи	БиА Канады
Аудит, виды аудита, использование RFID-меток, магнитных наклеек	
Постоянно проводится аудит с привлечением сторонних организаций (проверка соответствия фонда библиографическим записям). Выполняемые операции: проверка библиографических описаний (MARC), перестановка книг, переклеивание ярлыков, проверка состояния и целостности. Используются RFID-технологии для работы с фондом с целью отслеживания выдачи и возврата книг, предотвращения несанкционированного выноса, проведения аудита	Проводится только аудит по ситуации — если затребованный материал не нашелся на полке. RFID-технологии не используются
Доставка материала в читальные залы, в том числе при наличии удаленных хранилищ	
Читальный зал и хранилище НБ находятся в одном месте. НБ для детей и юношества удалена на 4 км; некоторые из ее материалов находятся в хранилище Главного здания НБ. Материалы из хранилища НБ доставляются в НБ для детей и юношества 95 раз в год. Система доставки (центр сохранности — главное здание — цифровая библиотека) состоит из 340 горизонтально движущихся конвейеров, 12 вертикальных лифтов, малых тележек в Главном здании (главное здание—ресурсный зал), малого лифта (движется вверх-вниз внутри Главного здания)	Материалы, хранящиеся в Главном здании, доставляются с понедельника по пятницу в 9, 11, 13 и 15 ч.; из других локаций доставляются ежедневно в публичную зону, но библиотека просит пользователей размещать свои заказы за 2–3 рабочих дня до предполагаемого визита. Литература из других зданий доставляется по заказу читателей либо персонала. Для доставки применяются большие и малые тележки, лифты, транспортеры-подъемники, а также ручная доставка

Продолжение таблицы 2

НБ Кореи	БиА Канады
Предпочтительный формат выдачи документа пользователю при наличии его копии (микрофильм, микрофиша, электронная копия и пр.)	
Пользователи немолодого возраста предпочитают печатные материалы (и получают их в печатной форме). Оцифрованные материалы выдаются исключительно с целью сохранности оригиналов	Пользователи получают материалы в оригинале, за исключением случаев, когда имеется запрет на выдачу оригинала в целях сохранности (оригинальные газеты, хрупкие материалы, прошедшие оцифровывание и пр.). В этих случаях библиотека просит пользователей обращаться к альтернативным форматам
Статистика переплетных и реставрационных работ за 2019 г.	
Консервация и реставрация — 204 книги, переплетные работы — 1929, нейтрализация — 88 564, дезинфекция — 90 202 книги	По данным Центра реставрации БиА Канады, в 2018 г. было отремонтировано 1185 переплетенных материалов. За другие годы статистики нет
Заказ пользователями необходимого материала, наличие специальных форм, не отраженных в ЭК	
Заказ осуществляется по ЭК библиотеки на портале НБ. ЭК включает все материалы библиотеки	Большинство материалов печатного фонда можно заказать по библиотечному каталогу Aurora (https://bac-lac.on.worldcat.org/discovery). Отдельные специфичные материалы указаны в нем, но заказать их можно по отдельной форме (https://www.bac-lac.gc.ca/eng/assistance-request-form/Pages/assistance-request-form.aspx?requesttype=2). В этих случаях в каталоге имеется пометка о местонахождении заказываемого материала и необходимости заполнить форму. Все опубликованные материалы отражены в каталоге Аулога, даже если их нельзя по нему заказать
Срок сохранения за пользователем заказанного материала	
Можно заказать одновременно 5 книг в день и вернуть их в то же день (количество заказов в день не ограничено). Исследователи, получившие одобрение от зала научной литературы, могут заказывать до 20 книг в день для работы в библиотеке (количество заказов в день не ограничено). Заказанные материалы могут оставаться в зале научной литературы до 20 дней; если на эти материалы нет очереди, можно дважды продлевать срок пользования. В остальных залах пользователь должен вернуть заказанные материалы в тот же день	Материалы, заказанные пользователем, остаются за ним на полке в течение двух недель с момента его физического прихода. Продлить срок пользователь может, обратившись к персоналу, который продлит резервирование материала, если на него нет очереди
Статистика отказов в выдаче материалов	
Такая статистика не ведется. В соответствии с правилами НБ, могут не выдаваться материалы, на которые наложил запрет автор или издатель; сильно поврежденные материалы; материалы, имеющие альтернативные электронные либо микрокопии; материалы по архитектурным и строительным проектам	Имеется статистика только по Главному зданию: в 2019 г. был 281 отказ, в 2018 г. — 136. Эти заказы были сделаны как персоналом библиотеки, так и пользователями. Хрупкие материалы обычно отправляются в отдел специальных фондов для консультации на предмет их выдачи, после положительного ответа материалы могут быть переданы читателю

НБ Кореи	БиА Канады
Доставка хрупких и имеющих нестандартные размеры материалов	
Применяются большие книжные тележки без разделителей (например, для подшивок газет и пр.), возможна доставка вручную	Используются большие тележки, грузовые лифты, блочные вагончики, ручные катковые тележки

• Канадский почтовый архив, в который входят конверты, марки, открытки, материалы по филателии и др. общим объемом 1 млн ед. хр.;

- текстовые архивные материалы;
- национальные газеты Канады (вплоть до студенческих стенгазет и др.).

В БиА Канады имеется пять хранилищ для фонда печатных изданий:

- публичное хранилище, где выдаваемые материалы содержатся в закрытом доступе, находится в том же здании, куда читатели приходят работать с опубликованными материалами (Оттава, Веллингтон-стрит, 395);

- Центр сохранности редких изданий и резервных материалов;

- отделы Управления каталогизации, где материалы ожидают каталогизации;

- два дополнительных хранилища (откуда материалы не выдаются).

Список источников

1. Монорельсовая автоматизированная система адресной доставки Telelift — партнер в области библиотечной логистики // ГИВЦ Технология. Современные библиотеки, архивы, музеи для всех. URL: <https://givc-teh.nethouse.ru/services/2625313> (дата обращения: 07.12.2021).
2. Что такое Индустрия 4.0 и что нужно о ней знать // РБК Тренды. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/5e740c5b9a79470c22dd13e7> (дата обращения: 07.12.2021).
3. Smart Logistics for Libraries // Telelift. Innovation for Logistic Solutions. URL: <https://telelift-logistic.com/assets/downloads/broschueren/telelift-library-brochure-en.pdf> (дата обращения: 07.12.2021).
4. New York Public Library Installs New State-Of-The-Art Conveyor to Deliver Collection Items Throughout the Iconic 42nd Street Library // New York Public Library. URL: <https://www.nypl.org/press/press-release/september-21-2016/new-york-public-library-installs-new-state-art-conveyor> (дата обращения: 07.12.2021).
5. New York Public Library Installed a Book Train Conveyor System // Tech Insider — YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4IOv1O6SULY> (дата обращения: 07.12.2021).
6. Telelift UniSortCar // Hansab. URL: <https://www.hansab.com/en/telelift-unisortcar> (дата обращения: 07.12.2021).
7. Goodbye Index Cards! : Application Report // Leuze electronic. URL: https://www.leuze.com/media/contents/2012/presse/karteikaestchen_ade/Swisslog-Telelift_BCL_en.pdf (дата обращения: 07.12.2021).
8. Davies N. Budapest's Roller Coaster for Books // Melville House Books. URL: <https://www.mhpbooks.com/budapests-roller-coaster-for-books/> (дата обращения: 07.12.2021).
9. The Telelift System in the National Library of New Zealand Is Like a Rollercoaster for Books // Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/videos/comments/3760tp/the_telelift_system_in_the_national_library_of/ (дата обращения: 07.12.2021).
10. Представляем видео о новом корпусе Национальной библиотеки Республики Бурятия // Министерство культуры Республики Бурятия. URL: <https://minkultrb.ru/news/news/16142-predstavlyаем-video-o-novom-korpuse-natsionalnoy-biblioteki-respubliki-buryatiya/> (дата обращения: 07.12.2021).
11. Data-Driven & Robotic Solutions for Your Logistics Automation // Swisslog. URL: <https://www.swisslog.com/en-us/about-swisslog/our-offering> (дата обращения: 07.12.2021).
12. Journey of a Collection Item // The British Library — YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c1j34r37sPk> (дата обращения: 07.12.2021).
13. Fort Meade Update. Background History // The Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/tr/cmd/offsitecalm.html> (дата обращения: 07.12.2021).
14. Packard Campus // The Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/programs/audio-visual-conservation/about-this-program/packard-campus/> (дата обращения: 07.12.2021).
15. Carter E. Conveyor Belt Delivery Systems at The Library of Congress // Architect of the Capital. Hidden History in Washington, D.C. URL: <https://>

- architectofthecapital.org/posts/2016/5/29/loc-conveyor-belts (дата обращения: 07.12.2021).
16. *Maloney W.* Form Follows Function: Diverse Collections Require Diverse Modern Storage // The Library of Congress. URL: <https://blogs.loc.gov/loc/2017/05/form-follows-function-diverse-collections-require-diverse-modern-storage/> (дата обращения: 07.12.2021).
17. About the Collection // Library and Archives Canada. URL: <https://www.bac-lac.gc.ca/eng/about-us/about-collection/Pages/about.aspx> (дата обращения: 07.12.2021).

Systems and Methods of Document Delivery in the Foreign Libraries

Elena I. Zimina,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-3282-7646

E-mail: ZiminaEI@rsl.ru

Abstract. In the modern digital society, innovative technologies are coming to the fore in the activities of libraries; with their help the libraries can focus on the value of their role in culture and education, meet information needs in the context of digital transformation. At the same time, libraries try to facilitate the work of their employees as much as possible and simplify the efforts of readers in obtaining the necessary literature. This can be achieved by automation of the process of delivery and return of library materials ordered by users within the premises of the library. As a rule, for such purposes there is used telelift — an automated monorail handling system designed for the delivery of goods up to 50 kg (documents, books, magazines, etc.) inside buildings and premises. Telelift is installed in many large libraries, including national libraries in many countries. In addition to telelifts, national libraries use some other document delivery systems. So, the national library of the Netherlands, which is located in one building, has three reading rooms and several storages in the same building, uses the automated storage and retrieval systems of Swisslog company. The article is based on studying the materials of websites of the national libraries, the appeals to the library virtual reference services Ask a Librarian, correspondence with employees of the departments of storage and library and information services of national libraries, as well as additional questionnaire surveys of libraries on the issues related to the storage of library materials. The questionnaire covered the following topics: conducting complete or partial audit, types of audit, use of RFID tags, delivery of material to reading rooms, including, from the remote repositories, the preferred format for issuing a document to the user if this document has a copy (microfilm, microfiche, electronic copy, etc.), as well as statistics of binding and restoration work, ordering necessary materials by readers, etc. The article presents the questionnaire survey responses of the national libraries of Switzerland, Korea, the Royal Library of Netherlands, the British Library, as well as the the Library and Archives of Canada.

Key words: national libraries, library and information services, automated document delivery, telelift, survey, British Library, Library of Congress, Library and Archives of Canada, audit, RFID tags, library repositories, electronic catalogue.

Citation: Zimina E.I. Systems and Methods of Document Delivery in the Foreign Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 615–624. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-615-624.

References

1. Monorail Automated Address Delivery System “Telelift” – a Partner in the Field of Library Logistics, *GIVTs Tekhnologiya. Sovremennye biblioteki, arkhivy, muzei dlya vsekh* [GIVC Technology. Modern Libraries, Archives, Museums for Everyone]. Available at: <https://givc-teh.nethouse.ru/services/2625313> (accessed 07.12.2021) (in Russ.).
2. What Industry 4.0 Is and What You Need to Know about It, *RBK Trendy* [RBC Trends]. Available at: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/5e740c5b9a79470c22dd13e7> (accessed 07.12.2021) (in Russ.).
3. Smart Logistics for Libraries, *Telelift. Innovation for Logistic Solutions*. Available at: <https://telelift-logic.com/assets/downloads/broschueren/telelift-library-brochure-en.pdf> (accessed 07.12.2021).
4. New York Public Library Installs New State-Of-The-Art Conveyor to Deliver Collection Items Throughout the Iconic 42nd Street Library, *New York Public Library*. Available at: <https://www.nypl.org/press/press-release/september-21-2016/new-york-public-library-installs-new-state-art-conveyor> (accessed 07.12.2021).
5. New York Public Library Installed a Book Train Conveyor System, *Tech Insider – YouTube*. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=4IOv1O6SULY> (accessed 07.12.2021).
6. Telelift UniSortCar, *Hansab*. Available at: <https://www.hansab.com/en/telelift-unisortcar> (accessed 07.12.2021).
7. Goodbye Index Cards!: Application Report, *Leuze Electronic*. Available at: https://www.leuze.com/media/contents/2012/presse/karteikaestchen_ade_/Swisslog-Telelift_BCL_en.pdf (accessed 07.12.2021).
8. Davies N. Budapest’s Roller Coaster for Books, *Melville House Books*. Available at: <https://www.mhpbooks.com/budapests-roller-coaster-for-books/> (accessed 07.12.2021).
9. The Telelift System in the National Library of New Zealand Is Like a Rollercoaster for Books, *Reddit*. Available at: https://www.reddit.com/r/videos/comments/3760tp/the_telelift_system_in_the_national_library_of/ (accessed 07.12.2021).
10. We Present a Video about the New Building of the National Library of the Republic of Buryatia, *Ministerstvo kul’tury Respubliki Buryatiya* [Ministry of Culture of the Republic of Buryatia]. Available at: <https://minkultrb.ru/news/news/16142-predstavlyaem-video-o-novom-korpuse-natsionalnoy-biblioteki-respubliki-buryatiya/> (accessed 07.12.2021) (in Russ.).
11. Data-Driven & Robotic Solutions for Your Logistics Automation, *Swisslog*. Available at: <https://www.swisslog.com/en-us/about-swisslog/our-offering> (accessed 07.12.2021).
12. Journey of a Collection Item, *The British Library – YouTube*. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=c1j34r37sPk> (accessed 07.12.2021).
13. Fort Meade Update. Background History, *The Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/rr/cmd/offsitecalm.html> (accessed 07.12.2021).
14. Packard Campus, *The Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/programs/audiovisual-conservation/about-this-program/packard-campus/> (accessed 07.12.2021).
15. Carter E. Conveyor Belt Delivery Systems at The Library of Congress, *Architect of the Capital. Hidden History in Washington, D.C.* Available at: <https://architectofthecapital.org/posts/2016/5/29/loc-conveyor-belts> (accessed 07.12.2021).
16. Maloney W. Form Follows Function: Diverse Collections Require Diverse Modern Storage, *The Library of Congress*. Available at: <https://blogs.loc.gov/loc/2017/05/form-follows-function-diverse-collections-require-diverse-modern-storage/> (accessed 07.12.2021).
17. About the Collection, *Library and Archives Canada*. Available at: <https://www.bac-lac.gc.ca/eng/about-us/about-collection/Pages/about.aspx> (accessed 07.12.2021).

С.М. САТАГАЛИЕВА

Становление и развитие библиотечного образования в Республике Казахстан в первой половине XX века

Реферат. В статье рассматриваются начальные этапы развития библиотечно-информационного образования в Республике Казахстан в первые годы советской власти, в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны. Настоящая работа раскрывает вопросы становления системы библиотечного образования в Казахстане, эволюции форм организации обучения, развития кадрового потенциала библиотечной сферы. Изучение истории библиотечного образования представляет несомненный интерес, поскольку позволяет лучше понять процессы социально-экономического и культурного развития страны. Это обусловлено повышением внимания общества к проблемам культуры, в частности библиотек как необходимых социокультурных институтов, к эффективности их работы и качеству подготовки библиотечных специалистов. Базой исследования послужили опубликованные и неопубликованные источники: архивные документы, результаты научных исследований (диссертации, монографии), публикации в периодических и продолжающихся изданиях. Анализ источников, в той или иной степени затрагивающих вопросы подготовки библиотечных специалистов, показал, что общество, начиная с самых ранних этапов развития библиотечного образования, ставило перед ним серьезные задачи. Большое внимание в статье уделяется организации библиотечного образования, рассматриваются различные формы подготовки и повышения квалификации библиотечных специалистов — кружки, семинары, курсы, конференции. Охарактеризована работа объединений библиотечных работников по повышению кадрового потенциала отрасли и методическому обеспечению библиотек. Раскрываются основные проблемы и достижения, связанные с организацией и работой библиотечных техникумов. Эволюция библиотечного образования рассматривается в контексте культурно-исторических, социально-экономических и политических условий развития библиотечной отрасли в Республике Казахстан.

Ключевые слова: библиотеки, библиотечные кадры, библиотечно-информационное образование, библиотечные курсы, объединения библиотечных работников, среднее профессиональное образование, повышение квалификации, история библиотечного дела.

Для цитирования: Сатагалиева С.М. Становление и развитие библиотечного образования в Республике Казахстан в первой половине XX века // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 625—634. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-625-634.

Сегодня отмечается повышение внимания общества и Правительства Республики Казахстан к проблемам культуры, в частности библиотек как необходимых социо-



Санди Муратовна Сатагалиева,
Западно-Казахстанский университет
им. Махамбета Утемисова,
кафедра хореографии и
культурно-досуговой работы,
старший преподаватель
Н. Назарбаева пр-т, д. 162,
Уральск, 090000, Республика
Казахстан
ORCID 0000-0002-9487-4897;
SPIN 4424-3868
E-mail: Satagalieva71@mail.ru

культурных институтов, к эффективности работы и качеству подготовки библиотечных специалистов. В рамках данной статьи сделана попытка проследить историю развития библиотечного образования в Республике Казахстан в первой половине XX в., проанализировав и обобщив сведения о подготовке библиотечных кадров из различных источников — крупных исследований по истории культурной революции, культурного строительства в СССР, истории библиотечного дела, а также отдельных публикаций, посвященных различным периодам развития библиотечного образования в Казахстане.

Становление системы библиотечного образования в Республике Казахстан

Библиотеки в Казахстане создавались и до Октябрьской революции. Одна из них — Восточно-Казахстанская публичная библиотека им. А.С. Пушкина — открылась в 1838 г. в Усть-Каменогорске. В ноябре 1870 г. генерал-лейтенант казахской армии Н.А. Веревкин рассказал генерал-губернатору Оренбурга К.Н. Боборыкину об открытии Уральской военной публичной библиотеки. В ней работали три библиотекаря, а также активисты-общественники. В 1901 г. представители уральской интеллигенции сами организовали библиотеку, которая действовала до конца 1914 года. Одна из крупнейших библиотек Казахстана — Семипалатинская публичная библиотека — была создана 22 сентября 1883 года. В 1891 г. в школе г. Павлодара открылась публичная библиотека. В 1892 г. городская дума Павлодарского городского большинства также основала библиотеку [1].

Открывались библиотеки и общественные читальные залы в других городах. Но их финансирование было нерегулярным, большей частью за счет средств населения. Обязанности библиотекарей нередко выполняли волонтеры.

Целенаправленно подготовкой специалистов для библиотек в Казахстане начали заниматься с приходом советской власти. До этого время от времени организовывались кружки, краткосрочные внешкольные библиотечные курсы. Большая территория с низкой плотностью населения, кочевой образ жизни казахского народа, который начал сменяться оседлым в XIX—XX вв., негативно сказались на подготовке библиотечных кадров коренной национальности.

Важной проблемой развития библиотечного дела в первые годы советской власти стала нехватка кадров, способных по-новому организовать деятельность библиотек в соответствии с задачами построения социалистического общества. Кроме того, было важно повысить в числе библиотечных работников долю представителей коренных национальностей, владеющих языком, знающих быт и психологию местного населения.

Е.Н. Шмелева пишет, что на развитии библиотечного дела негативно сказывалась слабая профессиональная подготовка кадров, обучение и повышение квалификации которых осуществлялись только на курсах (в том числе практикумах для начинающих библиотекарей при библиотеках) и не носила системного характера [2, с. 56].

С августа 1919 г. в Ташкенте работали первые библиотечные курсы, обучение на которых прошли 27 слушателей из числа рабочих и крестьян [3]. Большое внимание уделялось практической, а также идеологической подготовке библиотекарей. Курсы имели важное значение для обеспечения библиотек Казахстана кадрами, несмотря на то, что за небольшой срок учащиеся не могли в полной мере ознакомиться со всеми аспектами библиотечной работы.

В книге С.А. Исамадиевой упоминаются материалы совещания уездного отдела народного образования г. Омска 1921 г., на котором обсуждались вопросы подготовки библиотекарей и предлагалось включить эту тему в программу Всесибирского съезда по библиотечному делу в г. Новониколаевске [4, с. 134].

Советское правительство понимало, какую важную роль играют библиотеки в просвещении народа и в пропаганде коммунистических идей. М.К. Кукеева пишет, что принцип партийности в работе библиотек имел большое значение и функции подготовки библиотечных кадров нередко брали на себя совпартшколы. Немалое внимание на библиотечных курсах уделялось и общеобразовательной подготовке слушателей. Так, программа обучения на курсах Оренбургского губнаробраза предполагала изучение политической экономики, истории социализма и коммунизма, истории литературы, культуры, а также естествознания, психологии и педагогики. Обучающиеся получали знания о месте и роли библиотеки в обществе, о комментировании, об истории книги, осваивали навыки использования библиотечной техники, выбора и анализа книг [5, с. 112—113].

В 1919—1921 гг. проводились также краткосрочные курсы с целью переподготовки библиотечных работников, у которых уже был опыт профессиональной деятельности [5, с. 110]. При внешкольных управлениях Народного комиссариата просвещения Туркестанской АССР и Киргизской АССР были организованы курсы (от двух недель до трех месяцев), которые имели большое значение для подготовки библиотечных кадров. Программы отражали главные принципы советской системы библиотечного образования. Ежегодный выпуск этих курсов составлял от 12 до 60 человек.

Среднесрочные и краткосрочные библиотечные курсы стали первым шагом на пути к формированию системы профессионального библиотечного образования. Однако состояние библиотечных кадров требовало новых мер по улучшению ситуации. 30 октября 1929 г. вышло постановление ЦК ВКП(б) РСФСР «Об улучшении библиотечной работы» [6]. С целью укрепления библиотечных кадров ЦК ВКП(б) РСФСР вменял наркомпросам союзных республик и ВЦСПС в течение шести месяцев проверить их наличный состав с точки зрения его соответствия политическим и специальным требованиям, привлекая к этой проверке рабоче-крестьянского читателя. Требовалось организовать планомерную подготовку новых и переподготовку имеющихся библиотечных кадров, увеличивая среди них удельный вес рабочих и крестьян [7, с. 102].

12 марта 1931 г. было принято постановление Президиума ЦИК Казахской АССР «Об учреждении Государственной Публичной библиотеки КазАССР» (ныне Национальная библиотека Республики Казахстан). Сразу остро встал кадровый вопрос: не хватало сотрудников со специальным образованием, со знанием казахского языка.

Об отсутствии квалифицированных национальных кадров упоминает заместитель директора Государственной публичной библиотеки (ГПБ) А.А. Слесарев, который 13 ноября 1931 г. направил в отдел кадров Наркомпроса КазАССР докладную записку о кадровых проблемах с библиотечным персоналом. Он сообщал, что «острая нужда в кадрах квалифицированных работников, в частности работников-казахов, ставит ГПБ КазАССР перед необходимостью организации курсов библиотечкарей научных библиотек» [8 с. 56].

На заседании Президиума ЦИК КазАССР в мае 1932 г. было принято решение по устрани-

нию кризиса в ГПБ. Наркомпросу и ГПБ предлагалось принять меры по укомплектованию необходимыми кадрами, повышению квалификации постоянных работников, в особенности казахов.

В первые годы работы в ГПБ не было сотрудников с высшим библиотечным образованием, а большинство не обладали серьезным опытом работы. Количество квалифицированных библиотечкарей не доходило и до десяти [9]. Принимались меры по расширению штата библиотеки, но на призывы через печать, запросы в различные союзы откликались малограмотные люди, которые не только не могли систематизировать книги, но даже плохо читали. Из потока желающих отбирались наиболее грамотные, для них организовали цикл занятий по библиотечной технике и бригадное ученичество, обучали делу на практике [10 с. 274—275].

Таким образом, ГПБ уже в первые годы работы стала центром подготовки и повышения квалификации библиотечных специалистов.

Объединения библиотечных работников

Повышению кадрового потенциала библиотек служили и объединения библиотечкарей, созданные на основе циркуляра Главполитпросвета Наркомпроса КазССР от 11 мая 1922 года. М.К. Кукеева в своей статье [5] называет их «опорными пунктами методической работы и переподготовки библиотечных работников». Профессиональные библиотечные объединения также оказывали помощь библиотекам на местах. «Библиотечные советы», «кружки библиотечкарей», «методические библиотечные советы» — это разные названия библиотечных объединений, которые возникали повсеместно в Казахстане.

В Государственном архиве Семипалатинска хранятся протоколы собраний Семипалатинского объединения библиотечкарей, его устав, справки о деятельности библиотек Семипалатинской области. В них имеются сведения о нехватке работников со специальным библиотечным образованием и большой текучести кадров. Объединение библиотечкарей ставило своей целью улучшение работы библиотек и повышение уровня библиотечно-библиографических знаний их сотрудников. Для сельских библиотечкарей в 1923—1924 гг. объединение издавало газету «Книга и жизнь», в которой освещались вопросы самообразования библио-

текарей, взаимодействия с читателями, сохранности библиотечных фондов, использования библиотечной техники.

Широко развернул свою работу и библиотечный совет в Оренбурге в 1919 году. В конце этого же года было создано «Библиотечное общество», а с 1920 г. оно получило название «Библиотечный союз» [5, с. 116]. Опытные специалисты регулярно организовывали дни библиотечной учебы, курсы, разрабатывали методические пособия для начинающих библиотечкарей.

В книге С.А. Исамадиевой упоминается Положение об объединении библиотечных работников г. Омска, которое было утверждено на собрании 30 октября 1924 года. В нем обозначены задачи объединения — наладить взаимодействие библиотек, содействовать повышению уровня знаний и навыков библиотечкарей путем самообразования, обсуждать проблемы в работе библиотек [4, с. 134].

Подготовка библиотечных кадров в период борьбы с безграмотностью

В.И. Ленин подчеркивал, что библиотеки являются не только местом чтения книг и выдачи их на дом, но и помещениями для массовой работы, для организации разумного досуга. Он с первых шагов работы Наркомпроса РСФСР обращал внимание на то, чтобы комиссариат занимался кадрами, изучал их, проверял на деле, на практике. Компартия и советское государство в работе с кадрами руководствовались едиными принципами, которые были подготовлены В.И. Лениным и получили название ленинских принципов подбора, расстановки и воспитания кадров [11].

XI съезд РКП(б) (март — апрель 1922 г.) в резолюции «О печати и пропаганде» также затронул кадровый вопрос. Съезд поставил задачу усилить политико-просветительную работу, причем в центре этой работы должна была быть изба-читальня. Помимо изб-читален в связи с кочевым или полукочевым образом жизни казахского аула работали красные караваны, красные юрты, красные чайханы. Главполитпросвету Наркомпроса РСФСР было поручено провести курсы-съезды и совещания работников изб-читален. Съезд обратил внимание парткомов на необходимость более тщательного подбора этих работников из товарищей, органически связанных с населением [12, с. 597—603].

Вопрос о привлечении партийных кадров к политпросветработе стоял очень остро в распоряжениях ЦК РКП(б). Так, в циркуляре «О восстановлении изб-читален» от 24 мая 1922 г. предписывалось вновь организуемые или воссоздаваемые избы-читальни обеспечить хотя бы одним партработником. Кроме того, «сплотить на работе в избе-читальне силы местной ячейки». В циркуляре от 5 октября 1923 г. «Об усилении партийного влияния на работу библиотек» требовалось оказывать содействие в обеспечении их необходимым минимумом партийных работников хотя бы в форме периодического прикомандирования лекторов для проведения докладов, организации кружков, бесед, экскурсий и т. п.

Резолюция XIII съезда РКП(б) (май 1924 г.) «О работе в деревне» призывала Главполитпросвет Наркомпроса РСФСР направить усилия на подготовку и переподготовку руководителей изб-читален с помощью совпартшкол, педтехникумов, педвузов и краткосрочных курсов-конференций [7, с. 96].

В результате в лучшую сторону изменился качественный состав библиотечкарей и избачей, их ряды пополнились партийными кадрами.

Работа по методическому обеспечению библиотек и повышению квалификации библиотечных специалистов

В 1920—1930-х гг. проводилась большая работа по методическому обеспечению библиотек. Инструктивно-методическую деятельность осуществлял библиотечный подотдел при Главполитпросвете КазАССР, созданный 19 апреля 1921 года. Он составлял и рассылал методические пособия, инструкции, вел статистический учет, обобщал и пропагандировал передовой опыт, принимал участие в организации занятий на библиотечной секции политпросветкурсов при Киргизской партийной школе. В районные и сельские библиотеки республики стали рассылаться методические пособия и указания, организовываться выезды для проведения совещаний, краткосрочных курсов, оказания помощи на местах [8, с. 75]. В 1925 г. при библиотеках были организованы трехнедельные занятия для начинающих работников. Практиканты обучались основам теории и навыкам библиотечной работы. Проводились семинары, уездные губернские конференции, библиотечные кружки, на которых рассматривались во-

просы библиотечной практики. На курсах и кружках основным методическим пособием был журнал «Красный библиотекарь», который сыграл огромную роль в подготовке советских библиотекарей.

ГПБ проводила большую работу по повышению квалификации кадров. В 1935 г. вопрос о подготовке к экзамену по техминимуму был проработан на совещании руководящего состава ГПБ. Было решено организовать для подготовки двухмесячные курсы и разделить работников библиотеки на группы в соответствии с занимаемыми ими должностями. Более подробную информацию об этих курсах можно найти в коллективном научном труде «История Национальной библиотеки Республики Казахстан» [10]. Позднее при ГПБ было организовано два кружка с дифференцированными программами, которые вели Е.Н. Шмелева и О.П. Журавлева. Работал кружок по техминимуму для начинающих библиотекарей.

Ведущие специалисты ГПБ отправлялись в районы для содействия в организации библиотечной работы. Так, А.И. Искалиев, возглавлявший отдел «Казахстаника», в 1937 г. выезжал в командировку в Арысский район с целью оказания практической помощи.

Организация библиотечных техникумов

Руководство ГПБ регулярно обращалось в Политпросветуправление Казнаркомпроса о выделении для ГПБ выпускников техникумов, так как экономический и культурный рост Казахстана требовал соответствующего информационного обеспечения, а имеющиеся кадры не в полной мере справлялись с огромной по объему и сложности работой. Каждый год в библиотеки распределялись выпускники совпартшкол, коммунисты и комсомольцы. Библиотекарей направляли в высшие учебные заведения Москвы и Ленинграда. Особенно остро стоял вопрос о казахских кадрах. Но до сентября 1934 г. из центра в ГПБ направили всего одного человека, который проработал год. Действительно, в этот период страна находилась в сложной экономической ситуации, и сфера культуры, в том числе и библиотеки, получала финансирование по остаточному принципу. Неудивительно, что библиотекари не задерживались на низкооплачиваемой работе.

В целях реализации постановления ЦИК СССР и СНК РСФСР о библиотечном деле от

1934 г. в части организации библиотечных техникумов, согласно постановлению СНК КазАССР от 1 октября 1934 г. при ГПБ был создан Краевой казахский библиотечный техникум, который вошел в историю казахстанского библиотечного дела как первое учебное заведение, начавшее подготовку библиотекарей среднего звена. Срок обучения в техникуме составлял три года. Занятия начались 4 ноября 1934 г. и первый набор учащихся насчитывал 90 студентов.

1934/1935 учебный год был самым трудным в истории библиотечного техникума: шел процесс организации учебного процесса, закладывались основы для будущего развития учебного заведения, не было нужного количества учебных пособий, средств материально-технического обеспечения учебного процесса, не хватало помещений, кабинетов. Самым острым был вопрос нехватки преподавателей.

Уровень подготовки абитуриентов, поступавших в техникум, был, к сожалению, невысок, и это также осложняло учебный процесс. В связи с этим помимо основного курса было еще и подготовительное отделение. Занятия зачастую не начинались вовремя, отсутствовали необходимые бытовые условия для их проведения — освещение и отопление.

Занятия в техникуме проводились на казахском языке. На первом курсе учебным планом предусматривалось изучение 15 предметов, в том числе специальных («Организация библиотечного дела», «Организация книжных фондов», «Каталогизация») и прохождения практики. На втором курсе число специальных предметов увеличивалось. Студенты изучали библиографию и комплектование фондов, формы и методы работы с читателями, переплетное дело и др. [13, с. 65–68].

Организацию и работу библиотечного техникума курировала заместитель наркома просвещения РСФСР Н.К. Крупская, а также Библиотечное управление Наркомпроса.

В 1938 г. учебное заведение сменило свое название на Казахский республиканский библиотечный техникум им. Н.К. Крупской. К этому времени увеличилось число преподавателей и контингент студентов (на начало 1939 г. он составил около 300 человек). В это же время состоялся и первый выпуск: 37 библиотекарей покинули стены техникума. Были открыты два дополнительных отделения — вечернее и отделение с преподаванием на русском языке. Без

отрыва от производства на вечернем отделении учились 14 сотрудников ГПБ.

К 1940 г. стало отмечаться ухудшение успеваемости обучающихся и рост количества отчисленных студентов. Снижение качества образования привело к неспособности техникума выполнить заказ общества на подготовку библиотечных работников высокой квалификации. Кроме того, учебное заведение столкнулось и с экономическими проблемами: руководство стремилось оказать поддержку нуждающимся студентам, освобождая их от оплаты за обучение. В итоге в 1941 г. техникум был закрыт. Казахский республиканский библиотечный техникум проработал семь лет и, несмотря на этот небольшой срок, внес значительный вклад в развитие библиотечного образования в Казахстане.

О состоянии библиотечных кадров в предвоенный период можно получить представление, благодаря докладной записке Наркомпроса КазССР в ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б) от 1939 г., где отмечено, что в 1939 г. в республике работало несколько учебных заведений, обеспечивавших подготовку библиотекарей, в том числе Казахский республиканский библиотечный техникум им. Н.К. Крупской, Усть-Каменогорский коммунистический политико-просветительский техникум, выпускники которых стали работать в библиотеках с 1937 г. [14, с. 134—135]. Всего эти техникумы выпустили 341 библиотекаря [15, с. 144—146]. Библиотечные отделения были созданы в Уральском и Семипалатинском педагогических техникумах.

Продолжалась подготовка библиотекарей на курсах при Библиотечном управлении Наркомпроса, при ГПБ КазССР, Туркестанских годичных курсах, где обучались заведующие избами-читальнями. Курсы повышения квалификации для библиотекарей организовывались в различных городах: Алма-Ате, Семипалатинске, Петропавловске и др.

Библиотекари республики проходили обязательную аттестацию в квалификационных комиссиях при облоно и гороно [16, с. 51—54]. В связи с этим в областных и городских центральных библиотеках были организованы методические уголки, в которых собиралась литература по библиотековедению и библиографии. В 1935 г. в Казахском государственном издательстве вышло первое пособие по библиотечному делу на казахском языке [2, с. 94]. Библиотеки собственными силами организовывали занятия для сотрудников. В областных

библиотеках время от времени проходили курсы повышения квалификации. Всего в КазССР в 1938—1939 гг. на курсах прошло обучение 400 сотрудников для изб-читален (избачей) и 70 библиотекарей [17, с. 60].

Казахстан был лидером по количеству библиотек среди республик Средней Азии [18] и, несмотря на тяжелое экономическое положение, уделял большое внимание подготовке библиотечных кадров. На пленумах ЦК ВКП(б) Казахстана неоднократно принимались решения, связанные с совершенствованием подготовки кадров и направленные на улучшение работы библиотек.

Но все это не могло обеспечить потребности республики в квалифицированных библиотечных кадрах. В этот период библиотекари с неполным средним образованием составляли 42% от общего числа сотрудников библиотек, избачи с неполным средним образованием — 92% от общего числа сотрудников изб-читален; библиотекари с полным средним — 34%, избачи — 7,6%; библиотекари с законченным средним — 21,3%, избачи — 0,4%; библиотекари с высшим образованием — 2,7% [8, с. 134].

Подготовка библиотечных кадров в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период

К 1940 г. Казахстан стал развитой республикой в экономическом и культурном отношении. Но во время Великой Отечественной войны (1941—1945) обострились проблемы, связанные с обеспечением библиотек кадрами, так как многие работники уходили на фронт, было сокращено финансирование, библиотечные здания переоборудовались под госпитали.

Великая Отечественная война внесла свои коррективы в дело подготовки кадров для казахстанских библиотек. Некоторые учебные заведения были закрыты. Еще в 1939 г. прекратил работу техникум в Усть-Каменогорске. Его библиотечное отделение вошло в Алма-Атинский библиотечный техникум, который был закрыт в 1942 году. Редко организовывались курсы, семинары, совещания.

Все крупные библиотеки республики взяли шефство над сельскими библиотеками. Библиотека Казахского государственного университета им. С.М. Кирова шефствовала во время войны над библиотеками Каскеленского района Алма-Атинской области. Работникам массовых и

школьных библиотек оказывалась методическая помощь, несмотря на недостаток средств на выезды в районы, отсутствие бумаги для размножения методических и библиографических материалов.

В 1942 г. Северо-Казахстанская областная библиотека организовала для инвалидов войны месячные библиотечные курсы, по окончании которых желающие были направлены на работу в сельские библиотеки [2, с. 101].

В связи с эвакуацией в Казахстан предприятий, научных учреждений, высших учебных заведений, а также жителей оккупированных территорий перед библиотеками встали непростые задачи информационного обеспечения производства, науки и образования, библиотечного обслуживания возросшего контингента читателей. Библиотеки обслуживали воинские части и госпитали, поддерживали связь с читателями-фронтовиками, участвовали в сельскохозяйственных работах, помогали населению осваивать основы военного дела, противовоздушной обороны, санитарного дела, новых профессий, востребованных на предприятиях. Библиотекари вели массово-разъяснительную работу, способствовали патриотическому подъему в республике. В этих условиях особо остро ощущался дефицит квалифицированных библиотечных кадров, все библиотеки работали с огромным напряжением.

Наркомпросу КазССР ЦК КП(б) Казахстана предложил усилить руководство политико-просветительными учреждениями, оказывать им методическую и практическую помощь, организуя семинары и совещания, в сельской местности привлекать к библиотечной работе учителей. Наркомпросу и ЦК Союза работников политико-просветительных учреждений было рекомендовано развернуть социалистическое соревнование [2, с. 108]. Оно, как и смотр библиотек, организованный в 1943 г., оказалось для того времени действенным методом, позволившим мобилизовать силы библиотечных работников при поддержке общественности. В районы выезжали библиотекари Алма-Аты для оказания практической помощи, проводились собрания и консультации. В начале 1945 г. в библиотеках снова развернулось соцсоревнование, которое способствовало проявлению инициативы среди библиотечных работников.

Подготовке библиотечных специалистов в Казахстане в 1945–1965 гг. посвящена статья С.А. Исамадиевой [19], в которой охарактеризованы состояние и тенденции развития

библиотечных кадров в послевоенный период, когда наряду с другими задачами уделялось огромное внимание дальнейшему развитию библиотечного образования. Республиканский политпросветтехникум, который остался после войны единственным в республике учебным заведением, готовящим библиотекарей, не мог обеспечить библиотеки кадрами. В этой связи надо было решить две главные задачи: реорганизовать политпросветтехникум и организовать курсы по подготовке культпросветработников [17, с. 53]. В 1946 г. Республиканский политпросветтехникум был реорганизован в Республиканский культурно-просветительский техникум с двумя отделениями библиотечных и клубных работников. В скором времени кадры для культурно-просветительной работы готовили уже несколько культпросветучилищ (в Актюбинске, Джамбуле) и библиотечных техникумов (в Семипалатинске, Кокчетаве и Лепсинске). Кроме того, специальность библиотекаря могли получить старшеклассники в некоторых школах в рамках начальной профессиональной подготовки [20, с. 657–658].

Постановлением СНК СССР от 2 февраля 1946 г. № 1315 Комитету по делам культуры и образовательным учреждениям СССР было поручено пересмотреть бюджет 1946 г. и определить расходы на обучение, в том числе подготовку и переподготовку библиотекарей на курсах продолжительностью до двух месяцев. Слушателям курсов предоставлялись вакансии в библиотеках и выплачивалось 50% заработной платы во время обучения. У сотрудников библиотек, обучающихся на курсах повышения квалификации и переподготовки, сохранялась заработная плата в течение года [21, с. 43].

С 1946 по 1950 г. в Казахстане возобновили работу курсы, семинары по повышению квалификации для улучшения подготовки кадров библиотек республики. Но на фоне восстановления разрушенного после войны хозяйства эта работа проводилась медленно. Во многих селах республики руководителями библиотек работали люди, не имеющие законченного среднего образования. На севере Казахстана не было ни одного библиотекаря-казаха, и это было причиной плохих результатов работы с читателями-казахами и препятствием в пропаганде национальной литературы. Стоял вопрос и о подготовке библиотечных работников с высшим образованием из местного населения. В республике все еще отсутствовали учебные заведения, осуществляющие подготовку биб-

лиотечных работников высшей квалификации. Тем не менее именно в первые послевоенные годы сформировались основные тенденции развития библиотечного образования в Казахстане на последующие десятилетия.

Список источников

1. Асанова Б.С. Қазақстандағы кітапхана ісінің тарихы : оқу құралы. Алматы : «Қыздар университеті» баспасы, 2014. 300 б.
2. Шмелева Е.Н. Библиотечное строительство в Казахстане в 1917–1945 гг. // Библиотековедение в Казахстане : сборник научных статей / Гос. б-ка КазССР им. А.С. Пушкина. Алма-Ата, 1979. С. 23–109.
3. Кукеева М.К. Библиотечное строительство в Казахстане в 1917–1925 гг. : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1983. 213 с.
4. Исамадиева С.А. Историография истории библиотечного дела в Казахстане (1917–1991 гг.) : монография. Павлодар : Кереку, 2014. 226 с.
5. Кукеева М.К. Подготовка кадров библиотечных работников в Казахстане в 1918–1925 гг. // Библиотековедение в Казахстане : сборник научных статей / Гос. б-ка КазССР им. А.С. Пушкина. Алма-Ата, 1979. С. 110–121.
6. Об улучшении библиотечной работы: постановление ЦК ВКП(б) от 30 октября 1929 г. // Директивы ВКП(б) по вопросам просвещения. 3-е изд., пересмотр. и доп. Москва ; Ленинград, 1931. С. 234–235.
7. Культурное строительство в Казахстане (1918–1932 гг.) : сборник документов и материалов : в 2 т. Т. 1. Алма-Ата : Казахстан, 1965. 566 с.
8. Библиотечное дело в Казахстане 1918–1945 гг. : сборник документов и материалов. Алма-Ата, 1990. 263 с.
9. Гаевский С. Государственная публичная библиотека Казахстана за четыре года (1930–1933) // Бюллетень ГПБ КазССР. 1934. № 1–2. С. 8.
10. Қазақстан Республикасы Ұлттық кітапханасының тарихы. 1 т. = История Национальной библиотеки Республики Казахстан. Т. 1. Алматы : Өнер, 2011. 440 б.
11. Ленин В.И. Полное собрание сочинений : в 55 т. Т. 53. 5-е изд. Москва : Политиздат, 1970. С. 97, 193–194.
12. Одиннадцатый съезд РКП(б). Март-апрель 1922 г. : [протоколы]. Москва : Партиздат ЦК ВКП(б), 1936. VIII, 839 с.
13. Бердигалиева Р.А. Республиканский библиотечный техникум — первенец библиотечно-библиографического образования в Казахстане (1934–1941) // Библиотековедение. Библиография. Книговедение : сборник научных статей / НБ РК. Алматы, 2002. Вып. 4. 166 с.
14. Директивы ВКП(б) и постановление Советского правительства о народном образовании : сборник документов за 1917–1947 гг. Москва ; Ленинград, 1947. Вып. 2. 304 с.
15. Исамадиева С.А. Историография библиотечного дела в Казахстане (1917–1991 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Бишкек, 2012. 202 с.
16. Культурное строительство в Казахстане (1933–1941 гг.) : сборник документов и материалов : в 2 т. Т. 2. Алма-Ата : Казахстан, 1985. 282 с.
17. Бахмагамбетова Ш.Х. Подготовка библиотечных кадров в Казахстане в 1917–1975 годах : дис. ... канд. ист. наук. Алма-Ата, 1980. 162 с.
18. Даулетова Н.К. История развития универсальных научных библиотек Казахстана в эпоху социализма : дис. ... канд. ист. наук. Алма-Ата, 1977. 190 с.
19. Исамадиева С.А. Формирование кадров библиотечных работников Казахстана в 1945–1965 годы // Библиотековедение. 2011. № 5. С. 116–122.
20. История Казахской ССР. Эпоха социализма. 3-е изд., перераб. и доп. Алма-Ата : Наука, 1967. 752 с.
21. Библиотечное дело в Казахстане. 1946–1975 : сборник документов и материалов. Алматы, 1991. 340 с.

Formation and Development of Library Education in the Republic of Kazakhstan in the First Half of the Twentieth Century

Sandi M. Satagaliyeva,

Makhambet Utemisov West Kazakhstan State University, 162 N. Nazarbayev Ave.,
Uralsk, 090000, Republic of Kazakhstan
ORCID 0000-0002-9487-4897; SPIN 4424-3868
E-mail: Satagaliyeva71@mail.ru

Abstract. The article considers the initial stages of development of library and information education in the Republic of Kazakhstan in the early years of Soviet power, as well as in the pre-war period and during the Great Patriotic War. The present work reveals the issues of formation of the library education system in Kazakhstan, the evolution of forms of training organization, the development of personnel potential of the library sector. The study of the history of library education is of undoubted interest, since it allows better understanding of the processes of socio-economic and cultural development of the country. This is due to the increased attention of society to the problems of culture and, in particular, libraries as necessary socio-cultural institutions, to the efficiency of their work and the quality of training of library specialists. In the course of research, the author studied published and unpublished sources, namely: archival documents, research studies (dissertations, monographs), publications in periodicals and continuing publications. The analysis of sources, to one degree or another touching upon the issues of training the library specialists, showed that from the earliest stages of development of library education, the society set serious tasks for it. The article focuses on the organization of library education, various forms of training and advanced training of library specialists – groups, seminars, courses and conferences. The author characterizes the work of associations of library workers on the increase of personnel potential of the sector and methodological support of libraries. The article reveals the main problems and achievements associated with the organization and work of library technical schools. The author considers the evolution of library education in the context of cultural, historical, socio-economic and political conditions for the development of library sector in the Republic of Kazakhstan.

Key words: libraries, library staff, library and information education, library courses, associations of library workers, secondary vocational education, advanced training, history of librarianship.

Citation: Satagaliyeva S.M. Formation and Development of Library Education in the Republic of Kazakhstan in the First Half of the Twentieth Century, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 625–634. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-625-634.

References

1. Asanova B.S. *History of Library Work in Kazakhstan*. Almaty, “Kyzdar Universiteti” Publ., 2014, 300 p. (in Kaz.).
2. Shmeleva E.N. Library Construction in Kazakhstan in 1917–1945, *Bibliotekovedenie v Kazakhstane: sbornik nauchnykh statei* [Library Science in Kazakhstan: collected scientific articles]. Alma-Ata, 1979, pp. 23–109 (in Russ.).
3. Kukeeva M.K. *Biblioteknoe stroitel'stvo v Kazakhstane v 1917–1925 gg.* [Library Construction in Kazakhstan in 1917–1945], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1983, 213 p.
4. Isamadiyeva S.A. *Istoriografiya istorii biblioteknogo dela v Kazakhstane (1917–1991 gg.): monografiya* [Historiography of the History of Librarianship in Kazakhstan (1917–1991): monograph]. Pavlodar, Kerek Publ., 2014, 226 p.

5. Kukeeva M.K. Training of Librarians in Kazakhstan in 1918–1925, *Bibliotekovedenie v Kazakhstane: sbornik nauchnykh statei* [Library Science in Kazakhstan: collected scientific articles]. Alma-Ata, 1979, pp. 110–121 (in Russ.).
6. On Improving Library Work: Decree of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks of October 30, 1929, *Direktivy VKP(b) po voprosam prosveshcheniya* [Directives of the All-Union Communist Party of Bolsheviks on Education]. Moscow, Leningrad, 1931, pp. 234–235 (in Russ.).
7. *Kul'turnoe stroitel'stvo v Kazakhstane (1918–1932 gg.): sbornik dokumentov i materialov: v 2 t. T. 1* [Cultural Construction in Kazakhstan (1918–1932): collected documents and materials: in 2 volumes. Volume 1]. Alma-Ata, Kazakhstan Publ., 1965, 566 p.
8. *Bibliotechnoe delo v Kazakhstane 1918–1945 gg.: sbornik dokumentov i materialov* [Librarianship in Kazakhstan 1918–1945: collected documents and materials]. Alma-Ata, 1990, 263 p.
9. Gaevsky S. The State Public Library of Kazakhstan for 4 Years (1930–1933), *Byulleten' GPB KazSSR* [Bulletin of the State Public Library of the Kazakh SSR], 1934, no. 1–2, p. 8 (in Russ.).
10. *Istoriya Natsional'noi biblioteki Respubliki Kazakhstan* [History of the National Library of the Republic of Kazakhstan], vol. 1. Alma-Ata, Oner Publ., 2011, 440 p. (in Kaz.).
11. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii: v 55 t. T. 53* [Complete Works: in 55 volumes. Volume 53]. Moscow, Politizdat Publ., 1970, pp. 97, 193–194.
12. *Odinnadtsatyi s'ezd RKP(b). Mart-aprel' 1922 g.* [The Eleventh Congress of the Russian Communist Party of Bolsheviks. March–April 1922]. Moscow, Partizdat TsK VKP(b) Publ., 1936, VIII, 839 p.
13. Berdigalieva R.A. Republican Library Technical School – the Firstborn of Library and Bibliographic Education in Kazakhstan (1934–1941), *Bibliotekovedenie. Bibliografiya. Knigovedenie: sbornik nauchnykh statei* [Library Science. Bibliography. Book Science]: collected scientific articles]. Alma-Ata, 2002, issue 4, 166 p. (in Russ.).
14. *Direktivy VKP(b) i postanovlenie Sovetskogo pravitel'stva o narodnom obrazovanii: sbornik dokumentov za 1917–1947 gg.* [Directives of the All-Union Communist Party of Bolsheviks and the Decree of the Soviet Government on Public Education: collected documents for 1917–1947]. Moscow, Leningrad, 1947, issue 2, 304 p.
15. Isamadiyeva S.A. *Istoriografiya bibliotechnogo dela v Kazakhstane (1917–1991 gg.)* [Historiography of Librarianship in Kazakhstan (1917–1991)], cand. hist. sci. diss. Bishkek, 2012, 202 p.
16. *Kul'turnoe stroitel'stvo v Kazakhstane (1933–1941 gg.): sbornik dokumentov i materialov: v 2 t. T. 2* [Cultural Construction in Kazakhstan (1933–1941): collected documents and materials: in 2 volumes. Volume 2]. Alma-Ata, Kazakhstan Publ., 1985, 282 p.
17. Bakhmagambetova Sh.Kh. *Podgotovka bibliotechnykh kadrov v Kazakhstane v 1917–1975 godakh* [Training of Library Personnel in Kazakhstan in 1917–1975], cand. hist. sci. diss. Alma-Ata, 1980, 162 p.
18. Dauletova N.K. *Istoriya razvitiya universal'nykh nauchnykh bibliotek Kazakhstana v epokhu sotsializma* [The History of the Development of Universal Scientific Libraries in Kazakhstan in the Era of Socialism], cand. hist. sci. diss. Alma-Ata, 1977, 190 p.
19. Isamadiyeva S.A. Staff Formation of Library Employees in the Postwar Kazakhstan, 1945–1965, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 5, pp. 116–122 (in Russ.).
20. *Istoriya Kazakhskoi SSR. Epokha sotsializma* [History of the Kazakh SSR. The Era of Socialism]. Alma-Ata, Nauka Publ., 1967, 752 p.
21. *Bibliotechnoe delo v Kazakhstane. 1946–1975: sbornik dokumentov i materialov* [Librarianship in Kazakhstan 1946–1975: collected documents and materials]. Alma-Ata, 1991, 340 p.

УДК 027.1(092)Ульянинский Д.В.
ББК 76.191Г(2)ДУльянинский Д.В.
DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641

А.Ю. САМАРИН

Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей

Реферат. На основе неопубликованных документов реконструируется история приобретения Государственным Румянцевским музеем знаменитого книжного собрания Д.В. Ульянинского (1861–1918). Прекрасно подобранная библиотека, значительную часть которой составляли издания по библиографии, книговедению и книжному делу, получила широкую известность, благодаря подготовленному владельцем трехтомному печатному каталогу.

После самоубийства библиофила в феврале 1918 г., произошедшего из-за угрозы лишения квартиры, где хранилась библиотека, собрание было куплено Государственным Румянцевским музеем. Архивные документы позволяют детально рассмотреть этот процесс. Сам Д.В. Ульянинский при жизни имел обширные связи со старейшим музеем Москвы, но он явно не планировал ни передавать, ни продавать учреждению свою библиотеку.

После его трагической гибели Государственный Румянцевский музей сначала перевез библиотеку Д.В. Ульянинского на свою территорию. Затем, несмотря на наличие сторонних покупателей, музей фактически вынудил вдову собирателя Т.Ф. Ульянинскую продать библиотеку, пользуясь обстоятельством нахождения ее в своем помещении.

Организатором мероприятий по приобретению книжного собрания Д.В. Ульянинского выступал библиотекарь Государственного Румянцевского музея Ю.В. Готье, а оценку его произвел заведующий читальным залом Я.Г. Квасков.

В статье вводятся в научный оборот материалы об оценке библиотеки и договор Государственного Румянцевского музея с вдовой библиофила, юридически закрепивший переход собственности на собрание Д.В. Ульянинского к Государственному Румянцевскому музею.

Ключевые слова: Д.В. Ульянинский, Румянцевский музей, Государственный Румянцевский музей, Российская государственная библиотека, Ю.В. Готье, Я.Г. Квасков, личные книжные собрания, библиофильство, история библиотечного дела.

Для цитирования: Самарин А.Ю. Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей // Библиотечноеведение. 2021. Т. 70, № 6. С. 635–641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641.



Александр Юрьевич Самарин,

Российская государственная библиотека,
заместитель генерального
директора по научно-
издательской деятельности
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-2690-7298;
SPIN 4719-4284
E-mail: SamarinAY@rsl.ru

Бiblioteca Дмитрия Васильевича Ульянинского (1861—1918) (рис. 1) — одно из самых знаменитых библиофильских собраний предреволюционного периода. Не в последнюю очередь ее известности способствовал трехтомный печатный каталог, подготовленный владельцем и признанный одним из интересных памятников отечественной библиографии [1].

После самоубийства Д.В. Ульянинского, произошедшего 2 (15) февраля 1918 г., книжное собрание библиофила было приобретено Государственным Румянцевским музеем. В настоящее время основная его часть находится в фондах Российской государственной библиотеки (РГБ). В литературе неоднократно упоминается сам факт покупки книжного собрания, но совершенно отсутствуют сведения о деталях данной сделки.

В подготовленном в верстке и не вышедшем в свет отчете Государственного Румянцевского музея за 1916—1922 гг. среди собраний, купленных в 1918 г., указывается и библиотека Д.В. Ульянинского. Ее состав охарактеризован следующим

образом: «История, генеалогия, библиография — до 7000 т.; помещена отдельно, имеется особый печатный каталог» [2, с. 48].

В 1923 г. в «Путеводителе» по Библиотеке Государственного Румянцевского музея сообщалось, что в первые годы после революции удалось покупкою «приобрести ряд богатых и хорошо подобранных собраний, из которых можно назвать собрание Д.В. Ульянинского (библиография, история книги, около 4000 томов)» [3, с. 63].

А в обобщающей монографии, посвященной столетию Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина, перечисляются наиболее значительные личные книжные коллекции, пополнившие Библиотеку Государственного Румянцевского музея в 1918—1921 гг., и, в частности, указано: «Куплена была очень ценная, широко известная библиотека Д.В. Ульянинского — около 7000 томов, главным образом, по истории просвещения и библиографические издания. Печатный каталог этой библиотеки (в трех томах), изданный в 1912—1913 годах,

является одной из значительных русских библиографий» [4, с. 61].

Изучение документов из Архива РГБ позволяет реконструировать историю приобретения выдающейся библиотеки Румянцевским музеем.

Как известно, именно ситуация, сложившаяся вокруг невозможности сохранить свою библиотеку в привычном для нее виде, подтолкнула Д.В. Ульянинского на роковой шаг лишить себя жизни. Об этом обстоятельно написал его двоюродный брат, крупный библиофил Н.Ю. Ульянинский, который охарактеризовал бедственное материальное положение Дмитрия Васильевича в первые месяцы после революции:

«Учреждение, в котором он служил, упразднили, терялась надежда и на пенсию. Личных средств не осталось никаких, если не считать библиотеки, домашних вещей, да небольших карманных денег, случайно оставленных на текущие расходы. <...> Положение непривычное и тем более безвыходное, что уже последовало распоряжение очистить

казенную квартиру; Д.В. кинулся искать подходящее для переезда помещение, но квартир в Москве в то время не было. Оставалось переехать в комнату. Но куда же тогда девать свою бесценную библиотеку с ее громоздкими шкафами. Так к безвыходному материальному положению присоединился еще страх за участь своего любимого детища» [5, с. 34—35].

Сам Д.В. Ульянинский не предполагал передавать или продавать свое книжное собрание какому-либо государственному учреждению. Но вел переговоры с частными лицами. По свидетельству Н.Ю. Ульянинского, «он даже решился продать библиотеку и прежде всего предложил ее одному любителю, но тот не имел денег; затем он обратился к известному антикварию, а этот, как говорят, предложил за нее такую незначительную сумму, что Д.В. ушел от него сильно расстроенным и вконец растерявшимся» [5, с. 35].

Совсем незадолго до смерти временное решение вопроса вроде бы было найдено. Н.Ю. Ульянинский пишет:



Рис. 1. Д.В. Ульянинский

«Мы условились поместить наши книжные собрания к одному моему знакомому, я обещал ему достать ящики для упаковки книг. Ушел он от меня в хорошем настроении.

Через несколько дней, именно 1 февраля, мне и ему были доставлены обещанные ящики, но, как потом выяснилось, доставка их не обрадовала, скорее даже огорчила его: ящики, как казалось ему, были велики и тяжелы. В том болезненном состоянии, в котором он тогда находился, он несомненно преувеличивал, так как после его смерти библиотека, сложенная в эти ящики, легко была перевезена в Румянцовский Музей» [5, с. 35–36].

Как видим, сам Д.В. Ульянинский планировал продать библиотеку кому-то из коллег-библиофилов, антикварам-букинистам либо поместить на временное хранение, упаковав в ящики. Однако на его библиотеку были и другие виды. Н.Ю. Ульянинский не включил в печатную версию своей статьи о двоюродном брате очень важный фрагмент, в котором свидетельствовал, что нервное состояние библиофила «усугублялось еще возможностью ее [библиотеки] конфискации. Почти ежедневно в его квартиру под видом осмотра являлись лица, открыто выражавшие желание отобрать ее у владельца» [6, л. 21 об.; 7, с. 84; 8, с. 112].

По всей видимости, одним из заинтересованных учреждений выступил и Румянцевский музей. Об этом свидетельствует удостоверение от Комиссии по охране памятников и художественных сокровищ при Совете рабочих и солдатских депутатов, выданное 7 марта 1918 г. «члену Архивно-Библиотечного Отдела Комиссии гражданину Юрию Владимировичу Готье в том, что ему поручается организовать и осуществить перевозку библиотеки покойного УЛЬЯНИЦКАГО (так! — А. С.) в Московский Румянцевский Музей, согласно постановлению Комиссии по охране памятников и художественных сокровищ от 7-го Марта с/г» [9, л. 16; 10, с. 186].

Усилия Ю.В. Готье (рис. 2) довольно быстро увенчались успехом. Об этом свидетельствует тот факт, что 14 (27) марта 1918 г. вдова Д.В. Ульянинского подала прошение на имя директора Московского Публичного и Румянцевского музея В.Д. Голицына. Несмотря на упразднение еще в конце ноября 1917 г. дворянских титулов, она именует В.Д. Голицына «Ваше Сиятельство». Прошение сохранилось в двух редакциях. В первой из них читаем: «Прошу Ваше Сиятельство принять на временное

хранение принадлежащую мне библиотеку моего покойного мужа Д.В. Ульянинского, помещенную: в одном железном, двух деревянных сундуках, семи больших и семнадцати меньших деревянных ящиках (всего двадцать семь мест)» (рис. 3) [9, л. 12а]. Во второй редакции слова «на временное хранение»



Рис. 2. Ю.В. Готье
Источник: Архив РГБ. Оп. 41.
Д. 56. Список служащих.
Ч. 1. Л. 99 об.

были упущены и, таким образом, речь шла просто о «принятии» библиотеки [9, л. 13].

В процессе передачи книг принимал участие Н.Ю. Ульянинский, который в статье о своем двоюродном брате писал: «Могу удостоверить, что такой идеальной сохранности, какую отличались книги у Д.В. (большинство из них не переплетено), я не видал ни у кого

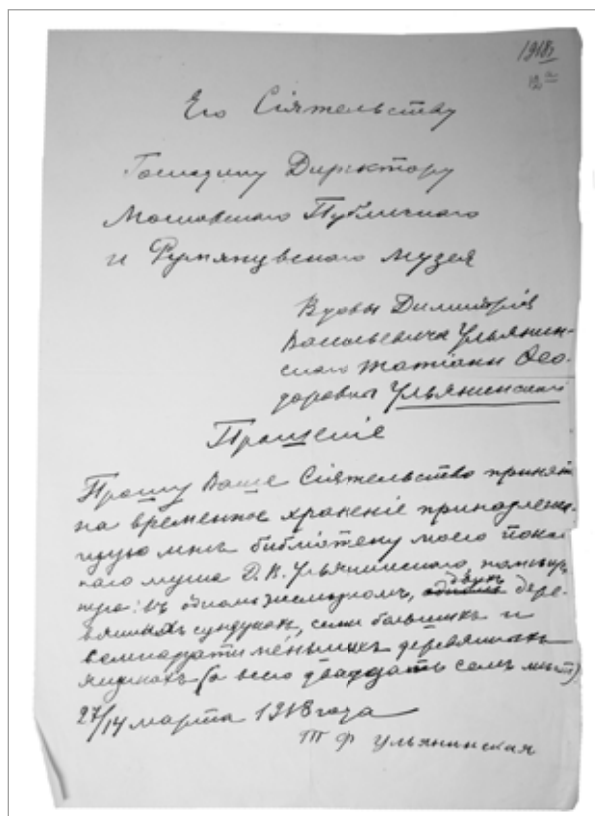


Рис. 3. Прошение Т.Ф. Ульянинской В.Д. Голицыну
Источник: Архив РГБ. Оп. 1. Д. 812. Л. 12а



Рис. 4. Я.Г. Квасков
Источник: Архив РГБ.
Оп. 41. Д. 56. Список служащих.
Ч. 1. Л. 156 об.

из наших коллекционеров. Мне пришлось видеть почти все собрание Д.В., когда после его смерти укладывали его библиотеку для перевозки в Румянцевский Музей» [5, с. 32].

Итак, весной 1918 г. библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей,

но правовой ее статус оставался неопределенным. Вдова и друзья покойного полагали, что речь идет о временном хранении. Так, 1 июня 1918 г. состоялось заседание Русского библиографического общества, посвященное памяти Д.В. Ульянинского. У.Г. Иваск сделал на нем доклад «Библиотека Д.В. Ульянинского». В опубликованном тексте доклада указано: «В настоящее время это редкое собрание находится на хранении в Румянцевском музее, в 28-ми больших ящиках. Какова его дальнейшая судьба — покажет будущее» [11, с. 32].

Но выясняется, что практически одновременно с мероприятием памяти Д.В. Ульянинского, 1 июня 1918 г. по новому стилю прошло заседание Ученой коллегии Государственного Румянцевского музея. Среди вопросов был и следующий: «Библиотекарь (Ю.В. Готье. — А. С.) довел до сведения Коллегии, что г-жа Ульянинская продала хранящуюся в Музее библиотеку покойного мужа ее Д.В. Ульянинского и предложил перекупить ее для Библиотеки Музея». Коллегия Музея постановила: «Приобрести означенную библиотеку по цене не выше назначенной покупателями г-жи Ульянинской и не давать разрешения на вывоз ее из Музея» [12, л. 12].

Таким образом, руководство музея, пользуясь обстоятельством фактического нахождения собрания на его территории, вынудило вдову Д.В. Ульянинского иметь дело исключительно с ним как потенциальным покупателем библиотеки.

Но были и другие претенденты на это собрание. Об этом можно узнать из заявления правления общества «Свободная Сибирь», от-

правленного 27 июля 1918 г. в Ученую коллегию Государственного Румянцевского музея, в котором говорилось:

«Осведомившись от приват-доцента В.Н. Бочкарева, что Румянцевский Музей желает оставить за собою часть находящейся в нем на хранении библиотеки покойного Ульянинского, правление общества «Свободная Сибирь», озабоченное приобретением названной библиотеки для нужд открываемого в г. Иркутске восточно-сибирского университета, имеет честь покорнейше просить ученую коллегию Музея уведомить его, какие именно книги и на каких условиях библиотека Румянцевского Музея из собрания г-на Ульянинского предполагает оставить за собою и что именно из этого собрания и по какой оценке возможно будет приобрести правлению общества для «Восточно-сибирского университета».

Вести переговоры по этому поводу с ученой Коллегией Музея правление общества «Свободная Сибирь» поручает товарищу председателя организационной комиссии по устройству восточно-сибирского университета приват-доценту Московского Университета Валентину Николаевичу Бочкареву» [13, л. 151].

Реакции коллегии на данное обращение найти не удалось. Но понятно, что в Библиотеке Государственного Румянцевского музея проводились процедуры для оформления покупки библиотеки Д.В. Ульянинского. В частности, была проведена ее оценка, которую осуществил один из старейших сотрудников библиотеки, на тот момент заведующий читальным залом, Яков Герасимович Квасков (1864—1941) (рис. 4) [14, с. 93—94]. Он дал следующую характеристику собрания:

«Библиотека покойного Д.В. Ульянинского состояла при печатании каталога из 4800 названий в 7000 томах. При жизни Д.В. продал отдел Рус<ской> словесности — приблизительно 250—350 номеров. Осталось 4500 номеров.

Библиотека состоит из следующих отделов: Материалы по истории русского просвещения и литературы, библиография, история русского дворянства, генеалогия, геральдика, сношения Московской Руси с чужими странами до начала XVIII века.

Библиотека собиралась Д.В. целую жизнь и имеет цельный библиофильский характер. В ней много книжных редкостей, из которых есть и первоклассные библиографические редкости, издания вообще распроданные, всевоз-

можные оттиски и провинциальные издания. Все книги образцовой полноты, так как Д.В. обращал особое внимание на полноту экземпляра и ценил иногда издание за приложенный после выхода листок. Среди материалов по истории Рус<ского> просвещения следует обратить внимание на отдел изданий Ровинского. В библиографическом отделе собраны только библиографические труды по гуманитарным наукам и отсутствуют науки точные. В этом отделе обращают на себя внимание каталоги рукописные библиотек частных лиц. (Даже С.Д. Полторацкого).

После выхода в свет последнего тома каталога Д.В. продолжал покупать книги и состав этого отдела количественно и качественно мне неизвестен.

Переходя к общей оценке всего собрания должен сказать, что если бы Рум<янцевский> Музей сосчитал каждый номер каталога в 10 рублей приблизительно и предложил бы за все собрание тысяч сорок, то эта оценка не была бы высока, так как, если в собрании есть много брошюр в отдельности не стоящих десяти рублей, но есть и много очень драгоценных изданий, например, «Материалы для рус<ской> иконографии» Ровинского, которые и до войны ценились антиквариатом за 12 томов 1500 руб. (Этих материалов в библиотеке у нас нет, единственный экземпляр в отд<еле> изящ<ных> искусств)» [13, л. 148—148 об.]

Интересно заметить, что сам Д.В. Ульянинский, по свидетельству Н.Ю. Ульянинского, потратил до 1913 г. на приобретение книг примерно 25 тыс. руб. [7, с. 82]. Если принять во внимание инфляцию послереволюционного времени, то музей предложил вдове сумму значительно меньшую, чем реальная стоимость библиотеки.

На основании этой оценки библиотекарь Ю.В. Готье подал в Ученую коллегию Государственного Румянцевского музея рапорт. В нем он сообщал, что переговоры о приобретении библиотеки Д.В. Ульянинского ведутся «с его вдовой Т.Ф. Ульянинской». Предлагалось приобрести собрание «без особых условий», но оговаривалось, что из-за ценности и «прекрасного подбора», хранить «не дробя». «Покупная цена 40 000 руб. в рассрочку» была основана на приведенной выше оценке Я.Г. Кваскова [13, л. 146].

Рапорт лег в основу доклада Ю.В. Готье, который был заслушан на заседании Ученой коллегии Государственного Румянцевского музея, состоявшемся 12 октября 1918 г. под

председательством В.Д. Голицына. На нем было постановлено приобрести несколько частных библиотек, в том числе Д.В. Ульянинского, на условиях, указанных в рапорте Ю.В. Готье [12, л. 47—47 об.].

В итоге 29 октября 1918 г. Т.Ф. Ульянинская и Ю.В. Готье подписали «Условия передачи библиотеки Т.Ф. Ульянинской Московскому и Румянцевскому Музею». Данный документ юридически закрепил переход собственности на знаменитое книжное собрание. В нем говорилось:

«1. Библиотека Т.Ф. Ульянинской передается в Московский и Румянцевский Музей за (40.000) сорок тысяч рублей.

2. Уплата производится в течение шести месяцев со дня подписания настоящих условий в три срока — тринадцать, пятнадцать и двенадцать тысяч рублей.

3. Библиотека Т.Ф. Ульянинской поступает в полное распоряжение Московского и Румянцевского Музея со дня подписания настоящих условий» [13, л. 152].

Как видим, архивные документы позволяют детально рассмотреть вопрос о поступлении книжного собрания Д.В. Ульянинского в Государственный Румянцевский музей, не освещенный подробно в довольно обширной литературе о библиофиле и библиографе [8, с. 84—101; 15, с. 101—111; 16, с. 10]. Хотя Д.В. Ульянинский при жизни имел связи со старейшим музеем Москвы [17], он явно не планировал ни дарить, ни продавать ему свою библиотеку. После его трагической гибели Румянцевский музей фактически вынудил вдову собирателя продать библиотеку, пользуясь обстоятельствами ее передачи на временное хранение в помещение музея. История не имеет соslagательного наклонения, но, возможно, если бы библиофил не свел счеты с жизнью, он смог бы решить вопрос о сохранности своей библиотеки. Во всяком случае, его двоюродный брат Н.Ю. Ульянинский, поступив на службу библиотекарем в Народный комиссариат просвещения РСФСР, сумел в октябре 1918 г. получить документы на две дополнительные комнаты для своей личной библиотеки в 7 тыс. томов [18, с. 115].

Список источников

1. Ульянинский Д.В. Библиотека Д.В. Ульянинского : библиографическое описание : [в 3 т.]. Москва : [Типография П.П. Рябушинского]. 1912—1915.

2. Отчет Государственного Румянцевского Музея за 1916–1922 годы. Москва : Государственное издательство, 1922. 414 с.
3. Государственный Румянцевский музей : путеводитель. Москва : Издательство Л.Д. Френкель, 1923. [Т.] 1: Библиотека. 240 с.
4. История Государственной ордена Ленина библиотеки СССР имени В.И. Ленина за 100 лет. 1862–1962. Москва, [1962]. 279 с.
5. Ульянинский Н.Ю. Д.В. Ульянинский : (Опыт характеристики по личным воспоминаниям, рукописным и печатным источникам) // Дмитрий Васильевич Ульянинский : сборник статей. Москва : Издание П. Витязева, 1927. С. 9–41.
6. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 477 (Н.Ю. Ульянинский). К. 2. Ед. хр. 5.
7. Самарин А.Ю. Отретушированная характеристика: рукописный оригинал статьи Н.Ю. Ульянинского о Д.В. Ульянинском // Библиография. 2018. № 1. С. 74–86.
8. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Библиофилы-библиографы конца XIX — начала XX века : (П.К. Симони, Д.В. Ульянинский, Н.Н. Орлов). Москва : МИК, 2019. 156 с.
9. Архив РГБ. Оп. 1. Д. 812.
10. Коваль Л.М. Князь В.Д. Голицын и Румянцевский музей. Москва : Пашков дом, 2007. 355 с.
11. Иваск У.Г. Библиотека Д.В. Ульянинского // Библиографические известия. 1918. № 1–2. С. 27–32.
12. Архив РГБ. Оп. 17. Ед. хр. 103.
13. Архив РГБ. Оп. 1. Ед. хр. 806. Ч. 2.
14. Сотрудники Российской государственной библиотеки : биобиблиографический словарь. Московский публичный и Румянцевский музеи, 1862–1917 / сост. Л.М. Коваль, А.В. Теплицкая. Москва : Пашков дом, 2003. 222 с.
15. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Дмитрий Васильевич Ульянинский (1861–1918) : материалы к библиографии // Библиография. 2018. № 1. С. 97–111.
16. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Научная работа Российской государственной библиотеки: тематика и результаты // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19.
17. Самарин А.Ю. Д.В. Ульянинский и Румянцевский музей // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Международной научно-практической конференции (21–24 апреля 2020 г.) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 273–279.
18. Самарин А.Ю. Библиотека Н.Ю. Ульянинского: источники для изучения // Библиография. 2020. № 5. С. 114–121.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

How the Library of D.V. Ulyaninsky Entered the State Rumyantsev Museum

Alexander Y. Samarin,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia;

ORCID 0000-0002-2690-7298; SPIN 4719-4284

E-mail: SamarinAY@rsl.ru

Abstract. Based on the unpublished documents, the author reconstructs the history of acquisition of the famous book collection of D.V. Ulyaninsky (1861–1918) by the State Rumyantsev Museum. The well-selected library, significant part of which consisted of publications on bibliography, book studies and book business, became widely known thanks to the three-volume printed catalogue prepared by the owner.

After the suicide of bibliophile in February 1918, which occurred due to the threat of deprivation of the apartment where the library was kept, the collection was bought by the State Rumyantsev Museum. Archival documents allow examining this process in detail. During his life, D.V. Ulyaninsky had extensive connections with the oldest museum in Moscow, but he clearly had no plans to transfer or sell his library to the institution. After his tragic death, the State Rumyantsev Museum first moved his library to the museum's

territory. Then, despite the presence of third-party buyers, the museum actually forced the widow of the collector T.F. Ulyaninskaya to sell the library, taking into account the circumstance that the library located in her apartment. The organizer of the actions on acquisition of the D.V. Ulyaninsky book collection was the librarian of the State Rumyantsev Museum Y.V. Gauthier; and the Head of the reading room Y.G. Kvasov assessed the collection. The article introduces into scientific circulation the materials on assessment of the library and the contract of the State Rumyantsev Museum with the widow of bibliophile, which legally secured the transfer of ownership of the collection of D.V. Ulyaninsky to the State Rumyantsev Museum.

Key words: D.V. Ulyaninsky, Rumyantsev Museum, State Rumyantsev Museum, Russian State Library, Y.V. Gauthier, Y.G. Kvasov, private book collections, bibliophilism, history of librarianship.

Citation: Samarin A.Y. How the Library of D.V. Ulyaninsky Entered the State Rumyantsev Museum, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 635–641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641.

References

1. Ulyaninsky D.V. *Biblioteka D.V. Ul'yaninskogo: bibliograficheskoe opisaniye* [D.V. Ulyaninsky's Library: bibliographic description]. Moscow, 1912–1915.
2. *Otchet Gosudarstvennogo Rumyantsevskogo Muzeia za 1916–1922 gody* [Report of the State Rumyantsev Museum for 1916–1922]. Moscow, Gosudarstvennoe Publ., 1922, 414 p.
3. *Gosudarstvennyi Rumyantsovskii muzei: putevoditel'* [State Rumyantsev Museum: guide]. Moscow, L.D. Frenkel' Publ., 1923, 240 p.
4. *Istoriya Gosudarstvennoi ordena Lenina biblioteki SSSR imeni V.I. Lenina za 100 let. 1862–1962* [The History of the V.I. Lenin State Library of the USSR for 100 years. 1862–1962]. Moscow, 279 p.
5. Ulyaninsky N.Yu. D.V. Ulyaninsky: (An Experience of Characterization Based on Personal Memories, Handwritten and Printed Sources), *Dmitry Vasilyevich Ulyaninsky: collected articles*. Moscow, P. Vityazeva Publ., 1927, pp. 9–41 (in Russ.).
6. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 477 (N.Yu. Ulyaninsky), c. 2, item 5.
7. Samarin A.Yu. Modified Characteristics: Manuscript of N.Yu. Ulyaninsky's Article about D.V. Ulyaninsky, *Bibliografiya* [Bibliography], 2018, no. 1, pp. 74–86 (in Russ.).
8. Samarin A.Yu., Fursenko L.I. *Bibliofily-bibliografy kontsa XIX – nachala XX veka: (P.K. Simoni, D.V. Ul'yaninskii, N.N. Orlov)* [Bibliophiles-Bibliographers of the Late 19th – Early 20th Century: (P.K. Simoni, D.V. Ulyaninsky, N.N. Orlov)]. Moscow, MIK Publ., 2019, 156 p.
9. *Arkhiv RGB* [Archive of the Russian State Library], aids 1, fol. 812.
10. Koval L.M. *Knyaz' V.D. Golitsyn i Rumyantsevskii muzei* [Prince V.D. Golitsyn and the Rumyantsev Museum]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 355 p.
11. Ivask U.G. D.V. Ulyaninsky's Library, *Bibliograficheskie izvestiya* [Bibliographic News], 1918, no. 1–2, pp. 27–32 (in Russ.).
12. *Arkhiv RGB* [Archive of the Russian State Library], aids 17, item 103.
13. *Arkhiv RGB* [Archive of the Russian State Library], aids 1, item 806, part 2.
14. Koval L.M., Teplitskaya A.V. (eds.) *Sotrudniki Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: biobibliograficheskii slovar'*. *Moskovskii publichnyi i Rumyantsevskii muzei, 1862–1917* [Employees of the Russian State Library: Biobibliographic Dictionary. Moscow Public and Rumyantsev Museum, 1862–1917]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2003, 222 p.
15. Samarin A.Yu., Fursenko L.I. Dmitry Vasilyevich Ulyaninsky (1861–1918): Materials for Bibliography, *Bibliografiya* [Bibliography], 2018, no. 1, pp. 97–111 (in Russ.).
16. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. Scientific Work of the Russian State Library: Its Subjects and Presentation of Results, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 8, pp. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19 (in Russ.).
17. Samarin A.Yu. D.V. Ulyaninsky and the Rumyantsev Museum, *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21–24 aprelya 2020 g.)* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference (April 21–24, 2020)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 273–279 (in Russ.).
18. Samarin A.Yu. N.Yu. Ulyaninsky's Library: Sources for Studying, *Bibliografiya* [Bibliography], 2020, no. 5, pp. 114–121 (in Russ.).

Концепция Культурного маршрута «Места великих сражений»

Российская государственная библиотека (РГБ) презентовала проект концепции Культурного маршрута Совета Европы «Места великих сражений», который позволит обновить подход к тематике туристических маршрутов, посвященных Великой Отечественной войне, найти новые выразительные средства, поставить в центр внимания человека на войне.

В течение нескольких месяцев рабочая группа проекта, в состав которой вошли сотрудники РГБ, историки, исследователи и директора военных и мемориальных музеев, собирала историческую информацию об объектах маршрута, погружалась в архивы и изучала доступность туристической инфраструктуры в регионах. Велась активная работа с региональными экспертами — историками, руководителями музеев, представителями культурных центров. Был проанализирован библиотечный фонд и подготовлен подробный список книг, энциклопедий и монографий по тематике маршрута, а также плакатов, нотных изданий и газет за период с 1941 г. по настоящее время — всего более 1 тыс. ранее не изученных материалов. Сформирован уникальный банк фото- и видеоматериалов, собранных в процессе поездок по объектам маршрута.

В презентации 29 октября 2021 г. приняли участие руководитель проекта, заместитель генерального директора РГБ В.И. Гнездилов, генеральный директор Центра библиотечных инновационных технологий РГБ А.В. Лебедева, специалист по коммуникации с региональными партнерами, исполнительный директор Ассоциации менеджеров культуры (АМК) И.В. Прилежаева, куратор проекта, руководитель музейно-проектной деятельности АМК Ю.Ю. Мацкевич, автор концепции, директор Военного музея Карельского перешейка Б.К. Иринчеев и эксперт А.В. Исаев.

Цель проекта — сформировать туристические маршруты, которые бы способствовали более глубокому пониманию важности великих сражений. И хотя все 1418 дней войны были наполнены мужеством и стойкостью солдат, для проекта было необходимо выбрать крупнейшие события Великой Отечественной войны, переоценить значимость которых невозможно.

Разработанный маршрут — важный вклад в сохранение исторической памяти. Подготовленная информация наиболее полно отражает события решающих сражений Великой Отечественной войны: Битвы за Москву (конец 1941 — начало 1942), Сталинградской битвы (1942) и Битвы на Курской дуге (1943). Маршрут также имеет потенциал включения в программу «Культурные маршруты Совета Европы» (The Cultural Routes of the Council of Europe), которая стартовала в 1987 г., чтобы через путешествия во времени и пространстве продемонстрировать вклад европейских стран в общее культурное наследие, а представленная концепция станет частью регистрационного досье на получение соответствующего сертификата. Проект реализован АНО «Центр библиотечных инновационных технологий РГБ» в рамках федерального проекта «Творческие люди» национального проекта «Культура».

Маршрут будет интересен как самостоятельным путешественникам, отправляющимся в туры по своей стране, так и туристам, интересующимся военной историей, техникой, тактикой и стратегией ведения боевых действий, и «семейным поисковикам»: людям, желающим посетить места, связанные с военными страницами биографии представителей старших поколений семьи, внукам и правнукам участников и современников Великой Отечественной войны.

*Видеозапись презентации доступна на сайте РГБ:
<https://www.rsl.ru/ru/all-news/mesta-velikih-srajeny-new>*

УДК 027.7:004.738.52

ББК 78.347.61

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-6-643-654

И.Г. ЮДИНА, Е.А. БАЗЫЛЕВА

Историко-информационный потенциал сайтов библиотек вузов

Реферат. Важным компонентом структуры высшего учебного заведения в России всегда являлась его научная библиотека. Развитие новых технологий, создание электронной информационной среды и наличие веб-представительств вузов накладывают на библиотечные подразделения ответственность, связанную не только с предоставлением электронных ресурсов и услуг пользователям, но и с отражением на сайтах различных сведений о самих библиотеках, в частности, касающихся их истории. Данная информация не только оказывает влияние на формирование имиджа библиотеки, но и может стать базой для проведения современных научных изысканий в области библиотековедения.

Представленное исследование посвящено изучению отражения истории библиотек в веб-пространстве и определению основных тенденций развития информационных ресурсов, основанных на сведениях по истории библиотечного дела.

Освещены результаты анализа контента официальных сайтов библиотек вузов Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В работе использованы данные, полученные в результате изучения сайтов (веб-страниц) 252 вузов и их библиотек. Исследование проводилось с февраля по апрель 2021 года. Выделено пять вариантов репрезентации материалов по истории библиотечного дела: историческая справка, исторический очерк, комплексный информационный продукт, презентация в программе Microsoft PowerPoint, мультимедийная видеопрезентация. Наиболее распространенной из них является историческая справка. Основываясь на установленных в ходе исследования датах создания вузов и библиотек, в динамике представлена общая картина их развития.

Ключевые слова: история вузовских библиотек, библиотеки образовательных учреж-



**Инна Геннадьевна
Юдина,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
Лаборатория по развитию
электронных ресурсов,
заведующая
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-0845-6913;
SPIN 8763-7314
E-mail: yudina@gpntbsib.ru



**Елена Анатольевна
Базылева,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
Лаборатория по развитию
электронных ресурсов,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-5370-9991;
SPIN 6970-5845
E-mail: bazyleva_ea@mail.ru

дений, библиотечное дело, сайты библиотек вузов, библиотеки вузов, информационный ресурс, электронный ресурс, научные коммуникации, информационный сервис, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Для цитирования: Юдина И.Г., Базылева Е.А. Историко-информационный потенциал сайтов библиотек вузов // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 643–654. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-643-654.

Общие вопросы отечественного сайтостроения: анализ публикаций

Библиотека относится к числу сложных системных объектов, имеющих социальную природу и не существующих вне общекультурного контекста [1, с. 29]. История университетских библиотек в России насчитывает почти три столетия и ведет отсчет от основания библиотеки Императорского Московского университета, открытого в 1755 г. (ныне — Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова). Первопричиной создания при высших учебных заведениях библиотечных подразделений послужило развитие науки и образования. Еще в 1911 г. Л.Б. Хавкина писала: «Русские библиотеки переживали обычные фазы эволюции. История свидетельствует, что во всех странах и во все времена развитие библиотек тесно связано с ходом народного образования» [2, с. 79].

Согласно статистическим данным, представленным в «Концепции развития вузовских библиотек России», в стране насчитывается свыше 500 библиотек вузов с общим фондом более 430 млн печатных и неопубликованных документов (на 2018 г.) [3, с. 3]. Это одна из крупнейших групп библиотек, в которой лидирующую позицию по числу подведомственных организаций занимают библиотеки вузов Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [4]. Аспектам деятельности именно этой группы библиотек в части сохранения и распространения знаний по истории библиотечного дела посвящено данное исследование.

В настоящее время создание виртуального представительства библиотеки в виде собственного веб-сайта (или веб-страницы на сайте вуза) стало осознанной необходимостью. Официальные сайты призваны своевременно и объективно предоставлять полную, точную, достоверную информацию, отвечающую по-

требностям многочисленных категорий их пользователей [5]. За более чем двадцатилетний путь развития отечественного библиотечного сайтостроения выработаны общие правила, в соответствии с которыми должны создаваться сайты библиотек разных типов для того, чтобы стать авторитетными и надежными источниками информации. Авторы исследований на эту тему: Н.Н. Грицай [6], О.В. Кулева [7], Л.С. Тимонина [8] и другие специалисты [9]. Еще в начале 2000-х гг. появились публикации с требованиями к содержанию основных разделов сайта библиотеки, при этом информация об истории учреждения отнесена к одной из обязательных [10; 11]. Про размещение сведений, включающих историю библиотеки, пишет В.К. Степанов [12, с. 194–195]. Отметим, что предварительный поиск исторической информации на официальных сайтах ряда библиотек университетов Российской Федерации¹, Австралии², Великобритании³ и Германии⁴ дал положительные результаты.

Распространенными в последнее время стали научные исследования на основе анализа библиотечных сайтов, в том числе с целью оценки полноты и качества представления определенной информации. Например, разделов по сопровождению научно-исследовательской работы вуза (информационная поддержка процессов публикационной активности сотрудников, мониторинг наукометрических показателей) [13]; документов стратегического планирования [14]; полнотекстовой информации профессиональной направленности [15]; данных о наличии программ, методических и обучающих материалов по формированию информационной компетентности [16] и т. д. Как показал анализ научных публикаций, изучению проблемы представления на сайтах вузовских библиотек сведений из истории библиотечного дела (в формате самостоятельного ресурса, раздела сайта или страницы) не уделяется должного внимания.

Исторические факты на сайтах библиотек вузов: задачи исследования и методы работы

В нашей стране существует старейшая система высшего образования, при этом важным компонентом структуры каждого вуза всегда являлась его научная библиотека. С развитием новых технологий сложилась электронная информационная среда, реализуемая в том числе через сайты организаций. В настоящее время наличие веб-представительства накладывает на библиотечные подразделения определенную ответственность, связанную не только с предоставлением электронных ресурсов и услуг пользователям, но и с отражением различной специальной информации. К такого рода сведениям относятся исторические факты о библиотеках вузов.

Задачи исследовательской работы:

- установить численность образовательных организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, составить список исследуемых вузов, выявить адреса их сайтов;
- провести анализ сайтов вузов, изучив их контент с целью поиска информации об истории вуза, библиотеки вуза;
- выполнить поиск сайтов (страниц) библиотек исследуемых вузов с последующим анализом их содержания согласно установленным критериям оценки контента;
- составить описание основных форм представления исторической информации о библиотеках на их сайтах (страницах);
- выявить и охарактеризовать общие тенденции отражения истории библиотечного дела в веб-пространстве на основе анализа материалов сайтов библиотек вузов.

Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные в результате анализа сайтов (веб-страниц) 252 вузов и их библиотек. Аудит проводился с февраля по апрель 2021 года.

Кроме контент-анализа, применялись следующие научные методы: описательный (с системой сбора, первичного анализа и изложения данных и их характеристикой); статистический (для подсчета количества и последующего сравнения полученных данных); логический (позволил организовать и систематизировать собранный фактический материал); метод сравнения (изучение наличия, полноты и формы представления исторической информации).

В качестве основы для формирования списка исследуемых организаций (библиотек вузов) была использована информация, размещенная на сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации⁵. Как правило, история библиотеки тесно связана с историей вуза. Первоначально в фокусе нашего внимания оказались сайты вузов, а именно разделы об их истории, а затем — сайты (страницы) библиотечных подразделений учреждений высшего образования.

Перечень основных критериев оценки сайтов вузов и их библиотек включал два блока:

- название вуза, адрес его сайта, дата основания вуза, ресурсы по истории вуза и отражение в них информации о библиотеке;
- данные о библиотечном подразделении на сайте вуза, наличие у библиотеки собственного сайта (раздела, страницы) и отражение интересующей нас информации (дата создания библиотеки, название раздела сайта, в котором размещена историческая информация, формат ее представления).

Сравнительный анализ дат создания вузов и их библиотек

Все исследуемые 252 вуза Министерства науки и высшего образования Российской Федерации имеют собственные сайты, при этом у 93% из них обнаружены разделы либо информационные ресурсы об истории создания и развития. Немаловажной тенденцией, на наш взгляд, является упоминание библиотеки в ресурсах об истории вуза, что характерно для половины (51%) образовательных учреждений. Данный факт свидетельствует о значимости и актуальности библиотечного подразделения как на этапе создания вуза, так и в дальнейшем. Однако даже такую минимальную, но очень важную историческую информацию, как год создания, порой было крайне сложно обнаружить не только на сайте вуза, но и на веб-страницах самой библиотеки.

Информация о дате создания вуза и библиотеки позволила провести сопоставительный анализ данных, из которых следовало, что большая часть изученных библиотек созданы одновременно с вузом — 77%. Старейшей оказалась Библиотека Санкт-Петербургского горного университета (1774)⁶. Организованы раньше вуза 3% библиотек, созданы несколько позже — 4%. Следует отметить, что если у всех без исключения вузов обязательно указан год

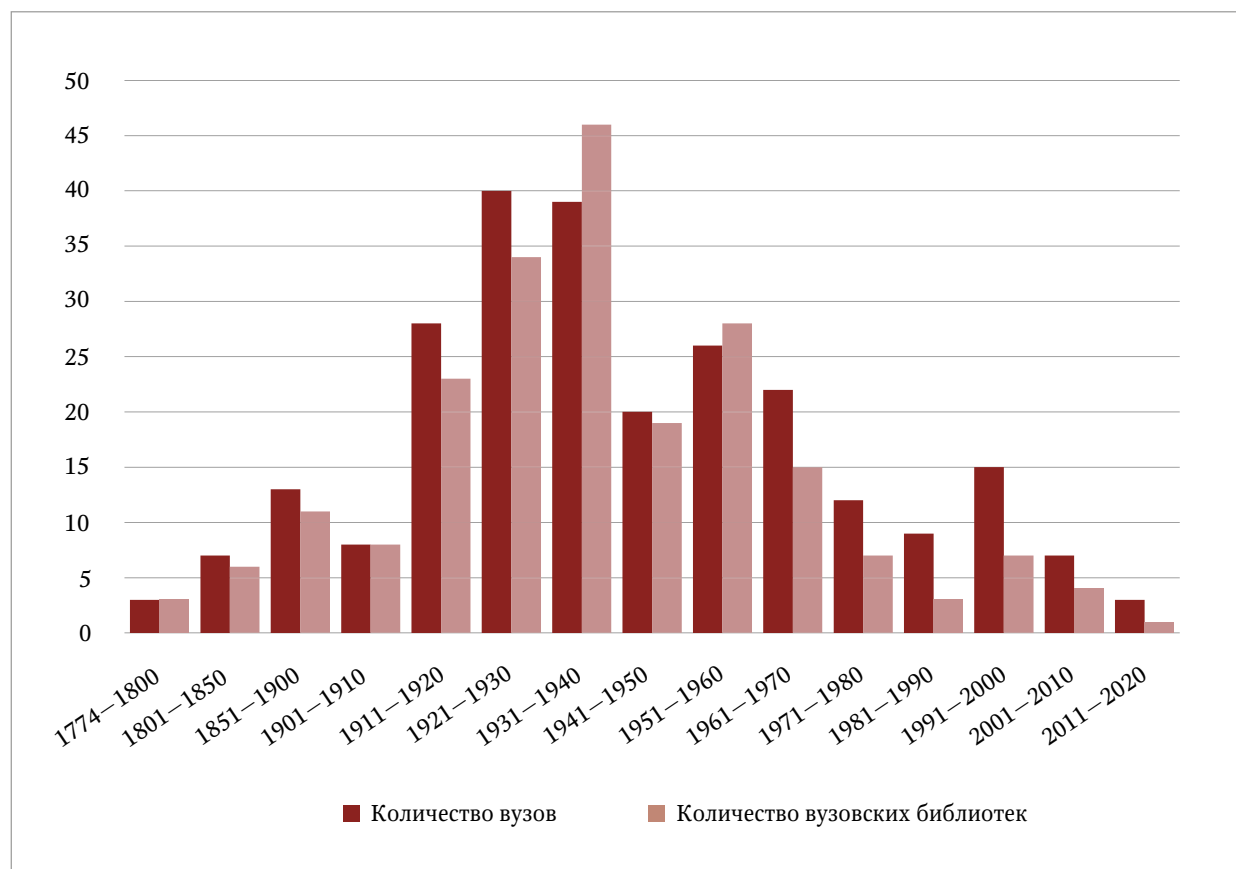


Рис. 1. Соотношение количества вузов и библиотек, созданных с 1774 г. по настоящее время

их учреждения, то у 16% библиотечных подразделений дату создания обнаружить не удалось (рис. 1)⁷. На рисунке 1 прослеживаются общие тенденции, связанные с социально-экономическими, политическими проблемами в стране. Можно отметить два периода, когда количество созданных библиотек несколько превышает количество учрежденных высших учебных заведений: 1931–1940; 1951–1960 годы. Пик активности создания системы библиотек вузов в стране, согласно данным сайтов, приходится на 1910–1940-й годы.

Практика открытия библиотек одновременно с образовательными учреждениями была широко распространена до начала 2000-х годов. В качестве примеров приведем ряд исторических фактов, обнаруженных в ходе исследования. Так, первые сведения о Библиотеке Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С.М. Кирова относятся к 1803 году. В «Положении» об учреждении в Царском Селе первой в России лесной школы указывалось: «При лесном училище долженствует быть для пользы обучающихся небольшое собрание книг, составленное из

лучших о лесоводстве писателей»⁸. Казанский (Приволжский) федеральный университет и его Научная библиотека им. Н.И. Лобачевского основаны одновременно в 1804 г. на базе фондов, переданных библиотекой Казанской гимназии. Практическая деятельность университетской библиотеки началась в 1806 г., когда был назначен первый библиотекарь — профессор М.Л. Сторль⁹. Фундаментальная библиотека Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета) была основана согласно «Указу о создании Санкт-Петербургского Практического Технологического института», подписанному 28 ноября (по старому стилю) 1828 г. Николаем I. 11 октября (по старому стилю) 1831 г. в только что построенных зданиях института начались занятия. В этот же день открылась библиотека¹⁰.

Одновременно с учебными заведениями были открыты библиотеки Национального исследовательского Томского государственного университета (1888), Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева (1898), Дальневосточного федерального

университета (1899), Иркутского государственного университета (1918), Кубанского государственного технологического университета (1918) и многих других.

Организованы раньше вуза (в связи с преобразованием, слиянием, разделением, переподчинением учебных заведений): Научная библиотека Ангарского государственного технического университета (библиотека — 1960 г., вуз — 1987 г.)¹¹; Библиотека Ивановского государственного политехнического университета (библиотека — 1918 г., вуз — 2012 г.)¹² и др.

В качестве примера создания позже вуза приведем историю Фундаментальной библиотеки им. императрицы Марии Федоровны Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, представленную на сайте следующим образом: «2 (14) мая 1797 года император Павел I издал указ о передаче под покровительство императрицы Марии Федоровны и придании самостоятельного статуса Петербургскому воспитательному дому... В 1873 году в Сиротском Николаевском институте открыта читальня...»¹³. Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева был создан 1 октября 1917 г., а его Научная библиотека основана в 1930 г. при выделении Механико-машиностроительного института из Горьковского государственного университета¹⁴. Официальная история Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина начинается в июле 1919 г. с открытия педагогических курсов. В 1921 г. создан Елецкий рабочий факультет (рабфак), что положило начало рождению библиотеки. В 1939 г. на базе рабфака создаются Елецкий учительский институт и библиотека¹⁵.

К сожалению, почти половина вузов (49%) не упоминает о своей библиотеке ни на страницах, содержащих общую и историческую информацию, ни в юбилейных ресурсах, посвященных вузу, ни в материалах музеев организаций. В связи с этим был затруднен поиск дат создания ряда библиотек при проведении исследования.

Анализ сайтов библиотек вузов с целью выявления информации об их истории

Библиотечное подразделение не представлено в веб-пространстве лишь у 2% вузов. При этом собственный сайт развивает 46% библиотек. Раздел библиотеки на сайте вуза присутствует у 39%. Оба варианта репрезентации библиотек

в веб-пространстве было обнаружено у 13% ресурсов (рис. 2).

Большинство библиотечных сайтов размещают историческую справку в структуре разделов «О библиотеке» или «Общая информация». Чаще всего встречаются названия подразделов: «Библиотека вчера и сегодня», «Вехи истории», «Из истории библиотеки», «Историческая справка», «История», «История библиотеки», «История библиотеки в фотографиях», «История в цифрах и фактах», «История и основные сведения», «История и современное состояние научной библиотеки», «История создания и развития библиотеки», «Научная библиотека в фактах и лицах», «Страницы истории», «Страничка истории», «Хроника событий», «Это нашей истории строки...».

На 19% библиотечных сайтов отсутствуют интересующие нас сведения. Так, не была обнаружена историческая информация (даже дата создания) на сайтах библиотечных подразделений как старейших вузов страны, так и библиотек относительно молодых образовательных организаций: Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (1916), Московского архитектурного института (государственной академии) (1933), Балтийско-



Рис. 2. Представленность библиотеки вуза в электронном пространстве



Рис. 3. Варианты представления информации об истории библиотек вузов на их сайтах

го федерального университета им. Иммануила Канта (1947), Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского (1948), Горно-Алтайского государственного университета (1949), Московского государственного гуманитарно-экономического университета (1990), Курганского государственного университета (1995) и многих других.

В ходе исследования выделены пять вариантов репрезентации материалов по истории на сайтах библиотек (рис. 3), среди которых наиболее распространены историческая справка (45%) и исторический очерк (22%).

Историческая справка. Выявленные исторические справки можно разделить на *краткие* (состоят из 2–3 предложений информативного содержания) и *развернутые* (отражается дата создания, описание здания, фондов, структуры библиотеки, дается список руководителей, ветеранов библиотеки, используется иллюстративный материал)¹⁶.

Достаточно часто развернутые исторические справки основаны на перечислении событий в хронологическом порядке с подробными или краткими комментариями¹⁷.

Исторический очерк. Освещают вехи своей истории развития в виде исторического очерка 22% изученных учреждений, среди которых Научно-техническая библиотека Иркутского национального исследовательского технического университета¹⁸, Научная библиотека Калмыцкого государственного университета им. Б.Б. Городовикова¹⁹, Научная библиотека

Курского государственного университета²⁰, Научная библиотека Уральского государственного лесотехнического университета²¹ и многие другие. Для исследованных нами исторических очерков характерно сочетание научного и художественного стилей, а также хронологическое изложение событий. В ряде случаев используется репрезентативная источниковая база.

Историческая справка и исторический очерк являются наиболее распространенными формами репрезентации информации о процессе создания и развития библиотечного подразделения. Каждая библиотека реализует этот вид сообщения по-своему.

Комплексный информационный продукт. Под историческими материалами библиотек вузов, представленными в формате комплексных информационных продуктов, мы понимаем «вид информационной продукции в электронном формате, включающий разнородную информацию (первичную и вторичную — библиографическую, фактографическую, концептографическую, — текущую и ретроспективную), объединенную одной тематикой в соответствии с информационными потребностями пользователя, функционирующий в одной программно-технологической системе и включающий в себя различные сервисы» [17, с. 46]. Создание комплексных информационных продуктов является трудозатратным процессом, требующим привлечения высококвалифицированных специалистов из разных областей (ученых, библиотекарей, программистов и др.), поэтому далеко не все библиотеки занимаются разработкой подобного рода ресурсов. Комплексные информационные продукты по истории библиотечного дела были обнаружены на сайтах 5,2% библиотек вузов (табл.).

Для всех комплексных информационных продуктов характерно наличие определенной тематики, а поводом для создания ресурсов нередко становятся юбилейные события. Например, некоторые библиотеки осветили свою деятельность в период Великой Отечественной войны.

Если говорить об общих характеристиках изученных ресурсов по истории библиотечного дела, то зачастую составители знакомят посетителя сайта с основной тематикой вводной статьей. Количество разделов комплексного информационного продукта варьируется от двух до тринадцати. Как правило, для наиболее полного раскрытия основной темы составители исполь-

**Комплексные информационные продукты по истории
на сайтах библиотечных подразделений вузов**

№	Высшее учебное заведение, библиотечное подразделение	Комплексный информационный продукт
1	Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, Научно-техническая библиотека	«Библиотеке — 75!»: http://astulib.secna.ru/navigation/75year/
2	Казанский (Приволжский) федеральный университет, Научная библиотека им. Н.И. Лобачевского	«Библиотека в годы Великой Отечественной войны»: https://kpfu.ru/library/o-biblioteke/istoriya/biblioteka-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny
3	Национальный исследовательский Томский государственный университет, Научная библиотека	«Страницы памяти»: http://www.lib.tsu.ru/ru/stranicy-pamyati#01
4	Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Научно-техническая библиотека им. В.А. Обручева	«История»: https://www.lib.tpu.ru/html/history
5	Новосибирский государственный технический университет, Научная библиотека им. Г.П. Лыщинского	«История»: https://library.nstu.ru/company/history
6	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Научная библиотека	«История библиотеки»: https://libra.nsu.ru/history
7	Пермский государственный национальный исследовательский университет, Научная библиотека	«История»: http://www.library.psu.ru/history
8	Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Интеллектуальный центр — Научная библиотека им. Е.И. Овсянкина	«Основные даты в истории библиотеки САФУ»: https://library.narfu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=39&Itemid=455&lang=ru
9	Тверской государственный университет, Научная библиотека	«Научная библиотека Тверского государственного университета: страницы истории»: http://library.tversu.ru/biblioteka/istoriya-biblioteki.html
10	Тюменский государственный университет, Библиотечно-музейный комплекс	«История»: https://bm.k.utmn.ru/ru/pages/about/history/
11	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Зональная научная библиотека	«Зональной научной библиотеке — 100 лет»: http://lib.urfu.ru/course/view.php?id=179
12	Шадринский государственный педагогический университет, Библиотека	«История библиотеки»: https://lib.shgpi.edu.ru/o-biblioteke/istoriya/
13	Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), Научная библиотека	«История НБ ЮУрГУ. Хроника основных событий»: https://lib.susu.ru/NB_JuUrGU_BIK/Istorija
14	Мурманский государственный технический университет, Библиотека	«История библиотеки»: http://library.mstu.edu.ru/about/history.shtml

зуют первичную и вторичную информацию: полнотекстовые материалы и библиографические списки, а также новостные сообщения, презентации, фото- и видеодокументы. Кроме того, широко используется система прямых и перекрестных ссылок как внутри самого ресурса, так и ресурсов всего сайта библиотеки, а также ссылки на внешние ресурсы. Преимущественно все рассмотренные комплексные информационные продукты имеют одно программно-технологическое решение — коллекция HTML-страниц.

Мультимедийные видеопрезентации (0,4%) и презентации в программе Microsoft PowerPoint (0,4%) наименее распространены.

Некоторые исторические материалы, касающиеся библиотеки, были обнаружены в ресурсах об истории вуза (6%).

Общие тенденции отражения исторических событий

Современные реалии и развитие интернет-пространства создают для всех научно-образовательных организаций определенные требования и условия для представления в веб-среде широкого спектра сведений, в частности исторической тематики.

Анализ результатов исследования позволил выявить общие тенденции отражения событий из истории библиотек отечественных вузов в веб-пространстве и показал, что на сайтах более чем половины образовательных организаций встречается упоминание библиотек в контексте истории становления вузов. Как правило, это документы, содержащие общую и историческую информацию, юбилейные ресурсы, сайты и полнотекстовые издания, а также материалы музеев университетов.

Основываясь на сопоставлении установленных в ходе исследования дат создания вузов и библиотек, удалось представить в динамике общую картину их развития на протяжении более двух веков. Библиотека по-прежнему является важной составляющей образовательного процесса большинства вузов. Тем не менее библиотеки, созданные в середине XX — начале XXI в., уделяют недостаточно внимания изучению и продвижению в электронном пространстве исторических фактов.

Собственный сайт поддерживает практически половина подразделений, вторая половина библиотек представлена разделом в структуре

сайта вуза, 13% имеют оба способа репрезентации. Историко-информационная наполненность библиотечных сайтов разных образовательных организаций имеет существенные отличия. Было выделено пять вариантов репрезентации материалов по истории библиотечного дела (историческая справка, исторический очерк, комплексный информационный продукт, презентация в программе Microsoft PowerPoint, мультимедийная видеопрезентация), из которых наиболее распространенной является историческая справка. Представляющие особый интерес комплексные информационные продукты, к сожалению, были обнаружены на сайтах только 5,2% библиотек. Однако сложившаяся ситуация вполне объяснима достаточно высоким уровнем трудозатрат при их создании.

Изучение практики сайтостроения библиотек разных типов (не только подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации), их работы, направленной на отражение собственной истории в веб-пространстве, сможет стать основой для проведения масштабных, обобщающих изысканий по истории и современному состоянию библиотечного дела в стране. Собранные в ходе настоящего исследования данные являются базой для формирования календарей памятных дат, навигаторов и других ресурсов, поскольку материал носит обширный информативный, структурированный и комплексный характер.

Примечания

- ¹ Раздел «История» на сайте Научной библиотеки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <https://nbmgu.ru/about/history/>; историческая справка на сайте Научной библиотеки им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета: <https://library.spbu.ru/ru/o-biblioteke/istoricheskaya-spravka.html>
- ² Раздел «История библиотеки» на сайте Библиотеки Университета Квинсленда (Австралия): <https://web.library.uq.edu.au/about-us/history-library>; раздел «История библиотеки» на сайте Библиотеки Университета Сиднея (Австралия): <https://www.library.sydney.edu.au/about/uslhistory/>; раздел «История библиотеки» на сайте Университета Аделаиды (Австралия): <https://www.adelaide.edu.au/library/about-the-library/history-of-the-library>

- ³ Раздел «История библиотеки Кембриджского университета» на сайте Кембриджского университета (Великобритания): <https://www.lib.cam.ac.uk/about-library/history-cambridge-university-library>
- ⁴ Раздел «История университетской библиотеки» на сайте Берлинского университета им. Гумбольдта (Германия): <https://www.ub.hu-berlin.de/de/ueber-uns/geschichte> ; раздел «История университетской библиотеки» на сайте Гисенского университета им. Юстуса Либиха (Германия): <https://www.uni-giessen.de/ub/ueber-uns/bib/geschichte> ; раздел «История университетской библиотеки» на сайте Ростокского университета (Германия): <https://www.ub.uni-rostock.de/universitaetsbibliothek/ueberblick/die-universitaetsbibliothek/geschichte-der-ub/>
- ⁵ Список вузов на сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: <https://minobrnauki.gov.ru/about/podvedomstvennye-organizatsii/>
- ⁶ Раздел «История» на сайте Санкт-Петербургского горного университета: <https://spmi.ru/istoria>
- ⁷ Рис. 1 не включает сведения по библиотекам, на сайтах которых дата создания не отражена (16%).
- ⁸ Цит. по: сайт Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С.М. Кирова: <https://spbftu.ru/fundamentalnaya-biblioteka/biblioteka-his/>
- ⁹ Раздел «История» на странице Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета: <https://kpfu.ru/library/o-biblioteke>
- ¹⁰ Раздел «История» Фундаментальной библиотеки Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета): <http://bibl.lti-gti.ru/history.html>
- ¹¹ Раздел «Научная библиотека» на сайте Ангарского государственного технического университета: <http://angtu.ru/universitet/library/>
- ¹² Информация о Библиотеке Ивановского государственного политехнического университета: <https://ivgpu.com/studentu/biblioteka>
- ¹³ Цит. по: сайт Фундаментальной библиотеки им. императрицы Марии Федоровны Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена: <https://lib.herzen.spb.ru/p/history>
- ¹⁴ Раздел «Основные сведения» на сайте Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева: <https://www.nntu.ru/sveden/common/> ; раздел «История» на странице Научно-технической библиотеки Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева: <https://www.nntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/nauchno-tehnicheskaya-biblioteka>
- ¹⁵ Научная библиотека Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина : <http://lib.elsu.ru/history-library.html>
- ¹⁶ Страница с исторической справкой о Научной библиотеке Адыгейского государственного университета: http://agulib.adygnet.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19&Itemid=27 ; страница с исторической справкой о Научно-технической библиотеке Московского авиационного института (национального исследовательского университета): <https://mai.ru/library/history/>
- ¹⁷ Раздел «О библиотеке (история)» на сайте Фундаментальной библиотеки Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова: http://library.voenmeh.ru/jirbis2/index.php?option=com_content&view=article&id=24&Itemid=413 ; история Фундаментальной библиотеки Воронежского государственного педагогического университета: <http://lib.vspu.ac.ru/node/5> ; история Библиотеки Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В.М. Шукшина: http://www2.bigpi.biysk.ru/library/viewpage.php?page_id=1 ; материал «Вехи истории» Научно-педагогической библиотеки Алтайского государственного педагогического университета: <http://library.altspu.ru/history.phtml> ; страница «О библиотеке» Научной библиотеки Байкальского государственного университета: <http://lib.bgu.ru/about/> ; краткая историческая справка Научно-технической библиотеки Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова: http://ntb.bstu.ru/jirbis2/index.php?option=com_content&view=article&id=19&Itemid=418
- ¹⁸ Раздел «История библиотеки» Научно-технической библиотеки Иркутского национального исследовательского технического университета: <http://library.istu.edu/about-2/history/>
- ¹⁹ О Научной библиотеке Калмыцкого государственного университета им. Б.Б. Городовикова: http://lib.kalmsu.ru/jirbis2/index.php?option=com_content&view=article&id=76&Itemid=562
- ²⁰ Историческая справка Научной библиотеки Курского государственного университета: <https://lib.kursksu.ru/index.php/o-biblioteke/istoricheskaya-spravka>
- ²¹ Статья «Традиции и инновации в развитии Библиотеки Уральского государственного лесотехнического университета»: <http://lib.usfeu.ru/index.php/obshchaya-informatsiya/13-istoriya>

Список источников

1. Мелентьева Ю.П. Объект современного библиотековедения // Библиотековедение. 2004. № 6. С. 26—31.
2. Хавкина Л.Б. Библиотеки, их организация и техника : руководство по библиотековедению. 2-е изд. Санкт-Петербург, 1911. 404 с.
3. Концепция развития вузовских библиотек России. Томск, 2018. 23 с. // Научная библиотека Томского государственного университета : офиц. сайт. URL: http://www.lib.tsu.ru/sites/default/files/konceptiya_razvitiya_universitetskikh_bibliotek_rossii_v2.pdf (дата обращения: 06.10.2021).
4. Меликян А.В. Система высшего образования в азиатской части России // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 3. С. 66—76.
5. Гендина Н.И., Колкова Н.И., Алдохина О.И. Создание эффективного официального сайта объекта культуры: от эмпирики к разработке и реализации научно обоснованной концепции // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2010. № 12. С. 87—104.
6. Грицай Н.Н. Информационная структура сайта библиотеки как инструмент взаимодействия в веб-среде // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всероссийской научно-методической конференции (Оренбург, 3—5 февраля 2016 г.). Оренбург, 2016. С. 2618—2626.
7. Кулева О.В. Формирование информационной структуры сайта библиотеки как эффективного инструмента взаимодействия в веб-среде : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2007. 22 с.
8. Тимонина Л.С. Структура сайтов библиотек организаций ВО и СПО // Научный форум: технические и физико-математические науки : сборник статей по материалам XXXIV Международной научно-практической конференции (Москва, 4 июня 2020 г.). Москва, 2020. С. 22—26.
9. Вагарина Н.С., Мельникова Н.И., Папшев С.В., Сытник А.А., Шульга Т.Э. Структура и сервисы региональных образовательных порталов и сайтов учебных заведений // Интернет-порталы: содержание и технологии. Москва, 2004. Вып. 2. С. 163—191.
10. Алешин Л.И., Ордынская М.А. Информационная открытость библиотечных сайтов: опыт ОУНБ. Москва, 2013. 272 с.
11. Создание официальных сайтов учреждений культуры и образования: теория и практика : сборник научных трудов / под общ. ред. Н.И. Гендиной, Н.И. Колковой. Санкт-Петербург, 2015. 384 с.
12. Степанов В.К. Применение Интернета в профессиональной информационной деятельности. Москва : ФАИР, 2009. 304 с.
13. Михайленко В.С. Стратегическое планирование и текущая реальность: отражение коммуникативных направлений перспективных программ вузов в деятельности библиотек (по результатам анализа сайтов библиотек опорных вузов) // Научные коммуникации. Профессиональная этика : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Омск, 6—8 ноября 2019 г.). Омск, 2019. С. 108—114.
14. Захарова С.П., Мансурова С.Е. Научные коммуникации в виртуальной среде: ресурсы и сервисы для исследователей на сайтах университетских библиотек Омского региона // Научные коммуникации. Профессиональная этика : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Омск, 6—8 ноября 2019 г.). Омск, 2019. С. 60—68.
15. Мансурова С.Е. Профессиональная полнотекстовая информация на сайтах вузовских библиотек Западно-Сибирской зоны // Динамика систем, механизмов и машин. 2012. № 4. С. 238—241.
16. Михайленко В.С. Образовательная деятельность библиотек вузов в онлайн-пространстве: по результатам анализа сайтов // Динамика библиотечно-информационного обеспечения образования, науки и культуры : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 10—11 ноября 2020 г.). Омск, 2020. С. 147—163. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
17. Юдина И.Г. Комплексный информационный продукт: характеристика и определение // Библиосфера. 2012. Спецвыпуск. С. 43—46.

Historical and Informational Potential of the University Libraries Websites

Inna G. Yudina ^{a*}, Elena A. Bazyleva ^{b**},

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102

^a ORCID 0000-0002-0845-6913; SPIN 8763-7314

^b ORCID 0000-0002-5370-9991; SPIN 6970-5845

E-mail: * yudina@pntbsib.ru, ** bazyleva_ea@mail.ru

Abstract. Historically, the scientific library has always been an important component of the structure of higher educational institution in Russia. Development of new technologies, creation of electronic information environment and availability of universities websites imposes on libraries certain responsibilities, associated not only with the provision of electronic resources and services to users, but also with the reflection on websites of various information about the libraries themselves, in particular, regarding their history. This information not only affects the formation of library's image, but can also become the basis for conducting modern scientific research in the field of library science. The presented research is devoted to studying the reflection of the history of libraries in the web space and determining the main trends in the development of information resources based on information on the history of librarianship.

The authors highlight the results of the analysis of content of the libraries websites of the universities subordinate to the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. The paper presents the data obtained upon the study of websites (web pages) of 252 universities and their libraries. The study was conducted from February to April 2021. There authors identified five options for the representation of materials on the history of librarianship: historical reference, historical essay, comprehensive information product, presentation in Microsoft PowerPoint, multimedia video presentation. Historical reference is the most common of them is. Based on the dates of establishment of universities and libraries compared in the course of study, it was possible to present in dynamics the general picture of their development.

Key words: history of university libraries, libraries of educational institutions, librarianship, websites of university libraries, university libraries, information resource, electronic resource, scientific communications, information service, Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation.

Citation: Yudina I.G., Bazyleva E.A. Historical and Informational Potential of the University Libraries Website, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 643–654. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-643-654.

References

1. Melentyeva Yu.P. Object of the Present-Day Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2004, no. 6, pp. 26–31 (in Russ.).
2. Khavkina L.B. *Biblioteki, ikh organizatsiya i tekhnika: rukovodstvo po bibliotekovedeniyu* [Libraries, their Organization and Technique: guidebook in library science]. St. Petersburg, 1911, 404 p.
3. The Concept of Development of University Libraries in Russia. Tomsk, 2018, 23 p., *Nauchnaya biblioteka Tomskogo gosudarstvennogo universiteta: ofits. sait* [Scientific Library of the Tomsk State University: official website]. Available at: http://www.lib.tsu.ru/sites/default/files/koncepciya_razvitiya_universitetskikh_bibliotek_rossii_v2.pdf (accessed 06.10.2021) (in Russ.).
4. Melikyan A.V. Higher Education System in the Asian Part of Russia, *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2015, no. 3, pp. 66–76 (in Russ.).
5. Gendina N.I., Kolkova N.I., Aldokhina O.I. Creating an Effective Official Website of a Cultural Object: From Empiricism to Development and Implementa-

- tion of a Science Based Concept, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts], 2010, no. 12, pp. 87–104 (in Russ.).
6. Gritsai N.N. Library Website Information Structure as a Web Interaction Tool, *Universitetskii kompleks kak regional'nyi tsentr obrazovaniya, nauki i kul'tury: materialy Vserossiiskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii (Orenburg, 03–05 fevralya 2016 g.)* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Methodological Conference “University Complex as a Regional Center of Education, Science and Culture” (Orenburg, February 03–05, 2016)]. Orenburg, 2016, pp. 2618–2626 (in Russ.).
 7. Kuleva O.V. *Formirovanie informatsionnoi struktury saita biblioteki kak effektivnogo instrumenta vzaimodeistviya v veb-srede* [Creating the Information Structure of a Library Website as an Effective Tool for Interaction in the Web Environment], cand. ped. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2007, 22 p.
 8. Timonina L.S. Site Structure of College Libraries, *Nauchnyi forum: tekhnicheskie i fiziko-matematicheskie nauki: sbornik statei po materialam XXXIV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 4 iyunya 2020 g.)* [Scientific Forum: Technical and Physical-Mathematical Sciences: Collected Articles Based on the Proceedings of the 34th International Scientific and Practical Conference (Moscow, June 4, 2020)]. Moscow, 2020, pp. 22–26 (in Russ.).
 9. Vagarina N.S., Melnikova N.I., Papshev S.V., Sytnik A.A., Shulga T.E. Structure and Services of Regional Educational Portals and Websites of Educational Institutions, *Internet-portaly: sodержanie i tekhnologii* [Internet Portals: Content and Technology]. Moscow, 2004, issue 2, pp. 163–191 (in Russ.).
 10. Aleshin L.I., Ordynskaya M.A. *Informatsionnaya otkrytost' biblioteknykh saitov: opyt OUNB* [Information Openness of Library Websites: The Experience of Regional Universal Scientific Libraries]. Moscow, 2013, 272 p.
 11. Gendina N.I., Kolkova N.I. (eds.) *Sozdanie ofitsial'nykh saitov uchrezhdenii kul'tury i obrazovaniya: teoriya i praktika: sbornik nauchnykh trudov* [Creating Official Websites of Cultural and Educational Institutions: Theory and Practice: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2015, 384 p.
 12. Stepanov V.K. *Primenenie Interneta v professional'noi informatsionnoi deyatel'nosti* [The Use of the Internet in Professional Information Activities]. Moscow, FAIR Publ., 2009, 304 p.
 13. Mikhailenko V.S. Strategic Planning and Current Reality: Reflecting the Communicative Directions of Promising Programs of Universities in the Activities of Libraries (Based on the Analysis of the Websites of Libraries of Supporting Universities), *Nauchnye kommunikatsii. Professional'naya etika: materialy IV Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Omsk, 6–8 noyabrya 2019 g.)* [Proceedings of the 4th All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation “Scientific Communications. Professional Ethics” (Omsk, November 6–8, 2019)]. Omsk, 2019, pp. 108–114 (in Russ.).
 14. Zakharova S.P., Mansurova S.E. Scientific Communications in a Virtual Environment: Resources and Services for Researchers on the Websites of University Libraries in the Omsk Region, *Nauchnye kommunikatsii. Professional'naya etika: materialy IV Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Omsk, 6–8 noyabrya 2019 g.)* [Proceedings of the 4th All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation “Scientific Communications. Professional Ethics” (Omsk, November 6–8, 2019)]. Omsk, 2019, pp. 60–68 (in Russ.).
 15. Mansurova S.E. Professional Full-Text Information on the Websites of University Libraries of the West Siberian Zone, *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin* [Dynamics of Systems, Mechanisms and Machines], 2012, no. 4, pp. 238–241 (in Russ.).
 16. Mikhailenko V.S. Educational Activities of University Libraries in the Online Space: Based on the Results of the Websites Analysis, *Dinamika bibliotekno-informatsionnogo obespecheniya obrazovaniya, nauki i kul'tury: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Omsk, 10–11 noyabrya 2020 g.)* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference “Dynamics of the Library and Information Support of Education, Science and Culture” (Omsk, November 10–11, 2020)]. Omsk, 2020, pp. 147–163, 1 CD-ROM (in Russ.).
 17. Yudina I.G. A Complex Information Product: Characteristics and Definition, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2012, pp. 43–46 (in Russ.).

П.С. ПРАСОЛОВА

Бренд и знак обслуживания библиотеки: общее и особенное

Реферат. Проблема формирования библиотечного имиджа в качестве инструмента активного социального маркетинга в условиях глобализации информационного пространства становится все актуальней и требует новых подходов в теоретической и практической сферах библиотечной отрасли. В современных реалиях библиотеки осознают значимость собственного имиджа как социокультурного феномена, перекликающегося со сложным и многогранным понятием «бренд». Он используется как инструмент обновления имиджа и развития социального маркетинга.

Цель статьи — определение особенностей знака обслуживания как ключевого элемента библиотечного бренда и механизмов его гражданско-правовой защиты. Вопросы, связанные с использованием знака обслуживания как одного из элементов библиотечного бренда, представляют собой научную новизну, в частности конкретизируются правила его регистрации. Отмечается, что термин не имеет юридического статуса, однако он может рассматриваться в отношении с близким к нему институтом гражданского права — средствами индивидуализации — знаком обслуживания (товарным знаком). Проанализирована процедура его регистрации, а также определены этапы брендовой политики библиотеки.

Несмотря на то что термин «бренд» получил широкое распространение в научном, профессиональном и бытовом обиходе, он не имеет юридического или правового статуса, т. е. легальное определение в законодательстве Российской Федерации отсутствует. Поэтому необходимой юридической процедурой, направленной на правовую защиту бренда библиотеки как элемента системы библиотечного брендинга, является регистрация знака обслуживания — обозначения, служащего для индивидуализации выполняемых работ или оказываемых услуг. На основе анализа практики юриспруденции определена возможность преимущественного использования термина «знак обслуживания» при обозначении библиотечно-информационных продуктов и услуг.

Анализ зарегистрированных знаков обслуживания (товарных знаков) библиотек, актуальных на июнь 2021 г., демонстрирует осознание библиотеками значимости собственного бренда. При этом далеко не всегда библиотечное профессиональное сообщество осознает преимущества использования знака обслуживания, что приводит к окончанию срока действия исключительного права без его продления в установленном законом порядке. Регистрация способствует укреплению статуса библиотеки в качестве активного маркетингового компонента информационного рынка и формирования репутационного капитала. Она может рассматриваться как специфический стимул развития библиотечного брендинга.

Ключевые слова: библиотека, региональные публичные библиотеки, библиотечно-информационное обслуживание, библиотечно-информационный маркетинг, бренд, имидж,



Полина Сергеевна Прасолова,
Белгородский государственный институт искусств и культуры, кафедра библиотечно-информационной деятельности, аспирант
Королева ул., д. 7, Белгород, 308033, Россия
ORCID 0000-0003-3801-2667;
SPIN 2990-9244
E-mail: Lina126@yandex.ru

интеллектуальная собственность, знак обслуживания, товарный знак, правовая охрана, средства индивидуализации.

Для цитирования: Прасолова П.С. Бренд и знак обслуживания библиотеки: общее и особенное // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 655–665. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-655-665.

Стремление создать высокую социальную репутацию библиотеки в глазах общества, индивидуализировать ее деятельность, продемонстрировать соответствие ассортимента библиотечно-информационных услуг и продуктов современным потребностями пользователей с 1990-х гг. побуждают библиотеки заниматься активным развитием имиджевой политики. Значимость библиотечного имиджа как инструмента активного социального маркетинга в неоднозначных условиях глобализации информационного пространства повышается с каждым годом и требует новых подходов в решении как теоретических, так и практических задач в области библиотечного дела.

В диссертационном исследовании М.Ю. Матвеева имидж библиотеки рассматривается в качестве социокультурного феномена, который может быть определен одновременно в трех аспектах библиотечной имиджологии: организационно-управленческом, иррациональном и психологическом [1]. Достаточно четко иррациональный и психологический подходы описаны И.М. Сусловой; по ее мнению, «образ» библиотеки составляют «репутация библиотеки среди населения, имидж, который библиотека хочет обеспечить себе во внешнем мире» [2, с. 22].

С понятием «имидж» содержательно перекликается понятие «бренд», но оно вошло в практику деятельности библиотечной организации и научный обиход библиотековедения несколько позже, в процессе развития информационного рынка. Адаптируя к практике библиотечной сферы понятийный аппарат, разработанный А.Н. Чумиковым [3], определим алгоритм развития логической цепочки от имиджа к бренду.

В системе имидж библиотеки — репутация библиотеки — библиотечный бренд каждая из дефиниций имеет право на самостоятельное существование. Система развивается от последовательно формируемого в общественном сознании образа библиотеки через статус (репутацию), уже воспринятый обществом с положительными или отрицательными свойствами, к бренду, т. е. высшей степени достигнутой из-

вестности и лояльности. Библиотечная деятельность становится общепринятой в субъект-субъектных отношениях с общей социальной политикой со стороны пользователей, социальных партнеров и учредителей библиотеки.

В научном смысле понятие «бренд» чаще всего используют как инструмент содержательного обновления библиотеки, смены ее имиджа, разработки нового, более привлекательного для читателя образа [4, с. 2]. Исследователи брендинга как элемента развития социального маркетинга отмечают, что «бренд — это нематериальный актив бизнеса, который создает для своего обладателя дополнительные конкурентные преимущества» [5, с. 8].

Теоретик брендинга П. Фелдвик определяет бренд как набор восприятий в глазах потребителя [6, р. 137]. Д. Аакер и Э. Йохимштайлер понимают бренд как особое название или символ, предназначенный для идентификации товаров или услуг, а также их дифференцирования от похожих услуг конкурентов [7]. Таким образом, бренд основывается на материальных и нематериальных характеристиках объекта, что соответствует взгляду большинства зарубежных (Б. Ван Аукен [8], Р.Д. Блэкуэлл и соавторы [9], Ж.-Н. Капферер [10], К.Л. Келлер [11], Д.А. Аакер [12]) и отечественных исследователей в сфере маркетинга (И. Муромкина, Е. Евтушенко [13], Ф. Шарков [14] и др.).

В то же время бренд трактуется как «нечто неосознаваемое, но узнаваемое» [15, с. 8]. Такое определение вполне применимо и к бренду библиотеки, поскольку в характеристике ее основных социальных функций всегда присутствует духовное, нематериальное начало — то самое «психологическое» и «иррациональное». Особенно актуальными данные подходы являются в области некоммерческого маркетинга, в том числе библиотечно-информационного.

Не игнорируя значимость иррационального и психологического, сосредоточим внимание на отдельных моментах организационно-управленческой концепции, которая требует более точных и понятных критериев эффективности и алгоритмов реализации. Представляется, что недопонимание организационно-управленче-

ских подходов в формировании фирменного стиля библиотеки, а также отсутствие масштабных исследований проблематики приводит к неэффективному использованию возможностей развития имиджевой политики. Применение для индивидуализации библиотечной деятельности бренда, способного создавать узнаваемое «лицо» библиотеки, кратко и емко характеризовать уникальность ее миссии — необходимый сегодня современный инструмент позиционирования как духовного, так и материального потенциала библиотечной организации.

На этапе создания библиотечного бренда первостепенное значение имеет определение его правовых основ. Проанализировав практику юриспруденции, отметим, что понятие «бренд» преимущественно определяется как маркетинговый прием, представляющий собой символическое воплощение совокупности информации, связанной с определенным продуктом или услугой, т. е. этот термин используется при обозначении товаров и услуг, пользующихся массовым спросом [16].

Несмотря на то что термин «бренд» получил широкое распространение в научном, профессиональном и бытовом обиходе, он не имеет юридического или правового статуса, т. е. легальное определение в законодательстве Российской Федерации отсутствует. Тем не менее он может быть рассмотрен в отношении с близкими к нему институтами гражданского права — средствами индивидуализации. Наиболее близким является понятие «товарный знак (знак обслуживания)», который, согласно ст. 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации, представляет собой обозначение, служащее для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических лиц или индивидуальных предпринимателей [17]. В свою очередь, государственные библиотеки и библиотечные системы на основе закона «О библиотечном деле» становятся юридическими лицами с момента их регистрации [18, ст. 11].

Цель статьи — определение особенностей знака обслуживания как ключевого элемента библиотечного бренда и механизмов его гражданско-правовой защиты. Вопросы, связанные с использованием знака обслуживания как одного из элементов библиотечного бренда, представляют собой научную новизну.

Термины «товарный знак» и «знак обслуживания» являются идентичными, однако их отличает сфера применения. Товарный знак призван индивидуализировать товары юри-

дических лиц и индивидуальных предпринимателей, а знак обслуживания применим для индивидуализации выполняемых работ или оказываемых услуг [19]. Исходя из этого, в сфере библиотечной деятельности приемлемо использование термина «знак обслуживания».

Именно поэтому необходимым элементом создания системы брендинга библиотеки является регистрация знака обслуживания. В будущем такой знак не потребует доказывания исключительных прав на него. Следует понимать, что правовая защита распространяется не на бренд как совокупность элементов, а на его значимую составляющую часть — товарный знак (знак обслуживания). В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (ст. 1477) правила о товарных знаках применяются и к знакам обслуживания [17]. В качестве знака обслуживания библиотеки могут регистрировать словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации. Все зарегистрированные в установленном законом порядке товарные знаки и знаки обслуживания отражаются в единой базе — Открытом реестре товарных знаков и знаков обслуживания [20].

Брендовая политика библиотеки включает в себя несколько этапов:

- регистрация знака обслуживания;
- продвижение библиотекой своего знака обслуживания;
- преобразование знака обслуживания в полноценный бренд.

На первом этапе с целью закрепления желаемого библиотекой обозначения необходимо зарегистрировать знак обслуживания в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент), уплатив государственную пошлину. При подаче заявки на регистрацию сведения об этом подлежат публикации в официальном бюллетене Роспатента [21]. В заявке библиотеке необходимо указать соответствующие классы товаров и/или услуг, в отношении которых знак регистрируется. Так, товарный знак (знак обслуживания) Российской государственной библиотеки зарегистрирован в отношении девяти классов (16, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42), среди наименований которых — брошюры, буклеты, картотеки, карточки каталожные, печатная продукция, организация выставок, торговых ярмарок, библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом, организация выставок с культурно-просветительной целью [22].

После проведения Роспатентом экспертизы заявки библиотеки (на предмет наличия столкновения с уже существующим правом на знак обслуживания) принимается решение о государственной регистрации знака обслуживания библиотеки или об отказе в регистрации.

Исключительное право библиотеки на товарный знак (знак обслуживания) составляет 10 лет с даты подачи заявки с возможностью продления по заявлению правообладателя и уплате государственной пошлины на аналогичный срок неограниченное число раз. Следует отметить, что государством установлена ответственность за незаконное использование товарного знака и знака обслуживания.

Знак обслуживания библиотеки подлежит защите на территории того государства, где был зарегистрирован и только в отношении тех классов Международной классификации товаров и услуг, которые указаны при регистрации. Рассматриваемое средство индивидуализации может быть аннулировано по истечении трех лет его неиспользования. Знак обслуживания, при условии его регистрации, является интеллектуальной собственностью библиотеки.

Второй этап включает в себя продвижение библиотекой своего знака обслуживания (бренда). Однако считаем, что данная стадия может реализовываться библиотекой как параллельно с регистрацией знака, так и задолго до этого. Продвижение бренда — это длительный процесс, а не разовое мероприятие, требуются не только финансовые вложения, но зачастую и креативные идеи. У каждой библиотеки должна быть своя уникальная стратегия продвижения бренда, на которую оказывают влияние многие факторы с учетом местной специфики и колорита.

На третьем этапе, разрабатывая и применяя соответствующую стратегию, можно преобразовать знак обслуживания в полноценный бренд, обладающий в сознании потребителей определенным имиджем, совокупностью присущих ему свойств и характеристик, узнаваемостью. На наш взгляд, эффективность бренд-менеджмента библиотеки определяется численностью ее пользователей и частотой обращения к ее ресурсам и базам данных.

Для того чтобы остаться востребованной в условиях доступности информации в электронном виде, библиотека должна взять на себя роль «третьего места» — неформального городского пространства, где люди могут проводить свободное время. Рациональное использование маркетинговой концепции «Библиотека —

«третье место»» способствует появлению библиотек-брендов, которые имеют известность и признание [23]. При этом они представляют собой именно «третье место» с познавательно-гуманистической направленностью [24, с. 14]. В отечественной профессиональной сфере ведутся активные дискуссии по поводу сочетания и согласования функций современных библиотек [25; 26].

Нами проведен анализ зарегистрированных товарных знаков (знаков обслуживания) библиотек, актуальных на июнь 2021 года. Результаты представлены в хронологическом порядке регистрации (см. табл.).

Отметим, что у таких библиотек, как Центральная библиотека Красноярского района Белгородской области, Ханты-Мансийская окружная библиотека, Тюменская областная научная библиотека им. Д.И. Менделеева, товарный знак (знак обслуживания) надлежащим образом был зарегистрирован, однако срок действия регистрации истек.

На основании анализа зарегистрированных знаков обслуживания библиотек можно утверждать, что библиотеки осознают значимость собственного бренда в современных реалиях. Регистрация знака обслуживания способствует повышению статуса библиотеки и формированию более значимого репутационного капитала. Знак обслуживания выступает специфическим стимулом библиотеки к развитию, своеобразным персональным «удостоверением» библиотеки, ее опознавательным знаком. Он позволяет отличать ее деятельность от деятельности других библиотек, делает узнаваемым ассортимент библиотечно-информационных продуктов — от сайта библиотеки до издательской продукции. В целом это основа бренд-идеи библиотеки, индивидуализации направления ее деятельности, уникальности информационных ресурсов, предлагаемых библиотечно-информационных продуктов и услуг.

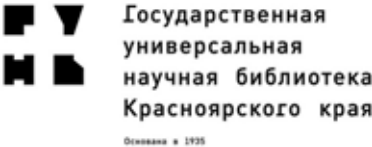
В ходе анализа были выявлены библиотеки, не разработавшие логотип, не зарегистрировавшие знак обслуживания. Однако некоторые из подобных библиотек можно рассматривать как брендовые, например Публичную научно-историческую библиотеку Н.И. Рыжкова на «Прохоровском поле». Прохоровский район Белгородской области навсегда вошел в историю как место легендарного танкового сражения, поэтому главное направление деятельности библиотеки, учрежденной Н.И. Рыжковым и входящей в состав Государственного военно-исторического

Таблица

Зарегистрированные товарные знаки библиотек

Товарный знак (знак обслуживания)	Правообладатель Дата государственной регистрации / истечения срока действия исключительного права
	Тульская областная универсальная научная библиотека 29.05.2001 / 03.08.2028
	Государственная публичная научно-техническая библиотека России 27.07.2001 / 31.03.2030
	Белгородская государственная универсальная научная библиотека 24.06.2002 / 28.03.2030
	Научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского Российской академии образования 14.01.2003 / 18.07.2021
	Научная библиотека Омского государственного технического университета 24.09.2003 / 15.12.2022
	Российская национальная библиотека 27.10.2003 / 30.10.2022
	Библиотека Российской академии наук 16.09.2004 / 17.01.2023

Окончание таблицы

Товарный знак (знак обслуживания)	Правообладатель Дата государственной регистрации / истечения срока действия исключительного права
	Центральная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова (Москва) 17.09.2004 / 11.02.2024
	Российская государственная библиотека. Национальная электронная библиотека 09.07.2009 / 25.10.2027
	Российская государственная библиотека 01.06.2012 / 01.04.2030
	Центральная научная библиотека Дальневосточного отделения Российской академии наук 11.09.2012 / 06.07.2021
	Научная электронная библиотека 29.10.2014 / 12.12.2022
	Информационно-аналитическая система 20.04.2015 / 27.12.2023
	Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук 14.03.2018 / 09.01.2027
	Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края 22.01.2020 / 29.04.2029

музея-заповедника «Прохоровское поле», связано с мемориальной функцией — сохранением памяти знаменательного события через книгу и другие документы, связанные с Великой Отечественной войной [27, с. 34]. Но при этом библиотека не имеет исключительных прав.

В качестве примера зарегистрированного библиотекой товарного знака (знака обслуживания) можно привести знак Научной библиотеки Омского государственного технического университета. Он сочетает в себе изобразительные и словесные элементы в черно-белом изображении. Автор знака — известный омский художник, сотрудник музея истории университета Г.В. Павлов. Заявка на регистрацию знака была подана 15 декабря 2002 года.

Оформлением знака является контурное изображение торца раскрытой книги с изогнутыми в процессе листания страницами (см. табл.). Страницы располагаются полукругом, симметрично, по обе стороны от ростка, идущего из центра книги и заканчивающегося тремя лепестками, которые символизируют духовную, эмоциональную и интеллектуальную сферы человека, формируемые книгой — источником накопленного человечеством знаний и мудрости. Под изображением размещено название подразделения — Научная библиотека. Ниже — наименование вуза, которому принадлежит знак, — Омский государственный технический университет.

Знак обслуживания Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края зарегистрирован 22 января 2020 г., его дизайн разработала компания «ИнтекМедиа». Аббревиатура ГУНБ на знаке массивная, основательная, с элементами конструктивизма стилистически уводит в 1930-е гг. — время создания и становления библиотеки. Основной цвет черный, но могут применяться и другие цвета. Части знака (аббревиатура и текст) могут использоваться вместе или отдельно, выстраиваться в квадрат или друг за другом в зависимости от необходимости [28] (см. табл.).

Создавая фирменный знак, необходимо позаботиться о том, чтобы он отличался от других, «работал» на библиотеку и нес содержательную информационную нагрузку. Часто в библиотечном знаке отражаются региональные традиции, особенности деятельности и пр. Фирменный знак может использоваться при оформлении библиотечных документов — читательского билета, формуляра, закладки для книги, годового публичного отчета [29, с. 12].

Зарегистрированный знак обслуживания библиотеки может размещаться при проведении различных мероприятий, обзоров, выставок, буктрейлеров, библиографических указателей, в Интернете, в том числе в доменном имени библиотеки, и при других способах адресации. Ярким примером успешного использования узнаваемого знака в библиотечной сувенирной, печатной продукции, рекламных материалах библиотеки является знак обслуживания Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова (Москва), зарегистрированный в 2004 году.

Знак обслуживания, безусловно, является значимой визуальной составляющей фирменного стиля, выступающего средством позиционирования библиотек в обществе, основой имиджа библиотечной организации. Идея сопряженности имени библиотеки и ее фирменного знака (а с правовой точки зрения — зарегистрированного знака обслуживания, именно он подлежит защите со стороны государства) является неотъемлемой частью более сложного процесса — создания бренда. Наименование библиотеки, лежащее в основе бренда, — его важнейшая характеристика, сохраняя в себе содержательно-смысловое значение, оно может стать основой создания логотипа [30, с. 6].

Немаловажным аспектом в формировании бренда является успешность территории. Библиотека обладает богатейшим информационным потенциалом, участвует в формировании социокультурного пространства, где представлены ключевые ценности местоположения. Посредством предоставления уникальных услуг, соответствующих требованиям территории, она не только развивает свою внешнюю политику, но и включается в процесс территориального брендинга [31, с. 19].

Таким образом, высокоэффективный бренд-менеджмент может рассматриваться только в совокупности позиционирования библиотеки и успешного продвижения во внешнем пространстве при нахождении в правовом поле и использовании всех преимуществ этого.

Юридически библиотечный бренд начинает существовать только после его регистрации в установленном законом порядке. Создание знака обслуживания — это один из существенных этапов, поскольку он является элементом стратегии всей библиотеки. Посредством визуализации знака осуществляются коммуникативные связи в системе внешнего библиотечного маркетинга.

Быть правообладателем официально зарегистрированного знака обслуживания для библиотеки чрезвычайно важно в силу его узнаваемости в качестве ключевого элемента индивидуальной политики брендинга и, следовательно, продвижения библиотечной организации во внешней среде информационного пространства как уникальной, а также охраны права на него со стороны государства. Однако не меньшую роль играет реализация всех его возможностей в деятельности библиотеки как значимого социокультурного института общества.

Список источников

1. Матвеев М.Ю. Имидж библиотеки как социокультурный феномен : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург, 2009. 44 с. URL: <https://www.disscat.com/content/imidzh-bibliotek-kak-sotsiokulturnyi-fenomen> (дата обращения: 24.10.2021).
2. Суслова И.М. Стратегическое управление библиотекой. Москва : МЦБС, 2008. 253 с.
3. Чумиков А.Н. Имидж — репутация — бренд: традиционные подходы и новые технологии : сборник статей. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. 106 с.
4. Матлина С.Г. Это модное слово брендинг. Инструмент обновления города // Библиотечное дело. 2015. № 4. С. 2–5.
5. Яндовицкая Л.Г. Маркетинг в партере // Маркетолог. 2005. № 2. С. 8–12.
6. Feldwick P. What Is, Brand Equity Anyway? Heleyon-Thames : World Advertising Research Centre, 1999. 160 p.
7. Аакер Д.А., Йохимштайлер Э. Бренд-лидерство: новая концепция брендинга. Москва : ИД Гребенникова, 2003. 380 с.
8. VanAuken B. Brand Aid: An Easy Reference Guide to Solving Your Toughest Branding Problems and Strengthening Your Market Position. New York : AMACOM, 2014. 352 p.
9. Blackwell R.D., Miniard P.W., Engel J.F. Consumer Behavior. Boston : South-Western College Publishing, 2005. 816 p.
10. Kapferer J.-N. New Strategic Brand Management: Creating and Sustaining Brand Equity Long Term. London : Kogan Page, 2008. 560 p.
11. Keller K.L. Strategic Brand Management : Building, Measuring, and Managing Brand Equity. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson/Prentice Hall, 2008. 692 p.
12. Aaker D.A. Brand Relevance: Making Competitors Irrelevant. San Francisco : Jossey-Bass, 2011. 402 p.
13. Муромкина И., Евтушенко Е. Особенности использования брендинга на российском потребительском рынке // Маркетинг. 2000. № 1. С. 69–75.
14. Шарков Ф.И. Магия бренда: брендинг как маркетинговая коммуникация. Москва : Альфа-Пресс, 2006. 266 с.
15. Карпова С.В. Рекламное дело : учебно-методическое пособие и практикум. Москва : Финансы и статистика, 2007. 224 с.
16. Правовые аспекты создания бренда / Корпорация МСП // Бизнес-портал Рязанской области. URL: <http://бизнес-62.рф/wp-content/uploads/2020/02/pravovye-aspekty-sozdaniya-brenda.pdf> (дата обращения: 24.10.2021).
17. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52. Ч. 1. Ст. 5496.
18. Федеральный закон «О библиотечном деле» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 2.
19. Что такое знак обслуживания и как его защитить // О законе : [портал]. URL: <https://ozakone.com/grazhdanskoe-pravo/znak-obsluzhivaniya-primer.html> (дата обращения: 01.10.2021).
20. Открытый реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации // Роспатент. Федеральная служба по интеллектуальной собственности. URL: <https://rospatent.gov.ru/opendata/7730176088-tz> (дата обращения: 24.10.2021).
21. Официальные публикации // Федеральный институт промышленной собственности. URL: <https://www.fips.ru/publication-web/> (дата обращения: 24.10.2021).
22. Информация по товарному знаку РФ — Российская государственная библиотека (№ 463278) // Михайлюк, Сороколат и партнеры — патентные поверенные. URL: <https://www.msp-patent.ru/baza-tovarnyh-znakov.html?base=RU&id=uk7bd5h26> (дата обращения: 24.10.2021).
23. Нецперет М.Ю. Новый формат публичной библиотеки в свете концепции «третьего места» // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. № 2. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/95/1120> (дата обращения: 24.10.2021).
24. Мазурицкий А.М., Кузичкина Г.А. Библиотека : «храм знаний» или «досуговая площадка»? // Библиотека в школе. 2018. № 3. С. 13–16.
25. Гендина Н.И., Рябцева Л.Н. Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора

- ориентиров // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 257–265. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265.
26. Бабич И.В. У истоков борьбы за выживание : социокультурная деятельность российских библиотек на рубеже XX–XXI веков // Библиотечное дело. 2017. № 21. С. 39–43.
27. Прасолова П.С. Библиотечный бренд как инструмент индивидуализации библиотеки // Молодые в библиотечном деле. 2020. № 8. С. 32–39.
28. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края обновила фирменный стиль // Российская библиотечная ассоциация. URL: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=6201 (дата обращения: 24.10.2021).
29. Фирменный стиль как средство позиционирования библиотек в обществе: методические рекомендации / КРУ «Универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко» ; сост. Е.С. Устюжанина ; ред. Е.В. Дерунец. Симферополь, 2013. 20 с.
30. Матлина С.Г. Библионимика. Имя как символ и бренд библиотеки : (постановка проблемы) // Научные и технические библиотеки. 2007. № 4. С. 5–14.
31. Чалова З.В. «Превращать нас в досуговые центры — это путь в никуда» // Университетская книга. 2018. № 2. С. 16–21.

Library Service Brand and Mark: General and Special

Polina S. Prasolova,

Belgorod State Institute of Arts and Culture, 7 Koroleva Str., Belgorod, 308033, Russia

ORCID 0000-0003-3801-2667; SPIN 2990-9244

E-mail: Lina126@yandex.ru

Abstract. The problem of forming the library image as an active social marketing tool in the context of globalization of the information space is becoming more urgent and relevant and requires new approaches, both in the theoretical and practical spheres of the library sector. In modern realities, libraries realize the importance of their own image as a socio-cultural phenomenon, echoing such a complex and multifaceted concept of “brand”. In the library space, the brand is used as a tool for updating the image and developing social marketing.

The purpose of the article is to determine the features of the service mark as a key element of the library brand and the mechanisms of its civil-legal protection. The issues related to the use of the service mark as one of the elements of the library brand represent the scientific novelty and, in particular, specify the rules of its registration. The author notes that the term in question does not have a legal status, but it can be considered in relation to the institution of civil law close to it — means of individualization — a service mark (trademark). The article discusses the procedure for registering the service mark, as well as determines the stages of the library's brand policy.

Despite the fact that the term “brand” has become widespread in scientific, professional and everyday life, it does not have a legal status, i. e. there is no legal definition in the legislation of the Russian Federation. Therefore, the necessary legal procedure aimed at the legal protection of the library brand as an element of the library branding system is the registration of a service mark — the designation that serves to individualize the work performed or services provided. Basing on the analysis of jurisprudence practice, the article determines the possibility of preferential use of the term “service mark” in the designation of library and information products and services.

The analysis of registered service marks (trademarks) of libraries, relevant as of June 2021, demonstrates the awareness by libraries of the importance of their own brand. However, the professional library community is far from always aware of the advantages of using the service mark, which leads to the expiration of the exclusive right to it without its extension in the manner prescribed by law. Registration of the service mark contributes to strengthening the status of the library as an active marketing component of the information

market and the formation of reputation capital. It can be considered as a specific incentive for the development of library branding.

Key words: library, regional public libraries, library and information services, library and information marketing, brand, image, intellectual property, service mark, trademark, legal protection, means of individualization.

Citation: Prasolova P.S. Library Service Brand and Mark: General and Special, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 655–665. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-655-665.

References

1. Matveev M.Yu. *The Image of Libraries as a Socio-Cultural Phenomenon*, 2009, 44 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/imidzh-bibliotek-kak-sotsiokulturnyi-fenomen> (accessed 24.10.2021) (in Russ.).
2. Suslova I.M. *Strategicheskoe upravlenie bibliotekoi* [Strategic Library Management]. Moscow, MTsBS Publ., 2008, 253 p.
3. Chumikov A.N. *Imidzh – reputatsiya – brend: traditsionnye podkhody i novye tekhnologii: sbornik statei* [Image – Reputation – Brand: Traditional Approaches and New Technologies: collected articles]. Moscow – Berlin, Direkt-Media Publ., 2015, 106 p.
4. Matlina S.G. This Buzzword Branding. A City Renewal Tool, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2015, no. 4, pp. 2–5 (in Russ.).
5. Yandovitskaya L.G. Marketing in the Parterre, *Marketingolog* [Marketing Specialist], 2005, no. 2, pp. 8–12 (in Russ.).
6. Feldwick P. *What Is, Brand Equity Anyway?* Henley-on-Thames, World Advertising Research Centre Publ., 1999, 160 p.
7. Aaker D.A., Joachimsthaler E. *Brend-liderstvo: novaya kontseptsiya brendinga* [Brand Leadership: A New Branding Concept]. Moscow, ID Grebennikova Publ., 2003, 380 p.
8. VanAuken B. *Brand Aid: An Easy Reference Guide to Solving Your Toughest Branding Problems and Strengthening Your Market Position*. New York, AMACOM Publ., 2014, 352 p.
9. Blackwell R.D., Miniard P.W., Engel J.F. *Consumer Behavior*. Boston, South-Western College Publishing, 2005, 816 p.
10. Kapferer J.-N. *New Strategic Brand Management: Creating and Sustaining Brand Equity Long Term*. London, Kogan Page Publ., 2008, 560 p.
11. Keller K.L. *Strategic Brand Management: Building, Measuring, and Managing Brand Equity*. Upper Saddle River, New Jersey, Pearson/Prentice Hall Publ., 2008, 692 p.
12. Aaker D.A. *Brand Relevance: Making Competitors Irrelevant*. San Francisco, Jossey-Bass Publ., 2011, 402 p.
13. Muromkina I., Evtushenko E. Features of the Branding Use in the Russian Consumer Market, *Marketing*, 2000, no. 1, pp. 69–75 (in Russ.).
14. Sharkov F.I. *Magiya brenda: brending kak marketingovaya kommunikatsiya* [Brand Magic: Branding as a Marketing Communication]. Moscow, Al'fa-Press Publ., 2006, 266 p.
15. Karpova S.V. *Reklamnoe delo: uchebno-metodicheskoe posobie i praktikum* [Advertising: study guide and tutorial]. Moscow, Finansy i Statistika Publ., 2007, 224 p.
16. Legal Aspects of Creating a Brand, *Biznes-portal Ryazanskoi oblasti* [Ryazan Region Business Portal]. Available at: <http://xn---62-9cdul5byb.xn--p1ai/wp-content/uploads/2020/02/pravovye-aspekty-sozdaniya-brenda.pdf> (accessed 24.10.2021) (in Russ.).
17. The Civil Code of the Russian Federation. Part Four, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2006, no. 52, part 1, art. 5496 (in Russ.).
18. Federal Law “On Librarianship”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 2 (in Russ.).
19. What a Service Mark Is and How to Protect It, *O zakone* [About the Law]. Available at: <https://ozakone.com/grazhdanskoe-pravo/znak-obslyuzhivaniya-primer.html> (accessed 01.10.2021) (in Russ.).
20. The Open Register of Trademarks and Service Marks of the Russian Federation, *Rospatent. Federal'naya sluzhba po intellektual'noi sobstvennosti* [Rospatent. Federal Service for Intellectual Property]. Available at: <https://rospatent.gov.ru/opendata/7730176088-tz> (accessed 24.10.2021) (in Russ.).
21. Official Publications, *Federal'nyi institut promyshlennoi sobstvennosti* [Federal Institute of Industrial Property]. Available at: <https://www.fips.ru/publication-web/> (accessed 24.10.2021) (in Russ.).

22. Information of the Russian Federation Trademark — Russian State Library (No. 463278), *Mikhailyuk, Sorokolat i partnery — patentnye poverennye* [Mikhailyuk, Sorokolat and Partners — Patent Attorneys]. Available at: <https://www.msp-patent.ru/bazatovarnyh-znakov.html?base=RU&id=uk7bd5h26> (accessed 24.10.2021) (in Russ.).
23. Neshcheret M.Yu. The New Format of the Public Library in Light of the Concept of “Third Place”, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, no. 2. Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/95/1120> (accessed 24.10.2021) (in Russ.).
24. Mazuritsky A.M., Kuzichkina G.A. Library: “A Temple of Knowledge” or “a Leisure Area”? *Biblioteka v shkole* [Library at School], 2018, no. 3, pp. 13–16 (in Russ.).
25. Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Changing of the Functions of Libraries in the Era of Sociocultural Transformations: Social Risks and Problem of Choosing Landmarks, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 257–265. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265 (in Russ.).
26. Babich I.V. At the Origins of the Struggle for Survival: Socio-Cultural Activities of Russian Libraries at the Turn of the 20th–21st Centuries, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2017, no. 21, pp. 39–43 (in Russ.).
27. Prasolova P.S. Library Brand as a Library Individualization Tool, *Molodye v biblioteknom dele* [Young People in Librarianship], 2020, no. 8, pp. 32–39 (in Russ.).
28. The State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory has Renewed its Brand Identity, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya* [Russian Library Association]. Available at: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=6201 (accessed 24.10.2021) (in Russ.).
29. Derunets E.V. (ed.) *Firmennyi stil' kak sredstvo pozitsionirovaniya bibliotek v obshchestve: metodicheskie rekomendatsii* [Brand Identity as a Means of Positioning Libraries in Society: methodological recommendations]. Simferopol, 2013, 20 p.
30. Matlina S.G. Biblionymy. Library's Name as its Symbol and Brand: (problem statement), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2007, no. 4, pp. 5–14 (in Russ.).
31. Chalova Z.V. “Turning Us into Leisure Centers is a Way to Nowhere”, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2018, no. 2, pp. 16–21 (in Russ.).

Анонс

Научно-образовательный отдел Российской государственной библиотеки

Научно-образовательный отдел Российской государственной библиотеки (РГБ) приглашает на обучение в 2022 г. по дополнительным профессиональным программам работников библиотечно-информационной сферы Российской Федерации, имеющих высшее или среднее профессиональное образование.

Дополнительное профессиональное образование осуществляется на основании лицензии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 0010 от 29.05.2012, серия 90Л01, номер бланка 0000010, срок действия — бессрочно.

Профессиональная переподготовка

Программы профессиональной переподготовки Российской государственной библиотеки направлены на получение компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности в библиотечно-информационной сфере.

Преимуществом обучения по программам профессиональной переподготовки является уникальная возможность получения знаний у высококвалифицированных специалистов-практиков РГБ.

Оптимальное сочетание теоретических и практических занятий позволяет обучающимся получить необходимые компетенции.

- **Высшие библиотечные курсы** — очная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Объем образовательной программы — 720 академических часов.
- **Высшие библиотечные курсы — дистант** — заочная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Объем образовательной программы — 500 академических часов.
- **Высшие библиографические курсы** — заочная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Объем образовательной программы — 260 академических часов.

Успешно завершившим обучение (форма итоговой аттестации — защита итоговой аттестационной работы) выдается документ о квалификации — диплом о профессиональной переподготовке установленного образца, предоставляющий право на ведение профессиональной деятельности в библиотечно-информационной сфере. Обучение проводится в очно-дистанционном формате.

Повышение квалификации

Предлагаются программы, ориентированные на практику, к разработке и реализации которых в качестве экспертов привлекаются руководители ключевых направлений деятельности РГБ и специалисты-практики с успешным опытом их реализации.

Программы актуализируются с учетом происходящих в профессиональной деятельности изменений и могут трансформироваться под запросы библиотек.

- **Работа с Реестром книжных памятников** — заочная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Объем образовательной программы — 36 академических часов.
- **Экспертиза документов, имеющих признаки книжных памятников** — заочная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Объем образовательной программы — 72 академических часа.
- **Составление библиографических записей и ссылок** — заочная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Объем образовательной программы — 16 академических часов.
- **Каталогизация с применением формата MARC-21** — очная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Объем образовательной программы — 24 академических часа.
- **Комплектование библиотечных фондов электронными ресурсами** — очная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Объем образовательной программы — 16 академических часов.
- **Реставрация библиотечных фондов** — очная форма обучения. Объем образовательной программы — от 16 до 160 академических часов.
- **Коммуникационный менеджмент** — заочная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Объем образовательной программы — 16 академических часов.
- **Коммуникация в блогах и социальных сетях: специфика и стратегия** — заочная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Объем образовательной программы — 16 академических часов.

Успешно завершившим обучение выдается удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

Обучение платное, осуществляется в соответствии с Прейскурантом дополнительных услуг Российской государственной библиотеки.

Набор групп для обучения на курсах повышения квалификации — в течение года.

Ознакомиться с образовательными программами можно на сайте Российской государственной библиотеки <https://www.rsl.ru> в разделе «Профессионалам» на странице «Дополнительное профессиональное образование»

Адрес: Москва, ул. Воздвиженка, д. 1 (4 этаж)
Тел.: +7 (495) 695-98-89, +7 (499) 557-04-62
E-mail: noo@rsl.ru



**Указатели материалов,
опубликованных
в 1—6 номерах
журнала
«Библиотековедение»
за 2021 год**

Содержание по разделам

Библиотека — Культура — Общество

1. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению 2021 года [Анонс]. — 4, 364.
2. *Грехнева Ю.Г.* Доступная библиотека: какая она? — 5, 474—484.
3. *Гриханов Ю.А.* Эдуард Рубенович Сукиасян: эрудиция, работоспособность, смелость. — 2, 130—134.
4. *Гусева Е.Н.* Инновационная деятельность: государственные нормативно-правовые акты и возможности их применения в библиотечной практике. — 5, 455—464.
5. *Гусева Е.Н.* Модельные библиотеки: исторический очерк проекта. — 3, 245—254.
6. *Игумнова Н.П.* Общее библиотечное пространство СНГ в контексте гуманитарного сотрудничества. — 4, 343—351.
7. *Лодыгина П.А.* Участие центральных библиотек субъектов Российской Федерации в организации научной работы. — 5, 465—473.
8. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2022» [Анонс]. — 6, 576.
9. *Нещерет М.Ю.* Профессиональные информационные потребности библиотечных специалистов России. — 1, 7—20.
10. *Редькина Н.С.* Стратегические векторы развития библиотек. — 3, 231—244.
11. *Столяров Ю.Н.* Термин «библиотечное обслуживание» в понятийном аппарате библиотековедения. — 4, 352—363.
12. *Тикунова И.П.* В Год науки — о библиотечной науке. — 6, 567—575.
13. *Трушина И.А.* Стратегические ориентиры государственной библиотечной политики. — 2, 119—129.

Информатизация — Ресурсы — Технологии

14. *Голоднова Н.Н.* Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация. — 4, 365—373.
15. *Емельянова Е.А.* Книги императорского дома Романовых: формирование раздела в Национальной электронной библиотеке. — 3, 255—265.
16. *Касянчук Е.Н., Цветочкина И.А., Барышев Р.А., Бабина О.И.* Стратегия развития университетской библиотеки. — 4, 374—384.
17. *Лесневский Ю.Ю.* Ассистивные технологии как инструмент поиска востребованного профиля специальной библиотеки. — 2, 135—147.
18. Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» [Анонс]. — 2, 148; 3, 278.

19. Назаров М.В. Продвижение информационных продуктов и услуг специальных библиотек для слепых. — 3, 266–277.
20. Павличенко И.А. Информационно-коммуникационная платформа библиотеки как инструмент формирования пространства знаний. — 5, 497–504.
21. Подик И.В. Удовлетворенность пользователей качеством библиотечных и информационных услуг: результаты исследования. — 6, 587–596.
22. Рыхторова А.Е. Технологическая модель системы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг. — 6, 577–586.
23. Стукалова А.А., Балуткина Н.А. Организация и ведение авторитетных файлов библиотек в России и за рубежом. — 5, 485–496.
24. Якерсон С.М. Еврейские инкунабулы в публикациях отечественных исследователей: библиографический обзор. — 1, 21–34.

Книга — Чтение — Читатель

25. Александрина А.В. Особенности формирования партесных сборников конца XVII — середины XVIII века. — 3, 279–288.
26. Гребенюк Т.В., Шустова Ю.Э. Бланки кириллических печатных грамот 1759 года епископа Пинского и Туровского Георгия Булгака в собрании Российской государственной библиотеки. — 1, 43–53.
27. Демшина Н.В. Ресурсы медиатеки как средство развития смыслового чтения. — 6, 597–606.
28. Машенцева Л.П. Ценное исследование библиографических аспектов социальной памяти Российской государственной библиотеки [рецензия на книгу: Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки : библиографический указатель. Москва : Пашков дом, 2021. 360 с.]. — 4, 395–400.
29. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2021» [Анонс]. — 1, 54.
30. Рябова В.И. Книжные собрания европейских военных библиотек XVIII—XIX веков в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук. — 4, 385–394.
31. Соколов А.В. Рождение Библиологоса (к 100-летию Института книговедения). — 1, 35–42.
32. Фомин Д.В. Книжная графика Николая Павловича Акимова (к 120-летию со дня рождения). — 2, 149–162.

Лики — Лица — Судьбы

33. Всероссийская научно-практическая конференция «Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры» [Анонс]. — 4, 408.
34. Дворкина М.Я., Никонорова Е.В. Мария Ивановна Акилина — ученый, друг и соратник (1953–2021). — 4, 401–407.
35. Крымская А.С. Бернхард Хармс как основатель Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам. — 2, 168–180.
36. Столяров Ю.Н. Главный принцип — научная честность: к юбилею Маргариты Яковлевны Дворкиной. — 2, 163–167.

Международный контент

37. Болдырева И.С. Векторы развития зарубежного библиотечного дела: вызовы времени и перспективы. — 6, 607–614.
38. Гайшун И.В. Генеральный директор Российской государственной библиотеки В.В. Дуда вошел в состав Исполнительного комитета CENL. — 5, 524.
39. Гайшун И.В. Генеральный директор Российской государственной библиотеки В.В. Дуда избран в Европейский отдел Регионального совета ИФЛА. — 3, 298.
40. Естественное ослабление коронавируса SARS-CoV-2 как метод обеззараживания используемых в библиотеках материалов [перевод с англ. М.В. Федотовой]. — 1, 65–74.
41. Зими́на Е.И. Показатели деятельности национальных библиотек. — 5, 505–523.
42. Зими́на Е.И. Системы и способы доставки документов в зарубежных библиотеках. — 6, 615–624.
43. Михальчук Н.Е. Проектная деятельность библиотек ФРГ по продвижению чтения. — 2, 181–192.
44. Нещерет М.Ю. Рискованная профессия: как библиотекари США борются за свою безопасность. — 3, 289–297.
45. Савицкая Т.Е. Новые библиотечные услуги в рамках проектов цифровых гуманитарных наук: зарубежный опыт. — 1, 55–64.
46. Сатагалиева С.М. Становление и развитие библиотечного образования в Республике Казахстан в первой половине XX века. — 6, 625–634.

Исторические практики и реконструкции

47. Андросова Т.А. Научные библиотеки Якутии в дореволюционный период (1853–1917). — 3, 299–308.
48. Байкалов Н.С. Библиотечное обслуживание населения районов строительства БАМа (1970–1980-е годы). — 4, 424–435.
49. Золотова М.Б. Атрибуция декоративных мраморных бумаг при изучении русского переплета XVIII — начала XX века: проблемы и пути решения. — 1, 89–99.
50. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2021»: традиционные направления исследований и поиск новых форм библиотечной деятельности. — 4, 409–423.
51. Концепция Культурного маршрута «Места великих сражений» [Анонс]. — 6, 642.
52. Мазуров А.Б., Родионов А.В. О происхождении Зарайского Евангелия. — 2, 193–204.
53. Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» [Анонс]. — 4, 436.
54. Панченко А.М. Европейский опыт в устройстве военных библиотек Российской империи. — 5, 525–538.
55. Радишаускайте Н.В. Дальневосточный владельческий книжный знак в конце XIX — начале XX века. — 3, 309–320.
56. Самарин А.Ю. Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей. — 6, 635–641.
57. Тимофеева Ю.В. Журнал «Библиотекарь» как источник по истории библиотечного дела Сибири и Дальнего Востока дореволюционного периода. — 1, 75–88.
58. XXIV Международная научная конференция «Современная библиотека в контексте новых форматов деятельности: практика, проблемы, перспективы» — «Скворцовские чтения» [Анонс]. — 1, 100.

Образование — Профессия

59. Жабко Е.Д. Современная образовательная литература: новый учебник по менеджменту библиотечно-информационной деятельности [рецензия на книгу: Ключев В.К., Колес-

- никова М.Н., Захаренко М.П., Гусева Е.Н., Жадько Н.В., Редькина Н.С., Кормишина Г.М. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2021. 392 с.]. — 3, 331–335.
60. Иванченко Д.А., Березина И.В. Состояние школьных библиотек в системе современного образования Российской Федерации. — 2, 205–218.
61. Кудрина Е.Л., Матвеева Н.С. Непрерывное библиотечно-информационное образование в эпоху цифровой трансформации. — 3, 321–330.
62. Мазаракий Е.Ю. Анализ информационных потребностей волонтеров: результаты исследования. — 1, 101–111.
63. Научно-образовательный отдел Российской государственной библиотеки [Анонс]. — 6, 666–667.
64. Пилко И.С. Развитие цифровых навыков библиотечных специалистов в дистанционном формате. — 5, 539–550.
65. Прасолова П.С. Бренд и знак обслуживания библиотеки: общее и особенное. — 6, 655–665.
66. Юдина И.Г., Базылева Е.А. Историко-информационный потенциал сайтов библиотек вузов. — 6, 643–654.

Факты — События — Коммуникации

67. Волхонская Е.Н. Библиотечные издательские проекты в топ-листе non/fiction № 22. — 2, 219–223.
68. Волхонская Е.Н. Книги и события: тренды, проекты, достижения в свете 34-й ММКЯ. — 5, 551–559.
69. Мещерякова В.В., Трушина И.А. «Библиотека 2030: строим будущее сегодня»: итоги Всероссийского библиотечного конгресса. — 4, 437–447.
70. Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия). — 1, 112; 2, 224; 3, 336; 4, 448; 5, 560; 6, 672.
71. Указатели материалов, опубликованных в 1–6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2021 год [составитель Ю.Н. Баранчук]. — 6, 668–671.

Указатель авторов, переводчиков, составителей

Александрина А.В. 25
Андросова Т.А. 47
Бабина О.И. 16
Базылева Е.А. 66
Байкалов Н.С. 48
Балуткина Н.А. 23
Баранчук Ю.Н. 71
Барышев Р.А. 16
Березина И.В. 60
Болдырева И.С. 37
Волхонская Е.Н. 67, 68
Гайшун И.В. 38, 39
Голоднова Н.Н. 14
Гребенюк Т.В. 26
Грехнева Ю.Г. 2
Гриханов Ю.А. 3
Гусева Е.Н. 4, 5
Дворкина М.Я. 34
Демшина Н.В. 27
Емельянова Е.А. 15
Жабко Е.Д. 59
Зими́на Е.И. 41, 42
Золотова М.Б. 49
Иванова Е.А. 50
Иванченко Д.А. 60

Игумнова Н.П. 6
Касянчук Е.Н. 16
Крымская А.С. 35
Кудрина Е.Л. 61
Лесневский Ю.Ю. 17
Лодыгина П.А. 7
Мазаракый Е.Ю. 62
Мазуров А.Б. 52
Матвеева Н.С. 61
Машенцева Л.П. 28
Мещерякова В.В. 69
Михальчук Н.Е. 43
Назаров М.В. 19
Нещерет М.Ю. 9, 44
Никонорова Е.В. 34
Павличенко И.А. 20
Панченко А.М. 54
Пилко И.С. 64
Подик И.В. 21
Прасолова П.С. 65
Радишаускайте Н.В. 55
Редькина Н.С. 10
Родионов А.В. 52
Рыхторова А.Е. 22
Рябова В.И. 30

Савицкая Т.Е. 45
Самарин А.Ю. 56
Сатагалиева С.М. 46
Соколов А.В. 31
Столяров Ю.Н. 11, 36
Стукалова А.А. 23
Тикунова И.П. 12
Тимофеева Ю.В. 57
Трушина И.А. 13, 69
Федотова М.В. 40
Фомин Д.В. 32
Цветочкина И.А. 16
Шустова Ю.Э. 26
Юдина И.Г. 66
Якерсон С.М. 24

*Указатели подготовил
Ю.Н. Баранчук,
главный специалист
отдела периодических изданий
Российской государственной
библиотеки*

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций» в научно-практическом журнале «Библиотекосведение». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

- **Название статьи.**

- **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

- **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуючную подпись.

- **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

- **Подрисуючные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением. Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.



РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

ПРИГЛАШАЕТ ПОДПИСЫВАТЬСЯ
НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ
ПО ИНТЕРНЕТ-КАТАЛОГУ «ПРЕССА РОССИИ»
ИЛИ В РЕДАКЦИИ



ПОДРОБНЕЕ О ПОДПИСКЕ
<https://bnp.rsl.ru/pages/view/how-to-buy>

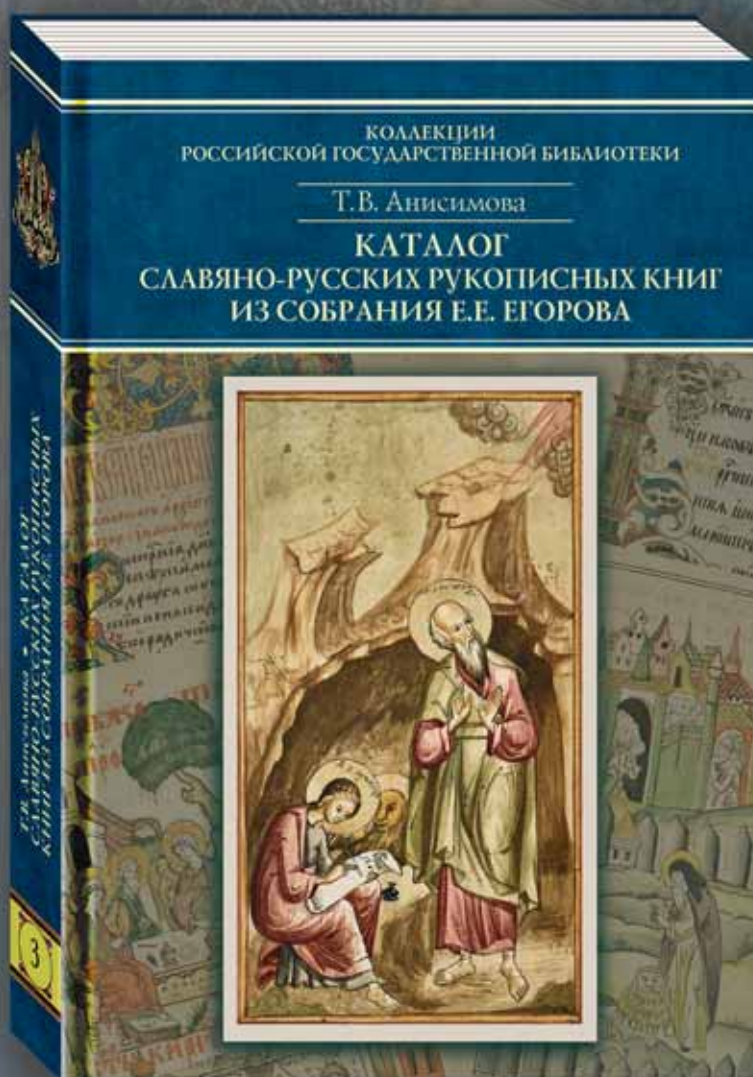


Российская
государственная
библиотека
представляет

Т.В. Анисимова

КАТАЛОГ СЛАВЯНО- РУССКИХ РУКОПИСНЫХ КНИГ ИЗ СОБРАНИЯ Е.Е. ЕГОРОВА

Том 3



Третий том каталога продолжает описание рукописей из собрания Е.Е. Егорова (РГБ. Ф. 98), имеющего общероссийское значение. Среди них — лицевые рукописи, хронографы, переводная византийская книжность, памятники канонического права, книжные вклады патриарха Никона, именитых людей Строгановых и др. Научные описания включают подробную информацию о каждой рукописи: содержание, водяные знаки, художественные особенности, переплет, записи на книгах, сохранность. Многие описания сопровождаются иллюстрациями.

Справки и приобретение:

119019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная
библиотека,
издательство «Пашков дом»
Тел.: +7 (495) 695-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru

Книжный магазин РГБ:
главное здание, 3-й подъезд

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Все классики в сборе

На плакате изображены:
Александр Пушкин,
Виктор Гюго
и Уильям Шекспир.

НЭБ
НАЦИОНАЛЬНАЯ
ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА



НЭБ Свет

Скачай приложение «НЭБ Свет»
и читай бесплатно.



*Новинка
издательства
«Пашков дом»
Российской
государственной
библиотеки*

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В БИБЛИОТЕКАХ: ТЕМАТИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ



Монография посвящена современному этапу развития научно-исследовательской деятельности в библиотеках Российской Федерации. В ней проанализированы организация и тематика научных исследований в национальных библиотеках, центральных библиотеках регионов России, библиотеках системы РАН. Подробно рассмотрены основные каналы представления результатов научной деятельности библиотек (диссертации, научные отраслевые журналы, наукометрические базы данных).

Справки и приобретение:
119019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная
библиотека,
издательство «Пашков дом»
Тел.: +7 (495) 695-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ:
главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопонт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

