

Библиотеко- ведение

70
ЛЕТ

2022
Т. 71, № 1

Russian Journal
of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

Е.А. Иванова

Стратегия развития
библиотечного дела
в России: многообразие
опыта и идей

Стр. 7

Н.А. Сахаров

Система обязательного
экземпляра и печатные
издания в электронной
форме

Стр. 32

**Книга — Чтение —
Читатель**

Т.С. Сергеев

Сельские библиотеки
Чувашии — хранители
языка и этнокультуры
народа

Стр. 49

**Международный
контент**

С.М. Сатагалиева

Библиотечно-
информационное
образование
в Республике Казахстан
во второй половине XX —
начале XXI века

Стр. 81

**Исторические
практики
и реконструкции**

В.А. Стасевич

Подносной экземпляр
малоизвестного
издания Петровской
эпохи

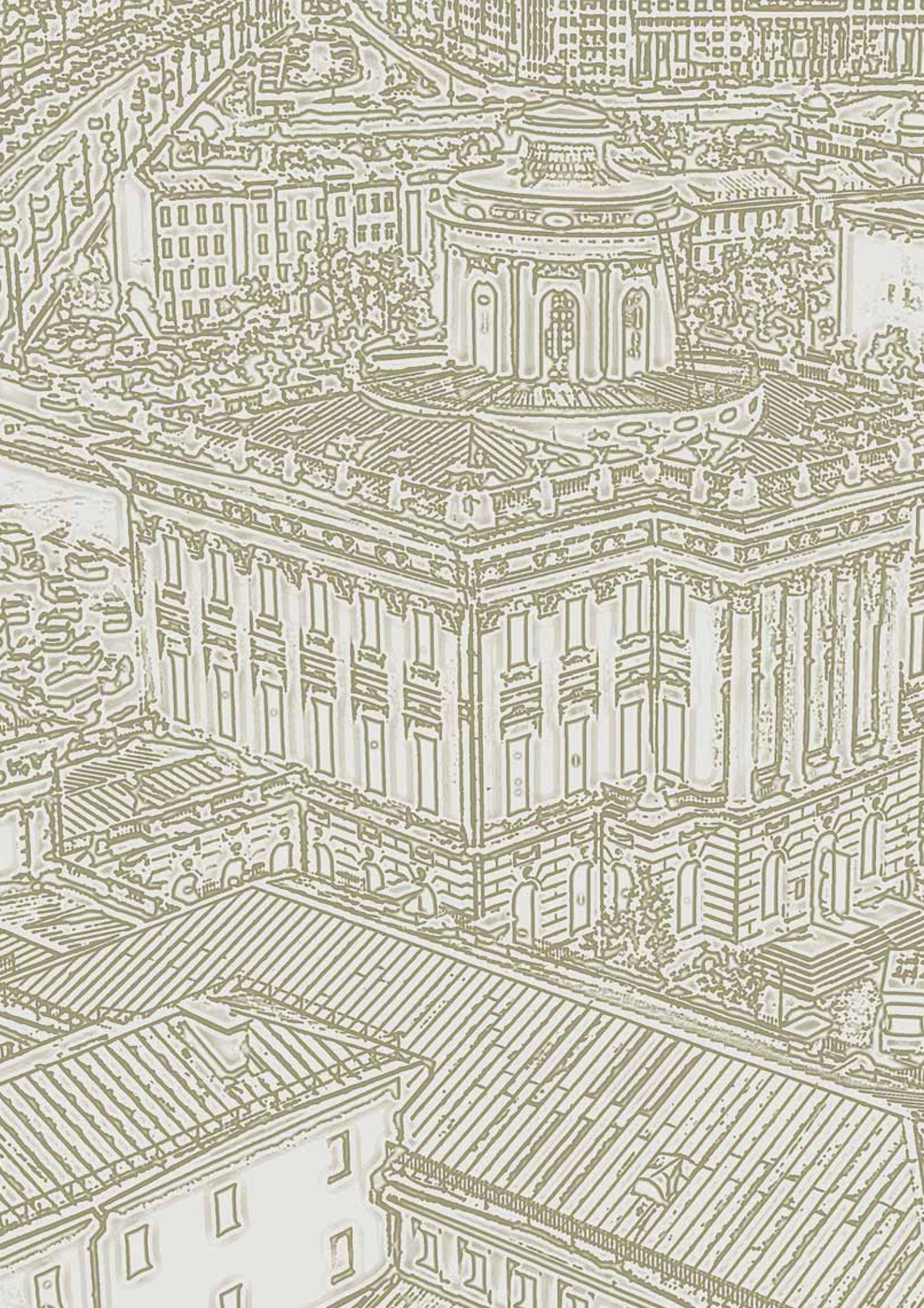
Стр. 93

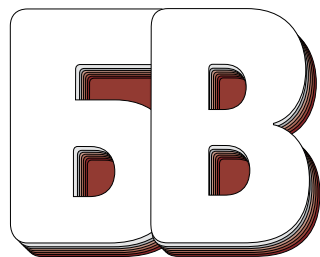
**Образование —
Профессия**

Р.Р. Мухаметшин

Электронное,
цифровое,
дистанционное,
смешанное обучение —
терминологический
анализ

Стр. 103





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2022. Т. 71, № 1

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки (с обновлениями от 1 февраля 2022 г.):

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические и технические науки);
- 05.25.05. Информационные системы и процессы (технические науки).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science (as updated on February 1, 2022):

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences);
- 5.10.4. Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical, Pedagogical and Technical Sciences);
- 05.25.05. Information Systems and Processes (Technical Sciences).

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Иванова Е.А. Стратегия развития библиотечного дела в России: многообразие опыта и идей
7

Лодыгина П.А. Научно-исследовательский потенциал отечественного библиотечного и книжного дела
21

Сахаров Н.А. Система обязательного экземпляра и печатные издания в электронной форме
32

Машкара А.Д. Нейминг библиотек: терминологические аспекты
39

Книга — Чтение — Читатель

Сергеев Т.С. Сельские библиотеки Чувашии — хранители языка и этнокультуры народа
49

Гриша Е.А. Каталогизация и исследование аукционных каталогов на примере международных проектов
61

Лики — Лица — Судьбы

Матвеев М.Ю. Руководить наукой и понимать людей: к 70-летию Владимира Руфиновича Фирсова
71

Международный контент

Сатагалиева С.М. Библиотечно-информационное образование в Республике Казахстан во второй половине XX — начале XXI века
81

Анонс Проект «НЭБ. Книжные памятники» приглашает российские библиотеки к партнерству
92

Исторические практики и реконструкции

Стасевич В.А. Подносной экземпляр малоизвестного издания Петровской эпохи
93

Образование — Профессия

Мухаметшин Р.Р. Электронное, цифровое, дистанционное, смешанное обучение — терминологический анализ
103

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)
112

Contents

Library — Culture — Society

Ivanova E.A. Strategy for the Development of Librarianship in Russia: Variety of Experiences and Ideas
7

Lodygina P.A. Scientific-Research Potential of the National Librarianship and Book Industry
21

Sakharov N.A. Legal Deposit System and Printed Publications in E-Form
32

Mashkara A.D. Naming of Libraries: Terminological Aspects
39

Book — Reading — Reader

Sergeev T.S. Rural Libraries of Chuvashia are Keepers of the Language and Ethnic Culture of the People
49

Grisha E.A. Cataloguing and Research of Auction Catalogues Using the Example of International Projects
61

Images — People — Destinies

Matveev M.Y. To Lead Science and Understand People: To the 70th Birth Anniversary of Vladimir R. Firsov
71

International Content

Satagaliyeva S.M. Library and Information Education in the Republic of Kazakhstan in the Second Half of the 20th — Early 21st Century
81

Announcement

The Project “Book Monuments of the National Digital Library” Invites Russian Libraries to Partnership
92

Historical Practices and Reconstructions

Stasevich V.A. Presentational Copy of the Little-Known Edition of Petrine Age
93

Education — Profession

Mukhametshin R.R. Electronic, Digital, Distance and Blended Learning: Terminological Analysis
103

Requirements to Information and Articles Submitted for Publication (short version)
112

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии» (председатель) (Москва)
М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)
Ж.К. Бакашова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)
И.А. Блинец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)
Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, председатель постоянного комитета Секции по библиотечной теории и исследованиям ИФЛА, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)
В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)
А.И. Вислый, советник директора Библиотеки по естественным наукам РАН по цифровой трансформации, кандидат физико-математических наук (Москва)
В.Г. Гронский, генеральный директор Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)
М. Добрева, доцент факультета математики и информатики Софийского университета, член правления Еуропа (София, Республика Болгария)
Б.С. Есенкин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)
В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)
Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета

Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)
С.В. МIRONENKO, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)
Е.Б. Рогачевская, ведущий куратор Восточно-Европейских коллекций Британской библиотеки, председатель Совета по славянским и восточно-европейским библиотечно-информационным услугам, кандидат филологических наук (Лондон, Великобритания)
А.М. Таммаро, научный сотрудник архитектурно-строительного факультета Университета Пармы, главный редактор журнала «Перспективы развития цифровой библиотеки» (Digital Library Perspectives), доктор философии в области информационных наук (Флоренция, Италия)
Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)
В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)
А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Т.Т. Швачинский, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Республика Польша)
Д. Шидер, президент компании «Международные библиотечные стратегии», президент (2015–2017) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), почетный член Ассоциации специальных библиотек (Вашингтон, США)
Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент Российской академии образования, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)
Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)
М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)
Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)
К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)
Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)
Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)
Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)
И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)
А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the NP "Library Assembly of Eurasia" (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

Zh. Bakashova, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Standing Committee Chair of the Library Theory and Research IFLA Section, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dobрева, Associate Professor at the Faculty of Mathematics and Informatics of Sofia University, Member of the Europeana Management Board (Sofia, Republic of Bulgaria)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

V. Gronskey, Director General of the National Library of Russia (St. Petersburg)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

E. Rogatchevskaia, Lead Curator of the East European Collections of the British Library, Chair of the Council for Slavonic and East European Library-Information Services, Candidate of Philological Sciences (London, Great Britain)

D. Scheeder, President of the Library Strategies International Company; Past President (2015–2017) of the International Federation of Library Associations and Institutions, Fellow of the Special Libraries Association (Washington, USA)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Republic of Poland)

A. Tammaro, Researcher of the Department of Engineering and Architecture of the University of Parma, Editor-in-Chief of the Digital Library Perspectives, PhD in Information Science (Florence, Italy)

A. Visly, Advisor to the Director for Digital Transformation of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities – Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаета, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редакторы

Е.Н. Волхонская, Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подольяк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Н.Н. Доломанова, И.Б. Щеглова

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 23.03.2022

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios

Печать офсетная

Печ. л. 14

Тираж 430

Отпечатано в ООО «Кировская областная типография»

610004, Кировская область, Киров, ул. Ленина, д. 2В

Тел.: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Заказ № 0787

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой.

Юбилейный дизайн Н.С. Боровнёвой

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editors

Elena Volkhonskaya, Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalya Dolomanova, Irina Sheglova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 23.03.2022

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”

Offset printing

Print. Sch. 14

Circulation 430

Printed in the “Kirov Regional Printing House”, LLC

2B Lenina Str., Kirov, Kirov Region, 610004, Russia

Phone: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Order No. 0787

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by: Arina Galeeva.

Anniversary logo by Natalya Borovneva

УДК 021(063)
ББК 78.341(2Рос)л0
DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20

Е.А. ИВАНОВА

Стратегия развития библиотечного дела в России: многообразие опыта и идей

Реферат. Статья посвящена итогам Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, которое состоялось 18–19 ноября 2021 года. Основная тема совещания — «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года. Механизмы реализации». Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека (РГБ) и Российская национальная библиотека (РНБ). Очное участие в совещании, которое состоялось на площадке РГБ, приняло 169 человек из 34 регионов Российской Федерации, при проведении трансляций зафиксировано 5320 подключений. Особое внимание уделялось следующим направлениям: запуск федеральных ведомственных и региональных проектов, позволяющих решить ключевые проблемы деятельности библиотек; развитие библиотечного фонда России; цифровизация деятельности библиотек. В рамках совещания прошло пленарное заседание, состоялось награждение победителей трех всероссийских конкурсов («Библиотеки. ПРОдвижение», «Библиотечная аналитика», а также научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению). Была организована работа двух секций («Федеральные, ведомственные и региональные проекты, модернизация библиотечной системы страны» и «Развитие библиотечного фонда»), прошла конференция «Российское электронное пространство знаний». По итогам совещания сформулированы предложения, призванные способствовать решению ряда проблем, стоящих перед современными библиотеками. Отметим стремление участников сотрудничать в русле единой библиотечной политики. Для успешной реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года» потребуются скоординированные усилия руководящих органов в сфере культуры и библиотек всех уровней, прежде всего — федеральных и центральных региональных. Серьезные задачи ставятся перед РГБ и РНБ.

Ключевые слова: Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек, совещание руководителей библиотек, стратегия развития библиотечного дела, библиотека, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Министерство культуры Российской Федерации, цифровизация, комплектование библиотечных фондов, сохранность библиотечных фондов.

Для цитирования: Иванова Е.А. Стратегия развития библиотечного дела в России: многообразие опыта и идей // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20.



Елена Александровна Иванова,
Российская государственная библиотека,
ученый секретарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-0631-6316;
SPIN 6099-3379
E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

В последние десятилетия перспективы развития библиотек стали постоянной темой обсуждения в библиотечном сообществе. Расширение сферы деятельности в соответствии с запросами общества, внедрение в практику новых технологий, постоянное повышение квалификации кадров давно признаются обязательными условиями дальнейшего существования библиотек наравне с необходимостью пополнения и сохранения их фондов. Вместе с этим как в мировой, так и в отечественной библиотечной практике получает широкое распространение разработка многолетних планов, определение перспективных направлений развития, создание стратегических документов, определяющих векторы развития библиотек в долгосрочной перспективе. Программные и стратегические документы утверждаются на всех уровнях: от проектов Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), стратегий развития профессиональных библиотечных сообществ разных стран до отдельно взятых библиотек [1, с. 233]. Разработка стратегии развития библиотечного дела в России велась в течение нескольких лет, ее проекты выносились на общественное обсуждение [2]. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р была утверждена «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [3], а Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р установлен план мероприятий по ее реализации [4]. В разработанном с учетом мировых тенденций и текущего состояния библиотечного дела в России документе определены основные направления библиотечного дела:

- модернизация библиотечной системы (сети) страны;
- развитие и сохранение библиотечного фонда России;
- развитие информационных технологий и цифровая трансформация деятельности библиотек;
- обеспечение равного и свободного доступа граждан к достоверной информации и знаниям;
- кадровое обеспечение развития библиотечного дела;
- научное и методическое обеспечение деятельности библиотек.

В Стратегии предусмотрена реализация мероприятий по следующим направлениям:

- совершенствование нормативно-правовой базы отрасли;

- разработка и запуск ведомственных проектов по ключевым направлениям деятельности библиотек;

- формирование системы профессиональных стандартов и компетенций, подготовки и переподготовки кадров библиотечной отрасли;

- проведение мониторингов и исследований по проблемам организации и развития деятельности библиотек, в том числе по проблеме сохранности библиотечных фондов [3].

Для решения стратегических задач будут реализованы следующие направления:

- сформирована система межведомственного взаимодействия и государственно-частного партнерства в библиотечной сфере;

- по результатам проведенных исследований и мониторингов внесены корректировки в целевые показатели Стратегии и планы мероприятий по ее реализации;

- разработаны и внедрены нормативы по обеспечению развития сети и модернизации библиотек, включая комплектование, материальное, информационно-технологическое и ресурсное обеспечение, а также профессиональную переподготовку кадров;

- созданы информационно-коммуникационные платформы федерального, регионального и корпоративного уровней для обеспечения информационной деятельности библиотек и их взаимодействия, в том числе межведомственного;

- обеспечена полномасштабная деятельность федеральных и региональных проектов по ключевым проблемам развития библиотек с учетом корректировок по результатам реализации проектов на первом этапе реализации Стратегии;

- создана система научной и методической поддержки деятельности библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности [3].

Потребуется проведение дополнительных исследований и мониторингов, разработок конкретизированных, детальных планов, проектов, документов и, самое главное, их внедрения в библиотечную практику. Без деятельного участия самих библиотек воплощение в жизнь целей и задач, обозначенных в Стратегии, невозможно, поэтому вполне закономерным стало вынесение этих вопросов на обсуждение руководителей российских библиотек.

Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, организаторами которого выступили Министерство культуры Российской Феде-

рации, Российская государственная библиотека (РГБ) и Российская национальная библиотека (РНБ), прошло на площадке РГБ 18–19 ноября 2021 года [5].

Подобные совещания всероссийского уровня начали проводиться с 1993 г. и были призваны обеспечить диалог между руководителями библиотек и руководителями отрасли, стать инструментом формирования государственной библиотечной политики [6, с. 7]. С 1995 г. они стали ежегодными, с начала 2000-х гг. определились две основные площадки проведения: РГБ (Москва) и РНБ (Санкт-Петербург). За редким исключением встречи проводятся поочередно в одной из этих библиотек. Темы совещаний, отражающие наиболее актуальные на текущий момент вопросы, меняются ежегодно и утверждаются Министерством культуры Российской Федерации [7, с. 5–7; 8].

По данным предварительной регистрации, заинтересованность в очном либо дистанционном участии в мероприятии 2021 г. проявили более 450 человек из 75 регионов России. Очное участие в совещании приняло 169 человек из 34 регионов, при этом во время организации онлайн-трансляций было зафиксировано 5320 подключений (число просмотров записей заседаний к 25 ноября 2021 г. достигло 9777). Эти цифры демонстрируют огромный интерес руководителей библиотек страны к обсуждаемым вопросам. Число очных участников в предыдущие годы составляло около 300 человек, но дистанционных — значительно меньше [9; 10]. Совещания 2020 и 2021 гг. проводились в условиях пандемии и ограничительных мер, введенных для предотвращения распространения COVID-19. Ежегодное совещание 2020 г. прошло исключительно в онлайн-формате [11]. В 2021 г. удалось, хотя и с некоторыми ограничениями, провести мероприятие в гибридном формате, при котором предусматривалась возможность как очного, так и дистанционного участия.

Основная тема совещания 2021 г. была сформулирована как «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года. Механизмы реализации».

Особое внимание уделялось следующим вопросам:

- запуск федеральных ведомственных и региональных проектов, позволяющих решить ключевые проблемы деятельности библиотек, в том числе проблемы комплектования и сохранности библиотечных фондов, модернизации библиотечной системы (сети) страны;

- развитие библиотечного фонда России;
- цифровизация деятельности библиотек [12].

В рамках совещания прошли пленарное заседание, награждение победителей трех всероссийских конкурсов, заседание двух секций и конференция [13]. Как параллельное мероприятие было проведено 103-е заседание Правления Российской библиотечной ассоциации (РБА) [14].

Началось заседание с обращений к участникам [15]. В видеоприветствии министра культуры Российской Федерации О.Б. Любимовой было отмечено, что Ежегодное совещание руководителей библиотек всегда было значимым событием, где участники со всей страны могли обсудить перспективы развития отрасли, поделиться опытом и уникальными проектами популяризации чтения. Сегодня в рамках национального проекта «Культура» происходит активная модернизация библиотек, новые пространства позволяют работать на совершенно другом уровне, привлекая к жизни учреждений читателей всех возрастов. О.Б. Любимова подчеркнула, что темой заседания 2021 г. является «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года», многие вопросы которой требуют пристального внимания (совершенствование нормативно-правовой базы, пополнение и сохранение библиотечных фондов, кадровая политика, внедрение новых технологий, научно-методическая деятельность). Прозвучало пожелание продуктивной работы, новых знакомств и реализации интересных проектов.

Видеоприветствия участникам направили президент Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) Барбара Лизон, коллеги из стран СНГ (Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики). Выступили с приветственным словом генеральный директор РГБ В.В. Дуда; от лица генерального директора РНБ В.Г. Гронского — заместитель генерального директора по библиотечной работе РНБ С.Б. Голубцов; и. о. генерального директора Президентской библиотеки (ПБ) им. Б.Н. Ельцина П.Г. Терещенко; президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев.

18 ноября 2021 г. было проведено пленарное заседание, на котором прозвучало 13 докладов, состоялось представление новых директоров, вступивших в должность в 2021 г.,

торжественное подведение итогов и награждение победителей всероссийских конкурсов «Библиотеки. ПРОдвижение», «Библиотечная аналитика», а также научных работ по библиотекведению, библиографии и книговедению.

В докладе «О механизмах реализации “Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года”» В.В. Дуда подчеркнул, что самое важное сейчас — это сотрудничество, развитие партнерских отношений между библиотеками, межведомственное взаимодействие (примером последнего является созданная межведомственная рабочая группа, а также работа с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Министерством просвещения Российской Федерации), не менее важно расширять и взаимодействие библиотек как с властью, так и с обществом. Особое внимание генеральный директор РГБ уделил трем направлениям Стратегии: модернизации сети библиотек, библиотечным фондам, цифровой трансформации. Цифровая трансформация была названа одной из ключевых целей. Библиотеки не могут развиваться в отрыве от приоритетного пути развития страны (к цифровой экономике) и должны гармонично вписаться в новую цифровую экосистему. При этом совершенствование и расширение объемов электронных ресурсов не отменяет необходимость пополнять фонды библиотек традиционными бумажными книгами и не снимает с повестки дня обеспечение сохранности рукописного и печатного наследия.

Были озвучены конкретные предложения для достижения поставленных в Стратегии задач: внесение корректив в плановые показатели числа создаваемых модельных библиотек (при первоначальном плане в 110 таких учреждений только в 2021 г. было создано 305 модельных библиотек); модернизация центральных библиотек субъектов Российской Федерации (с предварительной разработкой механизма внедрения этого проекта); расширение образовательной и методической работы, вовлечение в нее центральных региональных библиотек; принятие ведомственной программы по сохранности фондов; создание в регионах модельных центров реставрации и консервации; разработка четких механизмов комплектования фондов муниципальных библиотек; создание единого национального библиографического ресурса и национальной книжной платформы и др. Говоря о значимых для всей отрасли проектах, В.В. Дуда во многом опирался на опыт и дости-

жения РГБ [16]. (Библиотека успешно развивается по многим направлениям: в области обеспечения сохранности книжных и документальных коллекций [17], научной и образовательной деятельности [18; 19], Национальной электронной библиотеки (НЭБ), оцифровки и формирования реестра книжных памятников [20] и др.) На протяжении всего пленарного заседания доклад дополнялся небольшими сообщениями других руководителей и сотрудников РГБ. Заместитель генерального директора — директор по инвестициям и имуществу Е.А. Новикова привела примеры удачного сотрудничества РГБ со спонсорами и благотворителями, в том числе по финансированию проекта реставрации рукописей. Заместитель генерального директора РГБ по внешним связям и выставочной деятельности Н.Ю. Самойленко осветила деятельность в рамках проекта «НЭБ. Книжные памятники» (достижением последнего года стало не только численное увеличение реестра, но и активное подключение регионов к процессу его пополнения). Заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарин сообщил значимую для всего библиотечного сообщества новость: возвращение в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, специальности «Библиотекведение, библиографоведение и книговедение». Он также продемонстрировал результат сотрудничества ведущих библиотек страны — коллективную монографию «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов», утвержденную к печати учеными советами РГБ, РНБ и ПБ им. Б.Н. Ельцина [21].

В докладе генерального директора РНБ В.Г. Гронского (выступил с ним заместитель генерального директора по библиотечной работе РНБ С.Б. Голубцов¹) «Участие Российской национальной библиотеки в реализации “Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 года”» было представлено видение роли РНБ в процессе воплощения в жизнь важного для всей отрасли документа, показаны варианты взаимодействия и распределения кураторства над определенными видами работ по направлениям. Цифровой трансформации деятельности библиотек, современному состоянию этого процесса и его перспективам был посвящен доклад и. о. генерального директора ПБ им. Б.Н. Ельцина П.Г. Терещенко. Роль РБА в реализации Стратегии анализировал президент Ассоциации, директор Государственной

публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев. Он напомнил, что инициатор создания подобного рода документа — именно РБА (уже в 2020 г. подготовлен первый проект — Концепция, но после обсуждения было принято решение переформатировать его в более прагматичный и строгий документ, к разработке подключилось Министерство культуры Российской Федерации, в итоге появилась Стратегия развития библиотечного дела). И Концепция, и Стратегия развития библиотечного дела неоднократно обсуждались на всероссийских библиотечных конгрессах (ежегодных конференциях РБА) в 2018 году [22], 2019 году [23], 2021 году [24]. М.Д. Афанасьев подчеркнул, что без общественной поддержки реализация Стратегии будет неэффективной. Без развития горизонтальных связей и межведомственного взаимодействия успешное выполнение поставленных задач недостижимо. Именно РБА обладает возможностями и опытом объединения библиотек практически всех ведомств для осуществления совместных проектов. В ее силах принять на себя разработку концепций по отдельным направлениям Стратегии. Например: предоставление равного и свободного доступа граждан к достоверной информации и знаниям или кадровое обеспечение развития библиотечного дела. По мнению М.Д. Афанасьева, необходимо найти бюрократический механизм взаимодействия РБА и Министерства культуры Российской Федерации, чтобы задачи передавались не через библиотеки, а непосредственно Ассоциации, тогда и ответственность за их выполнение будет прямой и полноценной.

На пленарном заседании прозвучали выступления директоров федеральных библиотек, отражающие современное состояние и перспективы дальнейшей деятельности не только возглавляемых ими учреждений, но и библиотек страны соответствующего профиля:

- «Пути развития системы библиотечного обслуживания инвалидов в России» (директор Российской государственной библиотеки для слепых Е.В. Захарова);

- «Библиотечное обслуживание детей в контексте Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года: вызовы и возможности» (директор Российской государственной детской библиотеки М.А. Веденяпина);

- «Молодежь — стратегический ресурс развития библиотечного дела России» (директор Российской государственной библиотеки для молодежи И.Б. Михнова).

Во второй части заседания был представлен опыт центральных региональных библиотек и озвучены их планы по модернизации деятельности в рамках положений стратегического документа:

- «Направления модернизации центральной библиотеки нижегородского региона в свете “Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года”» (директор Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина О.Н. Лисятникова);

- «Стратегический концепт библиотечного дела Белгородской области» (директор Белгородской государственной универсальной научной библиотеки Н.П. Рожкова);

- «Межведомственное сотрудничество библиотек Республики Коми как процесс интеграции в социальное пространство региона» (директор Национальной библиотеки Республики Коми А.А. Просужих).

Обсуждались важные для всех библиотек проекты. О работе над профессиональным стандартом «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» и о его значении для нормативного обеспечения реализации Стратегии рассказала заместитель директора по науке и издательской деятельности Российской государственной детской библиотеки О.П. Мезенцева [25]. Опыт цифровой интеграции процессов сохранности и каталогизации при создании «встроенного паспорта сохранности» проанализировала директор Российской государственной библиотеки искусств А.А. Колганова. Национальному библиографическому ресурсу и Национальной книжной платформе был посвящен совместный доклад заместителя генерального директора по библиотечной работе РНБ С.Б. Голубцова и главного специалиста Департамента электронных и информационных сервисов РГБ О.Ш. Айнетдиновой.

Традиционно на совещании состоялось представление новых директоров федеральных и центральных региональных библиотек, вступивших в должность в текущем году, и награждение победителей всероссийских профессиональных конкурсов. В 2021 г. подводились итоги и награждались победители Всероссийского конкурса «Библиотеки. ПРОдвижение» [26], Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению [27; 28] и Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика» [29; 30]. Участие

в награждении победителей приняла заместитель министра культуры Российской Федерации О.С. Ярилова.

19 ноября 2021 г. прошли заседания секций «Федеральные, ведомственные и региональные проекты, модернизация библиотечной системы страны», «Развитие библиотечного фонда», конференция «Российское электронное пространство знаний». На первой секции было уделено внимание трем основным блокам вопросов: комплектование библиотечных фондов (в свете ведомственной и региональных программ их комплектования); сохранность библиотечных фондов (с учетом проекта ведомственной программы по сохранности библиотечных фондов России); модернизация библиотечной системы страны (освещение этапов развития проекта по созданию модельных библиотек, нормативно-правовому обеспечению и региональным программам по их созданию).

Прозвучали доклады представителей Министерства культуры Российской Федерации, федеральных и региональных библиотек. Огромный интерес участников вызвали выступления заместителя директора Департамента региональной политики, образования и проектного управления Министерства культуры Российской Федерации Л.В. Федякиной «Ведомственная программа по комплектованию библиотечных фондов» и начальника Управления обеспечения сохранности фондов РГБ А.А. Сошнина «Проект ведомственной программы по сохранности библиотечных фондов России». Л.В. Федякина остановилась в своем выступлении на проектах как непосредственно связанных с комплектованием фондов библиотек, так и с их оцифровкой [31]. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2021 г. № 2463-р Министерством культуры Российской Федерации предусмотрено выделение в 2021 г. 550 млн руб. за счет средств резервного фонда Правительства Российской Федерации в целях софинансирования комплектования книжных фондов библиотек муниципальных образований и государственных общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации (кроме Москвы и Санкт-Петербурга). Это позволит обеспечить поступление в фонды библиотек до 1 млн книг [32]. Федеральное финансирование подразумевало активное участие в пополнении фондов библиотек и самих регионов, в 2021 г. за счет региональных и муниципальных средств плани-

ровалось приобретение 4,8 млн документов на сумму более 1 млрд 436 млн рублей. Министерством культуры Российской Федерации подготовлены рекомендации по расходованию субсидии на комплектование книжных фондов общедоступных библиотек, в которых обозначены критерии как отбора библиотек для выделения дополнительного финансирования, так и самих печатных изданий. Федеральное финансирование модернизации библиотек в рамках национального проекта «Культура» составило 4 млрд 80 млн руб. за 2019–2021 годы. В общей сложности за три последние года для модельных библиотек за счет федерального и региональных бюджетов было закуплено более 2 млн книг. Проект развивается быстрыми темпами, к концу 2022 г. в стране должно появиться не менее 850 модельных библиотек. Оцифровка книжных памятников в рамках национального проекта «Культура», по мнению Л.В. Федякиной, не настолько активно развивается (на данный момент в проекте участвует только 31 региональная библиотека). Регионы должны более активно подключаться к работе в этом направлении. Заключительная часть доклада была посвящена новому проекту «Гений места». Планируется, что он позволит преобразовать библиотеки в точки развития креативных индустрий в субъектах Российской Федерации.

В докладе А.А. Сошнина речь шла о современном состоянии библиотечных фондов страны и планах по обеспечению их сохранности и реставрации. Был проведен всероссийский мониторинг состояния библиотечных фондов, координатором и аналитиком которого выступала РГБ. В проекте приняли участие 252 центральные библиотеки из 85 регионов. Выявлено количество поврежденных документов, уточнены объемы проблемных фондов по категориям и видам требующихся консервационных работ. По данным мониторинга, 9 млн единиц хранения, относящихся к редким и особо ценным фондам, нуждаются в консервации. Полученные результаты позволяют планировать мероприятия по сохранности фондов в масштабе всей страны и способствуют уточнению планов реставрационных работ в региональных центрах. Итоги исследования легли в основу проекта ведомственной Программы по сохранности библиотечных фондов Российской Федерации на 2021–2030 годы [33].

Внимание участников совещания было уделено и вопросам, посвященным модельным

библиотекам. Зарождение этого проекта можно отнести к 2002 г., а в его истории выделить несколько этапов, но стремительное развитие началось именно в последние годы [34]. С 2019 г. в РГБ действует проектный офис, координирующий развитие муниципальных библиотек в рамках национального проекта «Культура», число ежегодно создаваемых библиотек значительно возросло, создаются специальные программы по повышению квалификации работающих в них специалистов. В 2021 г. модернизация в рамках национального проекта «Культура» охватила в два с половиной раза больше библиотек по сравнению с первоначальными планами, что позволяет прогнозировать возможное увеличение числа создаваемых модельных библиотек до 300–400 в год [35; 36]. На совещании прозвучали выступления, посвященные новым этапам развития проекта (РГБ), нормативно-правовому обеспечению деятельности модельных библиотек (РНБ), сообщения о региональных программах и развитии партнерских отношений между библиотеками.

В рамках секции «Развитие библиотечного фонда» отметим доклады, посвященные анализу книжного рынка, проблемам и возможностям формирования библиотечных фондов, а также государственному федеральному контролю за их учетом, комплектованием, хранением и использованием. Было организовано проведение открытого микрофона «Объединение РКП и РГБ» (на вопросы отвечали генеральный директор РГБ В.В. Дуда и директор Российской книжной палаты Е.Б. Ногина), круглого стола «Состояние и развитие отраслевой статистики и аналитики: библиотеки», спикерами которого выступили представители Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры Российской Федерации (начальник управления статистики и аналитики С.С. Мокров и начальник отдела статистики деятельности учреждений культуры Н.В. Гущина).

На конференции «Российское электронное пространство знаний» были подняты темы цифровой трансформации как отрасли в целом, так и отдельных библиотек, программной роботизации и перспектив технологий корпоративного облачного хранения, продемонстрированы примеры создания цифровых продуктов, (например, кейс «НЭБ. Адыгея» или виртуальный музей диафильма). На конференции выступили специалисты РГБ, РНБ,

Московской губернской универсальной библиотеки, Российской государственной детской библиотеки, Центральной научной медицинской библиотеки.

Вне социума, который в данное время находится на пороге существенных изменений, связанных с переходом к информационному обществу, библиотеки не могут развиваться. Хотя нерешенных вопросов еще остается немало (от проблем с совместимостью данных до цифрового неравенства библиотек и недостаточного числа специалистов необходимого уровня), в выступлениях были продемонстрированы примеры успешно внедряемых технологий и инструментов, создания цифровых корпоративных платформ, налаживания технологического взаимодействия между различными учреждениями и преодоления цифровых барьеров [37; 38].

По итогам проведенного совещания были сформулированы предложения, призванные способствовать решению ряда проблем, стоящих перед современными библиотеками, и определяющие дальнейшие шаги по развитию библиотечной сферы (см. приложение). Они еще требуют корректировки и согласования.

Интерес библиотечного сообщества к данному мероприятию не ослабевает. При сохранении многообразия опыта и мнений можно констатировать желание решать стоящие перед библиотеками проблемы в русле единой библиотечной политики. Примеры успешной реализации ряда проектов как на общероссийском, так и на локальном уровне, представленные перспективные планы по совершенствованию деятельности продемонстрировали реальные возможности развития библиотек. В ходе обсуждения вопросов более четко проступили и существующие проблемы. Для успешной реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года» потребуются скоординированные усилия руководящих органов в сфере культуры и библиотек всех уровней, прежде всего федеральных и центральных региональных. Серьезные задачи ставятся перед Российской государственной библиотекой и Российской национальной библиотекой. Предстоит проведение дополнительных исследований, мониторингов, разработка новых нормативных документов и развитие системы подготовки библиотечных кадров, необходимых для достижения обозначенных в стратегическом документе целей.

Предложения по итогам Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России

1. Определить показатели обеспечения комплектования фондов библиотек различных типов. Разработать механизм эффективного использования межбюджетного финансирования (в рамках ведомственных и региональных программ комплектования). Ответственные организации: РБА, РНБ, РГБ.

2. Провести мониторинг эффективности использования федеральных субсидий на поддержку комплектования государственных и муниципальных библиотек в целях использования его результатов для планирования дальнейшего финансирования. Ответственные организации: РБА, РНБ, РГБ.

3. Подготовить предложения по использованию «Национальной книжной платформы» как специализированной площадки для осуществления госзакупок на книжном рынке по субсидиям на поддержку комплектования государственных и муниципальных библиотек. Ответственные организации: РГБ, РНБ.

4. В целях совершенствования системы комплектования и учета библиотечных фондов подготовить предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1077 «Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда». Ответственные организации: РГБ, РНБ, федеральные и центральные библиотеки России.

5. Увеличить число ежегодно открываемых модельных библиотек до 300–400 в год (при условии обеспечения финансирования развития проекта). Ответственная организация: РГБ.

6. Разработать программу мониторинга модельных библиотек в целях оценки их функционирования (в том числе анализа процесса комплектования и использования фонда) и оказания необходимой методической помощи. Ответственные организации: РГБ, РНБ.

7. Разработать проект «Положения о муниципальных модельных библиотеках Российской Федерации», организовать его обсуждение с привлечением центральных библиотек субъектов. Ответственные организации: РНБ, федеральные и центральные библиотеки субъектов РФ.

8. Разработать проект программы по осуществлению модернизации центральных библиотек регионов, критерии конкурсного отбора и принципы финансирования. Ответственные организации: РГБ, РНБ, федеральные и центральные библиотеки России.

9. Рекомендовать к утверждению ведомственный целевой проект «Программа поддержки на федеральном уровне деятельности по обеспечению сохранности библиотечных фондов РФ “Сохранение библиотечных фондов России на 2021–2030 гг.”», представленный проектным офисом по разработке и реализации третьего этапа Программы сохранности библиотечных фондов (ПО ПСФ) РГБ. Ответственная организация: РГБ.

10. Продолжить плановые исследования в рамках всероссийского мониторинга состояния сохранности библиотечных фондов Российской Федерации для контроля эффективности реализации ведомственного целевого проекта «Сохранение библиотечных фондов России на 2021–2030 гг.». Периодичность исследования: 1 раз в 2 года. (На средства целевой субсидии.) Ответственная организация: РГБ.

11. Провести обучение 50 специалистов региональных библиотек РФ по специальной программе повышения квалификации «Реставрация библиотечных фондов», разработанной и реализуемой РГБ в очном формате, при финансовой поддержке Министерства культуры Российской Федерации. Ответственная организация: РГБ.

12. Провести при финансовой поддержке Министерства культуры Российской Федерации обучение 50 специалистов региональных библиотек по специальной программе повышения квалификации «Качество комплектования фондов муниципальных библиотек: практико-ориентированный курс», разработанной РНБ в целях подготовки тренеров для региональной системы повышения квалификации специалистов муниципальных библиотек. Ответственные организации: РГБ, РНБ.

13. Провести мониторинг кадрового состава библиотек с целью использования в дальнейшем полученных результатов в качестве инструмента выстраивания взаимодействия между профильными образовательными учреждениями и библиотеками. Ответственная организация: РГБ.

14. Расширить образовательную деятельность РГБ и РНБ в целях реализации программ по повышению квалификации специалистов региональных библиотек. Осуществлять целевое ведомственное финансирование наиболее актуальных для развития отрасли образовательных программ. Ответственные организации: РГБ, РНБ.

Примечание

- ¹ В связи со сложной ситуацией, сложившейся из-за роста заболеваемости COVID-19, не только переносились сроки проведения мероприятия (с 2–3 на 18–19 ноября 2021 г.), но и происходила замена докладчиков по уже заявленным в программе темам выступлений.

Список источников

1. Редькина Н.С. Стратегические векторы развития библиотек // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 231–244. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-231-244.
2. Приглашаем к общественному обсуждению проекта Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_3303.html (дата обращения: 20.01.2022).
3. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
4. План мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 29, ст. 5689.
5. В РГБ состоялось Ежегодное совещание руководителей библиотек России // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-rgb-sostoyalos-ezhegodnoe-soveshhanie-rukovoditelej-federalnyix-i-czentralnyix-regionalnyix-bibliotek-rossii> (дата обращения: 20.01.2021).
6. Фирсов В.Р. Совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек РФ как инструмент формирования государственной библиотечной политики // К 20-летию Всероссийских совещаний руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России : информационный сборник. Санкт-Петербург, 2013. С. 6–10.
7. Трушина И.А. Предисловие // Библиотека и культурное многообразие : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Санкт-Петербург, 25–26 октября 2011 г.). Санкт-Петербург, 2012. С. 5–15.
8. К 25-летию Всероссийских совещаний руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России : информационный сборник / Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 2018. 128 с.
9. Иванова Е.А. Современная библиотечная политика: разнообразие подходов и креативные практики (итоги Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 609–615. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-6-609-615.
10. Гусева Е.Н., Иванова Е.А. Национальный проект «Культура» как новый этап развития библиотек (по материалам Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 659–666. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-659-666.
11. Трушина И.А. Стратегические ориентиры государственной библиотечной политики // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-119-129.
12. Ежегодное совещание руководителей библиотек России — 2021 : [информационное письмо] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/ezhegodnoe-soveshhanie-rukovoditelej-bibliotek-rossii-21> (дата обращения: 20.01.2021).

13. Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России. 18–19 ноября 2021 г. : программа // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/documents/afisha2021/Programma_Soveshanie-direktorov-bibliotek.pdf (дата обращения: 20.01.2021).
14. Трушина И.А. Состоялось 103-е заседание Правления Российской библиотечной ассоциации // Университетская книга : сайт. URL: <http://www.unkniga.ru/news/12675-sostoyalos-103-zasedanie-pravleniya-rossiyskoj-bibliotechnoy-assotsiatsii.html> (дата обращения: 20.01.2021).
15. Ежегодное совещание руководителей библиотек — 2021. Пленарное заседание : [видеозапись] // YouTube-канал РГБ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qBFkOm3KSgo> (дата обращения: 20.01.2021).
16. Крепкая команда и вера в успех — условия продвижения национального проекта : [интервью с В.В. Дудой] / беседовали Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотеки нового поколения. 2020. № 2 (3). С. 1–5.
17. Сошин А., Саломатина О., Максимова М. Структура, содержание, кадры... // Библиотека. 2021. № 2. С. 6–10.
18. Тикунова И.П. В Год науки — о библиотечной науке // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 567–575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575.
19. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Научная работа Российской государственной библиотеки: тематика и результаты // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19.
20. Лушиников П.Ю. Оцифрованное достояние // Библиотеки нового поколения. 2020. № 2 (3). С. 37–42.
21. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Президентская национальная библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 324 с.
22. Трушина И.А., Мещерякова В.В. Всероссийский библиотечный конгресс — 2018: на пути к созданию Концепции развития библиотечного дела // Библиотековедение. 2018. Т. 67. № 3. С. 247–256. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-247-256.
23. Мещерякова В.В., Трушина И.А. На Всероссийском библиотечном конгрессе — 2019 обсудили пути развития библиотечного дела в России // Библиотековедение. 2019. Т. 68. № 3. С. 321–329. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-321-329.
24. Мещерякова В.В., Трушина И.А. «Библиотека 2030: строим будущее сегодня»: итоги Всероссийского библиотечного конгресса // Библиотековедение. 2021. Т. 70. № 4. С. 437–447. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-437-447.
25. Проект профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» // Российская государственная детская библиотека : офиц. сайт. URL: <https://metodisty.rgdb.ru/05/dlya-prof/rba/13083-21-05-14-01> (дата обращения: 20.01.2021).
26. Библиотеки. ПРОДвижение. Победители 2021 // Библиотеки. ПРОДвижение : сайт. URL: <https://пробиблиотеки.рф/2021> (дата обращения: 20.01.2021).
27. Итоги 27-го Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению за 2019–2020 гг. // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA1771/NA48829.pdf (дата обращения: 20.01.2021).
28. Сотрудники РГБ стали победителями всероссийского конкурса научных работ // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/sotrudniki-rgb-stali-pobeditelyami-vsrossijskogo-konkursa-nauchnyix-rabot> (дата обращения: 20.01.2021).
29. Положение о Всероссийском конкурсе «Библиотечная аналитика» // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA4042/NA38013.pdf (дата обращения: 20.01.2021).
30. Победители Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика — 2021» // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/RA4920/pobediteli-konkursa-bibliotechnaya-analitika-2021 (дата обращения: 20.01.2021).
31. Ежегодное совещание руководителей библиотек — 2021. Секция «Федеральные, ведомственные и региональные проекты, модернизация библиотечной системы страны» : [видеозапись] // YouTube-канал РГБ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=565JMoFENAk> (дата обращения: 20.01.2021).
32. Распоряжение Правительства РФ от 6 сентября 2021 г. № 2463-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 38, ст. 6653.
33. Разработка ведомственной программы сохранения библиотечных фондов РФ // Российская государственная библиотека : офиц. сайт.

- URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/proektyi-upravleniya-obespecheniya-soxranosti-fondov/razrabotka-vedomstvennoj-programmyi-soxraneniya-bibliotechnyix-fondov-rf> (дата обращения: 20.01.2021).
34. Гусева Е.Н. Модельные библиотеки: исторический очерк проекта // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 245–254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254.
35. Дятловская А.Ю., Ананова Т.С., Третьякова Л.В. Муниципальные библиотеки в 2020 году: новые цели и открытия // Библиотеки нового поколения. 2020. № 2 (3). С. 6–9.
36. Дуда В.В. Модельные библиотеки — трендсеттеры и вестники перемен // Библиотеки нового поколения. 2021. № 2 (5). С. 8–11.
37. Конференция «Российское электронное пространство знаний» // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/rossiiskoe-electronnoe-prostranstvo-znanyu-new> (дата обращения: 20.01.2021).
38. Ежегодное совещание руководителей библиотек — 2021. Конференция «Российское электронное пространство знаний» : [видеозапись] // YouTube-канал РГБ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=x9-jKQTjBrM> (дата обращения: 20.01.2021).

Strategy for the Development of Librarianship in Russia: Variety of Experiences and Ideas

Elena A. Ivanova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-0631-6316; SPIN 6099-3379

E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Abstract. The article presents the results of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, held on November 18–19, 2021. The main topic of the Meeting is “Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation up to 2030. Implementation Mechanisms”. Organizers are the Ministry of Culture of the Russian Federation, the Russian State Library (RSL) and the National Library of Russia (NLR). 169 people from 34 regions of the Russian Federation took part in the meeting, held at the RSL; 5320 connections were recorded during the broadcasts. Special attention was focused on the following areas: launch of the federal departmental and regional projects to solve the key problems of libraries’ activities; development of the library holdings of Russia; digitalization of libraries. Within the framework of the meeting, the plenary session took place; the winners of three All-Russian competitions were awarded (“Libraries. PROMotion”, “Library Analytics”, as well as scientific works on library science, bibliography and book studies). Two sections worked (“Federal, departmental and regional projects, modernization of the country’s library system” and “Development of the library holdings”), and the conference “Russian Electronic Knowledge Space” was conducted. Following the results of the Meeting, proposals were formulated to help solve a number of problems facing modern libraries. The author notes the desire of the participants to cooperate in line with the unified library policy. The successful implementation of the “Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation up to 2030” requires coordinated efforts of the governing bodies in the field of culture and libraries at all levels, primarily federal and central regional libraries. Serious tasks are set for the Russian State Library and the National Library of Russia.

Key words: Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries, meeting of the heads of libraries, strategy for the development of librarianship, library, Russian State Library, National Library of Russia, Ministry of Culture of the Russian Federation, digitalization, acquisition, preservation of library holdings.

Citation: Ivanova E.A. Strategy for the Development of Librarianship in Russia: Variety of Experiences and Ideas, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20.

References

1. Redkina N.S. Strategic Vectors of Library Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 231–244. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-231-244 (in Russ.).
2. Join the Public Discussion of the Draft Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation until 2030, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_3303.html (accessed 20.01.2022) (in Russ.).
3. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, № 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
4. Action Plan for the Implementation of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of July 7, 2021, № 1828-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 29, art. 5689 (in Russ.).
5. The Annual Meeting of Heads of Libraries of Russia Was Held at the Russian State Library, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-rgb-sostoyalos-ezhagodnoe-soveshhanie-rukovoditelej-federalnykh-i-tsentralnykh-regionalnykh-bibliotek-rossii> (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
6. Firsov V.R. Meetings of Heads of Federal and Central Regional Libraries of the Russian Federation as a Tool for the Formation of State Library Policy, *K 20-letiyu Vserossiiskikh soveshchanii rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii: informatsionnyi sbornik* [To the 20th Anniversary of the All-Russian Meetings of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia: information collection]. St. Petersburg, 2013, pp. 6–10 (in Russ.).
7. Trushina I.A. Preface, *Biblioteka i kul'turnoe mnogoobrazie: materialy Ezhegodnogo soveshchaniya rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii (Sankt-Peterburg, 25–26 oktyabrya 2011 g.)* [Proceedings of the Annual Meeting of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia “Library and Cultural Diversity” (St. Petersburg, October 25–26, 2011)]. St. Petersburg, 2012, pp. 5–15 (in Russ.).
8. *K 25-letiyu Vserossiiskikh soveshchanii rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii: informatsionnyi sbornik* [To the 25th Anniversary of the All-Russian Meetings of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia: information collection]. St. Petersburg, 2018, 128 p.
9. Ivanova E.A. Contemporary Library Policy: Variety of Approaches and Creative Practices (Results of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 609–615. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-6-609-615 (in Russ.).
10. Guseva E.N., Ivanova E.A. The National Project “Culture” as the New Stage of Development of Libraries (based on the Materials of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 659–666. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-659-666 (in Russ.).
11. Trushina I.A. Strategic Guidelines of the State Library Policy, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-119-129 (in Russ.).
12. Annual Meeting of Heads of Libraries of Russia – 2021, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/ezhagodnoe-soveshhanie-rukovoditelej-bibliotek-rossii-21> (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
13. Annual Meeting of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia. November 18–19, 2021: program, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: https://www.rsl.ru/photo/_ORS/documents/afisha2021/Programma_Soveshanie-direktorov-bibliotek.pdf (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
14. Trushina I.A. The 103rd Meeting of the Board of the Russian Library Association Was Held, *Universitets-*

- kaya kniga: sait* [University Book: website]. Available at: <http://www.unkniga.ru/news/12675-sostoyalos-103-zasedanie-pravleniya-rossiyskoy-bibliotechnoy-assotsiatsii.html> (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
15. Annual Meeting of Library Heads — 2021. Plenary Session, *YouTube-kanal RGB* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=qBFkOm3KSgo> (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
 16. Duda V.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. A Strong Team and Belief in Success Are the Conditions to Promote a National Project, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2020, no. 2 (3), pp. 1–5 (in Russ.).
 17. Soshnin A., Salomatina O., Maksimova M. Structure, Content, Personnel... *Biblioteka* [Library], 2021, no. 2, pp. 6–10 (in Russ.).
 18. Tikunova I.P. In the Year of Science — About Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 567–575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575 (in Russ.).
 19. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. Scientific Work of the Russian State Library: Its Subjects and Presentation of Results, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 8, pp. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19 (in Russ.).
 20. Lushnikov P.Yu. Digitized Heritage, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2020, no. 2 (3), pp. 37–42 (in Russ.).
 21. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 324 p.
 22. Trushina I.A., Meshcheryakova V.V. All-Russian Library Congress — 2018: On the Way to Creation of the Librarianship Development Concept, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 247–256. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-247-256 (in Russ.).
 23. Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. Discussion on the Ways of Librarianship Development in Russia at the All-Russian Library Congress — 2019, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 321–329. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-321-329 (in Russ.).
 24. Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. “Library 2030: Building the Future Today”: Results of the All-Russian Library Congress, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 437–447. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-437-447 (in Russ.).
 25. Draft Professional Standard “Library and Information Specialist”, *Rossiiskaya gosudarstvennaya detskaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Children’s Library: official website]. Available at: <https://metodisty.rgdb.ru/05/dlya-prof/rba/13083-21-05-14-01> (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
 26. Libraries. PROMotion. Winners 2021, *Biblioteki. PROdvizhenie: sait* [Libraries. PROMotion: website]. Available at: <https://xn--90aamkbbnfxm7a.xn--p1ai/2021> (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
 27. Results of the 27th All-Russian Competition of Scientific Works on Library Science, Bibliography and Book Studies for 2019–2020, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Libraries of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA1771/NA48829.pdf (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
 28. Employees of the Russian State Library Become the Winners of the All-Russian Competition of Scientific Works, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/sotrudniki-rgb-stali-pobeditelyami-vserossiyskogo-konkursanauchnyix-rabot> (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
 29. Regulations on the All-Russian Competition “Library Analytics”, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA4042/NA38013.pdf (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
 30. Winners of the All-Russian Competition “Library Analytics — 2021”, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Libraries of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/RA4920/pobediteli-konkursabibliotechnaya-analitika-2021 (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
 31. Annual Meeting of Library Heads — 2021. Section “Federal, Departmental and Regional Projects, Modernization of the Country’s Library System”, *YouTube-kanal RGB* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=565JMoFEHAK> (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
 32. Decree of the Government of the Russian Federation of September 6, 2021, № 2463-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 38, art. 6653 (in Russ.).
 33. Development of a Departmental Program for the Preservation of Library Collections of the Russian Federation, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/proektyi-upravleniya-obspecheniya-soxranosti->

- fondov/razrabotka-vedomstvennoj-programmyi-soxraneniya-bibliotechnyx-fondov-rf (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
34. Guseva E.N. Model Libraries: Historical Outline of the Project, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 245–254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254 (in Russ.).
 35. Dyatlovskaya A.Yu., Ananova T.S., Tretyakova L.V. Municipal Libraries in 2020: New Goals and Discoveries, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2020, no. 2 (3), pp. 6–9 (in Russ.).
 36. Duda V.V. Model Libraries are Trendsetters and Messengers of Change, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2021, no. 2 (5), pp. 8–11 (in Russ.).
 37. Conference “Russian Electronic Knowledge Space”, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/rossiiskoe-electronnoe-prostranstvo-znany-new> (accessed 20.01.2021) (in Russ.).
 38. Annual Meeting of Library Heads — 2021. Conference “Russian Electronic Knowledge Space”, *YouTube-kanal RGB* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=x9-jKQTjBrM> (accessed 20.01.2021) (in Russ.).

Анонс



Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская гос. б-ка, Российская нац. б-ка, Президент. б-ка им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 328 с. : ил.

Монография посвящена современному этапу развития научно-исследовательской деятельности в библиотеках Российской Федерации. В ней проанализированы организация и тематика научных исследований в национальных библиотеках, центральных библиотеках регионов России, библиотеках системы Российской академии наук. Подробно рассмотрены основные каналы представления результатов научной деятельности библиотек (диссертации, научные отраслевые журналы, наукометрические базы данных).

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

П.А. ЛОДЫГИНА

Научно-исследовательский потенциал отечественного библиотечного и книжного дела

Реферат. Указом Президента Российской Федерации от 25 декабря 2020 г. № 812 2021 год был объявлен Годом науки и технологий. Основная цель его проведения — развитие науки и технологий в нашей стране. Поддержка и повышение результативности научных исследований имеют прямое отношение к библиотекам — научно-исследовательским учреждениям. В рамках Года науки и технологий Министерством культуры Российской Федерации было возобновлено проведение Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению, который проходил в 1978—2014 годах. Конкурс зарекомендовал себя как один из эффективных методов оценки и поощрения результатов научно-исследовательской работы в библиотечном деле. В 2021 г. его организовали и провели Российская национальная библиотека и Российская государственная библиотека. 18 ноября 2021 г. в рамках Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России прошло торжественное награждение победителей. В 2021 г. жюри конкурса рассматривало 105 работ (42 — по библиотековедению, 17 — по библиографии, 22 — по книговедению, 24 работы относятся к другим категориям). Свои работы представляли 150 авторов из 41 субъекта Российской Федерации.

В табличной форме в статье представлены победители в шести номинациях («Лучшая научная работа в области библиотековедения»; «Лучшая научная работа в области библиографоведения»; «Лучшая научная работа в области книговедения»; «Лучший научный мультимедийный проект»; «Лучшая научная работа региональных библиотек»; «Лучшая научная работа молодого специалиста до 35 лет»). Представлены также лауреаты дополнительных номинаций, учрежденных национальными библиотеками.

Проведение конкурса показало значительный научно-исследовательский потенциал, а представленные материалы имеют большое значение не только для развития библиотек и отрасли в целом, но и во многом служат решению задач социального и гуманитарного характера, поставленных в «Основах государственной культурной политики», утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808.

Проведение Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению целесообразно рассматривать в комплексе с другими основными научными мероприятиями в библиотечной сфере, прошедшими в 2021 г.: изданием коллективной монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» и проведением Международной научно-практической конференции «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия». Данные мероприятия способствовали поддержке и развитию науки в библиотечном деле в рамках реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года».



Полина Александровна Лодыгина,

Российская национальная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия,
заместитель заведующего
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия

ORCID 0000-0003-2108-6387;

SPIN 2080-7009

E-mail: ref.nauka@nlr.ru

Ключевые слова: всероссийский конкурс, библиотековедение, библиография, книговедение, Год науки и технологий, научно-исследовательская деятельность библиотек, научные исследования.

Для цитирования: Лодыгина П.А. Научно-исследовательский потенциал отечественного библиотечного и книжного дела // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 21–31. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-21-31.

В рамках Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России 18 ноября 2021 г. прошло торжественное награждение победителей Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению. Конкурс является одним из основных инструментов оценки результативности научной деятельности в области библиотечного дела. По поручению Министерства культуры Российской Федерации его организатором выступила Российская национальная библиотека (РНБ), соорганизатором — Российская государственная библиотека (РГБ).

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» «научный и (или) научно-технический результат — продукт научной и (или) научно-технической деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе» [1]. Применительно к библиотечной сфере представлением новых знаний являются прежде всего различные формы публикаций: собственные издания библиотек; статьи в профессиональной периодике, в коллективных изданиях, сборниках; монографии, а также доклады на научных и научно-практических мероприятиях. Публикационная активность как один из показателей эффективности научной организации зафиксирована в приказе Министерства культуры Российской Федерации от 3 июня 2016 г. № 1255 [2]. В настоящее время этот подход приобретает еще большее значение. Так, основным показателем реализации целей национального проекта «Наука» является «место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных» [3]. Совокупность наукометрических методов позволяет на формализованной основе определять используемость научных публикаций, а значит и их признание, оценку научным сообществом.

Наряду с формальным методом оценки научной результативности востребованным остается и экспертный метод — проведение различного рода профессиональных конкурсов. В основе данной системы оценки — экспертиза научного издания на основе сформулированных критериев, которая осуществляется специалистами. С точки зрения оценки именно конкурсная основа является, на наш взгляд, наиболее эффективной формой, поскольку предполагает элемент состязательности и конкурирования на равных, выявляя активных исследователей, а также позволяя одномоментно охватить весь массив разработок по определенной тематике на данный момент времени.

Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению был учрежден Министерством культуры РСФСР и успешно проводился с 1978 по 2014 год [4]. Предложение о его возобновлении было впервые выдвинуто секцией Российской библиотечной ассоциации (РБА) по научно-исследовательской работе в рамках Всероссийского библиотечного конгресса 2019 г. в Туле и получило поддержку РНБ и РГБ [5].

Министерством культуры Российской Федерации в 2021 г. было принято решение о возобновлении конкурса, что стало особенно своевременным в связи с объявлением Президентом Российской Федерации Года науки и технологий [6].

В соответствии с новым Положением о Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению он «способствует реализации следующих задач <...>:

- стимулировать развитие библиотечного дела, библиографии, освоение информационных технологий;
- активизировать развитие исследований, обогащающих потенциал отечественного библиотечного и книжного дела;
- поощрять ученых и специалистов, внесших значительный вклад в развитие новой стратегии деятельности библиотек;
- способствовать повышению престижа научной работы и занятых в ней специалистов;

Таблица 1

Количество представленных на конкурс работ по тематике

Годы	Библиотекведение	Библиография	Книговедение	Прочие
2014	38	60	14	8
2021	42	17	22	24

• развивать систему информирования российской библиотечной общественности о разработках, носящих инновационный характер» [7].

В оргкомитет под председательством заместителя министра культуры Российской Федерации О.С. Яриловой вошли генеральный директор РНБ В.Г. Гронский и генеральный директор РГБ В.В. Дуда.

С 30 июня по 30 сентября 2021 г. РНБ принимала к рассмотрению работы, изданные в 2019–2020 гг. научными коллективами и отдельными авторами, независимо от ведомственной принадлежности организаций, в которых они работают.

Итоги конкурса 2021 г. показали, что активность в сфере библиотечной науки остается достаточно стабильной. Например, в 2014 г. жюри рассматривало 120 работ, в 2021 г. — 105. Отметим высокую степень участия центральных региональных библиотек, которые продемонстрировали многочисленные научные разработки в области библиотекведения, библиографии, книговедения. Так, из 58 организаций различного типа на конкурс подали свои работы 25 центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Это во многом коррелирует с исследованием, проведенным РНБ на предмет организации и ведения на-

учно-исследовательской работы в центральных региональных библиотеках, результаты которого показали научный потенциал таких библиотек [8].

Проанализируем поступившие на конкурс в 2014 и 2021 гг. библиотечные, библиографические и книговедческие работы. Издания, не относящиеся к данным трем категориям, вынесены в графу «Прочие» (табл. 1). Количество библиотечных и книговедческих работ возросло на фоне снижения библиографических изданий.

В 2021 г. на конкурс поступили работы 150 авторов (из них 51 — индивидуальные) из 41 субъекта Российской Федерации.

Организации — участники конкурса в 2021 г.:

- федеральные библиотеки — 5;
- библиотеки центральных субъектов Российской Федерации (национальные, областные научные, детские, юношеские и др.) — 27;
- муниципальные библиотеки — 14;
- библиотеки других ведомств — 7;
- вузы культуры — 6;
- общественно-профессиональная организация — 1;
- другое учреждение — 1.

Состав жюри конкурса, заседание которого состоялось 11 октября 2021 г. в РНБ: В.Р. Фирсов,

Таблица 2

Итоги Всероссийского конкурса научных работ по библиотекведению, библиографии и книговедению (2021 г.)

Номинация	Победители	Авторы, организаторы проектов
«Лучшая научная работа в области библиотекведения»	Монография «Российская национальная библиотека в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)» [9]	Г.В. Михеева, главный научный сотрудник отдела истории библиотечного дела РНБ
	Специальный диплом Фундаментальное исследование «Идея Библиологоса — творца Библиосферы»	А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры
	Поощрительный диплом Издание «История библиотеки Пушкинского Дома, 1906–2016» [10]	Н.С. Беляев, научный сотрудник отдела Библиотеки Академии наук при Институте русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук (Библиотека ИРЛИ)

Номинация	Победители	Авторы, организаторы проектов
«Лучшая научная работа в области библиографоведения»	Цикл библиографических указателей: «Книговедение: указатель литературы за 2008 год» [11]; «Публикации сотрудников научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги), 1918–2018» [12]; «Издательское, библиотечное и библиографическое дело в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)» [13]; «Библиофилы-библиографы конца XIX – начала XX века» ^a [14]	Л.И. Фурсенко, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) РГБ
	Поощрительный диплом Сборник материалов «Библиографическая деятельность Российской национальной библиотеки за 100 лет: 1918–2018» [15]	Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения РНБ
«Лучшая научная работа в области книговедения»	Издание «Книжные переплеты генерала А.П. Ермолова» [16]	А.И. Маркова, главный библиограф Научной библиотеки Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина
	Поощрительный диплом Монография «Опережавшие время : к 100-летию Института книговедения (Петроград-Ленинград, 1920–1933 гг.)» [17]	М.Н. Колесникова, заведующая кафедрой библиотекосведения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного института культуры
«Лучший научный мультимедийный проект»	Электронная библиотека «Писатели Чувашии — детям»	Т.Р. Григорьева, директор Чувашской республиканской детско-юношеской библиотеки
	Поощрительный диплом Электронная коллекция «Наследие Моргенштерна: персональная коллекция»	М.В. Сутягина, заведующая информационно-библиографическим отделом Челябинской областной универсальной научной библиотеки
«Лучшая научная работа региональных библиотек»	Издание «“Меня влечет к томам старинным...” : из книжного наследия Г.В. Юдина» [18]	А.Б. Шиндина, библиотекарь отдела редких книг и книговедения Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края
	Поощрительный диплом «Вехи истории Национальной библиотеки Республики Татарстан: от Казанской городской публичной библиотеки — к Республиканской библиотеке имени В.И. Ленина Татарской АССР. 1916–1965 гг.» : в 2 кн. [19] ^b	Р.У. Елизарова, ведущий научный сотрудник отдела рукописей и редких книг Национальной библиотеки Республики Татарстан К.Б. Фатхеева, главный библиотекарь научно-методического отдела Национальной библиотеки Республики Татарстан
«Лучшая научная работа молодого специалиста до 35 лет»	Цикл статей по раскрытию собрания кириллических книг, хранящихся на территории Костромской области	Ю.С. Белянкин, заведующий сектором изучения особо ценных фондов Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ
	Поощрительный диплом Практическое руководство «Музей книги в библиотеке. Создание постоянной экспозиции» [20] ^c	С.М. Ермоленко, заместитель директора Новосибирской областной юношеской библиотеки

^a В соавторстве с А.Ю. Самариним.^b На IX Конкурсе РБА «Лучшая профессиональная книга года — 2021» работа отмечена дипломом в номинации «Библиотека в культурной жизни общества».^c На IX Конкурсе РБА «Лучшая профессиональная книга года — 2021» работа признана победителем в номинации «В помощь профессионалу».

заместитель генерального директора РНБ по научной работе, доктор педагогических наук (председатель жюри); А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук; М.Д. Афанасьев, президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, кандидат педагогических наук; Г.В. Михеева, главный научный сотрудник отдела истории библиотечного дела РНБ, доктор педагогических наук, профессор; Н.Г. Патрушева, заведующая научно-исследовательским отделом книговедения РНБ, доктор исторических наук; Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор; П.А. Лодыгина, заместитель заведующего отделом межбиблиотечного взаимодействия РНБ (координатор оргкомитета).

Эксперты определили победителей в основных номинациях конкурса (табл. 2). Отметим, что в 2021 г. были введены две принципиально важные номинации — «Лучшая научная работа молодого специалиста до 35 лет» и «Лучшая научная работа региональных библиотек». Победители получили дипломы и денежные призы от Министерства культуры Российской Федерации.

Национальными библиотеками были учреждены также собственные дополнительные номинации и выбраны победители (табл. 3).

Проведение Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению продемонстрировало значительный научно-исследовательский потенциал в библиотечном деле, большое количество изучаемых тем, интерес со стороны исследователей в библиотеках, вузах, различных учреждениях сферы культуры.

Конкурс позволил выявить исследования, неизвестные широкому кругу специалистов, но представляющие профессиональный интерес:

- «Детское и юношеское чтение: исследование актуальной и потенциальной аудитории детских библиотек Москвы с рекомендациями по развитию учреждений»;

- «Что читают сегодня пользователи муниципальных библиотек Татарстана. Итоги социологического исследования»;

- «Областное исследование “Фонды муниципальных библиотек Мурманской области: современное состояние, комплектование, продвижение”: итоговый отчет» и др.

В то же время отмечается некоторая неопределенность с позиционированием результатов собственно научных исследований — не всегда есть четкое понимание, какие виды работ можно отнести к научно-исследовательским.

Конкурс является значимым и эффективным инструментом поддержки научных исследований в области библиотековедения, библиографии и книговедения, что определяется активностью участников, количеством представленных работ, заинтересованностью профессионалов. Его возобновление стало своевременным событием.

В 2021 г., в Год науки и технологий, Правительством Российской Федерации утверждена «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [22]. Ее реализация требует серьезного научного обоснования. Еще более значимы научные исследования библиотек в области изучения и раскрытия культурного наследия в рамках реализации государственной культурной политики.

Результаты анализа представленных на конкурс работ показали, что он значительно шире задач, поставленных в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года». В документе говорится о задачах «научного и методического обеспечения деятельности библиотек» [22]. Материалы конкурса показывают, что библиотеки многое делают в данном направлении. Однако, помимо решения внутриотраслевых задач, научная работа решает социальные задачи гуманитарного характера, поставленные в «Основах государственной культурной политики» [23] и других документах, определяющих ее цели. Так, в «Публичной декларации целей и задач на 2021 год» Министерством культуры Российской Федерации зафиксированы следующие цели государственной культурной политики:

- укрепление гражданской идентичности;
- создание условий для воспитания граждан;
- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;
- передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения [24] и др.

Решению этих государственных задач способствуют представленные на конкурс работы

Таблица 3

Победители в дополнительных номинациях национальных библиотек

Номинация	Учредитель	Победитель	Авторы, организаторы проектов
«Лучшая научная работа по раскрытию и изучению исторического и культурного наследия России»	Российская национальная библиотека	Монография «Усадебные библиотеки Тамбовской губернии конца XVIII — начала XX века как элемент провинциальной культурной среды» [21]	Л.А. Пронина, директор Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина
«Лучшая научная работа по теории и практике организации деятельности модельных библиотек»	Российская государственная библиотека	Информационный бюллетень для библиотек Самарской области «Библиосфера.63» (2020, № 18)	Н.М. Малкова, заместитель директора по науке Самарской областной универсальной научной библиотеки
		Поощрительный диплом Научный проект «Журнал “Библиотеки нового поколения: издание о библиотеках, которые нужны людям”» (пилотный номер за 2019 г., номер 1 (2) и номер 2 (3) за 2020 г.)	Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом», заведующая отделом периодических изданий РГБ Е.А. Шибаева, заместитель главного редактора — ответственный секретарь отдела периодических изданий Департамента — Издательство «Пашков дом» РГБ
«Лучшая научная работа в области интеграции информационных ресурсов»	Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина	Цифровая платформа о Липецком крае в годы Великой Отечественной войны «Память Вечного огня»	Т.В. Ефремова, заведующая Публичным центром правовой информации Липецкой областной универсальной научной библиотеки

в области раскрытия библиотечных фондов, краеведения, изучения истории книги и библиотек.

Вопросы организации научной работы, ее методического обеспечения все более выходят на первый план благодаря усилиям национальных библиотек, прежде всего РГБ и РНБ. В рамках Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, проходившего 11–12 ноября 2020 г., большое внимание было уделено задачам развития библиотечной науки. Прозвучавшие доклады отмечали важность динамичного развития отраслевой науки как основы для развития библиотечного дела в стране [25]. Значимым событием стал выход в свет монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов», в которой проанализирован современный этап развития научно-исследовательской деятельности в библиотеках Российской Федерации [26].

Еще одним шагом в осмыслении научной деятельности и ее значения для практической работы стала организованная РГБ и РНБ Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» [27]. Принципиальное значение имеет предложение о проведении Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению на постоянной основе и расширении форм поощрения победителей.

Конкурс является действенным инструментом презентации имеющегося научно-исследовательского потенциала, позволяющим выявлять и поощрять лучшие наработки, отслеживать основные направления научно-исследовательской работы, что способствует решению задачи по созданию единой сети библиотек страны.

Проведение Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению целесообразно рассматривать в ряду трех основных научных ме-

роприятий в библиотечной сфере, прошедших в Год науки и технологий, — собственно конкурс, издание коллективной монографии [26] и проведение конференции [27].

Поддержка научной деятельности на государственном уровне обеспечивает значимый вклад в развитие библиотечной отрасли в целом. В «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» отмечено: «В условиях децентрализации системы управления научная и методическая функции являются системообразующими для всей библиотечной отрасли страны», а также зафиксирована необходимость «проведения разноуровневых профессиональных конкурсов» [22]. В этом смысле проведение Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению можно рассматривать как значимое событие в рамках реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года».

Список источников

1. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 35. Ст. 4137.
2. Приказ Министерства культуры РФ от 3 июня 2016 г. № 1255 «Об утверждении методики оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201609070018> (дата обращения: 26.01.2022).
3. Национальный проект «Наука» // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/UraNEEbOnbjosoMLPOnnJZx4OT20Siei.pdf> (дата обращения: 23.11.2021).
4. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению как отражение научного потенциала отрасли // Библиотековедение. 2020. Т. 69. № 6. С. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588.
5. Мещерякова В.В. Всероссийский библиотечный конгресс: XXIV Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации. Тула, 11–17 мая 2019 г. : итоговый обзор // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2019/about/itogovyy-obzor/> (дата обращения: 23.11.2021).
6. Указ Президента РФ от 25 декабря 2020 г. № 812 «О проведении в Российской Федерации Года науки и технологий» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 52, ч. 1. Ст. 8797.
7. Положение о Всероссийском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA1770/NA41835.pdf (дата обращения: 23.11.2021).
8. Лодыгина П.А. Участие центральных библиотек субъектов Российской Федерации в организации научной работы // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 465–473. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-465-473.
9. Михеева Г.В. Российская национальная библиотека в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) : монография. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2020. 141 с.
10. Беляев Н.С. История библиотеки Пушкинского Дома, 1906–2016. Санкт-Петербург : Реноме, 2019. 686 с.
11. Фурсенко Л.И. Книговедение : указатель литературы за 2008 год / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2019. 630 с.
12. Фурсенко Л.И. Публикации сотрудников научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) : библиографический указатель, 1918–2018 / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2019. 371 с.
13. Фурсенко Л.И. Издательское, библиотечное и библиографическое дело в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) : указатель литературы, 1946–2019. Москва : Пашков дом, 2020. 172 с.
14. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Библиофилы-библиографы конца XIX — начала XX века : (П.К. Симони, Д.В. Ульянинский, Н.Н. Орлов) / Российская государственная библиотека. Москва : МИК, 2019. 153 с.
15. Библиографическая деятельность Российской национальной библиотеки за 100 лет: 1918–2018 гг. : сборник статей и воспоминаний / сост. и науч. ред. Н.К. Леликова ; Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2019. 160 с.
16. Маркова А.И. Книжные переплеты генерала А.П. Ермолова / науч. ред. И.Л. Великодная. Москва, 2020. 236 с.

17. Колесникова М.Н. Опережавшие время : к 100-летию Института книговедения (Петроград-Ленинград, 1920–1933 гг.). Санкт-Петербург, 2020. 290 с.
18. «Меня влечет к томам старинным...» : из книжного наследия Г.В. Юдина / сост., автор текста и вступит. статьи А.Б. Шиндина ; Красноярская библиотечная ассоциация ; Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. Красноярск, 2020. 149 с.
19. Вехи истории Национальной библиотеки Республики Татарстан : от Казанской городской публичной библиотеки — к Республиканской библиотеке имени В.И. Ленина Татарской АССР. 1916–1965 гг. : в 2 кн. / сост.: Р.У. Елизарова, К.Б. Фатхеева ; Национальная библиотека Республики Татарстан. Казань : Милли китап. Кн. 1: Архивные документы, материалы периодической печати и изданий. 2020. 276 с. ; Кн. 2: Отчеты о работе библиотеки. 2020. 388 с.
20. Ермоленко С.М. Музей книги в библиотеке. Создание постоянной экспозиции : практическое руководство / Новосибирская государственная областная научная библиотека. Новосибирск, 2020. 175 с.
21. Усадебные библиотеки Тамбовской губернии конца XVIII — начала XX века как элемент провинциальной культурной среды : монография / под ред. Л.А. Прониной ; Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина. Тамбов, 2020. 116 с.
22. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
23. Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 52, ч. 1. Ст. 7753.
24. Публичная декларация целей и задач на 2021 год. 2021. 30 с. // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://culture.gov.ru/upload/medialibrary/035/035ad8a41d01b6947ee2ac58a328beb0.pdf#viewer.action=download> (дата обращения: 23.11.2021).
25. Трушина И.А. Стратегические ориентиры государственной библиотечной политики // Библиотековедение. 2021. Т. 70. № 2. С. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-119-129.
26. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека ; Российская национальная библиотека ; Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Москва : Пашков дом, 2021. 323 с.
27. Тикунова И.П. В Год науки — о библиотечной науке // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 567–575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575.

Scientific-Research Potential of the National Librarianship and Book Industry

Polina A. Lodygina,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., Saint Petersburg, 191069, Russia

ORCID 0000-0003-2108-6387; SPIN 2080-7009

E-mail: ref.nauka@nlr.ru

Abstract. 2021 was declared the Year of Science and Technology by the Decree of the President of the Russian Federation No. 812 of December 25, 2020. The main purpose of its holding is the development of science and technology in our country. Support and improvement of the effectiveness of scientific research are directly related to libraries — scientific-research institutions. Within the framework of the Year of Science and Technology, the Ministry of Culture of the Russian Federation resumed the All-Russian

competition of scientific works in the area of library science, bibliography and book studies, which took place in 1978–2014. The competition has established itself as one of the most effective methods of evaluating and encouraging the results of research work in librarianship. In 2021, it was organized and conducted by the National Library of Russia and the Russian State Library. On November 18, 2021, within the framework of the Annual Meeting of the Heads of federal and central regional libraries of Russia, the solemn awarding of the winners took place.

In 2021, the jury of the competition considered 105 works (42 – in library science, 17 – in bibliography, 22 – in book studies, 24 works related to other categories). 150 authors from 41 subjects of the Russian Federation presented their works.

The article presents in tabular form the winners in six nominations (“Best scientific work in the field of library science”; “Best scientific work in the field of bibliography science”; “Best scientific work in the field of book studies”; “Best scientific multimedia project”; “Best scientific work of regional libraries”; “Best scientific work of young specialist under the age of 35”). The article also presents the winners in additional nominations established by national libraries.

The competition has shown significant scientific-research potential; and the materials presented are of great importance not only for the development of libraries and the branch as a whole, but also largely serve to solve social and humanitarian problems set out in the “Fundamentals of State Cultural Policy”, established by Decree of the President of the Russian Federation No. 808 of December 24, 2014.

It is advisable to consider the holding of the All-Russian competition of scientific papers in library science, bibliography and book studies in conjunction with other major scientific events in the library field that took place in 2021: publication of the collective monograph “Scientific research in libraries: topics, organization, presentation of results” and the International scientific and Practical Conference “Library science in the XXI century: content, organization, digitalization and scientometrics”. These events contributed to the support and development of science in librarianship in the framework of implementation of the “Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the period up to 2030”.

Key words: all-Russian competition, librarianship, bibliography, book studies, Year of Science and Technology, scientific-research activity of libraries, scientific research.

Citation: Lodygina P.A. Scientific-Research Potential of the National Librarianship and Book Industry, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 21–31. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-21-31.

References

1. Federal Law of August 23, 1996, № 127-FZ “On Science and State Scientific and Technical Policy”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1996, no. 35, art. 4137 (in Russ.).
2. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of June 3, 2016, № 1255 “On Approval of the Methodology for Evaluating the Performance of Scientific Organizations, Subordinate to the Ministry of Culture of the Russian Federation, Performing Research, Development and Technological Work for Civil Purposes”, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet Portal of Legal Information]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201609070018> (accessed 26.01.2022) (in Russ.).
3. “Science” National Project, *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Government of the Russian Federation: official website]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/UraNEEbOnbjocoMLPOnnJZx4OT20Siei.pdf> (accessed 23.11.2021).
4. Firsov V.R., Lodygina P.A. All-Russian Competition of Scientific Works in the Area of Library Science, Bibliography and Book Science as the Reflection of Research Potential of the Scientific Branch, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588 (in Russ.).
5. Meshcheryakova V.V. All-Russian Library Congress: 24th Annual Conference of the Russian Library Association. Tula, May 11–17, 2019: final review, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2019/about/itogovyy-obzor/> (accessed 23.11.2021) (in Russ.).
6. Decree of the President of the Russian Federation of December 25, 2020, № 812 “On Holding the Year of

- Science and Technology in the Russian Federation”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2020, no. 52, part 1, art. 8797 (in Russ.).
7. Regulations on the All-Russian Competition of Scientific Works in the Area of Library Science, Bibliography and Book Science, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA1770/NA41835.pdf (accessed 23.11.2021) (in Russ.).
8. Lodygina P.A. Participation of Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation in the Organization of Scientific Activity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 465–473. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-465-473 (in Russ.).
9. Mikheeva G.V. *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka v gody Velikoi Otechestvennoi voyny (1941–1945): monografiya* [The National Library of Russia during the Great Patriotic War (1941–1945): monograph]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2020, 141 p.
10. Belyaev N.S. *Istoriya biblioteki Pushkinskogo Doma, 1906–2016* [The History of the Pushkin House Library, 1906–2016]. St. Petersburg, Renome Publ., 2019, 686 p.
11. Fursenko L.I. *Knigovedenie: ukazatel' literatury za 2008 god* [Book Studies: Index of Literature for 2008]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, 630 p.
12. Fursenko L.I. *Publikatsii sotrudnikov nauchno-issledovatel'skogo otdela redkikh knig (Muzeya knigi): bibliograficheskii ukazatel', 1918–2018* [Publications of the Employees of the Rare Books Department (Book Museum): bibliographic index, 1918–2018]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, 371 p.
13. Fursenko L.I. *Izdatel'skoe, bibliotechnoe i bibliograficheskoe delo v gody Velikoi Otechestvennoi voyny (1941–1945): ukazatel' literatury, 1946–2019* [Publishing, Librarianship and Bibliography during the Great Patriotic War (1941–1945): index of literature, 1946–2019]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, 172 p.
14. Samarin A.Yu., Fursenko L.I. *Bibliofily-bibliografy kontsa XIX – nachala XX veka: (P.K. Simoni, D.V. Ul'yaninskii, N.N. Orlov)* [Bibliophiles-Bibliographers of the Late 19th – Early 20th Century: (P.K. Simoni, D.V. Ulyaninsky, N.N. Orlov)]. Moscow, MIK Publ., 2019, 153 p.
15. Lelikova N.K. (ed.) *Bibliograficheskaya deyatelnost' Rossiiskoi natsional'noi biblioteki za 100 let: 1918–2018 gg.: sbornik statei i vospominanii* [Bibliographic Activity of the National Library of Russia for 100 Years: 1918–2018: collected articles and memoirs]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2019, 160 p.
16. Markova A.I. *Knizhnye pereplety generala A.P. Ermolova* [Book Bindings of General A.P. Ermolov]. Moscow, 2020, 236 p.
17. Kolesnikova M.N. *Operezhavshie vremya: k 100-letiyu Instituta knigovedeniya (Petrograd-Leningrad, 1920–1933 gg.)* [Ahead of Time: To the 100th Anniversary of the Institute of Book Studies (Petrograd-Leningrad, 1920–1933)]. St. Petersburg, 2020, 290 p.
18. Shindina A.B. (ed.) *“Menya vlechet k tomam starinnyim...”: iz knizhnogo naslediya G.V. Yudina* [“I Am Attracted to Ancient Volumes...”: From G.V. Yudin's Book Heritage]. Krasnoyarsk, 2020, 149 p.
19. Elizarova R.U., Fatkheeva K.B. (eds.) *Vekhi istorii Natsional'noi biblioteki Respubliki Tatarstan: ot Kazanskoi gorodskoi publichnoi biblioteki – k Respublikanskoi biblioteke im. V.I. Lenina Tatarskoi ASSR. 1916–1965 gg.: v 2 kn.* [Milestones in the History of the National Library of the Republic of Tatarstan: From the Kazan City Public Library to the V.I. Lenin Republican Library of the Tatar ASSR. 1916–1965: in 2 books]. Kazan, Milli Kitap Publ., book 1: Arkhivnye dokumenty, materialy periodicheskoi pechati i izdaniy [Archival Documents, Periodical Materials], 2020, 276 p., book 2: Otchety o rabote biblioteki [Reports on the Library Work], 2020, 388 p.
20. Ermolenko S.M. *Muzei knigi v biblioteke. Sozdanie postoyannoi ekspozitsii: prakticheskoe rukovodstvo* [A Book Museum in a Library. Creating a Permanent Exhibition: practical guide]. Novosibirsk, 2020, 175 p.
21. Pronina L.A. (ed.) *Usadebnye biblioteki Tambovskoi gubernii kontsa XVIII – nachala XX veka kak element provintsial'noi kul'turnoi sredy: monografiya* [Estate Libraries of the Tambov Governorate of the Late 18th – Early 20th Century as an Element of the Provincial Cultural Environment: monograph]. Tambov, 2020, 116 p.
22. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, № 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
23. Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014, № 808 “On Approval of the Fundamentals of the State Cultural Policy”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2014, no. 52, part 1, art. 7753 (in Russ.).
24. Public Declaration of Goals and Objectives for 2021, 2021, 30 p., *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii*:

- ofits. sait [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://culture.gov.ru/upload/medialibrary/035/035ad8a41d01b6947ee2ac58a328beb0.pdf#viewer.action=download> (accessed 23.11.2021) (in Russ.).
25. Trushina I.A. Strategic Guidelines of the State Library Policy, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-119-129 (in Russ.).
26. *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 323 p.
27. Tikunova I.P. In the Year of Science — About Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 567–575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575 (in Russ.).

Анонс



Сошнин А.А., Саломатина О.А., Максимова М.Л. Итоги Всероссийского мониторинга состояния библиотечных фондов Российской Федерации 2020 года : аналитический отчет / Российская гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2021. 176 с. : ил.

Аналитический отчет подготовлен по результатам первого исследования Всероссийского мониторинга состояния библиотечных фондов Российской Федерации. В исследовании, проведенном в 2020 г., приняли участие библиотеки федерального уровня и центральные библиотеки всех субъектов РФ. В процессе мониторинга осуществлен сбор и аналитическая обработка данных о состоянии документных фондов библиотек РФ по четырем ключевым блокам: описание структуры библиотечных фондов с точки зрения особенностей консервационной деятельности; оценка условий хранения документов; оценка степени оснащенности библиотек необходимым консервационным оборудованием и квалифицированными кадрами.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Н.А. САХАРОВ

Система обязательного экземпляра и печатные издания в электронной форме

Реферат. Система обязательного экземпляра в России, которая ведет свое начало с указа Екатерины II 1783 г., прошла большой исторический путь и в настоящее время имеет соответствующую законодательную основу. В 2016 г. Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» был дополнен в том числе нормами об обязательном экземпляре печатного издания в электронной форме. С учетом норм российского законодательства Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ приняла в ноябре 2021 г. Рекомендации по установлению общих подходов по вопросу представления обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме в государствах — участниках Содружества Независимых Государств. В нашей стране накоплен опыт реализации принятых в 2016 г. изменений и дополнений в систему обязательного экземпляра. С одной стороны, пользователи, имеющие доступ к фондам Российской государственной библиотеки (РГБ), получили возможность работать с документами, которые поступили в РГБ от ряда издательств и других правообладателей и размещены в Национальной электронной библиотеке. С другой стороны, многие российские производители документов по-прежнему не присылают в РГБ обязательные экземпляры своих печатных изданий в электронной форме, мотивируя это опасением, что пользователи могут прибегнуть к неправомерному копированию электронных файлов. Раскрываются меры, направленные на обеспечение прав и интересов как пользователей библиотек, так и правообладателей. Правительством Российской Федерации в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации внесен законопроект об упразднении существующего в настоящее время порядка, обязывающего производителей документов доставлять обязательный экземпляр печатного издания в электронной форме и в РГБ, и в Российскую книжную палату. Правительственный законопроект предусматривает доставку соответствующего электронного файла только в РГБ.

Ключевые слова: система обязательного экземпляра, обязательный экземпляр документов, обязательный экземпляр печатных изданий в электронной форме, Российская государственная библиотека, производители документов, получатели обязательного экземпляра, Национальная электронная библиотека, книжный фонд.

Для цитирования: Сахаров Н.А. Система обязательного экземпляра и печатные издания в электронной форме // Библиотекословедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 32–38. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-32-38.

В 2023 г. исполнится 240 лет с тех пор, как в России были заложены основы современной системы обязательного экземпляра [1; 2]. На протяжении более двух столе-



Николай Анатольевич Сахаров,
Российская государственная библиотека,
дирекция,
советник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор политических наук,
профессор
ORCID 0000-0003-4306-4891
E-mail: SakharovNA@rsl.ru

тий отдельные элементы этой системы трансформировались, но ее предназначение остается неизменным:

- собирать и сохранять национальное достояние (книги и другие издания);
- быть главным источником формирования фондов крупнейших библиотек нашего Отечества [3].

Системы обязательного экземпляра в настоящее время функционируют во многих странах и являются одним из важных атрибутов мировой цивилизации. Они направлены на сохранение и предоставление для широкого пользования того культурного пласта, который образуется в каждой стране ее печатными изданиями, различными видами документов, а теперь и печатными изданиями в электронной форме, а также другими электронными документами [4; 5].

Можно по-разному относиться к электронным документам, и в наше время остается немало тех, кто (подобно автору данной статьи) до сих пор предпочитает читать печатные издания на бумажном носителе. Но факт остается фактом: все больше людей в современном мире предпочитают чтение «в цифре». Совершенно очевидно, что многим стало гораздо удобнее читать и работать с электронными изданиями, появление которых кардинально расширило доступ к информации. Немаловажно и то, что хранение печатных изданий в электронной форме требует гораздо меньших площадей, хотя здесь существуют некоторые проблемы технологического характера. Наконец (и это стало особенно актуально в наше время), сосредоточение в Российской государственной библиотеке (РГБ) обязательных экземпляров печатных изданий в электронной форме и их размещение в Национальной электронной библиотеке (НЭБ) открывают новые благоприятные возможности в совершенствовании процесса индексирования научных публикаций российских ученых.

В 2016 г. Российская Федерация стала первой страной на постсоветском пространстве, которая создала законодательную основу для включения печатных изданий в электронной форме в состав системы обязательного экземпляра. Пример нашей страны в значительной степени побудил другие государства Содружества Независимых Государств (СНГ) двигаться в направлении общемировых трендов. В 2019 г. на площадке Библиотечной Ассамблеи Евразии началась работа экспертов по подготовке Рекомендаций по установлению общих подходов по вопросу о представлении обязательного экзем-

пляра печатного издания в электронной форме в государствах — участниках СНГ [6]. В ходе этой работы, которая продолжалась около двух лет при активном участии экспертов РГБ, большую заинтересованность в достижении поставленных задач проявили многие национальные библиотеки стран Содружества, их руководители и эксперты. Инициативу международного библиотечного сообщества поддержала профильная в сфере законодательства о библиотечной политике Постоянная комиссия Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, где с учетом всех поступивших отзывов и предложений был доработан рекомендательный нормативно-правовой документ.

26 ноября 2021 г. на 53-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ были приняты Рекомендации по установлению общих подходов по вопросу представления обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме в государствах — участниках СНГ¹ [7; 8].

Этот документ был создан на основе подходов, выработанных в странах СНГ. У каждой из них имеется свой опыт в отношении процессов создания, распространения и использования печатных изданий в электронной форме. Ценный опыт есть и у Российской Федерации, где согласно Федеральному закону от 03.07.2016 № 278-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» с 1 января 2017 г. начали действовать общедоменные нормы в части обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме [9]. С тех пор прошло больше пяти лет, и можно подвести некоторые итоги выполнения федеральных законодательных норм в нашей стране.

Во-первых, выдержало проверку практикой само основополагающее понятие «обязательный печатный экземпляр в электронной форме». Данное понятие исходит из того, что этот вид обязательного экземпляра производитель готовит в виде копии оригинал-макета печатного издания. Тем самым достигается полная идентичность печатного издания и его воспроизводства в электронной форме со всеми без исключения составляющими — не только текстом, но и иллюстрациями, другими элементами оформления.

Во-вторых, разработаны и официально утверждены требования к формату файла обязательного экземпляра печатного издания в

электронной форме, а также порядок его хранения, учета и меры защиты от противозаконных действий при доставке данного файла.

В-третьих, в РГБ введена в действие система приема обязательных экземпляров печатных изданий в электронной форме. В настоящее время можно констатировать, что эта система действует достаточно отлаженно.

Принципиально важным явилось указание Президента Российской Федерации В.В. Путина от 17.02.2018 № ПР-294 о включении в НЭБ 100% всех получаемых обязательных печатных изданий в электронной форме [10, с. 251; 11]. Это указание главы нашего государства получило дальнейшее развитие в Положении о НЭБ, утвержденном в 2019 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2019 № 169 [12]. В п. 80 документа указывается: «Обязательные экземпляры печатных изданий в электронной форме, поступающие в фонды Российской государственной библиотеки в соответствии с Федеральным законом “Об обязательном экземпляре документов”, в полном объеме включаются в состав объектов Национальной электронной библиотеки... Использование обязательных экземпляров печатных изданий в электронной форме осуществляется в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации» [12].

Что касается предусмотренного Федеральным законом от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» процесса доставки в РГБ производителями обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме [13], то он имеет свои позитивные и негативные стороны. К первым можно отнести то, что для ряда производителей документов этот процесс стал важной частью их производственных операций. Как свидетельствуют данные отдела регистрации цифровых ресурсов Департамента производства цифровых ресурсов РГБ, ряд издательств в целом выполняет все нормы этого закона. Таких издательств немного, но среди них три организации, которые входят в число крупнейших по своим тиражам в Российской Федерации («Просвещение», «Азбука-Аттикус», «МИФ»). Также в РГБ присылают наибольшее количество обязательных экземпляров в электронной форме издательства «Детская литература», «Союз писателей» и «Речь».

По данным отдела регистрации цифровых ресурсов РГБ, всего в 2021 г. было получено и размещено в НЭБ 23 594 книги и 20 500 периодических изданий.

Много это или мало? Обратимся к общей статистике за 2020 г., содержащейся в ежегодном официальном издании «Книжный рынок России», согласно которому в 2020 г. в Российской Федерации было выпущено всего 99 857 названий книг и брошюр [14, с. 7, 11]. Из 4518 действовавших издательств обязательные экземпляры печатных изданий в электронной форме в 2020 г. прислало в Российскую книжную палату (РКП) 721 издательство, что составило 16% от общего числа издательств в нашей стране [14, с. 21]. И среди тех издательств, которые в течение всех последних лет «фактически нарушают Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”», фигурирует крупнейшее в России — «Эксмо-АСТ» [14, с. 21]. Помимо этого гиганта издательского бизнеса, немало других крупных, средних и небольших издательств также входят в категорию «отказников».

В чем причина такого явления? Самым распространенным объяснением подобного действия, а точнее бездействия, является опасение издателей и вообще правообладателей того, что электронный файл обязательного печатного издания, оказавшись в распоряжении РГБ, станет доступен не только законопослушным пользователям, но и тем, кто может осуществлять неправомерное копирование этого файла в нарушение законодательства об авторском праве.

Кроме того, издатели опасаются, что пользователи библиотечных фондов предпочтут покупке бесплатное ознакомление с электронной версией в стенах библиотек, что также может нанести ощутимый ущерб их коммерческим интересам. Наконец, многие издатели и, прежде всего, руководители небольших издательств жалуются на то, что требование РГБ о приеме от них электронных файлов обязательных печатных изданий исключительно в формате PDF/A1b является обременительным, поскольку они работают в иных форматах.

В РГБ исходят из того, что все без исключения субъекты системы обязательного экземпляра (производители документов, пользователи, организации — получатели обязательных экземпляров) должны безусловно исполнять ныне действующий Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» и сопутствующие ему подзаконные акты в полном объеме, включая те нормативно-правовые документы, которые регламентируют производство, доставку, хранение и защиту обязательного экземпляра печатного

Таблица

**Количество договоров РГБ с правообладателями по годам заключения
(через систему обязательного экземпляра печатных изданий в электронной форме)**

Год	Количество договоров	Количество произведений
2019	11	1552
2020	46	552
2021	65	827

издания в электронной форме, а также требования к доставляемому электронному файлу. В то же время в РГБ отчетливо видят ряд проблем, возникающих в ходе исполнения этого закона, и предпринимают соответствующие меры.

Отметим, что с тех пор, как РГБ в 2014 г. была назначена оператором НЭБ, руководство библиотеки проводит последовательный курс на обеспечение законных прав пользователей, производителей документов и правообладателей. Об этом убедительно свидетельствует разработанная и принятая в 2018 г. по инициативе генерального директора РГБ В.В. Дуды «Декларация РГБ о работе с обязательным экземпляром печатного издания в электронной форме»² [5, с. 610–611; 15]. В этом документе РГБ публично взяла на себя следующие обязательства, изложенные в пунктах 2–4:

«2. Безвозмездное использование обязательного экземпляра допускается исключительно посредством электронной библиотеки РГБ на стационарных компьютерах в помещениях читальных залов РГБ.

3. Любое иное безвозмездное использование обязательного экземпляра, в том числе в виртуальных читальных залах РГБ, исключено.

4. Средства технической защиты, используемые в РГБ, полностью исключают возможность несанкционированного доступа к экземпляру, а также создание копии в электронном виде» [15].

Кроме того, в документе заявлено, что перечисленные принципы «будут зафиксированы в “Положении о НЭБ”», которое тогда разрабатывалось при активном участии РГБ [15]. Действительно, в Положении о федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» зафиксировано: «Оператор [РГБ] обеспечивает невозможность неправомерного создания копий в электронной форме обязательных экземпляров печатных изданий в электронной форме, включенных в состав объектов Нацио-

нальной электронной библиотеки» [12]. Также в Положении указано: «Оператор осуществляет мероприятия по приобретению прав и организации доступа к объектам Национальной электронной библиотеки» [12].

В РГБ были разработаны возмездные и безвозмездные лицензионные договоры с правообладателями. Общее число лицензионных договоров, заключенных РГБ с правообладателями, на произведения, которые поступили в библиотеку через систему обязательного экземпляра печатных изданий в электронной форме, представлено в таблице (по данным отдела регистрации цифровых ресурсов РГБ).

Прослеживается определенная положительная динамика в количестве лицензионных договоров с правообладателями, хотя, конечно, надо добиваться более существенных результатов.

Между тем в РГБ продолжается работа по совершенствованию системы приема обязательных экземпляров печатных изданий в электронной форме. Департамент производства цифровых ресурсов РГБ ввел новую версию этой системы, которая расширяет сервисы для производителей, делает процедуры приема электронных файлов более удобными и гибкими. В частности, новая версия предоставляет производителям документов возможность выбора типа передаваемого произведения в электронной форме (книга, журнал, газета, диссертация). И в зависимости от выбранного типа изменяется процесс дальнейшей обработки поступившего экземпляра.

30 декабря 2021 г. Правительство Российской Федерации внесло в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации законопроект, предусматривающий введение доставки производителями документов обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме только в РГБ [16]. Таким образом, возникает реальная перспектива решения проблемы доставки электронного файла и

в РГБ, и в РКП. Это, безусловно, снизит затраты для производителей документов, облегчит весь процесс доставки и позволит усовершенствовать в целом систему приема обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме.

На пленарном заседании 10 марта 2022 г. Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации приняла в первом чтении проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”».

В современную эпоху общественная потребность в использовании электронных документов неуклонно возрастает. Пройдет еще какое-то время, и обязательный экземпляр печатного издания в электронной форме прочно займет свое важное место в системе обязательного экземпляра в нашей стране.

Примечания

- ¹ Рекомендации по установлению общих подходов по вопросу представления обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме в государствах — участниках СНГ размещены на официальном сайте Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ (<https://iacis.ru/>) в разделе «База документов».
- ² Текст Декларации РГБ о работе с обязательным экземпляром печатного издания в электронной форме размещен на специальном сайте РГБ «ОЭК. Система приема, обработки, хранения и учета обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме» (<https://oek.rsl.ru/about>) в рубрике «Регулирующие документы».

Список источников

1. Самарин А.Ю. Неизвестный указ Екатерины II о доставке обязательного экземпляра в Библиотеку Петербургской Академии наук // Вторые Луповские чтения : доклады и сообщения. Санкт-Петербург, 12 мая 2005 г. Москва : Наука, 2006. С. 81–88.
2. Самарин А.Ю. Происхождение системы обязательного экземпляра в России: новые архивные данные // Библиография. 2007. № 1. С. 92–97.
3. Семеновкер Б.А. Государственная библиография России XVIII–XX вв. : историческая концепция / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2005. 228 с.
4. Сахаров Н.А. Система обязательного экземпляра в России: этапы развития и современное состо-

яние // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 487–499. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-487-499.

5. Сахаров Н.А. Функционирование системы обязательного экземпляра и пути ее совершенствования // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 6. С. 607–615. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-607-615.
6. Нерюева М.В., Сахаров Н.А. XXIII Общее собрание Библиотечной Ассамблеи Евразии // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2019. № 4. С. 10–13.
7. Рекомендации по установлению общих подходов по вопросу представления обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме в государствах — участниках СНГ : приложение к постановлению МПА СНГ от 26 ноября 2021 г. № 53-13 / Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств. URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/1/999.pdf> (дата обращения: 24.02.2022).
8. Сахаров Н.А. Важное решение парламентариев в интересах библиотек и читателей стран Содружества // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2021. № 2. С. 10–13.
9. Федеральный закон от 03.07.2016 № 278-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27, ч. I. Ст. 4211.
10. Трушина И.А., Мещерякова В.В. Всероссийский библиотечный конгресс — 2018: на пути к созданию Концепции развития библиотечного дела // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 247–256. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-247-256.
11. Национальные проекты: современное состояние и перспективы развития : [материалы пленарной дискуссии] : VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование», 26–30 марта 2018 г., Санкт-Петербург // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: <http://nlr.ru/tus/20180326/program.html> (дата обращения: 24.02.2022).
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.02.2019 № 169 «Об утверждении Положения о федеральной государственной информационной системе “Национальная электронная библиотека” и методики отбора объектов Национальной электронной библиотеки» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 9. Ст. 835.

13. Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 1.
14. Книжный рынок России: состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Москва, 2021. 94 с.
15. Декларация о работе с обязательным экземпляром печатного издания в электронной форме // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/neboe-declaration> (дата обращения: 24.02.2022).
16. Законопроект № 50924-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов” (в части передачи функций Информационного телеграфного агентства (ИТАР-ТАСС) Российской государственной библиотеке)» // Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» : сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/50924-8> (дата обращения: 24.02.2022).

Legal Deposit System and Printed Publications in E-Form

Nikolay A. Sakharov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-4306-4891

E-mail: SakharovNA@rsl.ru

Abstract. The system of legal deposit in Russia, which dates back to the Decree of Catherine the Great in 1783, has passed a long historical path and currently has an appropriate legislative basis. In 2016, the Federal Law № 77-FZ of 29.12.1994 “On the Legal Deposit Copy of Documents” was supplemented, among other things, by the regulation on the legal deposit of printed publications in electronic form. Taking into account the Russian legislation, the Interparliamentary Assembly of the CIS Member States adopted in November 2021 Recommendations on establishing common approaches to the submitting of legal deposit of printed publication in electronic form in the CIS member States. Our country has accumulated the experience of implementing the amendments and additions adopted in 2016. On the one hand, the users who have access to the collections of the Russian State Library (RSL) have the opportunity to work with documents that have been received by the RSL from a number of publishers and other copyright holders and placed in the National Digital Library. On the other hand, many Russian document producers still do not send legal deposit copies of their printed publications in electronic form to the RSL, citing the fear that users may resort to illegal copying of electronic files.

The author discloses the actions aimed at ensuring the rights and interests of both library users and copyright holders. The Government of the Russian Federation has submitted to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation the Draft Law on the abolition of the existing procedure obliging document producers to deliver the legal deposit of printed publication in electronic form to both the RSL and the Russian Book Chamber. The Draft Law provides for the delivery of corresponding electronic file only to the RSL.

Key words: legal deposit system, legal deposit copy of documents, legal deposit of publications in electronic form, Russian State Library, document producers, recipients of legal deposit, National Electronic Library, book stock.

Citation: Sakharov N.A. Legal Deposit System and Publications in Electronic Form, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-32-38.

References

1. Samarin A.Yu. An Unknown Decree of Catherine II on Legal Deposit Copies Delivery to the Library of the St. Petersburg Academy of Sciences, *Vtorye Luppovskie chteniya: doklady i soobshcheniya. Sankt-Peterburg, 12 maya 2005 g.* [Second Luppov Readings: Reports and Proceedings (St. Petersburg, May 12, 2005)]. Moscow, Nauka Publ., 2006, pp. 81–88 (in Russ.).
2. Samarin A.Yu. The Origin of the Legal Deposit System in Russia: New Archival Data, *Bibliografiya* [Bibliography], 2007, no. 1, pp. 92–97 (in Russ.).
3. Semenovskiy B.A. *Gosudarstvennaya bibliografiya Rossii XVIII–XX vv.: istoricheskaya kontseptsiya* [State Bibliography of Russia of the 18th–20th Centuries: A Historical Concept]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2005, 228 p.
4. Sakharov N.A. Legal Deposit System in Russia: Stages of Development and Contemporary State, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 487–499. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-487-499 (in Russ.).
5. Sakharov N.A. Operation of Legal Deposit System and the Ways of its Improvement, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 6, pp. 607–615. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-607-615 (in Russ.).
6. Neryueva M.V., Sakharov N.A. The 23rd General Meeting of the Library Assembly of Eurasia, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2019, no. 4, pp. 10–13 (in Russ.).
7. *Rekomendatsii po ustanovleniyu obshchikh podkhodov po voprosu predstavleniya obyazatel'nogo ekzemplyara pechatnogo izdaniya v elektronnoi forme v gosudarstvakh – uchastnikakh SNG: prilozhenie k postanovleniyu MPA SNG ot 26 noyabrya 2021 g. № 53-13* [Recommendations on Establishing Common Approaches to the Issue of Submitting a Legal Deposit Copy of a Printed Publication in Electronic Form in the CIS Member States: Annex to Resolution of the Interparliamentary Assembly of the CIS Member States of November 26, 2021, № 53-13]. Available at: <https://iacis.ru/public/upload/files/1/999.pdf> (accessed 24.02.2022).
8. Sakharov N.A. An Important Parliamentarians' Decision in the Interests of Libraries and Readers of the Commonwealth Countries, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2021, no. 2, pp. 10–13 (in Russ.).
9. Federal Law of 03.07.2016 № 278-FZ “On Amendments to the Federal Law ‘On Legal Deposit Copies of Documents’”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2016, no. 27 (part I), art. 4211 (in Russ.).
10. Trushina I.A., Meshcheryakova V.V. All-Russian Library Congress – 2018: On the Way to Creation of the Librarianship Development Concept, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 247–256. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-247-256 (in Russ.).
11. National Projects: Current State and Development Prospects: The 8th All-Russian Scientific and Practical Conference “Library Collections in the Digital Age: Traditional and Electronic Resources, Acquisition, Use”, March 26–30, 2018, St. Petersburg, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: <http://nlr.ru/tus/20180326/program.html> (accessed 24.02.2022) (in Russ.).
12. Resolution of the Government of the Russian Federation of 20.02.2019 № 169 “On Approval of the Regulations on the Federal State Information System ‘National Electronic Library’ and the Methodology for Selecting Objects of the National Electronic Library”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2019, no. 9, art. 835 (in Russ.).
13. Federal Law of 29.12.1994 № 77-FZ “On Legal Deposit Copies of Documents”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 1 (in Russ.).
14. *Knizhnyi rynek Rossii: sostoyaniye, tendentsii i perspektivy razvitiya: otraslevoi doklad* [The Russian Book Market: Status, Trends and Development Prospects: industry report]. Moscow, 2021, 94 p.
15. The Declaration of Working with a Legal Deposit Copy of a Printed Publication in Electronic Form, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/neb-oe-declaration> (accessed 24.02.2022) (in Russ.).
16. Draft Law № 50924-8 “On Amendments to the Federal Law “On Legal Deposit Copies of Documents” (Regarding the Transfer of the Functions of the Information Telegraph Agency (ITAR-TASS) to the Russian State Library)”, *Sistema obespecheniya zakonodatel'noi deyatel'nosti Gosudarstvennoi avtomatizirovannoi sistemy “Zakonotvorchestvo”: sait* [The System of Ensuring the Legislative Activity of the State Automated System “Lawmaking”: website]. Available at: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/50924-8> (accessed 24.02.2022) (in Russ.).

А.Д. МАШКАРА

Нейминг библиотек: терминологические аспекты

Реферат. Профессиональным сообществом при изучении названий общедоступных библиотек используются термины «ономастика», «номинация», «бренд», «брендинг», «нейминг», «бренд-нейминг». Исследуемые понятия применяются в маркетинге библиотечно-информационной деятельности в России и за рубежом. В специализированной литературе США проблема нейминга библиотечно-информационной сферы не освещается подробно, а зачастую уступает общим вопросам брендинга. Особый интерес к названию отечественных библиотек является культурным феноменом, исходящим из ценностно-исторического контекста России. Актуальность исследования связана с тем, что нейминг становится одним из важнейших элементов маркетинговой стратегии организации. Интерес ученых к данной теме демонстрирует проблему терминологической разобщенности, в этой связи обосновано обобщение названий библиотек (персонифицированные, концептуальные и топонимические), а также использование термина «нейминг» как универсального и наиболее корректного обозначения деятельности по созданию и функционированию эффективного наименования организации, продукта или услуги. Персонифицированными названиями обладают библиотеки, носящие имена писателей и других известных представителей культуры и искусства. Концептуальный вариант наименования связан с отражением приоритетного направления деятельности культурного учреждения, а также с ассоциативными названиями, основу которых составляет особый образ. Топонимические названия характеризуют взаимосвязь с территорией, на которой расположена библиотека. В связи с активным распространением библиотек, которые обладают концептуальными или топонимическими названиями, возникает вопрос о корректном терминологическом обобщении учреждений культуры, не имеющих номерных обозначений. Терминологические особенности исследуемого явления — предмет дальнейших обсуждений в профессиональном библиотечном сообществе, поскольку устоявшийся термин «именная библиотека» в настоящее время воспринимается как учреждение культуры с персонифицированным названием. Статья представляет интерес для российского профессионального сообщества (библиотекарей, библиотековедов, специалистов вузов культуры, реализующих образовательные программы по направлению «библиотечно-информационная деятельность»).

Ключевые слова: библиотека, название, наименование, нейминг, брендинг, библиотечный маркетинг, именная библиотека, бренд, ономастика.

Для цитирования: Машкара А.Д. Нейминг библиотек: терминологические аспекты // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 39–48. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-39-48.

Наименование библиотеки как инструмент формирования бренда

Условия активно развивающейся информатизации современного общества мотивируют руководство и сотрудников библиотек к модернизации профессиональной деятельности и применению различных стратегий позиционирования нового, актуального образа. Как следствие, библиотеки и другие учреждения культуры стремятся перейти от без-



Алексей Дмитриевич Машкара,
Центральная районная библиотека им. Н.В. Гоголя, библиотекарь
Среднеохтинский пр., д. 8,
Санкт-Петербург, 195027,
Россия
ORCID 0000-0003-0183-0594;
SPIN 3228-9590
E-mail: alex.mash96@yandex.ru

ликих номерных обозначений к стратегически обоснованному наименованию, поскольку оно является одним из важных инструментов формирования яркого бренда [1].

В последние годы можно отметить повышенную исследовательскую активность в данной области. Возрастает количество тематических конференций, круглых столов и съездов библиотечно-информационного сообщества, в ходе которых специалисты делятся опытом работы с исторически сложившимся наименованием учреждения культуры или рассказывают об особенностях создания уникального имени библиотеки. В профессиональной литературе эти процессы принято обозначать понятием «нейминг». Однако актуальное терминологическое поле имеет множество смежных обозначений деятельности по формированию и функционированию названий организаций — ономастика, номинация, нейминг, брендинг, бренд-нейминг.

Научный термин «ономастика» в переводе с древнегреческого означает «искусство давать имена». В «Словаре русской ономастической терминологии» указано: «Под ономастикой принято понимать раздел языкознания, изучающий любые собственные имена» [2, с. 96]. А.К. Матвеев отмечает противоречивость ономастической терминологии, делая различия между русскими и зарубежными терминами («разработка научной терминологии во многих отношениях является интернациональной проблемой» [3, с. 5]), и предлагает «для обозначения науки о собственных именах использовать синоним термина “ономастика” слово ономатология» [3, с. 9].

В отраслевой литературе распространено понятие «номинация», которое в целом определяется как «наделение названием, установление (посредством речевого акта) отношения между сущностью (предметом, ситуацией) и именем», а также «совокупность проблем, касающихся способов наименования в форме предложения, высказывания» [4, с. 162].

Выделяются основные элементы номинации:

- топонимы (названия природных объектов и населенных пунктов);
- антропонимы (все формы личных имен, отчества, фамилии, прозвища);
- астронимы (наименования космических объектов);
- зоонимы (названия представителей животного мира);
- теонимы (имена божеств);

- эргонимы (наименования деловых объединений людей);
- этнонимы (названия наций, народов).

Проблемы терминологии

Многие современные исследователи одинаково трактуют понятия «бренд», «товарный знак», «торговая марка» и другие смежные термины. Чтобы разобраться в этом разнообразном терминологическом поле необходимо разграничить определения бренда от всех сопутствующих тематических понятий. При изучении специализированной литературы можно отметить, что товарный знак или торговая марка характеризуют в большей степени физическую и юридическую сторону бренда. Иными словами, идентификационные символы, название и другие элементы продвижения организации можно отнести к начальному этапу позиционирования компании, а формирование бренда — желаемое состояние и цель, к которой стремится организация. Существует большое количество определений понятия «бренд», нет единой, общепринятой формулировки.

В дословном переводе слово «бренд» (англ. brand) означает «клеймо» [5, с. 32]. Для подробной характеристики данного понятия обратимся к авторам специализированных изданий в области маркетинга и экономики.

В учебном пособии по брендингу А.М. Година представлено следующее определение: «Бренд — это именно технология, т. е. совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния и свойств образа товара (услуги) и (или) предприятия (фирмы, компании), наука о способах воздействия на образ» [5, с. 34]. Классик теории и практики рекламы Д. Огилви дал следующее определение брендинга: «Это неосязаемая сумма свойств продукта: его имени, упаковки, цены его истории и репутации, а также способы рекламирования. Бренд также является сочетанием впечатления, которое он производит на потребителей, и результатом их опыта в использовании бренда» [цит. по: 5, с. 99]. Анализируя вышеперечисленные понятия, можно определить, что в широком смысле бренд состоит не только из основы предоставляемой услуги или товара, но и включает все параметры продукта, набор характерных ассоциаций, которые воспринимает потребитель и проецирует на предприятие, организацию.

Дискуссионными являются трактовки понятия «брендинг» (англ. branding). Окончание -ing в английской грамматике напрямую отсылает к процессу того или иного явления, но недостаточно понимать брендинг только в общей парадигме формирования бренда. Объемное осмысление исследуемого понятия представлено в работе К. Келлера и Ф. Котлера: «Брендинг наделяет продукты и услуги силой бренда» [цит. по: 6, с. 147]. Авторы отмечают: «Брендинг создает ментальные структуры, которые помогают потребителям организовать их знания о продуктах и услугах таким образом, чтобы внести ясность в процесс принятия решений, и в ходе этого процесса обеспечивает ценность для фирмы» [цит. по: 6, с. 148]. Часть исследователей использует термин «брендирование» в синонимичной интерпретации с понятием «брендинг». Это связано с особенностями перевода с английского языка. На основе анализа литературы представляется корректной транслитерация устоявшихся зарубежных терминов (брендинг, нейминг), когда происходит «формальное побуквенное воссоздание исходной лексической единицы с помощью алфавита переводящего языка, буквенная имитация формы исходного слова» [7, с. 62]. В.В. Зотов в определении изучаемого явления отдельно упоминает значимость наименования: «Брендинг — это просто идея, концепция продавать не просто товар, а товар под именем и/или картинкой (брендом, т. е. маркой), чтобы выделить этот самый товар из огромной массы ему подобных, облегчить покупателю его выбор» [8, с. 6]. В анализируемом терминологическом поле нейминг находится в соподчинении к брендингу. Тем не менее процесс присвоения имени выходит на первый план, поскольку бренд во многом формируется из успешного наименования.

Резюмируя представленные определения, можно в целом трактовать брендинг как ряд управленческих решений по созданию оригинального и притягательного для потребителей образа продукта или услуги организации. Для решения данной задачи необходимо создать звучное и уникальное имя, способствующее всестороннему формированию бренда, оно должно вызывать положительный отклик у целевой аудитории компании и привлекать новых клиентов. В современных экономических реалиях для успешного развития бренда зачастую требуется помощь профессионалов специальной сферы рекламного бизнеса — индустрии нейминга.

Опубликовано большое количество рекомендаций, практических пособий по созданию яркого названия организации, товара или услуги. Функционируют тематические форумы, где обсуждаются проблемы нейминга, но само определение этого процесса в профессиональной литературе появилось относительно недавно и имеет множество смежных и зачастую синонимичных понятий. Например, в современных научных трудах, посвященных неймингу, названия организаций могут обозначаться неймами, коммерческими номинациями, брендами, именами бренда, рекламными именами и т. д. В книге А. Фрэнкеля отмечается, что «нейминг — способность давать предметам торговли, фирмам и организациям звучные, соответственные и уникальные имена, способствующие их продвижению на рынке, которые станут основой сильного бренда» [9, с. 5]. И.А. Тортюнова определяет понятие нейминга как новую разновидность речевой деятельности, направленную на создание оригинального, запоминающегося названия для компании, предприятия, торговой марки или товара [10, с. 125]. С.Н. Малайкин отмечает, что нейминг в буквальном смысле — процесс именования, «важнейшая часть маркетинговой стратегии, без нее позиционирование бренда практически невозможно» [11, с. 9]. Достаточно развернутое определение нейминга представлено в статье О.Н. Косогор: «Нейминг (от англ. “to name” — называть, давать имя) — деятельность по имяобразованию, представляющая собой подбор (поиск, придумывание) подходящего наименования для того, что нуждается в собственном оригинальном имени» [12, с. 37]. Автор также указывает, что «термин “нейминг” впервые появился в конце XIX века и связано его появление с началом обостренной экономической конкуренции и борьбой за покупателя» [12, с. 37].

В профессиональном терминологическом поле также встречается формулировка «бренд-нейминг», но авторы не дают четкого определения данного понятия, отдельно объясняя значение бренда и нейминга. На основе анализа публикаций, посвященных вопросам разработки бренда и названия организации, а также по результатам изучения опыта работы именных библиотек можно определить термин «бренд-нейминг» как комплексный процесс создания имени, способствующего формированию бренда — уникального и привлекательного образа товара, услуги или организации в целом.

Под комплексным процессом понимается не только присвоение названия, но и разработка концепции, на основе которой формируется имя, создание программы его продвижения и сопоставления с деятельностью организации.

Маркетинговые процессы в библиотечно-информационной деятельности

Распространение смежных терминов, которые были описаны выше, можно объяснить мощной активизацией маркетинговых исследований. Их различные аспекты и подходы в контексте библиотечно-информационной деятельности требуют дополнительных обоснований, которые не представлены в общей теории маркетинга. С учетом исторических и культурных особенностей библиотеки, специфики ее работы (когда смещен акцент с коммерческой составляющей на социальную) важное значение принимает развитие теории маркетинга библиотечно-информационной деятельности. За последние 30 лет произошла стремительная эволюция образа библиотеки, ее социальной значимости, особенностей функционирования. Развитие в нашей стране рыночных отношений потребовало от библиотек новых практик, подкрепленных соответствующими теоретико-методологическими обоснованиями. В 1992–1993 гг. были переведены и изданы первые в России книги по библиотечному маркетингу: «Основы маркетинга для библиотекарей, архивистов и документалистов» [13] и «Концепция маркетинга для публичных библиотек» [14]. В новых социально-экономических условиях стали активно издаваться российские учебные пособия по маркетингу, появилось множество тематических статей, учитывающих специфику работы российских учреждений культуры. В настоящее время маркетинг библиотечно-информационной деятельности сформирован в контексте научно-прикладной и учебной дисциплины. Отмечается значимость рекламы библиотечных услуг, «положительного имиджа библиотеки как социально ориентированного учреждения» [15, с. 12]. В связи с динамичной модернизацией библиотечных процессов и с появлением новых форм работы учреждений культуры сотрудники библиотек должны обладать актуальными профессиональными знаниями и своевременно повышать уровень своей квалификации. И если обобщенных исследований по библиотечному маркетингу накоплено

достаточно много, то специфика брендинга и нейминга изучена в меньшей степени. Несмотря на большой объем тематических статей, наблюдается недостаток комплексных пособий по наиболее значимым маркетинговым аспектам, отчасти усиливающий проблему терминологической разобщенности.

Маркетинговые процессы в отечественных библиотеках стали прорабатываться позднее в сравнении со странами Западной Европы и Северной Америки. Помимо статьи Е.М. Ястребовой «Учимся маркетингу», вышедшей в 1990 году [15, с. 13], первые концептуальные положения о библиотечном маркетинге были переводными (канадское и немецкое издания соответственно) [13; 14]. Особенно ценен пример создания специализированной литературы для библиотекарей США – в профессиональной среде библиотечных специалистов заметно преобладание практико-ориентированных публикаций по анализируемой теме: можно обнаружить разнообразие книг, раскрывающих актуальные проблемы маркетинга в библиотеках, подробно описывающих различные аспекты брендинга. Создаются практические пособия по исследуемой тематике. Например, изданная Американской библиотечной ассоциацией «Настольная книга по библиотечному пиару» (The Library PR Handbook) раскрывает успешный опыт реализации конкретных организационных проектов и содержит прямое руководство по улучшению коммуникации между сотрудниками библиотеки и ее пользователями [16].

Эффективные маркетинговые практики разных типов библиотек представлены в книге «Креативный библиотечный маркетинг и реклама» (Creative Library Marketing and Publicity), где сделан акцент на видимых аспектах маркетинга библиотек – продвижение, реклама, брендинг и адвокация [17, р. 8]. Отмечается, что многие сотрудники библиотек синонимично воспринимают различные маркетинговые понятия, поэтому особое внимание в американской профессиональной литературе уделяется терминологическим проблемам маркетинга. Так, в книге «Основы библиотечного маркетинга» (Library Marketing Basics) подчеркивается значимость понимания различий между терминами «маркетинг», «продвижение» и другими тематическими определениями [18, р. 9]. Это издание, опубликованное в 2019 г., также раскрывает аспекты планирования, бренда, особенности использования социальных медиа в работе библиотек.

Но стоит заметить, что и в профессиональной литературе США проблема нейминга библиотечно-информационной сферы не освещается подробно, а зачастую уступает общим вопросам брендинга. Возможно, это связано с тем, что большинство публичных библиотек США имеют территориально-географический или топонимический вариант названия, при котором организация напрямую ассоциируется с районом, где она расположена (библиотеки Hyde Park, East Boston и т. д.).

Анализ 25 крупнейших библиотечных систем США (по данным Американской библиотечной ассоциации) показал, что среди американских библиотек в меньшей степени распространены наименования в честь знаменитых писателей, краеведов и других значимых представителей местной культуры и искусства. Тем не менее, например, в Лос-Анджелесе можно встретить библиотеки имени Марка Твена, Роберта Льюиса Стивенсона. В США были созданы также публичные библиотеки, названные в честь политических и общественных деятелей, библиотечных меценатов. В разных штатах функционирует более десяти библиотек имени Мартина Лютера Кинга, несколько библиотек имени Вашингтона Ирвинга. Но эти примеры не идут ни в какое сравнение с количеством учреждений культуры имени А.С. Пушкина в нашей стране, даже с учетом разницы в общем числе общедоступных библиотек двух стран (в США — около 16 тыс. [19, с. 61], а в России — 42 тыс. [20]). Нумерация, исторически характерная для обозначения многих отечественных библиотек, в США не практиковалась. Этим можно объяснить тот факт, что в американских специализированных публикациях вопрос нейминга библиотек не стоит на первом плане, тогда как в России к этой проблеме остается повышенный интерес. Тем не менее в США распространены публикации по общей проблематике нейминга, которая интересует многих представителей бизнеса.

Нейминг библиотек России

Нейминг российских библиотек является отчасти особым культурным феноменом, исходящим из ценностно-исторического контекста нашей страны, поэтому использование маркетинговых инструментов в практике именной библиотеки необходимо подкреплять актуальными методическими рекомендациями, многоаспектной научной разработанностью.

В терминологическом аспекте данного вопроса уже есть успешные примеры издания учебника [15] и учебного пособия [21] «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности».

Библиотечный нейминг в России развивается в мировом контексте брендинга, но имеет свои особенности и традиции. Писатели, краеведы и другие значимые представители отечественной культуры и искусства, воплощающие эпоху, являющиеся культурным кодом и символом, значение имен которых остается в подсознании читателей и положительно ассоциируется с деятельностью культурного учреждения, можно назвать классическим подходом к наименованию библиотек. Во многом с этим связана тенденция персонализации в современной культурно-творческой деятельности, когда библиотека многоаспектно работает с именем определенного деятеля, в честь которого названо учреждение культуры. Например, в Библиотеке № 5 им. Н. Рубцова (Невская централизованная библиотечная система, Санкт-Петербург) был создан литературный музей «Николай Рубцов: стихи и судьба». Важной составляющей позиционирования Центральной районной библиотеки им. Н.В. Гоголя (Централизованная библиотечная система Красногвардейского района, Санкт-Петербург) является проект «Библиотека с именем» (знакомство с биографией и творчеством Н.В. Гоголя, организация тематических выставок, лекций, презентаций, круглых столов). В библиотеке ежегодно проводится также научно-практическая конференция «Гоголь сегодня», в рамках которой актуализируется изучение жизни писателя, его литературы.

В трудах С.Г. Матлиной, посвященных именованным библиотекам, подчеркивается, что одним из значимых элементов нейминга является личностный фактор [22]. Отмечается, что неслучайно по инициативе самих библиотекарей возникли общественные объединения «именных» библиотек (например, павленковских, пушкинских, чеховских, гайдаровских) [23].

Н.В. Вольская описывает успехи областного проекта «Именами славится Россия», координатором которого является Дворец книги — Ульяновская областная научная библиотека им. В.И. Ленина. Цель проекта заключается не только в обеспечении присвоения имен учреждениям культуры, но и в формировании современного позитивного имиджа библиотеки [24, с. 40].

Персонифицированные названия. Библиотека имени личности, значимой для региона в целом или для определенного населенного пункта, может выполнять мемориальную функцию, а также позиционировать себя в восприятии местных жителей как образ сохранения своей локальной культуры. Этому способствуют именные проекты и конференции, направленные на продвижение персоналии и исследование ее деятельности. Такие библиотеки можно обобщить понятием учреждения культуры с персонифицированным названием.

Концептуальные наименования. Они создают притягательный запоминающийся образ, мотивирующий потенциальных пользователей посетить библиотеку с ярким ассоциативным названием. Например, детская библиотека «ГОРОД», библиотечный центр общения «Современник», «Библиотека друзей». К концептуальному варианту можно также отнести наименования, связанные с отражением приоритетного направления деятельности культурного учреждения или основной концепции его работы. Например, библиотека семейного чтения или библиотека комиксов, книжной графики.

Топонимические или территориально-географические варианты. В названии отражена взаимосвязь библиотеки с территорией, на которой она расположена. Организация тем самым позиционирует себя в городской среде. Подобный нейминг повышает значение библиотеки как одной из основных культурно-досуговых площадок конкретного района. Например, библиотеки «Ржевская», «Семеновская», «Охтинская», «Старая Коломна» и др.

В связи с активным распространением библиотек, которые обладают концептуальными или топонимическими названиями, возникает вопрос о корректном терминологическом обобщении учреждений культуры, не имеющих номерных обозначений. Именная библиотека классически воспринимается в контексте наименования в честь значимой личности. Например, участниками I Всероссийского съезда именных библиотек «Именами славится Россия» стали представители библиотек, обладающих персонифицированными названиями. Отметим также, что на 103-м заседании правления Российской библиотечной ассоциации (РБА) «было принято решение о создании в РБА круглого стола “Именные и мемориальные библиотеки”, который впоследствии может быть преобразован в Секцию» [25]. Примечательно, что И.В. Бабич, анализируя процесс выбора различных назва-

ний для библиотек (как концептуальных, так и персонифицированных), упоминает термин «имянаречение» [26, с. 225], основу которого составляет слово «имя», автор также использует формулировку «библиотеки, имеющие обозначения вне номерного ряда» [26, с. 220]. В этой связи можно предположить, что терминологические особенности исследуемого явления станут предметом дальнейших обсуждений в профессиональном библиотечном сообществе.

Термин «нейминг» как универсальное обозначение

Большинство исследователей сходятся во мнении, что присвоение названия — это одна из форм инновационного развития учреждений культуры. Оно придает индивидуальность, становится тем культурным ресурсом, который работает на повышение имиджа библиотеки в местном сообществе, выделяет ее среди других учреждений культуры и открывает дополнительную сферу приложений творческого потенциала библиотекарей. Даже без масштабных преобразований помещений возможно проведение эффективного нейминга. В качестве примера приведем Центральную детскую библиотеку «КиТ» (Централизованная библиотечная система Красногвардейского района, Санкт-Петербург), которая путем сочетания индивидуального названия с фирменным стилем пространства трансформировалась в яркий и востребованный центр книг и творчества (в данном случае заглавное обозначение букв «К» и «Т» в наименовании передает одну из ведущих концепций деятельности библиотеки). Успешное обновление во многом связано с активным позиционированием названия как в социальных сетях, так и в основных направлениях библиотечного обслуживания: «MEDIАКиТ» (сервисные и библиографические услуги); «КиTART» (концерты и творческие занятия); «КиTBOOK» (мероприятия по продвижению фонда библиотеки); «КиTSMART» (лекции по культуре и искусству, мастер-классы и дискуссии).

В профессиональной литературе нейминг является универсальным, а также наиболее корректным термином для обозначения деятельности по созданию и функционированию эффективного наименования организации, продукта или услуги. Альтернативные понятия многосложны и синонимичны (например, термин «номинация»). Дефиниции нейминга на протяжении нескольких десятилетий обосно-

ываются в зарубежных источниках, используются в специализированной литературе, переведенной на русский язык, и уже не первый год указываются отечественными исследователями. Нейминг фигурирует в названии дисциплины филологического факультета Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина — «Основы нейминга и копирайтинга» [27], в ходе которой изучается в том числе соотношение понятий «нейм» и «бренд», «неймер» и «копирайтер», «неонейминг» и «паранейминг».

Высказывание А.К. Матвеева в контексте ономастики актуально и для нейминга библиотек: «Путь к преодолению терминологического разнобоя — использование демократического принципа соревновательности терминов и их серьезное обсуждение» [3, с. 9].

Исследование нейминга библиотек, совершенствование его терминологического поля может оказать положительное влияние на развитие библиотечно-информационной сферы, а также на методическую поддержку деятельности учреждений культуры.

Список источников

1. Мельничук Г.А. Ономастика библиотек России (постановка вопроса) // Библиотека в контексте истории : материалы 6-й Международной научной конференции, Москва, 4–5 октября 2005 г. / [сост. М.Я. Дворкина]. Москва : Пашков дом, 2005. С. 300–312.
2. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Наука, 1988. 187 с.
3. Матвеев А.К. Ономастика и ономотология: терминологический этюд // Вопросы ономастики. 2005. № 2. С. 5–10.
4. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). Москва : ИКАР, 2009. 448 с.
5. Годин А.М. Брендинг : учебное пособие. 4-е изд. Москва : Дашков и К°, 2016. 184 с.
6. Черенков В.И., Веретено А.А. Бренд и брендинг: вопросы теории и репрезентации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2019. Т. 18, вып. 2. С. 145–174. DOI: 10.21638/11701/spbu08.2019.201.
7. Казакова Т.А. Практические основы перевода. English <—> Russian. Санкт-Петербург : Союз, 2001. 317 с.
8. Зотов В.В. Бренд-маркетинг / Московская финансово-промышленная академия. Москва, 2005. 36 с.
9. Фрэнкель А. Нейминг. Как игра в слова становится бизнесом. Москва : Добрая книга, 2011. 320 с.
10. Тортунова И.А. Эргоним как результат речетворчества // Научный диалог. 2012. № 3. С. 124–136.
11. Малайкин С.Н. Одним словом. Книга для тех, кто хочет придумать хорошее название. 33 урока. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2018. 304 с.
12. Косогор О.Н. Как мы называем культурные события: нейминг в библиотеке // В помощь библиотекам : информационно-методический бюллетень. Вологда : ВОУНБ, 2017. № 61. С. 37–51.
13. Савар Р. Основы маркетинга для библиотекарей, архивистов и документалистов : руководство по преподаванию курса в высшей школе. Москва, 1992. Ч. 1. 26 с. ; Ч. 2. 104 с. ; Ч. 3. 31 с.
14. Борхард П., Флодель Ш., Мильц М., Рейнхардт К., Райтер Г. Концепция маркетинга для публичных библиотек / пер. с нем. Е.М. Ястребовой. Москва : БиблиоМаркет, 1993. 143 с.
15. Брежнева В.В., Дементьева Н.Ю., Жадько Н.В., Захаренко М.П., Клюев В.К., Колесникова М.Н. Маркетинг библиотечно-информационной деятельности : учебник / науч. ред. В.К. Клюев. Санкт-Петербург : Профессия, 2017. 239 с.
16. Gould M. The Library PR Handbook. American Library Association, 2009. 113 p.
17. Lackie R. Creative Library Marketing and Publicity. Rowman & Littlefield, 2015. 204 p.
18. Polger M. Library Marketing Basics. Rowman & Littlefield, 2019. 315 p.
19. Крауз М.Г. Популярнее, чем когда-либо: восприятие библиотек в США и будущие тенденции их развития // Научные и технические библиотеки. 2015. № 7. С. 60–80.
20. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
21. Дворовенко О.В. Маркетинг библиотечно-информационной деятельности : учебно-методическое пособие. Кемерово, 2016. 97 с.
22. Матлина С.Г. Библионимика. Имя как символ и бренд библиотеки. (Постановка проблемы) // Научные и технические библиотеки. 2007. № 4. С. 5–14.
23. Матлина С.Г. «Нам остается только имя...» (Имя как символ и бренд библиотеки) // Библиотечное дело. 2008. № 24 (90). С. 2–6.
24. Вольская Н.В. Именами славится Россия. Формирование нового имиджа библиотек // Библиотечное дело. 2017. № 22 (304). С. 40–44.

25. 103-е заседание Правления Российской библиотечной ассоциации состоялось в Москве // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_4541.html (дата обращения: 10.02.2022).
26. Бабич И.В. Названия библиотек: тенденции изменения в социокультурном контексте // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 2. С. 220–227. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-220-227.
27. Рабочая программа дисциплины «Основы нейминга и копирайтинга» / Министерство образования и науки Российской Федерации ; Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. Москва, 2018. 41 с. URL: https://www.pushkin.institute/sveden/education/RP/450301_PF/450301_PF_RPD_Osnovy_neyminga_i_kopiraytinga_2018.pdf (дата обращения: 10.02.2022).

Naming of Libraries: Terminological Aspects

Aleksei D. Mashkara,

N.V. Gogol Central District Library, 8 Sredneokhtinsky Pr., St. Petersburg, 195027, Russia

ORCID 0000-0003-0183-0594; SPIN 3228-9590

E-mail: alex.mash96@yandex.ru

Abstract. The article considers terminology used by the professional community for the analysis of names of public libraries. The concepts “onomastics”, “nomination”, “brand”, “branding”, “naming”, “brand-naming” are used in the marketing of library and information activities in Russia and abroad. The author notes that in the specialized literature in the USA, the problem of naming the library-information sphere is not covered in detail, and often gives way to general branding issues. The paper concludes that the special interest in the name of domestic libraries is a cultural phenomenon emanating from the value-historical context of Russia. The author stresses the relevance of this article because the naming becomes one of the most important elements of marketing strategy of organization. The increased research interest in this topic demonstrates the problem of terminological disunity. In this regard, generalization of library names (personalized, conceptual and toponymic) is substantiated, as well as the use of the term “naming” as the universal and most correct designation of activities for the creation and functioning of an effective name of an organization, product or service. Libraries bearing the names of famous writers and other famous representatives of culture and art have personalized names. The conceptual version of the name is associated with the reflection of the priority direction of the activity of the cultural institution, as well as with associative names, the basis of which is a special image. Toponymic names characterize the relationship with the territory where the library is located. Due to the active increase of libraries that have conceptual or toponymic names, the question arises about the correct terminological generalization of cultural institutions that do not have numbered designations. The author concludes that the terminological aspects of naming will be the subject of further discussions in the professional library community, because the well-established term “named library” is currently perceived as a cultural institution with a personalized name. The article is of interest to the Russian professional community, especially to librarians, library scientists and specialists of cultural universities implementing educational programs in the direction of LIS (“Library and Information Science activity”).

Key words: library, name, naming, branding, library marketing, named library, brand, onomastics.

Citation: Mashkara A.D. Naming of Libraries: Terminological Aspects, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 39–48. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-39-48.

References

1. Melnichuk G.A. Onomastics of Russian Libraries (Statement of Question), *Biblioteka v kontekste istorii: materialy 6-i Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Moskva, 4–5 oktyabrya 2005 g.* [Proceedings of the 6th International Scientific Conference “Library in the Context of History” (Moscow, October 4–5, 2005)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2005, pp. 300–312 (in Russ.).
2. Podolskaya N.V. *Slovar’ russkoi onomasticheskoi terminologii* [Dictionary of Russian Onomastic Terminology]. Moscow, Nauka Publ., 1988, 187 p.
3. Matveev A.K. Onomastics and Onomatology: A Terminological Inquiry, *Voprosy onomastiki* [Problems of Onomastics], 2005, no. 2, pp. 5–10 (in Russ.).
4. Azimov E.G., Shchukin A.N. *Novyi slovar’ metodicheskikh terminov i ponyatii (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [A New Dictionary of Methodical Terms and Definitions (Theory and Practice of Language Teaching)]. Moscow, IKAR Publ., 2009, 448 p.
5. Godin A.M. *Brending* [Branding]. Moscow, Dashkov i K° Publ., 2016, 184 p.
6. Cherenkov V.I., Vereteno A.A. Brand and Branding: Issues of Theory and Representation, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Menedzhment* [Bulletin of Saint Petersburg University. Management], 2019, vol. 18, issue 2, pp. 145–174. DOI: 10.21638/11701/spbu08.2019.201 (in Russ.).
7. Kazakova T.A. *Prakticheskie osnovy perevoda. English <—> Russian* [Practical Basics of Translation. English <—> Russian]. St. Petersburg, Soyuz Publ., 2001, 317 p.
8. Zotov V.V. *Brend-marketing* [Brand Marketing]. Moscow, 2005, 36 p.
9. Frankel A. *Neiming. Kak igra v slova stanovitsya biznesom* [Wordcraft: The Art of Turning Little Words into Big Business]. Moscow, Dobraya Kniga Publ., 2011, 320 p.
10. Tortunova I.A. Ergonym as a Result of Verbal Creation, *Nauchnyi dialog* [Scientific Dialogue], 2012, no. 3, pp. 124–136 (in Russ.).
11. Malaikin S.N. *Odnim slovom. Kniga dlya tekhnicheskikh i khoroshee nazvanie. 33 uroka* [In One Word. This Is a Book for Those Who Want to Come Up with a Good Name. 33 Lessons]. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber Publ., 2018, 304 p.
12. Kosogor O.N. How to Name Cultural Events: Naming in the Library, *V pomoshch’ bibliotekam: informatsionno-metodicheskii byulleten’* [To Help Libraries: Information and Methodological Bulletin]. Vologda, VOUNB Publ., 2017, no. 61, pp. 37–51 (in Russ.).
13. Savard R. *Osnovy marketinga dlya bibliotekarey, arkhivistov i dokumentalistov: rukovodstvo po prepodavaniiyu kursa v vysshei shkole* [Guidelines for the Teaching of Marketing in the Training of Librarians, Documentalists, and Archivists]. Moscow, 1992, part 1: 26 p., part 2: 104 p., part 3: 31 p.
14. Borchard P., Flodel S., Miltz M., Reinhardt K., Reiter G. *Kontseptsiya marketinga dlya publichnykh bibliotek* [Marketing Concept for Public Libraries]. Moscow, Bibliomarket Publ., 1993, 143 p.
15. Brezhneva V.V., Dementyeva N.Yu., Zhadko N.V., Zakharenko M.P., Klyuev V.K., Kolesnikova M.N. *Marketing bibliotечно-informatsionnoi deyatel’nosti: uchebnik* [Marketing of Library and Information Activities: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2017, 239 p.
16. Gould M. *The Library PR Handbook. American Library Association*, 2009, 113 p.
17. Lackie R. *Creative Library Marketing and Publicity*, Rowman & Littlefield Publ., 2015, 204 p.
18. Polger M. *Library Marketing Basics*, Rowman & Littlefield Publ., 2019, 315 p.
19. Krause M.G. More Popular Than Ever: Perceptions of Libraries in the United States and Future Trends, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2015, no. 7, pp. 60–80 (in Russ.).
20. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period Up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, № 608-r, *Sobranie zakonodatel’sтва Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
21. Dvorovenko O.V. *Marketing bibliotечно-informatsionnoi deyatel’nosti: uchebno-metodicheskoe posobie* [Marketing of Library and Information Activities: educational and methodological guide]. Kemerovo, 2016, 97 p.
22. Matlina S.G. Biblionymy. Library’s Name as its Symbol and Brand: (Problem Statement), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2007, no. 4, pp. 5–14 (in Russ.).
23. Matlina S.G. “We Have Only the Name...” (Library’s Name as its Symbol and Brand), *Bibliotечноe delo* [Librarianship], 2008, no. 24 (90), pp. 2–6 (in Russ.).
24. Volskaya N.V. Russia is Famous for its Names. Formation of a New Image of Libraries, *Bibliotечноe delo* [Librarianship], 2017, no. 22 (304), pp. 40–44 (in Russ.).
25. The 103rd Meeting of the Board of the Russian Library Association Was Held in Moscow, *Rossiiskaya bibliotечnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_4541.html (accessed 10.02.2022) (in Russ.).
26. Babich I.V. Names of Libraries: Trends in Sociocultural Context, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of

Library Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 220–227.
DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-220-227
(in Russ.).

27. *Rabochaya programma distsipliny "Osnovy neiminga i kopiraitinga"* [Working Program of the Discipline

"Basics of Naming and Copywriting"]. Moscow, 2018, 41 p. Available at: https://www.pushkin.institute/sveden/education/RP/450301_PF/450301_PF_RPD_Osnovy_neyminga_i_kopiraytinga_2018.pdf (accessed 10.02.2022).

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2022»

19–21 апреля 2022 г.

Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии.

Цель конференции — привлечение внимания к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия, а также к проблемам функционирования библиотек на современном этапе, поиск перспективных путей развития, расширение межкультурного взаимодействия и сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки.

Тематика конференции охватывает широкий спектр вопросов по теории и практике библиотекovedения, библиографоведения и книговедения. Среди основных направлений: история библиотечного дела, раскрытие универсальных и специализированных фондов книгохранилищ, приоритеты и перспективы развития библиотечной науки, многоаспектная деятельность современных библиотек.

Особое внимание в 2022 г. планируется уделить темам:

- Первый общедоступный музей Москвы: на службе науке и просвещению. К 160-летию открытия Московского публичного музея и Румянцевского музея
- Н.А. Рубакин: личность, идеи, собрания. К 160-летию со дня рождения классика библиопсихологии, теоретика и практика библиотечного дела
- Межрегиональный комитет по каталогизации (МКК): 100 лет на службе российской и международной каталогизации
- Научные журналы по библиотекovedению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы. К 70-летию журнала «Библиотекovedение»
- Дискуссионные вопросы археографического описания рукописных книг
- Библиотечные кадры: вопросы подготовки и непрерывного библиотечно-информационного образования

Информационная поддержка: Издательство «Пашков дом», журналы «Библиотекovedение», «Обсерватория культуры», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии».

Место проведения: Российская государственная библиотека (Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5).

Дополнительная информация и регистрация участников:
<http://www.rumchteniya2022.rsl.ru>

УДК 027.022(470.344-22)

ББК 78.345(2Рос.Чув)

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-1-49-60

Т.С. СЕРГЕЕВ

Сельские библиотеки Чувашии — хранители языка и этнокультуры народа

Реферат. В условиях глобализации и интернационализации культуры особую актуальность приобретают проблемы развития этносов и сохранения их самобытности, своеобразия, особенно родного языка. К традиционным формам развития родного языка, познания и непосредственного общения относятся чтение, письмо, устный счет, коммуникации в быту, участие в мероприятиях и коллективных формах досуга. И городские, и сельские жители реже стали обращаться к книге, периодической печати, что естественно приводит к сужению словарного запаса, общего кругозора людей, снижению их культурного уровня и потере этнической самоидентичности. Как показывают социологические исследования, наблюдается уменьшение интереса к книге вообще и к библиотечной в частности. Эта тенденция отчетливо проявляется и на отношении к печатному слову на чувашском языке. Сельские библиотеки как ведущие учреждения в социокультурном центре сельского поселения, продвигая книгу и чтение в массы, являются борцами за чистоту родного языка, сохранение вековых традиций, этнокультуры народа в целом. Показаны формы культурно-просветительской деятельности сельских библиотек Чувашии на различных этапах современной истории. Особое внимание обращено на развитие сети и углубление содержания просветительской и общественно-мобилизационной работы библиотек в непосредственной связи с колхозным строительством. С сожалением констатируется, что в связи с распадом СССР (1991), ликвидацией колхозов, ростом безработицы, выездом трудоспособных мужчин на заработки произошло резкое расхождение в уровне доходов большинства сельских жителей. Рыночные отношения привели к расширению платных услуг, включая сферу образования и культуры. В таких условиях библиотеки с бесплатным доступом к их книжному фондам стали единственными очагами сельской культуры. Вместо традиционного места выдачи книг они превратились в общедоступные социокультурные центры села, хранителей языка и этнокультуры народа. Компьютерные технологии, доступ в Интернет привлекают читателей в сельские библиотеки, которые вновь оказались востребованными. Статья написана на основе анализа опубликованных источников, интернет-ресурсов, текущих архивов библиотек с применением сравнительно-исторического метода.

Ключевые слова: Чувашская Республика, сельская библиотека, национальные библиотеки, муниципальные публичные библиотеки,



Тихон Сергеевич Сергеев,
Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, НИИ этнопедагогики им. академика РАО Г.Н. Волкова, старший научный сотрудник К. Маркса ул., д. 38, Чебоксары, 428000, Россия
доктор исторических наук, профессор
ORCID 0000-0003-1530-4691;
SPIN 5106-3430
E-mail: tikhon-sergeev@yandex.ru

библиотечные фонды, библиотекарь, читатель, язык, этнокультура, социокультурный центр, воспитание, патриотизм, социально-культурная деятельность библиотеки.

Для цитирования: Сергеев Т.С. Сельские библиотеки Чувашии — хранители языка и этнокультуры народа // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 49—60. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-49-60.

Основными факторами идентичности этноса являются язык, религия, традиции, обряды, фольклор, особый менталитет. Наряду с традиционными формами познания и непосредственного общения посредством чтения и письма, взаимоотношений в быту и в общественных учреждениях, включая библиотеки, в последние десятилетия люди добывают новые знания и расширяют кругозор с помощью средств массовой информации и коммуникации. Тем не менее с первых лет жизни человек приобщается к культуре через художественную литературу, имеющуюся в домашних, а в большей степени — в общественных библиотеках. Читающий человек, владеющий языком определенного этноса, способен осваивать всю глубину богатства его культуры.

Советский Союз с развитой системой образования традиционно считался самой читающей страной. В 1930—1950-х гг. на литературу отводилось много часов в школьной программе, чтение (в том числе на языках народов СССР) считалось признаком хорошего тона, являлось модным. Однако с 1960-х гг. с введением принципа добровольности обучения родному языку в старших классах общеобразовательных школ национальных республик учебные часы на этот школьный предмет были резко сокращены. Запоздалое возвращение в 1984 г. к прежнему положению показало, что, например, в Чувашии за четверть века успело вырасти целое поколение молодых людей, не усвоивших язык своих родителей, следовательно, не способных в полной мере овладеть этнической культурой народа во всем ее разнообразии. За последующие после распада СССР (1991) два десятилетия доля читающей молодежи в России снизилась с 48% до 23% [1]. Распространение телевидения, компьютеров, сотовых телефонов, видеоаппаратуры и других технических средств все больше отдаляет человека от уединенного общения с книгой.

Глобализация и информатизация влекут за собой доминирование определенных цивилизаций и наций, происходит ограничение и даже «удушение» малых народов как в экономическом, так и в культурном отношении. Все реже издается литература на родном языке малых

народов, все меньше ее поступает в сельские библиотеки. В условиях подорожания платных услуг, включая сферу образования и культуры, не всегда доступна и библиотечная книга, особенно в сельской местности.

Пользование книгой на родном языке — показатель этнической идентичности сельского жителя.

В настоящее время в мире функционируют 6—7 тыс. этносов, которые различаются языком, религией, традициями, обычаями, особенностями менталитета. Взаимодействуя между собой в быту длительное время, они сближаются, взаимообогащают друг друга. Лучшие достижения других народов перерабатываются применительно к условиям жизни и потребностям того или иного этноса. Однако в условиях глобализации при приоритете определенных цивилизаций и наций всячески ограничиваются возможности социально-экономического и духовного развития малых народов.

В многонациональной и многоконфессиональной России, где проживают более 180 национальностей, русский язык является языком межнационального общения. При этом его использует все больше людей, не являющихся русскими, и при общении с сородичами. Наблюдается сокращение преподавания на родном языке титульного народа той или иной автономной республики. Не зная языка своего народа, часть населения не может усвоить со всей полнотой традиционный фольклор, музыку, вышивку, менталитет — в целом этнокультуру своих соплеменников. В этих условиях библиотечная книга на родном языке, особенно в сельской местности, несет на себе функцию главного хранителя языка, культурных традиций, национальных праздников, обычаев.

Находясь в максимальной близости к населению и его повседневным духовным потребностям, являясь подчас единственным источником информации и знаний, сельские библиотеки в значительной степени выполняют функции социальной коммуникации, оставаясь наиболее стабильными и сравнительно доступными бесплатными учреждениями культуры. Именно они во многих сельских уголках страны способ-

ствуют социальному и духовному возрождению сел и деревень, сохранению историко-культурного наследия этносов.

Динамика развития сети библиотек Чувашии

История библиотечного обслуживания населения Чувашского края берет свое начало с 12 (24) января 1871 г., когда в приволжском уездном городе Чебоксары по инициативе 17 демократически настроенных именитых горожан из 80 наспех собранных книг была открыта общественная библиотека. Она стала первой библиотекой среди 12 уездных центров Казанской губернии и вошла в число 700 библиотек России, открытых в пореформенную треть XIX века [2, с. 4]. Первый выборный библиотекарь, один из активных учредителей библиотеки и учитель приходского училища К.Я. Михайлов в отчете за 1872 г. писал: «В организации библиотеки я видел залог благоденствия народа» [3].

Библиотеки появлялись и в сельской местности, например, так называемые павленковские: на территории Чувашии за счет средств российского книгоиздателя Ф.Ф. Павленкова (1839—1900) в Козьмодемьянском, Цивильском, Чебоксарском уездах были открыты четыре сельских библиотеки. Попытка создать такие же очаги культуры в Алатырском уезде Симбирской губернии (ныне — территория Чувашской Республики) не увенчалась успехом [4].

Подавляющая часть селян-чувашей оставалась в стороне от библиотечного обслуживания. До 1917 г. в Казани, Симбирске, Уфе и других городах на чувашском языке было издано до 900 книг, но ни одной из них не оказалось в Чебоксарской библиотеке [5, с. 22]. К моменту создания Чувашской автономной области (1920) на ее территории функционировали 73 общественные библиотеки, 217 изб-читален, 62 народных дома, 45 клубов, 5 киноустановок, 4 передвижных театра [6, с. 42—43].

Количество изб-читален и массовых библиотек резко выросло в 1920—1930-х гг., когда по всей стране шла масштабная работа по ликвидации неграмотности и малограмотности среди взрослых, вводилось обязательное обучение детей школьного возраста, развернулось издание книг, журналов, газет на родном языке, шла усиленная подготовка кадров национальной интеллигенции, расширялась сеть культурно-просветительных учреждений. Напри-

мер, число массовых библиотек в Чувашии с 79 в 1927 г. увеличилось до 858 в 1940 г. (почти в 11 раз), а их книжный фонд — с 189,4 тыс. экз. до 870,5 тыс. экз., т. е. в 4,6 раза [7, с. 237].

В эти годы общественные книги содержались также в избах-читальнях. Продвигая книгу в массы крестьян, библиотекари и избачи воспитывали сельчан в духе равенства, свободы, патриотизма, интернационализма. Как отмечала заместитель наркома просвещения Н.К. Крупская, основными направлениями деятельности сельских библиотек являлись преодоление культурного отставания деревни, организация досуга сельчан, участие в кооперативно-просветительной пропаганде [8].

Многие сельские библиотеки становились заметными благодаря книжным собраниям. Так, в открытой в 1935 г. Чебоксарской районной библиотеке (с. Кугеси) в 1940 г. числилось около 10 тыс. томов литературы, в основном общественно-политической и художественной, в том числе произведения чувашских писателей и поэтов: М. Сеспеля, К. Иванова, И. Ивника, И. Краснова-Асли, Н. Полоруссова-Шелеби, П. Хузангая, Я. Ухсая и др. Читателями состояли свыше тысячи колхозников и членов их семей. О творческой работе активистов библиотеки свидетельствовал такой факт: за 7 месяцев 1940 г. библиотека организовала 20 книжных выставок по актуальным темам [9]. В организации передвижных выставок помогали добровольцы-книгоноши и чтецы, владеющие чувашским языком.

Формально подчиняясь районным и сельским советам, культработники (избачи, библиотекари, руководители кружков) проводили общественно-политическую и культурно-массовую работу, опираясь на местные ячейки ВЛКСМ и других общественных организаций: «Долой неграмотность», «Общество друзей радио», «Общество борьбы с трахомой», «Союз воинствующих безбожников», Общество Красного Креста и др. Благодаря совместным усилиям государственных учреждений (школ, клубов, изб-читален, библиотек), общественных организаций Чувашии за годы первой и второй пятилеток (1928—1937) грамоте и письму обучились около 200 тыс. взрослых, в три раза больше, чем в предыдущие десять лет [10, с. 113]. Подавляющее большинство приходилось на сельских тружениц, женщин-чувашек.

Артельная жизнь заметно выразилась в тяге колхозников к печатному слову, грамо-

те, культуре, к коллективной созидательной духовной деятельности. По материалам социологических исследований, проведенных Чувашским комплексным НИИ в 1933 г., книги для взрослых имелись у 45,5% колхозников и 21,6% единоличников, причем на каждую семью колхозника в среднем приходилось 9 книг, на семью единоличников — 2 книги. Читали газеты 73,2% семей колхозников и 41,2% семей единоличников. По числу выписывавшихся газет колхозники превосходили единоличников в два раза [11].

Элементы обстановки и убранства изб-читален и библиотек крестьяне переносили в свои избы: заводили домашние библиотеки, на стенах вывешивали календари, портреты руководителей страны, с учетом национальной символики оформляли жилище, постройки, ворота, домашнюю утварь, одежду. Колхозники все больше выражали стремление к самосовершенствованию, изучению национальной литературы, музыки, живописи, искусства вышивки. Некоторые крестьяне, особенно женщины, реже стали посещать церковь, даже постепенно отходили от религии. Многие колхозники в клубных учреждениях посещали различные кружки: хоровые, танцевальные, драматические, музыкальные, смешанные. Самобытные таланты демонстрировали свое художественное мастерство на ежегодных праздниках «Акатуй», на районных и республиканских олимпиадах искусств.

В послевоенное время, а также в период дальнейшего развития народного хозяйства и культуры происходило расширение сети библиотек, укрепление их кадрами специалистов. В результате централизации сети библиотек в 1975—1979 гг. в республике было создано 26 централизованных библиотечных систем, в том числе 21 районная и 5 городских, которые заменили разрозненные библиотеки (насчитывалась 681 библиотека). В 1980 г. массовыми библиотеками было охвачено 51,2% населения Чувашии, тогда как в 1966 г. — 35,9%. В это время в городах проживало 47,3% населения, т. е. каждый второй житель республики, сельские жители обслуживались муниципальными библиотеками [2, с. 91].

В ходе опережающего строительства сельских библиотек и систематического пополнения их книжных фондов происходило относительное выравнивание показателей обеспеченности городских и сельских жителей библиотечной книгой. Вместе с тем было за-

метно, что в расчете на душу населения в Чувашии приходилось меньше книг, чем в среднем по РСФСР, и сельские библиотеки старались компенсировать этот недостаток увеличением обращаемости наличного книжного фонда. По данным отчетов за 1960—1980 гг., показатель обращаемости книг в библиотеках системы Министерства культуры Чувашской АССР возрос с 1,2 до 1,63 раз [12, с. 112]. Следовательно, централизация библиотек, продолжавшаяся пять лет, оказала ощутимое влияние на развитие библиотечного дела, особенно на селе.

На библиотечном обслуживании сельских жителей на современном этапе сказывается социальная структура современного села, связанная с упразднением колхозов, формированием фермерских хозяйств, выездом мужчин на заработки в другие края, безработицей и т. д. [13, с. 28]. Вместе с тем использование компьютеров и доступ в Интернет открыли новые возможности перед сельскими библиотеками.

Библиотечная книга на родном языке — основной компонент этнокультуры народа

На процесс продвижения чтения в массы сельского населения положительно влияло расширение печатной продукции, особенно на чувашском языке. Это подтверждают материалы подворного опроса жителей 21 деревни Чувашской АССР, проведенного Чувашским комплексным НИИ (в 1956—1994 гг. — Чувашский НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете министров Чувашской АССР) в 1933, 1960, 1970, 1980 годах. Итоги этого социологического исследования показали, что сельские жители Чувашии в расчете на каждые 100 семей выписывали 52, 109, 299 и 378 названий газет и журналов соответственно по указанным годам [5, с. 72—73]. В 1980 г., будучи доцентом кафедры истории СССР Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, автор настоящей статьи руководил одним из четырех экспедиционных отрядов, участвовал в подворном обследовании в шести населенных пунктах и сам был свидетелем большого спроса на периодические издания у сельских жителей.

Статистико-этнографические исследования, проведенные в 1981—1982 гг. по программе Института этнографии Академии наук СССР и Чувашского НИИ языка, литературы, истории и экономики в 9 населенных пунктах городского и 58 населенных пунктах сельского типа, по-

казали, что в свободное время в городах читали художественную и другую литературу 48% чувашей и 51,2% русских, а в сельской местности — 33,4% и 25,5% соответственно [2, с. 92].

Для сельских жителей, большинство из которых являлись чувашами, немаловажное значение имело наличие библиотечных книг на их родном языке. Между тем в 1980 г. лишь 18,7% книжного фонда было на чувашском языке. Это в определенной степени зависело от сокращения издания книжной продукции на родном языке. Так, с 1960 по 1980 г. количество таких книг снизилось в 3,5 раза (с 234 до 66 названий), а тираж — в 2,8 раза (с 1,2 млн до 428 тыс. экземпляров). В 1980 г. в Чувашии издавались 62 газеты, в том числе 30 — на чувашском языке, 8 журналов, в том числе 6 — на чувашском. Тиражи газет на чувашском языке составляли почти половину (48,1%) от общего тиража. Для сравнения: в соседней Татарской АССР литературы на татарском языке издавалось в два раза больше и по названиям, и по тиражу. Представители татарской и мордовской диаспоры на территории Чувашии могли пользоваться печатной продукцией, в том числе в стенах библиотек, на своем родном языке. Более половины чувашей (50,8%), которые проживали компактными группами на территории Татарстана, Башкортостана, Ульяновской, Самарской, Саратовской и других областей, имели свои сельские библиотеки, получая методическую помощь от Республиканской (с 1994 г. — Национальной) библиотеки Чувашской Республики [2, с. 93]. Чтение книг на родном языке позволяло им сохранять интерес к этнокультуре жителей своей малой родины.

Модельные библиотеки — учреждения нового типа

В соответствии с Указом Президента Чувашской Республики от 7 апреля 2003 г. № 34 «О создании сельских модельных библиотек в Чувашской Республике» [14] в течение 2004—2007 гг. было создано 500 модельных сельских библиотек. Они располагают электронными изданиями, новыми книгами, особенно произведениями чувашских писателей, электронными каталогами Национальной библиотеки Чувашской Республики (НБ ЧР), справочно-правовыми системами «Гарант», «КонсультантПлюс», интернет-ресурсами, различными базами данных. У многих из них изменился внешний облик и содержание: реконструированы помещения, приобретено компьютерное оборудование, внедрены современ-

ные информационные технологии. Принимаются меры по преобразованию модельных библиотек в социокультурные центры сельских поселений.

В 2019 г. утвержден Модельный стандарт деятельности сети муниципальной общедоступной библиотеки Чувашской Республики, на 47% обновлен компьютерный парк, строятся культурно-досуговые центры с обязательным размещением в них библиотек [15]. Ежегодно подаются заявки на конкурс по созданию библиотек нового поколения в рамках национального проекта «Культура». В числе победителей значились Атлашевская, Большесундырская, Кшаушская, Торханская сельские библиотеки, Мариинско-Посадская и Ибресинская центральные районные библиотеки.

В 2021 г. в число модельных вошли семь сельских библиотек Чувашии, ставшие победителями конкурсного отбора с участием 154 учреждений из 60 регионов страны. Этой чести удостоились центральные библиотеки Аликовского, Вунарского, Канашского районов, детская библиотека Мариинско-Посадского района, Синьяльская сельская библиотека Чебоксарского района. Каждая из них приобретает свой уникальный образ и неповторимый стиль, которые определяют приоритеты развития того или иного населенного пункта и его жителей. Так, в Синьяльской сельской библиотеке размещаются интеллектуальная территориальная площадка, объединяющая информационно-досуговый клуб «БиблиоСЕМЕЙКА», Академию юного краеведа «Ѕълкуҫ» (Родничок), молодежный дискуссионный клуб «Ориентир», литературную студию «Я пишу», а также киносалон «КиноТерапия 0+» со специальным оборудованием для людей с нарушением зрения и слабослышащих. Обновление книжного фонда, закупка мультимедийного оборудования, создание комфортной, доступной, дружелюбной среды позволяют библиотекарям использовать современные форматы работы, привлечь к массовой книге еще больше читателей [16].

Еще масштабнее деятельность районных модельных библиотек. Чебоксарская центральная районная библиотека (с. Кугеси), имеющая в своих фондах 50 372 книги и выписывающая 62 названия газет и журналов, ведет целенаправленную работу по реализации программы «Читающие Кугеси», в основе которой привлечение к чтению реальных и потенциальных пользователей библиотеки, духовное и нравственное воспитание молодежи. В библиотеке действует центр правовой информации, создан справочный

аппарат — совокупность источников библиографической и фактографической информации, пользователи могут получить 15 видов платных услуг [16]. Библиотека издает каталоги, информационные списки, рекламные буклеты по актуальной тематике: «Они сражались за нас» (рекомендательный список литературы), «Горькие плоды алкоголя» (информационный список), «Помнить, чтобы жить» (список сценариев), «То, что наркотик может сделать с тобой» (памятка для молодежи), «Летние сельские игры» (календарь состязаний), «Главная книга года» и др. В выборе книг и организации массовых мероприятий читателям помогает коллектив из 15 человек (шесть работников библиотеки имеют высшее специальное образование, остальные — среднее).

Сельские библиотеки сегодня занимаются не только книговыдачей, они намного расширили поле своей просветительской и организационной деятельности. По примеру НБ ЧР, где имеется «Зал национальных культур», во многих сельских библиотеках оборудованы «Уголки народного быта».

НБ ЧР — методический центр для районных и сельских библиотек

Отметившая в 2021 г. свое 150-летие, НБ ЧР (Чебоксарская публичная, с 1920 г. — областная, с 1938 г. — Республиканская библиотека им. М. Горького, в 1994 г. преобразована в Национальную) обладает двухмиллионным фондом литературы, обслуживается квалифицированным коллективом из 108 специалистов библиотечного дела. Если в дореволюционный период в ее фондах не было ни одной чувашской книги, то в настоящее время на книжных стеллажах этого очага культуры хранятся 60,7 тыс. книг на чувашском языке, что составляет 3% общего достояния учреждения [17, с. 143]. В муниципальных библиотеках на их долю приходится 17,9% книжного фонда, которыми пользуется в основном чувашское сельское население [17].

Век глобализации и цифровизации требует высокого уровня профессиональной подготовки библиотечных работников. В 2020 г. из 800 библиотечных специалистов 486 муниципальных библиотек республики высшее образование имели 63,5%, высшее библиотечное —

Таблица 1

Сравнительные показатели работы библиотек различных типов Чувашии в 2020 году

Показатели	НБ ЧР	Государственные библиотеки ЧР (3)^a	Муниципальные библиотеки ЧР (486)	Всего по библиотекам Чувашии
Книжный фонд (тыс. ед.), в том числе на чувашском языке	2043,5 60,7 (3%)	2399,4 75,6 (3,2%)	6910,8 1236,6 (17,9%)	9310,2 1312,2 (14,1%)
Количество пользователей	18 251	31 031	422 592	453 623
Поступление периодической печати на 2-е полугодие (названий)	215	324	1333	1657
Численность основного персонала	110	143	800	943
Специалисты с высшим образованием (%)	94,5	93,7	63,5	68,1
Специалисты с библиотечным образованием (%)	56,3	55,9	58,3	57,9
высшим	52,7	51,7	35,9	38,3
средним специальным	3,6	4,2	22,4	19,6
Посещаемость	7,4	9,9	10,5	10,5
Читаемость книг	24,3	27,9	19,6	20,2
Обращаемость книг	0,1	0,3	1,2	0,9

^a НБ ЧР, Чувашская республиканская детско-юношеская библиотека, Чувашская республиканская специальная библиотека им. Л.Н. Толстого.

35,9%, среднее специальное библиотечное — 22,4% (табл. 1), стажем работы более 10 лет обладали 64% библиотекарей. Среди сельских библиотекарей лиц со специальным образованием, особенно с высшим библиотечным, меньше. Это накладывает на них необходимость профессионального совершенствования. В зоне обслуживания библиотечной книгой находится в среднем каждый второй житель республики (51,2%), в том числе по муниципальным библиотекам — 45,2% (из них по городам — 24,8%, по районам — 79,7%), т. е. каждый второй сельский житель взаимодействует с библиотекой как учреждением культуры и социокультурным центром населенного пункта [18].

Методическим руководством сельскими и районными библиотеками занимается НБ ЧР, имеющая специальный отдел научно-исследовательской и методической работы. Опытные методисты проводят очно или в режиме онлайн совещания, семинары, практикумы, вебинары, тренинги, мастер-классы, курсы по повышению квалификации для районных и сельских библиотекарей. Так, в течение 2019 г. под методическим руководством НБ ЧР проведено 680 профессиональных мероприятий, около 700 выездов в муниципальные библиотеки, подготовлено 487 методических документов по вопросам планирования, продвижения чтения, особенно на родном языке, создания виртуальных выставок, ведения документации, популяризации научных знаний и творчества писателей-земляков. Сотрудники НБ ЧР дали 6140 консультаций, в том числе 564 групповых, 2901 — дистанционных [16]. Многие методические мероприятия были направлены на расширение профессиональной компетентности специалистов, повышение качества справочно-библиографического обслуживания, тиражирование передовых библиотечных технологий, сохранность документов. Всеми библиотеками Чувашии за 2019 г. проведено в общей сложности 54 тыс. различных мероприятий с участием 1,4 млн человек. Средняя посещаемость их составляла 25,8 человека [19].

Сельские библиотеки — социокультурные центры, хранители этнокультуры

Помимо дефицита квалифицированных кадров имеются и другие социальные и экономические препятствия на пути модернизации библиотечного дела: устаревшие библиотечные фонды, отставание в области компьютериза-

ции, нерегулярное приобретение сельскими библиотекарями профессиональных знаний, редкое производственное общение сотрудников библиотек, эпизодическое участие в профессиональных мероприятиях регионального и межрегионального уровня и т. д.

Одно из важных направлений работы сельских библиотек — сохранение и развитие родного языка, национальной культуры, поддержание и углубление взаимодействия с представителями других этносов. Увеличение объема и частоты обращения читателей к литературе на чувашском языке, находящейся в библиотеке, происходит по разным мотивам: выполнение школьниками задания по учебной программе, оформление документа по служебной надобности, желание не забыть родной язык, стимул сохранить этническую самобытность, постичь тонкости культа предков и т. д.

Между тем качество библиотечных фондов, в том числе объем литературы на чувашском языке, оставляет желать лучшего. Как видно из таблицы 2, показатели различаются по районам: доля книг на чувашском языке больше в Янтиковском районе (31,5%), меньше всего — в Поречском (2,7%, но в этом районе преобладают русские и мордва) [5, с. 145—147].

В 2021 г. из имеющихся на территории Чувашской Республики библиотек 87% расположены в сельской местности, они обслуживали 75% всех читателей [16].

Библиотека в глубинке как важнейший центр информации, доступный для всех категорий селян, является не только хранителем языка, но и всей гаммы компонентов этнокультуры народа: фольклора, традиционных и современных обычаев, обрядов, духовных ценностей, музыки, вышивок, танцев, особенностей поведения в повседневном быту, т. е. менталитета народа.

Стремление к сохранению родного языка и этнокультуры народа характерно и для жителей чувашской диаспоры, иногда даже сильнее, чем для проживающих в самой Чувашии. Итоги социокультурного исследования, проведенного специалистами НБ ЧР в 2020 г. на тему «Чтение чувашского населения в регионах Приволжского федерального округа», показали стремление сохранить свой родной язык у 76% чувашей, живущих за пределами республики. Они с большим интересом участвовали в краеведческих и литературных проектах: «Литературная карта Чувашии», «Литературная палитра Чувашии», «100 книг для прочтения» и др. При этом пред-

Таблица 2

Показатели работы сельских библиотек Чувашии в 2020 году

Районы Чувашии	Численность населения (тыс. чел.)	Количество библиотек	Охват населения (%)	Книжный фонд (экз.)	Доля книжного фонда на чувашском языке (%)
Алатырский	13,9	16	75,6	349,0	28,0
Аликовский	14,9	20	81,6	233,6	24,7
Батыревский	32,9	29	57,6	318,1	23,3
Вурнарский	30,6	29	79,6	368,6	17,4
Ибресинский	22,7	24	81,5	271,3	16,7
Канашский	33,9	29	57,9	429,3	26,6
Козловский	18,2	13	44,7	171,1	20,9
Комсомольский	24,2	18	55,0	233,5	24,5
Красноармейский	13,7	15	54,9	129,3	25,7
Красночетайский	13,2	17	59,8	178,6	10,2
Мариинско-Посадский	23,3	21	70,7	261,9	29,9
Моргаушский	31,6	30	61,6	322,6	29,4
Порецкий	11,7	14	84,9	182,8	2,7
Урмарский	21,9	21	67,3	247,5	25,3
Цивильский	34,9	23	53,8	354,9	20,1
Чебоксарский	62,4	39	54,1	393,7	23,4
Шемуршинский	11,7	13	80,8	180,4	16,3
Шумерлинский	8,3	12	72,1	157,7	19,7
Ядринский	24,1	21	72,9	238,0	24,6
Яльчикский	15,8	23	99,6	255,9	25,4
Янтиковский	13,7	18	71,8	175,2	31,5
Итого по районам	477,6	445	65,4	5453,0	20,9

ставители восьми регионов России, участвовавших в опросе (Кемеровской, Пензенской, Самарской, Свердловской, Ульяновской областей, республик Башкортостан, Марий Эл, Татарстан), выразили сожаление по поводу недостаточного комплектования фондов литературой на чувашском языке [20].

Приоритетными направлениями деятельности сельских библиотек в составе социокультурного центра, объединяющего усилия учреждений культуры, образования и здравоохранения данного населенного пункта, являются:

- организация культурного досуга населения;
- работа с семьями;
- духовно-нравственная деятельность;
- сохранение и возрождение народных традиций;

- формирование художественного и эстетического вкуса читателей;
- работа по экологическому воспитанию;
- гражданско-патриотическая деятельность;
- воспитание толерантности, противодействие экстремизму;
- выработка адекватного поведения в условиях ограничений в связи с коронавирусной эпидемией и т. д. [21].

Культурно-просветительная деятельность библиотек проявляется в различных направлениях: информационном, образовательном, культурном, коммуникационном, социализирующем, мемориальном и т. д. Применение компьютерной техники и интернет-технологий позволяет современной библиотеке разрушать свои физические границы, переходя из реального пространства в виртуальное.

Сотрудничая практически со всеми имеющимися в населенном пункте учреждениями, сельские библиотеки Чувашии выполняют разнообразную культурно-просветительную работу [15]. Если библиотека раньше считалась лишь местом, где выдают книги, то теперь этот ставший многофункциональным очаг сельской культуры предоставляет своим читателям (пользователям) широкий спектр услуг. Тесный ежедневный контакт с жителями села позволяет библиотекарю уточнять или углублять их запросы и даже максимально индивидуализировать информацию. Создаваемые при библиотеках уголки народного быта помогают посетителям ощутить родство, духовную связь с многовековыми традициями наших предков, способствуют формированию у подрастающего поколения уважительного отношения к своей истории, духовным ценностям, этнокультуре в целом.

Таким образом, сельские библиотеки Чувашии, представляя собой важнейший вид культурно-просветительного учреждения для местного населения и выполняя функции социокультурного центра, проводят разнообразную работу по продвижению чтения и книги в массы, особенно на родном языке. Усвоение родного языка через чтение открывает для сельских жителей, независимо от их национальности, возраста, пола, образования и конфессии, путь к познанию музыки, живописи, вышивок, традиций, обрядов, менталитета, т. е. этнокультуры родного народа. Помимо традиционных книжных выставок, читательских конференций, встреч с писателями, в стенах библиотек проводятся массовые праздники, торжественные мероприятия, что превращает эти учреждения в многофункциональные. Доступ в Интернет еще более расширил возможности сельских библиотек, что сближает их с городскими библиотеками.

Список источников

1. *Владимирова О.* Чтение как развлечение // Аргументы и факты. 2014. 11 июня. С. 12. URL: <https://www.pressreader.com/russia/argumenty-i-facty/20140611/282162174279731> (дата обращения: 03.02.2022).
2. *Сергеев Т.С.* Храм мой — библиотека : (История становления и развития Национальной библиотеки Чувашской Республики). 2-е изд. Чебоксары : Пегас, 2021. 188 с.
3. Отчет Чебоксарской библиотеки за 1872 г. // Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР). Ф. 82. Оп. 1. Д. 1447. Л. 161.
4. *Гусаров Ю.* Библиотеки «странного миллионера» в Чувашии // Советская Чувашия. 2000. 16 ноября. С. 3.
5. Хранительница этнокультуры народа (к 150-летию Национальной библиотеки Чувашской Республики) : учебно-методическое пособие / сост. Т.С. Сергеев. Чебоксары : НИИ педагогики и психологии, 2021. 178 с.
6. История Чувашской АССР : в 2-х т. Т. 2. От Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней. Чебоксары : Чувашкнигоиздат, 1967. 279 с.
7. Чувашия за 50 лет советской власти (в цифрах) : статистический сборник. Чебоксары : Чувашкнигоиздат, 1967. 104 с.
8. *Крупская Н.К.* О работе сельского библиотекаря // Красный библиотекарь. 1935. № 2. С. 29—34.
9. Красная Чувашия. 1940. 13 августа. С. 2.
10. *Сергеев Т.С.* Культура советской Чувашии. К 70-летию автономии республики. Чебоксары : Чувашское книжное издательство, 1989. 335 с.
11. Материалы этнографической экспедиции 1933 г. // Государственный исторический архив Чувашской Республики. (ГИА ЧР). Ф. 203. Оп. 2. Д. 1198. Л. 15.
12. *Егоров Н.Е.* Массовые библиотеки Чувашской АССР в 1966—1980 годах // Культурное строительство в Чувашской АССР на этапе развитого социализма. Чебоксары, 1985. С. 93—120.
13. *Антоненко С.А.* Социальные функции сельской библиотеки // Библиотековедение. 2010. № 5. С. 26—29. DOI: 10.25281/0869-608X-2010-0-5-26-29.
14. Указ президента ЧР «О создании сельских модельных библиотек в Чувашской Республике» // Национальная библиотека Чувашской Республики. URL: <http://www.lib.cap.ru/ukaz.asp> (дата обращения: 03.02.2022).
15. Сельская библиотека — центр жизни местного сообщества. Функции и задачи современной сельской библиотеки // Виртуальный дневник методиста. Межпоселенческая библиотека им. М.А. Ульянова. URL: http://ulyanovbib.blogspot.com/2018/10/blog-post_12.html? (дата обращения: 03.02.2022).
16. Сеть модельных библиотек // Чувашская Республика : офиц. портал органов власти. URL: <http://gov.cap.ru/home/93/kul/1/mode.html> (дата обращения: 03.02.2022).
17. *Сергеев Т.С.* Роль Национальной библиотеки Чувашской Республики в интернациональном воспитании молодежи и оздоровлении межнацио-

- нальных отношений // Чувашский национальный музей: люди, события, факты. 2021. № 16. С. 141–149.
18. Отчет о выполнении государственного задания № 10 на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов // Национальная библиотека Чувашской Республики : офиц. сайт. URL: http://nbchr.ru/pdf/otchet_gos zad_2020.pdf (дата обращения: 03.02.2022).
19. Отчет о выполнении государственного задания на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов // Национальная библиотека Чувашской Республики : офиц. сайт. URL: http://nbchr.ru/pdf/otchet_gos zad_2019.pdf (дата обращения: 03.02.2022).
20. Николаев В. О новых формах и проблемах // Республика. 2021. 30 апреля. С. 11.
21. Ерастенкова И.Е. Работа сельской библиотеки по сохранению народной культуры // Библиотеки Смоленской области. URL: <http://smolray.library67.ru/metodicheskaya-stranichka/seminary/rabota-selskoj-biblioteki-po-sohraneniyu-narodnoj-kultury/> (дата обращения: 03.02.2022).

Rural Libraries of Chuvashia are Keepers of the Language and Ethnic Culture of the People

Tikhon S. Sergeev,

I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University, 38 K. Marx Str., Cheboksary, 428000, Russia

ORCID 0000-0003-1530-4691; SPIN 5106-3430

E-mail: tikhon-sergeev@yandex.ru

Abstract. In the context of globalization and internationalization of culture, the problems of ethnic groups development and preservation of their identity and originality, especially their native language, are of particular relevance. Traditional forms of native language development, cognition and direct communication include reading, writing, oral counting, live communication at home and in social events, as well as collective forms of leisure. Both urban and rural residents began to turn to books and periodicals less often that naturally led to narrowing of the vocabulary, the general outlook of people, as well as to the decrease in their cultural level and loss of ethnic identity. As sociological studies show, there is decrease in interest in the book in general and in the library in particular. This tendency is clearly manifested in the attitude to the printed word in the Chuvash language. Rural libraries, being the leading institutions in the socio-cultural centre of rural settlement and promoting books and reading to the masses, are the fighters for the purity of their native language, for the preservation of age-old traditions and, in general, the ethnoculture of the people. The paper shows the forms of cultural and educational activities of rural libraries of Chuvashia at various stages of modern history. Special attention is paid to the development of the network and the deepening of the content of their educational and social mobilization work in direct connection with collective farm construction. The author notes with regret that due to the collapse of the USSR (1991), the destruction of collective farms, the growth of unemployment, the departure of able-bodied men to find work elsewhere, there was a sharp discrepancy in the income level of the majority of villagers. Market relations have led to the expansion of paid services, including education and culture. In such conditions, libraries with free access to their book collections have become the only centres of rural culture. Instead of the traditional “place of lending books”, they have turned into publicly accessible socio-cultural centres of the village, into keepers of the language and ethnoculture of the people. Computer technologies and Internet access attract readers to rural libraries, which have again proved to be in demand. The article is based on the analysis of published sources, Internet resources, current library archives, using the comparative historical method.

Key words: Chuvash Republic, rural library, national libraries, municipal public libraries, library holdings, librarian, reader, language, ethnoculture, socio-cultural centre, upbringing, patriotism, socio-cultural activities of library.

Citation: Segreev T.S. Rural Libraries of Chuvashia are Keepers of the Language and Ethnic Culture of the People, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 49–60. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-49-60.

References

1. Vladimirova O. Reading as Entertainment, *Argumenty i fakty* [Arguments and Facts], 2014, June 11, p. 12. Available at: <https://www.pressreader.com/russia/argumenty-i-fakty/20140611/282162174279731> (accessed 03.02.2022) (in Russ.).
2. Sergeev T.S. *Khram moi — biblioteka: (Istoriya stanovleniya i razvitiya Natsional'noi biblioteki Chuvashskoi Respubliki)* [My Temple is a Library (The History of Formation and Development of the National Library of the Chuvash Republic)]. Cheboksary, Pegas Publ., 2021, 188 p.
3. Cheboksary Library Report for 1872, *Gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Chuvashskoi Respubliki (GIA ChR)* [State Historical Archive of the Chuvash Republic], coll. 82, aids 1, fol. 1447, p. 161 (in Russ.).
4. Gusarov Yu. Libraries of the “Strange Millionaire” in Chuvashia, *Sovetskaya Chuvashiya* [Soviet Chuvashia], 2000, November 16, p. 3 (in Russ.).
5. Sergeev T.S. (ed.) *Khranitel'nitsa etnokul'tury naroda (k 150-letiyu Natsional'noi biblioteki Chuvashskoi Respubliki): uchebno-metodicheskoe posobie* [The Keeper of the Ethnoculture of the People (To the 150th Anniversary of the National Library of the Chuvash Republic): educational and methodological manual]. Cheboksary, NII Pedagogiki i Psikhologii Publ., 2021, 178 p.
6. *Istoriya Chuvashskoi ASSR: v 2-kh t. T. 2. Ot Velikoi Oktyabr'skoi sotsialisticheskoi revolyutsii do nashikh dnei* [The History of the Chuvash ASSR: in 2 volumes. Volume 2. From the Great October Socialist Revolution to the Present Day]. Cheboksary, Chuvashknigoizdat Publ., 1967, 279 p.
7. *Chuvashiya za 50 let sovetskoi vlasti (v tsifrakh): statisticheskii sbornik* [Chuvashia for 50 Years of Soviet Power (in numbers): statistical collection]. Cheboksary, Chuvashknigoizdat Publ., 1967, 104 p.
8. Krupskaya N.K. On the Work of a Rural Librarian, *Krasnyi bibliotekar'* [Red Librarian], 1935, no. 2, pp. 29–34 (in Russ.).
9. *Krasnaya Chuvashiya* [Red Chuvashia], 1940, August 13, p. 2.
10. Sergeev T.S. *Kul'tura sovetskoi Chuvashii. K 70-letiyu avtonomii respubliki* [The Culture of Soviet Chuvashia. To the 70th Anniversary of the Republic's Autonomy]. Cheboksary, Chuvashskoe Knizhnoe Publ., 1989, 335 p.
11. Materials of the Ethnographic Expedition of 1933, *Gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Chuvashskoi Respubliki. (GIA ChR)* [State Historical Archive of the Chuvash Republic], coll. 203, aids 2, fol. 1198, p. 15 (in Russ.).
12. Egorov N.E. Mass Libraries of the Chuvash ASSR in 1966–1980, *Kul'turnoe stroitel'stvo v Chuvashskoi ASSR na etape razvitiya sotsializma* [Cultural Construction in the Chuvash ASSR at the Stage of Developed Socialism]. Cheboksary, 1985, pp. 93–120 (in Russ.).
13. Antonenko S.A. Social Functions of Rural Library, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2010, no. 5, pp. 26–29. DOI: 10.25281/0869-608X-2010-0-5-26-29 (in Russ.).
14. Decree of the President of the Chuvash Republic “On Creating Rural Model Libraries in the Chuvash Republic”, *Natsional'naya biblioteka Chuvashskoi Respubliki* [National Library of the Chuvash Republic]. Available at: <http://www.lib.cap.ru/ukaz.asp> (accessed 03.02.2022) (in Russ.).
15. Rural Library as a Center of the Local Community's Life. Functions and Tasks of a Modern Rural Library, *Virtual'nyi dnevnik metodista. Mezhpоселенческая библиотека im. M.A. Ul'yanova* [Virtual Journal of a Methodologist. Inter-Settlement Library named after M.A. Ulyanov]. Available at: http://ulyanovbib.blogspot.com/2018/10/blog-post_12.html? (accessed 03.02.2022) (in Russ.).
16. Network of Model Libraries, *Chuvashskaya Respublika: ofits. portal organov vlasti* [Chuvash Republic: official portal of the authorities]. Available at: <http://gov.cap.ru/home/93/kul/1/mode.html> (accessed 03.02.2022) (in Russ.).
17. Sergeev T.S. The Role of the National Library of the Chuvash Republic in the International Education of Young People and the Improvement of Interethnic Relations, *Chuvashskii natsional'nyi muzei: lyudi, sobytiya, fakty* [Chuvash National Museum: People, Events, Facts], 2021, no. 16, pp. 141–149 (in Russ.).
18. Report on the Implementation of State Task № 10 for 2020 and for the Planning Period of 2021 and 2022, *Natsional'naya biblioteka Chuvashskoi Respubliki* [National Library of the Chuvash Republic]. Available

- at: http://nbchr.ru/pdf/otchet_goszhad_2020.pdf (accessed 03.02.2022) (in Russ.).
19. Report on the Implementation of State Task for 2019 and for the Planning Period of 2020 and 2021, *Natsional'naya biblioteka Chuvashskoi Respubliki* [National Library of the Chuvash Republic]. Available at: http://nbchr.ru/pdf/otchet_goszhad_2019.pdf (accessed 03.02.2022) (in Russ.).
20. Nikolaev V. About New Forms and Problems, *Respublika* [Republic], 2021, April 30, p. 11 (in Russ.).
21. Erastenkova I.E. The Work of a Rural Library for the Preservation of Folk Culture, *Biblioteki Smolenskoj oblasti* [Libraries of the Smolensk Region]. Available at: <http://smolray.library67.ru/metodicheskaya-stranichka/seminary/rabotatselskoj-biblioteki-po-sohraneniyu-narodnoj-kultury/> (accessed 03.02.2022) (in Russ.).

Анонс



Долгодрова Т.А. Каталог переплетов Якоба Краузе и мастеров его круга. Ч. 3 = Catalogue of bindings by Jacob Krause and masters of his circle. Р. 3 / Российская гос. б-ка, НИО редких книг (Музей книги). Москва : Пашков дом, 2021. 454 с. : ил. (Коллекции Российской государственной библиотеки).

В отделе редких книг Российской государственной библиотеки (РГБ), кроме единого монолитного собрания переплетов самого прославленного немецкого переплетчика XVI в. Якоба Краузе (1526/27–1585) и переплетов, сделанных в его стиле учениками и последователями, хранится еще более 400 переплетов этого мастера и последователей, распыленных в фонде книг XVI века. В ч. 1 Каталога был описан 381 переплет, в ч. 2 – 255 переплетов, в данной ч. 3 приводятся описания 197 переплетов. Все эти книги поступили в 1946 г. в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина (ныне РГБ) в составе перемещенных культурных ценностей из Германии.

Третья часть Каталога посвящена описанию переплетов работы Якоба Краузе, его ученика Каспара Мойзера (1550–1593) и мастеров его круга, и является продолжением серии книг «Коллекции Российской государственной библиотеки». В иллюстрированный Каталог вошли атрибуция переплетов, библиографические описания изданий, снабженные переводом на русский язык имен авторов, издателей и названий книг.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Е.А. ГРИША

Каталогизация и исследование аукционных каталогов на примере международных проектов

Реферат. Аукционные каталоги содержат важные сведения — атрибуты описания различных объектов, которые могут быть актуальны для работы искусствоведов и библиотекарей. В них указываются автор, название, размер, техника исполнения, время создания, стоимость, история происхождения, информация о бывших владельцах, аннотационные очерки экспертов. Однако каталог, подготовленный к определённому аукциону, имеет свою специфику, что не позволяет его использовать как обычное справочное пособие. В статье рассмотрена история выявления и изучения особенностей каталогизации аукционных каталогов в историческом аспекте. Изучение аукционных каталогов и первые опыты их каталогизации относятся к 1950—1960-м годам. На современном этапе становится возможным создание специализированных сводных электронных каталогов, объединяющих библиографические записи нескольких библиотек, в которых ведется аналитическая роспись аукционных каталогов, архивных документов, инвентарных книг арт-дилеров, периодических изданий и иных свидетельств, описывающих случаи публичных продаж. Всего было выявлено шесть крупных проектов, условно разделенных на две группы. К первой группе отнесены электронные каталоги, в которых аккумулируются сведения из аукционных каталогов международного арт-рынка. Во второй группе представлены проекты, посвященные исследованиям каталогов национальных рынков искусств Великобритании, Германии и Франции. В задачи всех шести проектов входит создание сводных электронных каталогов, в которых должен осуществляться поиск по содержанию аукционных каталогов, что позволит находить фактографическую информацию, необходимую искусствоведам и библиотекарям. В свою очередь это может ускорить процессы изучения отдельных предметов, отследить их историю бытования и перемещения между владельцами, а также по-новому подойти к исследованию как международных, так и национальных рынков искусств на разных исторических этапах.

Ключевые слова: аукционный каталог, каталогизация аукционных каталогов, рынок искусств, SCIPPO, ASCO, Getty Provenance Index, продажи британского искусства, немецкие аукционы, французские каталоги публичных продаж, книговедение.

Для цитирования: Гриша Е.А. Каталогизация и исследование аукционных каталогов на примере международных проектов // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 61—70. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-61-70.

Аукционная система продажи начинается складываться в XVI в. в Нидерландах и закрепляется в Европе к XVIII веку. Неотъемлемой частью подготовки и проведения аукциона является создание и выпуск соответ-



Елизавета Александровна Гриша,
Российская академия художеств (РАХ),
Центр научных учреждений РАХ,
Научная библиотека,
отдел редких изданий,
заведующая
Университетская наб., д. 17,
Санкт-Петербург, 199034,
Россия
ORCID 0000-0002-7590-0148;
SPIN 1028-3802
E-mail: pelizabet@yandex.ru

ствующего каталога. Впервые аукционные каталоги, сопровождающие публичные продажи, появляются в книжной торговле, когда их начали публиковать представители известной нидерландской династии типографов и книгопродавцев — Эльзевиры. В дальнейшем каталоги, сопровождающие исключительно книжные продажи, также получают название книготорговых каталогов. В России XVIII—XIX вв. «составление книготорговых каталогов стало самостоятельным участком библиографического и книготоргового дела, в который внесли большой вклад виднейшие библиографы — В.Г. Анастасевич, Г.Н. Геннади, В.И. Межов, П.А. Ефремов» [1, с. 267]. История антикварной книжной торговли и книготорговых каталогов, сопровождающих книжные аукционы в России, исследуется кандидатами исторических наук — Т.В. Панариной [2], В.И. Шуклиным [3] и А.С. Сёминой [4]. Аукционные каталоги как часть художественного рынка в целом рассматривал доктор искусствоведческих наук Д.Я. Северюхин [5]. Вопросы каталогизации аукционных каталогов с целью их дальнейшего использования для атрибуции издания и произведений искусства разбираются в научных трудах и публикациях зарубежных авторов, таких как Д. Липкан, Э. Хаусер [6] и К. Хаскинс [7].

Аукционный каталог является важным информационным источником для исследователей, так как содержит подробные описания выставленных на продажу произведений искусства, включающих сведения об их историческом значении и происхождении, сравнительный анализ с аналогичными произведениями, очерки экспертов, изображение предмета [6, р. 59]. Еще в 1980-х гг. в мире ежегодно выходило более 4 тыс. аукционных каталогов, содержащих сведения о живописных полотнах, предметах декоративно-прикладного искусства, книжных памятниках и редких изданиях, эстампах, фотографиях и произведениях других видов искусства [7]. Тем не менее аукционные каталоги остаются малоизученными. Библиотеки искусств, исследуя аукционные каталоги, сталкиваются с рядом вопросов, связанных в первую очередь с их описанием, каталогизацией и предоставлением пользователям данных в удобном формате.

С точки зрения аукционного дома основная цель каталога — реклама перед продажей произведения искусства, что подтверждается глоссариями крупнейших аукционных домов, таких как Drouot [8] или Sotheby's [9]. Амери-

канские исследователи Д. Липкан и Э. Хаусер в своей статье [6] также упоминают, что аукционные дома используют каталог преимущественно в рекламных целях, однако этот вид документа несет в себе важную для исследователей информацию, так как позволяет проследить историю перемещения объектов от владельца к владельцу и содержит актуальные сведения о выставленных на продажу лотах [6, р. 59]. Кандидат исторических наук А.С. Сёмина в статье «Аукционный каталог как вид библиографического пособия» пишет, что аукционный каталог «представляет собой справочное, информационное и рекламное издание, основу которого составляет систематизированный перечень описаний произведений искусства, товаров, документов (в том числе изданий), услуг и т. п.» [4, с. 83–84]. Соответственно аукционный каталог, с одной стороны, выполняет рекламную функцию, с другой — справочную, предоставляя информацию о предмете в виде упорядоченного по какому-либо признаку перечня, включающего подробное описание каждого лота.

Структура аукционного каталога складывалась на протяжении нескольких веков. Если первые каталоги в XVI в. содержали простой список предметов, выставленных на аукцион, то со временем он начинает пополняться более подробной информацией о предметах, возникает деление на рубрики. В современном каталоге описание каждого лота, как правило, содержит сведения об авторе или авторах, название, технику исполнения, материал, место создания, размер, происхождение, подробную аннотацию, включающую историю создания и бытования предмета, фотографию, эстимейт, список использованной литературы и условные обозначения, имеющие коммерческое значение.

Несмотря на то что в аукционном каталоге есть сложившаяся структура записей, использовать в исследовательских целях содержащуюся в них информацию сложно по двум основным причинам:

1. Отсутствует возможность быстрого поиска описания предмета, что обусловлено спецификой наполняемости каждого отдельного каталога. В аукционных каталогах аккумулируется информация по одному аукциону, на котором могут быть представлены произведения искусства из одной или нескольких коллекций, разных эпох и стран. В связи с этим, если исследователь не владеет информацией о том, когда и каким аукционным домом был продан

искомый объект, то обнаружить его возможно только путем сплошного просмотра всех аукционных каталогов.

2. Поиск конкретного аукционного каталога также достаточно сложен, поскольку поступления аукционных каталогов в фонды многих российских, европейских и американских библиотек, как правило, носили случайный характер. Каталоги зачастую поступали в составе владельческих собраний и даров и не выделялись в отдельные коллекции, поэтому для обнаружения нужного документа необходимо изучить электронные каталоги ряда библиотек из разных стран.

Поскольку аукционные каталоги важны не только для мониторинга цен, но и позволяют отследить историю отдельного предмета, анализировать тенденции, смену предпочтений в сфере искусства, выявлять лица, которые когда-либо были вовлечены в арт-рынок, то для решения вышеописанных проблем во второй половине XX в. библиотеки искусств начали создавать объединенные проекты по изучению, оцифровке и каталогизации этого вида изданий.

Первые опыты учета коллекций аукционных каталогов и их каталогизации относятся к 1950-м гг. в Европе и 1960-м гг. в США.

В Европе одно из ранних собраний каталогов публичных продаж представлено в Национальном архиве Франции [10]. Выделенное хранение аукционных и книгопродавческих каталогов было создано еще в 1949 году. Здесь собраны документы, нацеленные на сбор и хранение источников, отличных от государственного сектора исторических архивов, но представляющие национальный интерес. В 1961 г. осуществлена крупная закупка каталогов примерно на 5–6 тыс. ед. хр., что способствовало созданию специального поискового аппарата для этой коллекции. Национальный архив получает аукционные каталоги, выходящие на территории своей страны в соответствии с законом об архивах с 1979 г. как обязательный экземпляр. На современном этапе на основе получаемых данных создается электронный каталог, в котором ведется аналитическая роспись каталогов публичных продаж и собираются в первую очередь сведения о продажах книг, автографах, экслибрисах, рукописях и произведениях графики.

Один из наиболее ранних трудов, посвященных систематизации аукционных каталогов, хранящихся в библиотеках, относится к

первой половине XX века. Это «Справочник публичных аукционных каталогов, посвященных искусству или предметам искусства» (*Répertoire des catalogues de ventes publiques intéressant l'art ou la curiosité*) [11] нидерландского историка искусств Ф.Й. Люгта, изданный нидерландским Национальным бюро историко-художественной документации (*Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie*). Четырехтомный труд, вышедший с 1938 по 1987 г., охватывает период с 1600 по 1925 год. Все библиографические записи расположены в строгом хронологическом порядке и содержат подробные аннотации о прошедших торгах. В справочнике также указывается библиотека, в которой можно ознакомиться с оригиналом аукционного каталога. Всего описано более 10 тыс. аукционных каталогов из библиотек Европы и Америки. Издание не теряет своей актуальности и в оцифрованном виде стало основой для электронного каталога *Art Sales Catalogues Online (ASCO)* [12].

В Нидерландах пионером в этой области стал проект «Каталоги книжных аукционов Голландской республики, 1599–1800» (*Book Sales Catalogues of the Dutch Republic, 1599–1800*) [13], основанный на исследовании голландского профессора лингвистики В. Хеллинга [14]. Он собирал сведения об аукционных каталогах и каталогах продаж книг, разбросанных по множеству библиотек и архивов как в пределах своей страны, так и за рубежом.

В начале 1990-х гг. вышел труд Ф. Блеше [15], в котором она описала коллекцию аукционных каталогов Национальной библиотеки Франции (*Bibliothèque nationale de France, BnF*), охватив преимущественно арт-рынок Парижа в период с 1630 по 1750 год. Согласно этому изданию, в 1999 г. группа исследователей начала работу по выявлению каталогов в других регионах Франции, не вошедших в работу Ф. Блеше. Они создали сводную базу данных, включающую 365 аукционных каталогов Гренобля и Лиона, которую можно было бы в дальнейшем интегрировать в некий общий электронный каталог [16].

Параллельно подобная работа велась и в США. В 1961–1965 гг. Смитсоновским институтом (*Smithsonian Institution*) предпринят проект «Аукционный каталог» (*Auction Catalog Project*) по микрофильмированию аукционных каталогов Америки 1785–1962 гг. [17]. В 1970–1980-е гг. был поднят вопрос о необходимости систематизировать известные зна-

ния об информационных ресурсах арт-рынка, в частности о проблемах каталогизации аукционных каталогов, что отражено в статьях исследователей К. Бэкленд [18, р. 65] и К. Хаскинс [7].

Если до этого все аукционные каталоги описывались как монографии, т. е. составлялось библиографическое описание для аукционного каталога как для самостоятельной единицы, то в 1980-е гг. появились разработки по аналитическому описанию каждого лота, входящего в состав аукционного каталога. На основе этой идеи начинают создаваться сводные электронные каталоги с возможностью поиска отдельных лотов [7].

Так, в 1980 г. предпринят первый масштабный проект по созданию электронного каталога, в который начали заносить аналитическую роспись каталогов публичных продаж. Он был запущен при участии Чикагского института искусств, Кливлендского художественного музея и музея Метрополитен в сотрудничестве с рядом научных библиотек и получил название «Онлайн-проект ввода записей аукционных каталогов» (Sales Catalog Index Project Input Online, SCIPIO). До 2000-х гг. в базе данных SCIPIO собирались сведения преимущественно из американских библиотек, что подтверждает американский автор Л. Лессинг в своей статье [19, р. 50].

В начале XXI в. европейскими и американскими объединениями разрабатываются новые проекты, участниками которых становятся библиотеки искусств, научно-исследовательские центры и институты, изучающие историю искусств. Активно обсуждаются вопросы стандартизации библиографического описания и внесения данных в электронные каталоги с оптимизированным поиском по самим изданиям. В 2003 г. в Берлине в рамках 69-й Генеральной конференции ИФЛА «Библиотека как место доступа: средства — информация — культура» была предложена модель занесения отдельных лотов в электронный каталог библиотеки в машиночитаемом MARC-формате сотрудниками библиотек Барселона (Biblioteca General de Arte del Museo Nacional de Arte de Cataluña) и Мадрида (Biblioteca Instituto del Patrimonio Histórico Español) [20]. На этой же конференции был представлен доклад сотрудником Библиотеки Национального института истории искусства (BINHA) в Париже (Франция) о необходимости перевода каталогов в цифровой формат [21].

На современном этапе существует ряд проектов, в рамках которых создаются электрон-

ные каталоги, включающие аналитическую роспись аукционных каталогов, дилерских каталогов, архивных сведений и газетных объявлений о публичных продажах. В задачи этих проектов входит создание оптимизированного поиска предметов, которые когда-либо участвовали в аукционах, с возможностью доступа ко всем выявленным документам из фондов разных библиотек с помощью использования общего для проекта электронного каталога. Доступ к нему предоставляется пользователям библиотек-участников. Всего нами было выявлено и проанализировано шесть крупнейших проектов, которые условно можно поделить на две группы.

К первой группе следует отнести электронные каталоги, в которые вносятся записи из аукционных каталогов международного арт-рынка. Это три проекта: SCIPIO, ASCO, Getty Provenance Index (GPI).

Во второй группе оказываются проекты, нацеленные на внесение записей, относящихся к определенному национальному рынку искусств. В таком случае несколько библиотек-участников одного проекта собирают по всему миру информацию о случаях продаж предметов искусства соответствующей страны. Здесь следует выделить проекты по изучению национальных рынков искусств следующих стран:

- Великобритании — (British Sales 1680–1800);
- Германии — (German Sales 1930–1945. Art Works, Art Markets, and Cultural Policy), (Art — Auctions — Provenances. The German Art Trade as Reflected in Auction Catalogues from 1901 to 1929);
- Франции — (Les catalogues de vente).

Электронные каталоги, созданные в рамках проектов первой группы, по-своему уникальны, каждый из них имеет свою методику отбора и занесения библиографических записей. Старейшим проектом следует назвать SCIPIO, который начал создаваться еще в 1980-е годы. Проект по индексации каталогов продаж предметов коллекционирования SCIPIO представляет собой единую базу данных аукционных каталогов 25 библиотек-участников, среди которых крупнейшие библиотеки Музея Фрика (The Frick collection, США), Национальной галереи искусств (National Gallery of Art, США), Национальная художественная библиотека (National Art Library) Музея Виктории и Альберта (Великобритания) и ряд других. В электронном

каталоге содержатся сведения о публичных продажах всех видов произведений искусства (в том числе и книг) из аукционных каталогов. В SCIPIO внесено более 570 тыс. библиографических записей о предметах, проданных с конца XVI в. по настоящее время [22]. Это единственный выявленный проект, в котором учитываются данные по современным аукционам. Каждая из библиотек-участников закупает каталоги определенных аукционных домов, закрепленные за ней общим договором, сведения из которых затем заносятся в SCIPIO. Доступ к электронному каталогу доступен пользователям библиотек — участников проекта, а также в библиотеках, оформивших соответствующее соглашение на использование электронного каталога SCIPIO.

Проект ASCO был изначально создан научным издательством BRILL и составлен на основе четырехтомного справочника Ф.Й. Люгта, соответственно, в большей степени охватывает европейский арт-рынок в период с 1600 по 1925 год. В 2006 г. проект был инициирован Библиотекой Гейдельбергского университета (Universitätsbibliothek Heidelberg) при финансовой поддержке Немецкого исследовательского фонда (DFG) и продолжает пополняться сведениями из аукционных каталогов, хранящихся в европейских библиотеках. На начало 2020 г. в базу данных было внесено 34 015 записей из справочника Ф.Й. Люгта, целью проекта является перенос в электронную форму всех 65 482 записей из печатного справочника [23].

Оба проекта предлагают возможность поиска по автору и названию произведения искусства, по дате, месту продажи, аукционному дому, ключевым словам. В электронном каталоге SCIPIO возможен дополнительный поиск по странам, учреждениям, разместившим данные, и по продавцам. В электронном каталоге ASCO доступен поиск и по номеру записи в справочнике Ф.Й. Люгта.

Значительно отличается электронный каталог под названием Getty Provenance Index (GPI), разработанный Исследовательским институтом Гетти (Getty Research Institute, GRI) и включающий данные из нескольких самостоятельных проектов по изучению национальных рынков искусств. В отличие от SCIPIO и ASCO, в GPI заносятся сведения не только из аукционных каталогов, но также из архивных материалов, инвентарных книг арт-дилеров, периодических изданий, документов коллекционеров, различных платежных документов,

которые могут свидетельствовать о происхождении и продаже произведения искусства. Так, в GPI вносятся архивные сведения европейского рынка искусств о произведениях из частных коллекций Франции, Италии, Нидерландов и Испании с 1520 по 1880 г. (всего более 276 тыс. записей из 13 тыс. документов) и сведения из аукционных каталогов Бельгии, Франции, Италии, Германии, Великобритании, Нидерландов и Скандинавии с 1650 по 1945 г. (более 1,8 млн записей из 22 тыс. каталогов). Все данные, полученные в результате исследований национальных арт-рынков, вносятся в GPI [24]. Поиск осуществляется так же, как и в электронных каталогах SCIPIO и ASCO — по автору и названию произведения, по аукционному дому, времени и месту продажи. Дополнительно доступен поиск по архивным документам (по инвентарным номерам и номерам предметов) и по инвентарным книгам арт-дилеров (по инвентарным номерам).

Таким образом, наибольший хронологический охват библиографических записей представлен в электронном каталоге SCIPIO. Это единственный выявленный проект, в котором аккумулируются сведения из современных аукционных каталогов, при этом самые ранние записи относятся к концу XVI века. Электронный каталог GPI при этом охватывает примерно равный период с 1520 по 1945 г., но имеет большее количество записей благодаря иному подходу к изучению публичных продаж и включению в него дополнительных сведений об аукционах, взятых из большего круга источников. Можно резюмировать, что в GRI представлен наиболее полный электронный каталог, включающий более 2 млн записей (против 570 тыс. записей в SCIPIO и 34 015 записей в ASCO).

Проекты по исследованию национальных арт-рынков значительно отличаются от проектов первой группы. Наиболее крупные созданы в Великобритании, Германии и Франции — странах, которые сохраняют важное историческое значение для международного арт-рынка и занимают лидирующие позиции на рынке искусств сегодня. В рамках исследований национальных рынков искусств электронные каталоги построены в несколько этапов и в первую очередь охватывают период расцвета рынка в той или иной стране. Электронный каталог, созданный на базе исследований рынка Великобритании, освещает случаи продаж произведений искусства британских авторов.

В Германии и Франции анализировались аукционные каталоги по территориальному признаку, т. е. продажи, совершенные на определенной территории.

Два из трех выявленных проектов были созданы при участии GRI. Первый (British Sales 1680–1800) создан совместно с Национальной галереей (National Gallery) и Британской библиотекой (The British Library) и посвящен исключительно Британским продажам 1680–1800 годов. На базе второго исследования аукционных каталогов, посвященного торгам, проводившимся в Германии в 1901–1945 гг., была создана база данных ArtHistoricum. Проект осуществляли Библиотека Гейдельбергского университета и Библиотека искусств Государственного музея в Берлине (Kunstabtheke — Staatliche Museen zu Berlin) при финансовой поддержке DFG.

В проекте British Sales 1680–1800 приняло участие множество библиотек и архивов Великобритании, в том числе Институт изящных искусств Барбера в Бирмингеме, музей Фицуильяма в Кембридже и Бодлианская библиотека в Оксфорде. Исследователи также получали информацию от различных зарубежных организаций, в частности от Национальной библиотеки Франции (Париж), Государственного Эрмитажа (Санкт-Петербург) и Национального бюро историко-художественной документации (Гаага). Проект осуществлялся в два этапа. На первом этапе, проходившем в 2009–2012 гг. и сосредоточенном на выявлении случаев продаж британского искусства, были обнаружены аукционные каталоги 1780–1800 гг., всего 104 717 записей в 1228 каталогах. На втором этапе, который проходил в период с 2014 по 2016 г., были зарегистрированы первые 100 лет продаж британского искусства за 1680–1779 годы. По его результатам добавлено 137 965 записей из 1087 каталогов [25]. Изучение этого периода строилось на основе исследования доктора Р. Стефенса (Dr. R. Stephens), работавшего над проектом «Мир искусства в Британии 1660–1735 гг.» (The Art World in Britain 1660 to 1735), запущенного Йоркским университетом в 2011 г. с целью публикации первых источников и создания исследовательских инструментов для изучения искусства Британии конца XVII — начала XVIII в. [26]. В результате двухэтапного исследования было описано 242 682 новые записи из 2315 каталогов. В получившемся электронном каталоге отражен важный пери-

од истории арт-рынка, когда Великобритания укрепляла свою доминирующую позицию на европейском рынке. Поиск доступен только в читальных залах Британской библиотеки или в поисковой системе GRI.

Итоги исследований продаж в Германии в период с 1901 по 1945 г. представлены на портале Arthistoricum [27] и на сайте библиотеки Гейдельбергского университета [28]. Этот период важен для изучения арт-рынка, вопросов коллекционирования и формирования вкуса первой половины XX века. Изучение продаж немецкого искусства осуществлялось в два этапа. В проекте приняли участие около 390 аукционных домов, а также более 50 художественных и музейных библиотек. Было выявлено почти 10 тыс. каталогов исторических аукционов, опубликованных в основном в Германии, Австрии и Швейцарии. С 2010 по 2013 г. осуществлялся проект «Продажи в Германии 1930–1945. Произведения искусства, рынок искусства и культурная политика» (German Sales 1930–1945. Art Works, Art Markets, and Cultural Policy), по результатам которого обнаружено около 3200 аукционных каталогов из учреждений Германии, Швейцарии, Австрии и стран, оккупированных Германией во время Второй мировой войны.

Следующий проект «Искусство — Аукционы — провенансы. Немецкая торговля произведениями искусства, отраженная в аукционных каталогах с 1901 по 1929» (Art — Auctions — Provenances. The German Art Trade as Reflected in Auction Catalogues from 1901 to 1929) был завершен в 2019 году. Выявлено 5910 аукционных каталогов, опубликованных на территории Германии, Австрии и Швейцарии. Всего по результатам исследования внесено приблизительно 832 тыс. записей. Сегодня продолжается работа по выявлению новых аукционных каталогов за 1901–1945 гг., а также начато изучение аукционных каталогов XIX века. GRI отмечает, что на территории Германии и Скандинавии на данный момент самые ранние известные аукционные каталоги относятся к 1670-м годам. Поиск в электронном каталоге, в котором объединены результаты двух проектов, осуществляется на сайте Библиотеки Гейдельбергского университета по автору, названию работы, по аукционным домам и датам продажи, а также на сайте GRI и на портале Arthistoricum.

В отличие от вышеописанных национальных и международных проектов, основой электронного каталога Les catalogues de vente,

созданного библиотекой Национального института истории искусств в сотрудничестве с Национальной библиотекой Франции, стали полнотекстовые цифровые копии документов. В настоящее время в свободном доступе представлена полностью коллекция Жака Дусе, включающая более 10 тыс. экземпляров. Чтобы сделать эту коллекцию доступной широкому кругу пользователей, в 2011 г. была осуществлена программа по оцифровке, проводившейся в партнерстве с проектом Национальной библиотеки Франции Gallica, по результатам которой на первом этапе оцифровано и выложено в Интернете в открытом доступе 1200 каталогов XVIII в. с возможностью полнотекстового поиска. Согласно установленной хронологической системе Национальная библиотека Франции занимается изучением и оцифровкой каталогов XIX в., а Национальный институт истории искусств ведет работу по оцифровке и размещению в Интернете каталогов продаж времен мировых войн (1914–1950 гг.) [29]. На сегодняшний день электронный каталог включает 11 281 цифровую копию аукционных каталогов XVII, XVIII и начала XX в. с возможностью полнотекстового поиска по документам. В электронном каталоге дополнительно доступен поиск по аукционным домам и дате публикации каталога. Все цифровые копии документов представлены в открытом доступе. Тем не менее исследования BnF и библиотеки Национального института истории искусств сфокусированы в большей степени на изучении рынка искусств Парижа.

В результате анализа проектов по изучению аукционных каталогов национальных рынков искусств крупнейший электронный каталог представлен французской Библиотекой Национального института искусств. Он включает в себя 11 281 оцифрованный документ с возможностью полнотекстового поиска, из которых 1209 относятся к XVIII в. и 10 065 к первой половине XX века. Лидирующие позиции на рынке искусств в конце XVII – XVIII в. занимала Великобритания, и в рамках создания электронного каталога British Sales было выявлено практически в два раза больше документов, чем во Франции, а именно 2315 аукционных каталогов. В то же время в Германии было обнаружено почти в два раза меньше документов, чем во Франции, за одинаковый период времени, относящийся к первой половине XX века.

Таким образом, анализ шести проектов, условно подразделенных на две группы, показал,

что все выявленные проекты нацелены в первую очередь на решение задач аналитической росписи аукционных каталогов и объединенного поиска в получившихся электронных каталогах. Выявленные проекты первой и второй групп имеют ряд схожих черт:

1. Каталогизация аукционных каталогов, как правило, проходит в несколько этапов, где на первом выявляется массив аукционных каталогов, на последующих — ведется аналитическая роспись с внесением данных в электронный каталог.

2. В большинстве проектов аккумулируются сведения об аукционных продажах, совершенных до середины XX века.

3. В электронных каталогах может учитываться информация, полученная не только из аукционных каталогов, но и из архивных документов, каталогов дилеров, газетных объявлений и других источников, относящихся к периоду зарождения и формирования рынка искусств.

4. Доступ к сводному электронному каталогу позволяет пользователю получить необходимую информацию об исследуемом предмете или местонахождении определенного аукционного каталога библиотеки, в некоторых случаях можно ознакомиться с цифровой копией документа.

На современном этапе вопросы изучения и каталогизации аукционных каталогов остаются актуальными. Каждый из проектов находится в процессе совершенствования и предполагает дальнейшее пополнение электронных каталогов. В итоге такие проекты по исследованию и каталогизации аукционных каталогов, объединяющие научно-исследовательские институты и библиотеки искусств, в перспективе могут оптимизировать поиск по всем каталогам в их фондах и позволят за короткое время пользователям получать необходимую информацию о различных предметах, продаваемых на аукционах. Это, в свою очередь, будет содействовать решению исследовательских задач в области истории международных, национальных и региональных арт-рынков, определению тенденций по смене предпочтений в разных направлениях искусства на каждом историческом этапе, анализу перемещения предметов между владельцами.

Список источников

1. Книговедение : энциклопедический словарь. Москва : Советская энциклопедия, 1982. 664 с.

2. Панарина Т.В. К истории французской антикварной книжной торговли XVIII века // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2014. № 3. С. 65–71.
3. Шуклин В.И. Книжные аукционы в Северной Америке в XVIII в. // Библиография. 2009. № 6. С. 65–68.
4. Сёмина А.С. Аукционный каталог как вид библиографического пособия // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2008. № 5. С. 83–93.
5. Северюхин Д.Я. Старый художественный Петербург = Artistic Petersburg of the times past : рынок и самоорганизация художников (от начала XVIII века до 1932 года). Санкт-Петербург : Миръ, 2008. 536 с.
6. Lipcan D., Hauser E. Results in the Cloud : Using Web Storage for Auction House Price Lists // Art Documentation : Journal of the Art Libraries Society of North America. 2014. Vol. 33. № 1. P. 59–68.
7. Haskins K. Sales catalog index project input online (SCIPIO) // Art Documentation : Journal of the Art Libraries Society of North America. 1982. Vol. 1. № 3/4. P. 91–92.
8. Lexique des ventes aux enchères // La Gazette Drouot. 2021. № 8. URL: <https://www.gazette-drouot.com/lexique-encheres> (дата обращения: 24.02.2022).
9. Auction Terminology: A Glossary // Sotheby's institute of Art : [офиц. сайт]. URL: <https://www.sothebysinstitute.com/news-and-events/news/auction-terminology> (дата обращения: 24.02.2022).
10. Collection des catalogues de vente d'autographes et livres anciens imprimés des libraires et des salles de vente // France Archives : [офиц. портал]. URL: <https://francearchives.fr/findingaid/2bd6f418cd252890f42e22c8215d45785c96a3fe> (дата обращения: 24.02.2022).
11. Lugt F. Répertoire des catalogues de ventes publiques intéressant l'art ou la curiosité. Première Période vers 1600–1925 : en 4 v. La Haye : Martinus Nijhoff, 1938.
12. Lugt's Répertoire Online // BRILL : [сайт издательства]. URL: <https://brill.com/view/db/lro?language=en> (дата обращения: 24.02.2022).
13. Book Sales Catalogues of the Dutch Republic, 1599–1800 // BRILL : [сайт издательства]. URL: <https://brill.com/view/title/15899> (дата обращения: 24.02.2022).
14. Hellinga W.G. Kopij en druk in de Nederlanden : atlas bij de geschiedenis van de Nederlandse typografie / Wytze Gerbens Hellinga, Gerrit Willem Ovrik, Herman De la Fontaine Verwey. Amsterdam : Noord-Hollandsche, 1962. 254 p.
15. Bléchet F. Les ventes publiques de livres en France, 1630–1750, répertoire des catalogues conservés à la Bibliothèque nationale / Françoise Bléchet ; préface d'Emanuel le Roy Ladurie. Oxford : Voltaire Foundation, Taylor Institution, 1991. 186 p.
16. Bougé-Grandon D. Vers la création d'une base de données des catalogues de vente française / Dominique Bougé-Grandon // Les Ventes des livres et leurs catalogues, XVII–XX siècle. Paris : Publications de l'École nationale des chartes, 2000. pp. 197–201.
17. American art auction catalog collection, 1785–1962 // Smithsonian. Archives of American Art. URL: <https://www.aaa.si.edu/collections/american-art-auction-catalog-collection-6216> (дата обращения: 24.02.2022).
18. Backlund C. Art Sales — Sources of information // ARLIS/NA Newsletter. 1978. Vol. 6. № 4/5. P. 65–72.
19. Lessing L. Problems in Provenance Research // Art Documentation : Journal of the Art Libraries Society of North America. 2000. Vol. 19. № 2. P. 49–51.
20. Medina A.G., Coso T. Marche de l'art et accès numérique à l'information dans les Bibliothèques d'Art Espagnoles : l'exemple de Madrid et de Barcelone // World Library and Information Congress : 69th IFLA General Conference and Council. Berlin, 2003. URL: https://archive.ifla.org/IV/ifla69/papers/046f_trans-Medina_Coso.pdf (дата обращения: 24.02.2022).
21. Brand C. Le pôle «Catalogues de ventes» à l'Institut National d'Histoire de l'Art // World Library and Information Congress : 69th IFLA General Conference and Council. Berlin, 2003. URL: <http://webdoc.sub.gwdg.de/ebook/aw/2003/ifla/vortraege/iv/ifla69/papers/148f-Brand.pdf> (дата обращения: 24.02.2022).
22. SCIPIO : Art and rare book sales/auction catalogs. URL: https://help.oclc.org/Discovery_and_Reference/WorldCat-org/Databases_in_detail/SCIPIO (дата обращения: 24.02.2022).
23. Art Sales Catalogues Online // BRILL : [сайт издательства]. URL: <https://brill.com/view/db/asco> (дата обращения: 24.02.2022).
24. Sales catalog files // The Getty Research Institute : [офиц. сайт]. URL: https://www.getty.edu/research/tools/provenance/sales_catalogs_files.html (дата обращения: 24.02.2022).
25. Collection guides : sale catalogues // British library : [офиц. сайт]. URL: <https://www.bl.uk/collection-guides/sale-catalogues#> (дата обращения: 24.02.2022).
26. The art world in Britain 1660 to 1735 // University of York : [офиц. сайт] / University of York, Paul Mellon Centre for Studies in British Art, British Library. URL: <https://artworld.york.ac.uk/> (дата обращения: 24.02.2022).

27. German Sales 1901–1945 // Arthistoricum.net : [портал]. URL: <https://www.arthistoricum.net/en/subjects/thematic-portals/german-sales> (дата обращения: 24.02.2022).
28. Auction Catalogues — digitized // Universität Heidelberg : [офиц. сайт]. URL: <https://digi.ub.uni-heidelberg.de/en/sammlungen/artsales.html> (дата обращения: 24.02.2022).
29. Les catalogues de vente // Institut national d'histoire de l'art : [офиц. сайт]. URL: <https://www.inha.fr/fr/bibliotheque/collections/le-catalogue-de-vente.html> (дата обращения: 24.02.2022).

Cataloguing and Research of Auction Catalogues Using the Example of International Projects

Elizaveta A. Grisha,

Russian Academy of Arts, Scientific Library, 17 University Emb., Saint Petersburg, 199034, Russia

ORCID 0000-0002-7590-0148; SPIN 1028-3802

E-mail: pelizabet@yandex.ru

Abstract. Auction catalogues contain important information — attributes describing various objects that may be relevant to the work of art historians and librarians. They indicate the author, name, size, technique, time of creation, cost, provenance, information about the former owners, abstract essays by experts. However, the catalogue prepared for a certain auction has its own specifics, which does not allow using it as a regular reference guide. The article examines the history of identifying and studying the features of cataloguing auction catalogues in the historical aspect. The study of auction catalogues and the first experiences of their cataloguing date back to the 1950s and 1960s. At present, it becomes possible to create specialized consolidated electronic catalogues that combine bibliographic records of several libraries, which conduct analytical recording of auction catalogues, archival documents, inventory books of art dealers, periodicals and other evidence describing cases of public sales. In total, six major projects were revealed, conditionally divided into two groups. The first group includes electronic catalogues, which accumulate information from auction catalogues of the international art market. The second group presents projects dedicated to the research of catalogues of the national art markets of Great Britain, Germany and France. The tasks of all six projects include the creation of consolidated electronic catalogues, ensuring retrieval of information of auction catalogues that will allow finding factual information necessary for art historians and librarians. In turn, this can speed up the process of studying individual items, track their provenance and movement between owners, as well as take a new approach to the study of both international and national art markets at different historical stages.

Key words: auction catalogue, cataloguing of auction catalogues, art market, SCIPIO, ASCO, Getty Provenance Index, British art sales, German auctions, French public sales catalogues, bibliography.

Citation: Grisha E.A. Cataloguing and Research of Auction Catalogues Using the Example of International Projects, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 61–70. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-61-70.

References

1. *Book Studies: encyclopedic dictionary*. Moscow, Sovetskaya Entsiklopediya Publ., 1981, 664 p. (in Russ.).
2. Panarina T.V. On the Issue of the History of French Antiquarian Book Trade in the XVIII Century, *News of Higher Educational Institutions. Problems of Printing and Publishing*, 2014, no. 3, pp. 65–71 (in Russ.).
3. Shuklin V.I. Book Auctions in North America in the 18th Century, *Bibliography*, 2009, no. 6, pp. 65–68 (in Russ.).
4. Semina A.S. Auction Catalog as a Type of Bibliographic Manual, *News of Higher Educational Institutions. Problems of Printing and Publishing*, 2008, no. 5, pp. 83–93 (in Russ.).
5. Severyukhin D.Ya. *Artistic Petersburg of the Times Past: The Market and Self-Organization of Artists (From the Beginning of the 18th Century to 1932)*. St. Petersburg, Mir Publ., 2008, 536 p. (in Russ.).
6. Lipcan D., Hauser E. Results in the Cloud: Using Web Storage for Auction House Price Lists, *Art Documentation: Journal of the Art Libraries Society of North America*, 2014, vol. 33, no. 1, pp. 59–68.
7. Haskins K. Sales catalog index project input online (SCIPIO), *Art Documentation: Journal of the Art Libraries Society of North America*, 1982, vol. 1, no. 3/4, p. 91–92.
8. Lexique des ventes aux enchères, *La Gazette Drouot*, 2021, no. 8. Available at: <https://www.gazette-drouot.com/lexique-encheres> (accessed 24.02.2022).
9. Auction Terminology: A Glossary, *Sotheby's Institute of Art*. Available at: <https://www.sothebysinstitute.com/news-and-events/news/auction-terminology> (accessed 24.02.2022).
10. Collection des catalogues de vente d'autographes et livres anciens imprimés des libraires et des salles de vente, *France Archives*. Available at: <https://francearchives.fr/findingaid/2bd6f418cd252890f42e22c8215d45785c96a3fe> (accessed 24.02.2022).
11. Lugt F. *Répertoire des catalogues de ventes publiques intéressant l'art ou la curiosité. Première Période vers 1600–1825: en 4 v.* The Hague, Martinus Nijhoff Publ., 1938, XX, 496 p.
12. Lugt's Répertoire Online, *BRILL*. Available at: <https://brill.com/view/db/lro?language=en> (accessed 24.02.2022).
13. Book Sales Catalogues of the Dutch Republic, 1599–1800, *BRILL*. Available at: <https://brill.com/view/title/15899> (accessed 24.02.2022).
14. Hellinga W.G. *Kopij en druk in de Nederlanden: atlas bij de geschiedenis van de Nederlandse typografie*. Amsterdam, Noord-Hollandsche Publ., 1962, 254 p.
15. Bléchet F. *Les ventes publiques de livres en France, 1630–1750, répertoire des catalogues conservés à la Bibliothèque nationale*. Oxford, Voltaire Foundation Publ., Taylor Institution Publ., 1991, 186 p.
16. Bougé-Grandon D. Vers la création d'une base de données des catalogues de vente française, *Les Ventes des livres et leurs catalogues, XVII–XX siècle*. Paris, Publications de l'École National des Chartes Publ., 2000, pp. 197–201.
17. American Art Auction Catalog Collection, 1785–1962, *Smithsonian. Archives of American Art*. Available at: <https://www.aaa.si.edu/collections/american-art-auction-catalog-collection-6216> (accessed 24.02.2022).
18. Backlund C. Art Sales – Sources of Information, *ARLIS/NA Newsletter*, 1978, vol. 6, no. 4/5, pp. 65–72.
19. Lessing L. Problems in Provenance Research, *Art Documentation: Journal of the Art Libraries Society of North America*, 2000, vol. 19, no. 2, pp. 49–51.
20. Medina A.G., Coso T. Marche de l'art et accès numérique à l'information dans les Bibliothèques d'Art Espagnoles: l'exemple de Madrid et de Barcelone, *World Library and Information Congress: 69th IFLA General Conference and Council*. Berlin, 2003. Available at: https://archive.ifla.org/IV/ifla69/papers/046f_trans-Medina_Coso.pdf (accessed 24.02.2022).
21. Brand C. Le pôle “Catalogues de ventes” à l'Institut National d'Histoire de l'Art, *World Library and Information Congress: 69th IFLA General Conference and Council*. Berlin, 2003. Available at: <http://webdoc.sub.gwdg.de/ebook/aw/2003/ifla/vortraege/iv/ifla69/papers/148f-Brand.pdf> (accessed 24.02.2022).
22. *SCIPIO: Art and Rare Book Sales/auction catalogs*. Available at: https://help.oclc.org/Discovery_and_Reference/WorldCat-org/Databases_in_detail/SCIPIO (accessed 24.02.2022).
23. Art Sales Catalogues Online, *BRILL*. Available at: <https://brill.com/view/db/asco> (accessed 24.02.2022).
24. Sales Catalog Files, *The Getty Research Institute*. Available at: https://www.getty.edu/research/tools/provenance/sales_catalogs_files.html (accessed 24.02.2022).
25. Collection Guides: Sale Catalogues, *British Library*. Available at: <https://www.bl.uk/collection-guides/sale-catalogues#> (accessed 24.02.2022).
26. The Art World in Britain 1660 to 1735, *University of York*. Available at: <https://artworld.york.ac.uk/> (accessed 24.02.2022).
27. German Sales 1901–1945, *Arthistoricum.net*. Available at: <https://www.arthistoricum.net/en/subjects/thematic-portals/german-sales> (accessed 24.02.2022).
28. Auction Catalogues – Digitized, *Universität Heidelberg*. Available at: <https://digi.ub.uni-heidelberg.de/en/sammlungen/artsales.html> (accessed 24.02.2022).
29. Les catalogues de vente, *Institut national d'histoire de l'art*. Available at: <https://www.inha.fr/fr/bibliotheque/collections/le-catalogue-de-vente.html> (accessed 24.02.2022).

УДК 02(470+571)(092)Фирсов В.Р.
ББК 78.3г(2)6дФирсов В.Р.
DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-1-71-80

М.Ю. МАТВЕЕВ

Руководить наукой и понимать людей: к 70-летию Владимира Руфиновича Фирсова

Реферат. Анализируется вклад В.Р. Фирсова в развитие библиотечного дела и библиотековедения. Он сформировал и продолжает развивать новое направление в библиотечной науке — нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотек, является одним из основных создателей существующей нормативной базы развития библиотек России. В.Р. Фирсов принимал активное участие в разработке важнейших законодательных актов, касающихся библиотечной сферы: Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле», Концепции II части «Модельного библиотечного кодекса для государств — участников СНГ», Модельного закона «О публичной библиотеке». Под руководством В.Р. Фирсова Российской библиотечной ассоциацией (РБА) были приняты правовые документы: «Приоритеты развития РБА на 2011—2015 гг.», «Кодекс профессиональной этики российского библиотекаря», «Общероссийская программа сохранения библиотечных фондов. Второй этап: 2011—2020 гг.», «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки», «Модельный стандарт деятельности специальной библиотеки для слепых субъекта Российской Федерации», «Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодежи» и др. В.Р. Фирсов — основной разработчик и автор-составитель документов, определяющих статус и развитие Российской национальной библиотеки (РНБ): Устава РНБ, «Стратегии развития РНБ на период до 2020 г.», «Концепции развития РНБ на 2018—2025 гг.». Благодаря его усилиям повысилась роль РНБ в качестве научно-методического центра библиотек России и современного научного учреждения, были созданы условия для развития РНБ как института дополнительного профессионального образования.

В.Р. Фирсов является автором более 400 научных публикаций (монографии, справочники, статьи в ведущих профессиональных периодических изданиях), вышел целый ряд его сборников о международных актах в области библиотечного дела, культурной политики в Европе, по проблемам чтения. Он принимал участие в создании «Библиотечной энциклопедии» (2007). Оказывая существенное влияние на развитие библиотечного дела России и стран СНГ в конце XX — начале XXI в., В.Р. Фирсов является одним из ведущих ученых и организаторов библиотечной науки.

Ключевые слова: библиотечное законодательство, библиотечное дело, библиотековедение, научная деятельность, научные исследования, национальные библиотеки, нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотек, Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека, В.Р. Фирсов.

Михаил Юрьевич Матвеев,
Российская национальная библиотека,
отдел истории библиотечного дела,
ведущий научный сотрудник
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-9749-1816;
SPIN 7566-3614
E-mail: matveev@nlr.ru

Для цитирования: Матвеев М.Ю. Руководить наукой и понимать людей: к 70-летию Владимира Руфиновича Фирсова // Библиотекосведение. 2022. Т. 71, № 1. С. 71–80. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-71-80.

Заслуженному деятелю науки Российской Федерации, доктору педагогических наук, заместителю генерального директора по научной работе Российской национальной библиотеки (РНБ) Владимиру Руфиновичу Фирсову 1 февраля 2022 г. исполнилось 70 лет. В.Р. Фирсов — известный в России и за рубежом библиотекосвед, организатор науки, автор более 400 научных публикаций в области государственной политики и управления в сфере библиотечного дела, социологических проблем доступности информации, организации деятельности общественно-профессиональных объединений и др. В их число входят монографии, справочники и статьи в ведущих профессиональных периодических изданиях.

При становлении ученого-исследователя имеют значение многие факторы, из которых наиболее важными представляются базовое образование, постоянное (а главное — любимое) место работы и возможность накапливать и совершенствовать свой опыт. Судьба к нему была благосклонна: удачно совпали все «исходные предпосылки», к которым добавились редкое трудолюбие, открытость к новым идеям и умение спланировать коллег, будь то сотрудники отдельного учреждения или работники всех библиотек страны.

Первой значимой вехой стало обучение на малом философском факультете при Ленинградском государственном университете (ЛГУ, ныне — Санкт-Петербургский государственный университет), на который В.Р. Фирсов поступил в 1968 году. Основными задачами кружка было формирование аудитории будущих студентов философского факультета, приобщение молодых людей к философии, а в более широком смысле — помощь в становлении собственного мировоззрения. У слушателей закладывался интерес к новым для своего времени темам: социологии личности, социальной психологии, культурологии, и все это повлияло как на непосредственный выбор будущего студента (в 1978 г. В.Р. Фирсов окончил вечернее отделение философского факультета ЛГУ), так и на более далекую перспективу (одной из приоритетных тем для него стала социология книги и чтения).

Вторая веха — это выбор места работы, который определил всю дальнейшую научную деятельность Владимира Руфиновича. В 1969 г., одновременно с поступлением на вечернее отделение ЛГУ, он стал сотрудником отдела внешнего обслуживания Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ, ныне — РНБ). По словам В.Р. Фирсова, его «лучшие воспоминания о времени в Публичке до “руководящего периода” — часы, вечера, проведенные в ее читальных залах. И по сей день человека, получившего высшее образование, но не занимавшегося в тиши этих залов, считаю в чем-то обделенным» [1, с. 77].

В 1978 г. директор ГПБ Л.А. Шилов назначил В.Р. Фирсова заведующим редакционно-издательским отделом, и именно это стало третьей вехой в становлении будущего ученого: «Я был, наверное, единственным, кто прочитал все, что было выпущено библиотекой за последние десятилетия. А издавали мы ни много ни мало 500 авторских листов в год» [1, с. 79]. Параллельно В.Р. Фирсов возглавлял группу социологии чтения в рамках отраслевой социологической службы Министерства культуры Российской Федерации. Появилась возможность изучить сложный и многообразный опыт, накопленный библиотеками страны, познакомиться с ведущими специалистами в библиотечной сфере.

Научная проблема, привлекавшая внимание В.Р. Фирсова, относится к числу «вечных» проблем библиотечной профессии: это осмысление функций библиотеки и той роли, которую она играет в обществе. Отметим публикации в сборниках научных трудов 1981 г. [2], 1982 г. [3], 1993 г. [4]. Основная цель защищенной им в 1984 г. кандидатской диссертации [5], являвшейся частью комплексного межведомственного исследования «Общие проблемы оптимизации функционирования библиотечных систем», которое проводилось под руководством ГПБ, заключалась в методологическом обосновании полифункциональности библиотеки как социального института. В диссертации, как и в некоторых последующих работах В.Р. Фирсова [6; 7], превалирует мысль о том, что информационная функция библиотек не должна стано-

виться главной или тем более единственной, и что культурно-просветительные функции являются не менее важными, а для российских условий — даже основными. Одновременно был сформулирован ряд проблем, характерных для библиотечной сферы: недостаточное количество работ общетеоретического характера, «управленческий» взгляд на библиотечное дело и др. Во многом именно диссертация В.Р. Фирсова способствовала тому, что в профессиональном сознании получил распространение взгляд на библиотеку как на учреждение с множеством функций, обусловленных конкретным историческим периодом и социокультурной ситуацией в обществе.

Существенно расширить профессиональный опыт помогло и назначение В.Р. Фирсова в 1986 г. заведующим научно-методическим отделом ГПБ. Эта работа включала многочисленные командировки по различным регионам России и общение с коллегами по широкому кругу вопросов: социология библиотечного дела, управление, координация научно-исследовательской и научно-методической работы и др. [8]. Расширению и обогащению опыта способствовало то, что в 1994 г. В.Р. Фирсов стал заместителем генерального директора по научной работе РНБ [9, с. 13].

Менялись времена — менялись и задачи, стоящие перед библиотеками. В начале 1990-х гг. все очевиднее становилась проблема, касавшаяся всех российских книгохранилищ: вплоть до 1994 г. библиотечная отрасль продолжала жить по «Положению о библиотечном деле в СССР», принятому в 1984 г. и отражавшему реалии совсем другого государства. В связи с этим не будет преувеличением сказать, что В.Р. Фирсов стоял у истоков всего современного российского библиотечного законодательства. В 1993—1994 гг. он был привлечен в качестве эксперта Комиссии Верховного Совета Российской Федерации по культуре, а в последующие годы — эксперта Комитета по науке, образованию и культуре Государственной думы Федерального собрания Российской

Федерации, и, что еще более важно, принимал самое активное участие в разработке Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле». Значение данного закона с течением лет становилось все более очевидным: отсутствие современных правовых норм могло оказаться пагубным для всей библиотечной сферы, а само его принятие стало одной из эффективных форм лоббирования интересов библиотек России [1, с. 77—78]. И в этом сложном и требующем огромных усилий и познаний деле, и во многих последующих начинаниях В.Р. Фирсова необходимо отметить характерную для его научной деятельности черту: он всегда находит время для того, чтобы донести свои идеи до широкой общественности, рассказать о них понятным для рядовых библиотекарей языком [10; 11].



В.Р. Фирсов

В течение 1995—1999 гг. В.Р. Фирсов руководил рабочей группой Российской библиотечной ассоциации (РБА) по обеспечению внедрения Федерального закона № 78-ФЗ «О библиотечном деле» и подготовки местных законодательных актов, осуществлял консультирование и рецензирование разрабатываемых библиотечных законов в субъектах Российской Федерации. За вклад в развитие библиотечного законодательства в 1996 г. Указом Президента Российской Федерации он был награжден орденом Почета.

В 1996 г. в составе экспертной группы Библиотечной Ассамблеи Евразии В.Р. Фирсов стал основным разработчиком Концепции II части «Модельного библиотечного кодекса для государств — участников СНГ», а в 1997—1998 гг. — Модельного закона «О публичной библиотеке», который был принят Межпарламентской ассамблеей государств — участников СНГ. В 1999 г. В.Р. Фирсов участвовал в разработке проекта Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “О библиотечном деле”».

Важным начинанием в области законодательства и права стал выпуск с 1996 г. справочника «Библиотека и закон», в котором наряду

с нормативными текстами публиковались научные комментарии специалистов. В.Р. Фирсов принял деятельное участие в его создании [12; 13].

Накопленный опыт был обобщен В.Р. Фирсовым в докторской диссертации «Регулирование деятельности библиотек на основе законодательства в области библиотечного дела» (2000) и представлен библиотечной общественности в виде монографии [14]. Основной задачей исследования было выявление роли законодательного регулирования деятельности библиотек в контексте методов государственной библиотечной политики с учетом ситуации в России в 1990-х гг. и зарубежного опыта. Данная работа имела чрезвычайно важное значение и была новаторской: практически все публикации, затрагивающие указанную проблему, появились лишь в самом конце 1980-х и в 1990-х гг., при этом отсутствовали обобщающие монографии и практически не анализировался опыт зарубежных стран. В.Р. Фирсов сформировал и развил новое направление в библиотечной науке — нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотек — и явился одним из основных создателей существующей нормативной базы развития библиотек России.

На основе комплексного анализа социокультурной ситуации в 1985–1999 гг. в диссертации были выявлены основные формы реализации государственной библиотечной политики, сделаны выводы о необходимости преодоления ведомственного подхода в структурировании правового библиотечного поля, проведен сравнительный анализ Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» с библиотечным законодательством европейских стран и обосновано возрастание роли общественно-профессиональных организаций в нормативном регулировании деятельности библиотек.

В последующие годы вышел целый ряд сборников, подготовленных В.Р. Фирсовым. Они касались международных актов в области библиотечного дела [15], культурной политики в Европе [16], сравнительного анализа культурной политики зарубежных стран [17] и других важных вопросов, о которых российские библиотекари не имели четкого представления [18; 19]. Продолжалась и его работа по созданию отдельных законодательных документов. В частности, В.Р. Фирсов участвовал в разработке «Рекомендаций по библиотечно-

му законодательству в Европе» для Комитета министров Совета Европы.

За вклад в развитие отечественного библиотечного дела в 2005 г. В.Р. Фирсов был удостоен редкого для библиотечной сферы звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», что стало признанием не только личных заслуг ученого, но и значимости библиотечного дела в современном научном процессе [20].

Будучи чрезвычайно загруженным человеком, В.Р. Фирсов, однако, никогда не оставляет без внимания темы, заинтересовавшие его еще много лет назад. Характерным примером могут служить публикации ученого, затрагивающие проблемы чтения [21; 22]. В данном случае можно отметить редкое для исследователя умение раскрыть вопросы, которые обычно обходят молчанием или интересуют только одиночек-энтузиастов [23].

Помимо подготовки отдельных сборников и монографий, В.Р. Фирсов принимал участие в создании самого заметного издания в библиотечной сфере начала XXI в. — «Библиотечной энциклопедии» (он входил в состав научного совета издания и являлся автором ряда статей) [24]. Его интересовали проблемы, связанные с состоянием профессиональной библиотечной периодики и чтения библиотекарей [25]. Темы, недостаточно подробно изложенные в «Энциклопедии», впоследствии стали объектом дальнейших исследований ученого, и важнейшая из них — это организация научной работы в различных библиотеках России и мира.

Отдельной и чрезвычайно важной страницей в биографии стало участие в деятельности РБА. В.Р. Фирсов стоял у истоков становления организации. В 1998 г. он был избран председателем Постоянного комитета Секции по библиотечной политике и законодательству РБА (и в настоящее время руководит ее работой), в 2002 г. — членом Совета РБА, в 2004 г. — вице-президентом РБА, в 2011–2017 гг. — президентом ассоциации, а с 2017 г. является ее почетным членом. В 2010 г. В.Р. Фирсов награжден Общественной медалью РБА «За вклад в развитие библиотек».

Первым принципиально важным шагом на посту президента РБА стало принятие документа «Приоритеты развития РБА на 2011–2015 гг.» (Всероссийский библиотечный конгресс: XVI Ежегодная конференция РБА, Тюмень, 22–26 мая 2011 г.), который был и декларацией значимости и полезности библиотек

для общества, и проявлением консолидации работников библиотек, и основой для планирования текущей деятельности ассоциации. На этой же конференции при поддержке В.Р. Фирсова принят еще очень важный для отрасли документ — новая редакция «Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря». Одновременно рассмотрены и одобрены два крупнейших общероссийских проекта: «Основные направления развития Общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети ЛИБНЕТ на 2011–2020 гг.» и «Общероссийская программа сохранения библиотечных фондов. Второй этап: 2011–2020 гг.» [26, с. 14–16].

РБА под руководством В.Р. Фирсова в разные годы принимала участие во многих значимых мероприятиях:

- в дискуссиях при подготовке новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации (положения, которые вошли в этот документ, во многом определяют порядок и степень доступности информации в цифровой форме в библиотеках России) [27];

- в обсуждениях «Основ государственной культурной политики», «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», закона «О культуре», проекта Национальной электронной библиотеки [28; 29, с. 3–4; 30, с. 3];

- в создании «Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки», «Модельного стандарта деятельности специальной библиотеки для слепых субъекта Российской Федерации», «Руководства для публичных библиотек России по обслуживанию молодежи», «Руководства по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края)» и других нормативно-рекомендательных актов.

Более разнообразными становились и формы деятельности ассоциации. Так, в 2013 г. по инициативе В.Р. Фирсова и при его активной поддержке РБА был проведен первый Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» [31, с. 13–14].

В.Р. Фирсов как президент РБА входил в число членов Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации, Организационного комитета по поддержке литературы, книгоиздания и чтения в Российской Федерации и других авторитетных советов при высших органах власти и управления [32, с. 7]. По его словам, главное, чего добилась РБА, —

«это стабильное, поступательное развитие... Принципиально важно, что потенциал организации, ее востребованность как консолидирующего фактора в библиотечной среде, как общественного явления в культурном ландшафте постоянно возрастает» [29, с. 5].

В.Р. Фирсов принимал активное участие и в международных проектах и мероприятиях. Он был членом Секции публичных библиотек Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) с 1998 по 2003 г., одним из участников разработки «Руководства ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек» (1998–2001), членом Комитета по свободе доступа к информации и свободе выражения (FAIFE) ИФЛА (2005–2009) [33; 34].

Научно-организационная деятельность В.Р. Фирсова не ограничивается участием в делах библиотечных ассоциаций. Он входит в редакционные советы и коллегии журналов «Библиотечное дело», «Библиотека», «Современная библиотека», «Национальная библиотека», «Университетская книга», является заместителем председателя Диссертационного совета по присуждению ученой степени доктора и кандидата наук при Российской государственной библиотеке, членом ученого совета Библиотеки Российской академии наук [35] и др.

В последние годы были опубликованы статьи, посвященные самым разным проблемам. Руководя научной работой РНБ, В.Р. Фирсов уделяет внимание и Всероссийскому конкурсу научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению (его издания неоднократно были лауреатами конкурса) [36], и специфике научной деятельности национальных библиотек мира [37].

В.Р. Фирсов — основной разработчик и автор-составитель документов, определяющих статус и развитие старейшей национальной библиотеки страны: Устава РНБ, «Стратегии развития РНБ на период до 2020 г.», «Концепции развития РНБ на 2018–2025 гг.». Он много сделал для повышения роли РНБ как научно-методического центра библиотек России и современного научного учреждения: были подписаны договоры с целым рядом региональных библиотек о научно-методическом взаимодействии, разработано и внедрено примерное положение «Научно-методическая деятельность Центральной библиотеки субъекта Российской Федерации», созданы условия для развития РНБ как института дополнительного профессионального образования.

В 2021 г. вышла в свет очень важная для библиотечной сферы работа, в которой В.Р. Фирсов принял активное участие, — монография «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов», обобщающая опыт организации научно-исследовательской деятельности национальных библиотек Российской Федерации, библиотек, входящих в систему Российской академии наук, а также центральных библиотек регионов страны [38].

Имея обширный круг интересов и организаторские способности, В.Р. Фирсов является наиболее заметным руководителем библиотечной отрасли страны. Научная эрудиция, прекрасное знание отечественного и зарубежного опыта работы библиотек и библиотечных ассоциаций, умение прогнозировать дальнейшее их развитие позволили В.Р. Фирсову стать безусловным лидером в решении сложнейшей ключевой задачи — формировании современного библиотечного законодательства.

Удивительно доброжелательный человек, обладающий концептуальным мышлением, всегда открытый для плодотворного профессионального общения и сотрудничества, В.Р. Фирсов по праву является одним из ведущих ученых и организаторов науки, оказавших существенное влияние на развитие библиотечного дела и библиотечной науки России в конце XX — начале XXI века.

Список источников

1. Свой среди своих и чужих : [интервью с В.Р. Фирсовым] / беседовала В. Крахотина // Библиотека. 2002. № 6. С. 76–81.
2. Фирсов В.Р. О принципах подхода к анализу деятельности библиотек как социального института // Проблемы оптимизации функционирования библиотечных систем : сб. науч. тр. / Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1981. Вып. 1 : Вопросы оценки библиотечной деятельности в науке и практике. С. 24–33.
3. Фирсов В.Р. Социальная роль — социальные функции — библиотечная деятельность. Проблема принципа отграничения // Методологические аспекты изучения процессов функционирования библиотечных систем : сб. науч. тр. / Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1982. С. 21–36.
4. Фирсов В.Р. К проблеме целеполагания в отношениях культуры и общества (вместо заключения) // Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров : сб. науч. тр. / Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 1993. Вып. 2. С. 197–204.
5. Фирсов В.Р. Библиотека как социальный институт. Теоретико-методологические аспекты повышения ее роли в развитом социалистическом обществе : дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1984. 223 с.
6. Фирсов В.Р. Жизнеспособность библиотеки всегда определялась ее полифункциональностью // Книжная индустрия. 2012. № 4 (96). С. 19–25.
7. «Мы сильны в той мере, в какой объединяем лучших профессионалов библиотечной сферы России» : [интервью с В.Р. Фирсовым] / беседовала Л.А. Казаченкова // Современная библиотека. 2014. № 3 (43). С. 10–14.
8. Фирсов В.Р. Новое в координации НИР и НМР библиотек РСФСР // Советское библиотековедение. 1988. № 3. С. 89–90.
9. Колесникова М.Н. Научные выпускники кафедры библиотековедения : руководители высшего звена в сфере культуры и высшего образования России // Библиотечное дело. 2018. № 20 (326). С. 11–14.
10. Фирсов В.Р. Каков он, будущий закон? // Библиотека. 1993. № 9. С. 2–3.
11. Фирсов В.Р. Общедоступная? — Да, но не только // Библиотека. 1994. № 3. С. 68–71.
12. Библиотека и закон : справочник / ред.-сост. В.Р. Фирсов. Москва : Либерия-Бибинформ, 2008. Вып. 25 (2). 384 с.
13. Библиотека и закон : справочник / ред.-сост.: В.Р. Фирсов, Е.И. Борисова. Москва : Либерия-Бибинформ, 2009. Вып. 26 (1). 384 с.
14. Фирсов В.Р. Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек. Санкт-Петербург, 2000. 256 с.
15. Информационно-библиотечная сфера : международные акты и рекомендации / Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека ; сост.: Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. Москва : Либерия, 2001. 272 с.
16. Культурная политика в Европе: выбор стратегии и ориентиры / сост.: Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. Москва : Либерия, 2002. 237 с.
17. Мир культуры. Международная мозаика / Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека ; сост.: Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. Москва : Либерия, 2003. 264 с.
18. Кузьмин Е.И., Фирсов В.Р. Нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотек в зарубежных странах. Москва : Либерия, 2003. 212 с.
19. Формирование информационного общества в XXI веке / Российский комитет Программы

- ЮНЕСКО «Информация для всех», Российская национальная библиотека ; сост.: Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. Санкт-Петербург, 2006. 640 с.
20. За вклад в развитие отечественного библиотековедения : [о присуждении В.Р. Фирсову звания «Заслуженный деятель науки РФ»] // Библиотечное дело. 2005. № 9 (33). С. 19.
21. «Не разделяю мнения о том, что читать сейчас стали меньше...» : [интервью с В.Р. Фирсовым] / беседовал М.А. Замшев // Литературная газета. 2015. № 35 (6523). С. 7.
22. Фирсов В.Р. Чтение в XX веке. Некоторые итоги и размышления // Детское чтение: феномен и традиция в конце XX столетия : международная конференция (12–14 мая 1999 г.). Санкт-Петербург, 1999. С. 133–137.
23. Фирсов В.Р. О вреде чтения: точки зрения // Библиотекосведение. 2008. № 6. С. 67–72.
24. Библиотечная энциклопедия / гл. ред. Ю.А. Гриханов. Москва : Пашков дом, 2007. 1300 с.
25. О вечном движении вперед : [интервью с В.Р. Фирсовым] / беседовала Т. Филиппова // Библиотечное дело. 2011. № 7 (145). С. 2–3.
26. Фирсов В.Р. Определить стратегию и научиться быть настойчивыми : [интервью] // Университетская книга. 2011. № 11. С. 14–21.
27. Фирсов В.Р. Четвертая часть Гражданского кодекса РФ в контексте международных требований // Современная библиотека. 2009. № 2. С. 28–33.
28. Фирсов В.Р. Проблема оцифровки волнует около сотни российских библиотек, прежде всего это национальные библиотеки // Книжное обозрение. 2010. № 323. С. 13.
29. С задачей гармоничного развития личности без библиотек справиться невозможно : [интервью с В.Р. Фирсовым] / беседовала В. Мещерякова // Библиотечное дело. 2016. № 7/8 (265–266). С. 2–6.
30. В интересах библиотечного сообщества. Консолидация и поиск новых форм взаимодействия : [интервью с В.Р. Фирсовым] / беседовала Т. Филиппова // Библиотечное дело. 2015. № 6 (240). С. 2–5.
31. Фирсов В.Р., Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс в Самаре: 20 лет Российской библиотечной ассоциации // Библиотековедение. 2015. № 4. С. 11–16. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-4-11-16.
32. Фирсов В.Р. РБА: важный фактор развития // Информационный бюллетень РБА. 2020. № 89. С. 6–9.
33. Фирсов В.Р. Новая модель публичной библиотеки ИФЛА / ЮНЕСКО // Публичная библиотека : профессиональный библиотечный журнал. 2002. Вып. 1 / Российская библиотечная ассоциация. URL: http://www.rba.ru/content/activities/section/14/mag/mag01/2.php?apka=14&id_sec=13 (дата обращения: 24.12.2021).
34. Трушина И.А. РБА представляет: «Руководство ИФЛА 2010» // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/content/resources/publ/vyv_polntxt.php?id_doc=141 (дата обращения: 24.12.2021).
35. Трушина И.А. Профессиональный лидер, одаренный человек : [к 60-летию В.Р. Фирсова] // Библиотековедение. 2012. № 1. С. 72–74. DOI: 10.25281/0869-608X-2012-0-1-72-74.
36. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению как отражение научного потенциала отрасли // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588.
37. Фирсов В.Р. Опыт и проблемы повышения эффективности научной деятельности национальных библиотек // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-119-129.
38. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 324 с.

To Lead Science and Understand People: To the 70th Birth Anniversary of Vladimir R. Firsov

Mikhail Y. Matveev,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

ORCID 0000-0002-9749-1816; SPIN 7566-3614.

E-mail: matveev@nlr.ru

Abstract. The article analyses contribution of V.R. Firsov to the development of librarianship and library science. V.R. Firsov formed and continues to develop the new direction in library science – regulatory support for the activities of libraries; he is one of the main creators of the existing regulatory framework for the development of libraries in Russia. V.R. Firsov took an active part in the development of the most important legislative acts related to the library sphere: Federal Law of December 29, 1994 No. 78-FZ “On Librarianship”, the Concept of Part II of the “Model Library Code of the CIS Countries”, the Model Law “On Public Library”. Under the leadership of V.R. Firsov, the Russian Library Association (RLA) adopted many legal documents, including “Priorities for the Development of the Russian Library Association for 2011–2015”, “Code of Professional Ethics of the Russian Librarian”, “All-Russian Program for Preservation of Library Collections. The Second Stage: 2011–2020”, “Model Standard for Public Library Activity”, “Model Standard for the Activity of Special Library for the Blind of the Subjects of the Russian Federation”, “Guidelines for Public Libraries of Russia on Services for Young Adults”, etc.

V.R. Firsov is the main developer and author-compiler of documents defining the status and development of the National Library of Russia (NLR): the Charter of the National Library of Russia, the Strategy for the Development of the National Library of Russia for the period up to 2020, the Concept for the Development of the National Library of Russia for 2018–2025. Thanks to his efforts, the role of the NLR as scientific and methodological centre of Russian libraries and modern scientific institution has increased; there have been created conditions for the development of the NLR as institution of additional professional education. V.R. Firsov is the author of more than 400 scientific publications (monographs, reference books, articles in the leading professional periodicals); a number of his collections on international acts in the field of librarianship, cultural policy in Europe and reading problems have been published. He took part in the creation of the “Library Encyclopaedia” (2007). V.R. Firsov is rightfully one of the leading scientists and organisers of library science, who has significant impact on the development of librarianship and library science in Russia and the CIS countries in the late 20th – early 21st century.

Key words: library legislation, librarianship, library science, scientific activity, scientific research, national libraries, regulatory support of libraries’ activities, Russian Library Association, National Library of Russia, V.R. Firsov.

Citation: Matveev M.Y. To Lead Science and Understand People: To the 70th Birth Anniversary of Vladimir R. Firsov, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 71–80. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-71-80.

References

1. Krakhotina V. Vladimir Firsov: At Home among Friends and Foes, *Biblioteka* [Library], 2002, no. 6, pp. 76–81 (in Russ.).
2. Firsov V.R. On the Principles of the Approach to the Analysis of the Activities of Libraries as a Social Institution, *Problemy optimizatsii funktsionirovaniya*

- biblioteknykh sistem: sb. nauch. tr.* [Problems of Optimization of the Functioning of Library Systems: collected scientific papers]. Leningrad, 1981, issue 1: Voprosy otsenki biblioteknoi deyatel'nosti v nauke i praktike [Questions of Evaluating Library Activities in Science and Practice], pp. 24–33 (in Russ.).
3. Firsov V.R. Social Role — Social Functions — Library Activities. The Problem of the Principle of Delimitation, *Metodologicheskie aspekty izucheniya protsessov funktsionirovaniya biblioteknykh sistem: sb. nauch. tr.* [Methodological Aspects of Studying the Processes of Functioning of Library Systems: collected scientific papers]. Leningrad, 1982, pp. 21–36 (in Russ.).
 4. Firsov V.R. On the Problem of Goal-Setting in the Relations between Culture and Society (Instead of Conclusion), *Problemy natsional'nykh bibliotek i regional'nykh biblioteknykh tsentrov: sb. nauch. tr.* [Problems of National Libraries and Regional Library Centers: collected scientific papers]. St. Petersburg, 1993, issue 2, pp. 197–204 (in Russ.).
 5. Firsov V.R. *Biblioteka kak sotsial'nyi institut. Teoretiko-metodologicheskie aspekty povysheniya ee roli v razvitom sotsialisticheskoy obshchestve* [Library as a Social Institution. Theoretical and Methodological Aspects of Increasing its Role in a Developed Socialist Society], cand. ped. sci. diss. Leningrad, 1984, 223 p.
 6. Firsov V.R. The Viability of the Library Has Always Been Determined by its Polyfunctionality, *Knizhnaya industriya* [Book Industry], 2012, no. 4 (96), pp. 19–25 (in Russ.).
 7. Kazachenkova L.A. Vladimir Firsov: “We Are Strong to the Extent That We Unite the Best Professionals in the Library Sphere of Russia”, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2014, no. 3 (43), pp. 10–14 (in Russ.).
 8. Firsov V.R. New in the Coordination of Research and Development Work and Scientific Research of Libraries of the RSFSR, *Sovetskoye bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1988, no. 3, pp. 89–90 (in Russ.).
 9. Kolesnikova M.N. Scientific Graduates of the Department of Library Science: Top Managers in the Sphere of Culture and Higher Education in Russia, *Biblioteknoye delo* [Librarianship], 2018, no. 20 (326), pp. 11–14 (in Russ.).
 10. Firsov V.R. What Is It, the Future Law? *Biblioteka* [Library], 1993, no. 9, pp. 2–3 (in Russ.).
 11. Firsov V.R. Public? — Yes, But Not Only, *Biblioteka* [Library], 1994, no. 3, pp. 68–71 (in Russ.).
 12. Firsov V.R. (ed.) *Biblioteka i zakon: spravochnik* [Library and Law: reference book]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2008, issue 25 (2), 384 p.
 13. Firsov V.R., Borisova E.I. (eds.) *Biblioteka i zakon: spravochnik* [Library and Law: reference book]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2009, issue 26 (1), 384 p.
 14. Firsov V.R. *Gosudarstvennoye zakonodatel'noye regulirovaniye deyatel'nosti bibliotek* [State Legislative Regulation of the Activities of Libraries]. St. Petersburg, 2000, 256 p.
 15. Kuzmin E.I., Firsov V.R. (eds.) *Informatsionno-bibliotekhnaya sfera: mezhdunarodnye akty i rekomendatsii* [Information and Library Sphere: International Acts and Recommendations]. Moscow, Libereya Publ., 2001, 272 p.
 16. Kuzmin E.I., Firsov V.R. (eds.) *Kul'turnaya politika v Evrope: vybor strategii i orientiry* [Cultural Policy in Europe: Choice of Strategy and Guidelines]. Moscow, Libereya Publ., 2002, 237 p.
 17. Kuzmin E.I., Firsov V.R. (eds.) *Mir kul'tury. Mezhdunarodnaya mozaika* [The World of Culture. International Mosaic]. Moscow, Libereya Publ., 2003, 264 p.
 18. Kuzmin E.I., Firsov V.R. *Normativno-pravovoye obespecheniye deyatel'nosti bibliotek v zarubezhnykh stranakh* [Regulatory Support for the Activities of Libraries in Foreign Countries]. Moscow, Libereya Publ., 2003, 212 p.
 19. Kuzmin E.I., Firsov V.R. (eds.) *Formirovaniye informatsionnogo obshchestva v XXI veke* [Formation of the Information Society in the 21st Century]. St. Petersburg, 2006, 640 p.
 20. For His Contribution to the Development of National Library Science, *Biblioteknoye delo* [Librarianship], 2005, no. 9 (33), p. 19 (in Russ.).
 21. Zamshev M.A. Vladimir Firsov: “I Don't Share the Opinion That There Is Less Reading Now...”, *Literaturnaya gazeta* [Literary Newspaper], 2015, no. 35 (6523), p. 7 (in Russ.).
 22. Firsov V.R. Reading in the 20th Century. Some Results and Reflections, *Detskoye chteniye: fenomen i traditsiya v kontse XX stoletiya: mezhdunarodnaya konferentsiya (12–14 maya 1999 g.)* [Children's Reading: The Phenomenon and Tradition at the End of the 20th Century: International Conference (May 12–14, 1999)]. St. Petersburg, 1999, pp. 133–137 (in Russ.).
 23. Firsov V.R. On the Dangers of Reading: Points of View, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2008, no. 6, pp. 67–72 (in Russ.).
 24. Grikhanov Yu.A. (ed.) *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 1300 p.
 25. Filippova T. Vladimir Firsov: On the Eternal Movement Forward, *Biblioteknoye delo* [Librarianship], 2011, no. 7 (145), pp. 2–3 (in Russ.).
 26. Firsov V.R. Define a Strategy and Learn to be Persistent, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2011, no. 11, pp. 14–21 (in Russ.).
 27. Firsov V.R. The Fourth Part of the Civil Code of the Russian Federation in the Context of International

- Requirement, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2009, no. 2, pp. 28–33 (in Russ.).
28. Firsov V.R. About a Hundred Russian Libraries, Primarily National Libraries, Are Concerned about the Problem of Digitization, *Knizhnoe obozrenie* [Book Review], 2010, no. 323, p. 13 (in Russ.).
 29. Meshcheryakova V. Vladimir Firsov: It Is Impossible to Cope with the Task of Harmonious Personality Development without Libraries, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2016, no. 7/8 (265–266), pp. 2–6 (in Russ.).
 30. Filippova T. Vladimir Firsov: In the Interests of the Library Community. Consolidation and Search for New Forms of Interaction, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2015, no. 6 (240), pp. 2–5 (in Russ.).
 31. Firsov V.R., Trushina I.A. The All-Russian Library Congress in Samara: 20 Years of the Russian Library Association, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 4, pp. 11–16. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-4-11-16 (in Russ.).
 32. Firsov V.R. Russian Library Association: An Important Factor of Development, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2020, no. 89, pp. 6–9 (in Russ.).
 33. Firsov V.R. A New Model of the IFLA / UNESCO Public Library, *Publichnaya biblioteka: professional'nyi biblioteknyi zhurnal* [Public Library: Professional Library Journal], 2002, issue 1. Available at: http://www.rba.ru/content/activities/section/14/mag/mag01/2.php?papka=14&id_sec=13 (accessed 24.12.2021) (in Russ.).
 34. Trushina I.A. The Russian Library Association Presents: “IFLA 2010 Guide”, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/content/resources/publ/vyv_polntxt.php?id_doc=141 (accessed 24.12.2021) (in Russ.).
 35. Trushina I.A. Professional Leader and Gifted Person, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2012, no. 1, pp. 72–74. DOI: 10.25281/0869-608X-2012-0-1-72-74 (in Russ.).
 36. Firsov V.R., Lodygina P.A. All-Russian Competition of Scientific Works in the Area of Library Science, Bibliography and Book Science as the Reflection of Research Potential of the Scientific Branch, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588 (in Russ.).
 37. Firsov V.R. Experience and Problems of Increasing the Efficiency of Scientific Activity of National Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-119-129 (in Russ.).
 38. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Topics, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 324 p.

УДК 02.088.6(574)"19/201"

ББК 78.0р(5Каз)6

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-1-81-91

С.М. САТАГАЛИЕВА

Библиотечно-информационное образование в Республике Казахстан во второй половине XX — начале XXI века

Реферат. Представлены основные этапы развития библиотечно-информационного образования в Республике Казахстан во второй половине XX — начале XXI века. Источниками для проведения исследования послужили сборники архивных документов, монографии, публикации в периодических и продолжающихся изданиях, материалы конференций и ресурсы Интернета, официальные, в том числе нормативно-правовые документы. Эволюция библиотечного образования рассматривается с учетом принципа связи его развития, теории и практики библиотечного дела с социально-политической и экономической жизнью страны. В качестве основных факторов, определяющих направления и специфику трансформации системы библиотечного образования, выделены социально-экономические условия, государственная политика в сфере библиотечного строительства. Большое внимание уделяется работе высших учебных заведений и их роли в формировании кадрового потенциала библиотечной сферы Республики Казахстан. Охарактеризована система повышения квалификации библиотечных работников, сложившаяся в республике во второй половине XX в., ее цели, задачи, структура, основные пути и формы повышения квалификации. Приводятся исторические факты, отражающие достижения и проблемы в области кадрового обеспечения библиотек республики. Современный этап отличается стремительными темпами развития науки и технологии, ростом объемов производимой и потребляемой людьми информации, повышением требований к качеству подготовки библиотечно-информационных специалистов. В настоящее время в стране возросло число государственных образовательных грантов; библиотеками поддерживается связь науки, образования и практической деятельности; принято решение о разработке Концепции развития библиотечного дела в Республике Казахстан. Основным стимулом оптимизации библиотечно-информационного образования являются изменения в обществе, а развитие образования, подготовка высококвалифицированных библиотечных специалистов содействуют эффективной реализации социокультурной политики, решению актуальных социально-экономических задач, способствуют повышению интеллектуально-культурного уровня общества.



Санди Муратовна Сатагалиева,
Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова, кафедра хореографии и культурно-досуговой работы, старший преподаватель
Н. Назарбаева пр-т, д. 162, Уральск, 090000, Республика Казахстан
ORCID 0000-0002-9487-4897;
SPIN 4424-3868
E-mail: Satagalieva71@mail.ru

Ключевые слова: библиотечно-информационное образование, история библиотечного дела, библиотечные курсы, высшее образование, непрерывное образование, повышение квалификации, многоуровневая система высшего образования, библиотечные кадры.

Для цитирования: Сатагалиева С.М. Библиотечно-информационное образование в Республике Казахстан во второй половине XX — начале XXI века // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 81—91. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-81-91.

В настоящее время наблюдается растущая потребность общества в специалистах, способных профессионально работать с информацией. Однако в области современного библиотечно-информационного образования присутствуют серьезные кризисные явления: непопулярность профессии библиотекаря в обществе; уменьшение количества бюджетных мест, выделяемых учебным заведениям на подготовку специалистов библиотечного дела; сокращение профессорско-преподавательского состава; проблемы, связанные с подготовкой научных кадров высшей квалификации; отсутствие в вузах библиотечно-информационных факультетов, специализированных кафедр. Анализ современного состояния библиотечного образования и построение его перспективных моделей требуют изучения его становления и эволюции в соответствии с конкретным содержанием каждого этапа общественного развития, соблюдения преемственности между разными по времени исследованиями. Библиотечно-информационное образование в Республике Казахстан прошло непростой путь от нерегулярных кружков, краткосрочных курсов [1; 2] до многоуровневой системы подготовки библиотечных специалистов, сформировавшейся во второй половине XX — начале XXI века [3; 4].

Высшие учебные заведения Казахстана

В 1950—1970-е гг. в контексте развития науки и образования в Казахстане увеличилась потребность в квалифицированных библиотечных кадрах и возникла необходимость создания кафедр и факультетов в высших учебных заведениях для их обучения на территории республики [5].

Подготовка специалистов на кафедре библиотековедения и библиографии Казахского государственного женского педагогического института (КазГосЖенПИ) началась в 1956 году. Первоначально на филологическом факультете было открыто библиотечное от-

деление, которое с 1 сентября 1961 г. стало отдельным библиотечным факультетом [6, с. 67]. Его организовал и возглавил Алиппек Жукебаевич Жукебаев, кандидат исторических наук, доцент, автор многочисленных работ по истории, теории и практике библиотечного дела [7]. В то время КазГосЖенПИ являлся единственным учебным заведением в республике, готовившим библиотекарей с высшим образованием.

В 1967 г. был создан Чимкентский педагогический институт культуры (ЧимПИК), которому в 1975 г. присвоено имя известного ученого — философа, математика, теоретика музыки — Аль-Фараби. Библиотечный факультет института готовил библиотекарей-библиографов высшей квалификации для массовых и научных библиотек. При чтении библиотечных курсов использовались достижения смежных наук: библиографоведения, социологии, психологии. В учебном процессе применялись также методические разработки Московского государственного института культуры и Ленинградского государственного института культуры им. Н.К. Крупской. Много внимания уделялось анализу деятельности библиотек.

В статье проректора ЧимПИК им. Аль-Фараби С. Коминова говорится о применении на библиотечном факультете уже в начале 1980-х гг. достижений информатики, технических средств обучения, организации предметных аудиторий. Наряду с традиционными использовались методы проблемного обучения, деловые игры, создавались спорные ситуации, поддерживалась творческая атмосфера. Автор подчеркивал роль студенческой практики, но считал, что на тот момент ее продолжительность была недостаточна. Выводы, сделанные им, актуальны и в настоящее время, так как именно «практика выставляет вузу оценку за качество подготовки его воспитанников». И сегодня, как и 40 лет назад, важно «налаживание «обратной связи» с молодыми специалистами, анализ их неудач и достижений, проверка прочности знаний» [8, с. 14].

Из отчета о работе библиотек системы Министерства культуры Казахской ССР за 1979 г.

известно, что в государственных библиотеках Казахстана в этом году трудилось 13 966 человек. Из них 51,2% — со специальным образованием [9, с. 239].

На 1 января 1984 г. в библиотечных учреждениях работало 8364 человека, из них с высшим образованием — 2061 (24,6%), со средним специальным — 6303 (75,4%). Библиотечное образование имели 62,1% работников, у остальных 37,9% было непрофильное образование. Возросло число специалистов высшей квалификации в Алма-Атинской, Джамбулской, Кызыл-Ординской, Чимкентской областях. Принимались меры по привлечению библиотечных работников, не имеющих специального образования, к заочному обучению.

Вместе с тем в библиотечных учреждениях большинства областей было мало специалистов с высшим образованием, всего по республике 13,5%. Отдельные области слабо проводили работу по направлению абитуриентов на учебу в Алтайский, Кемеровский, Челябинский, Чимкентский институты культуры, по привлечению работников к заочной форме обучения, профориентации учащихся средних школ. Областные управления, районные отделы культуры недостаточно использовали возможности целевой подготовки специалистов, особенно для села. Уровень их обучения во многом не отвечал изменившимся требованиям библиотечной работы [9, с. 265—266].

К концу 1980-х гг. ежегодный план приема абитуриентов для получения высшего библиотечного образования по дневной и заочной формам обучения составлял в КазГосЖенПИ — 150 человек, в ЧимПИК — 225 человек. География приема была широкой — все области республики. Планы целевого набора согласовывались с Министерством культуры Казахской ССР. Профориентационная работа проводилась в период производственной практики: преподаватели и студенты выступали перед читателями библиотек, выпускными классами средних школ, слушателями библиотечных курсов при областных библиотеках. Функционировали подготовительные месячные и трехмесячные платные курсы: в Сыр-Дарьинском районе Чимкентской области и Терен-Озекском районе Кызыл-Ординской области.

В октябре 1987 г. библиотечный факультет КазГосЖенПИ был объединен с историческим. Две кафедры факультета слились в одну — кафедру библиотековедения и библиографии со штатом преподавателей 13 человек (2 доцента,

10 старших преподавателей и 1 ассистент, в том числе 7 кандидатов наук).

На библиотечном факультете ЧимПИК из 22 преподавателей, работавших в 1989 г. на двух кафедрах, было 11 кандидатов наук.

При подготовке библиотечных кадров в вузах большое внимание уделялось совершенствованию методики и структуры преподавания библиографических дисциплин. Был создан и функционировал при централизованной библиотечной системе (ЦБС) г. Алма-Аты научно-производственный комплекс. Внедрялась индивидуализация обучения студентов, имеющих среднее специальное образование [9, с. 281].

Система повышения квалификации библиотечных работников

К середине 1970-х гг. в республике сложилась следующая система повышения квалификации библиотечных работников:

- всеобщая, охватывающая всех штатных сотрудников, независимо от образования, стажа, занимаемой должности;
- непрерывная, включающая комплекс мероприятий, обеспечивающих постоянный процесс совершенствования профессионального уровня;
- разносторонняя, предусматривающая совокупность повышения квалификации в трех направлениях — профессиональном, политическом, общекультурном;
- дифференцированная;
- многообразная по формам и методам обучения.

Дальнейшим обучением библиотечных кадров занимались Республиканский институт повышения квалификации работников культуры при Министерстве культуры Казахской ССР; постоянно действующие областные курсы при управлениях культуры; Государственная библиотека КазССР им. А.С. Пушкина, Республиканская юношеская и Республиканская детская библиотеки; областные библиотеки; центральные городские и районные библиотеки.

За 1975—1980 гг. в Республиканском институте повышения квалификации работников культуры получили образование около 2,5 тыс. библиотечных работников; через областные курсы повышения квалификации — свыше 4,5 тыс. библиотекарей. В учебных планах института большое место отводилось передовому опыту работы библиотек, различным проблемам деятельности ЦБС, а также марксистско-

ленинской теории и практике коммунистического строительства. Институт работал в тесной связи с республиканскими методическими центрами, в результате чего в период централизации библиотек в нем обучались все директора и заведующие отделами центральных библиотек. Затем с внедрением в республике новой советской Библиотечно-библиографической классификации (ББК) все старшие библиотекари центральных библиотек, отвечающие за этот участок работы, прошли месячную курсовую переподготовку.

На базе Государственной библиотеки КазССР им. А.С. Пушкина действовали постоянные годичные курсы переподготовки библиотечных кадров, имеющих непрофильное высшее образование.

В информационном отчете о работе Алма-Атинской областной библиотеки за 1976 г. отмечается, что повышению квалификации уделялось большое внимание. В учебно-консультационных пунктах, организованных при библиотеке, на курсах повышения квалификации обучалось 59 человек, в Республиканском институте повышения квалификации работников культуры — 11 человек, во Всесоюзном институте повышения квалификации работников культуры Министерства культуры СССР — 2 человека. Кроме того, 13 сельских библиотекарей прошли в районных библиотеках десятидневные практикумы по организации работы в сельской библиотеке.

Научно-практические конференции, семинары, практикумы проходили в районных библиотеках Алма-Атинской области. Только в 1976 г. состоялось 59 районных семинаров, которые посетили все библиотекари области. Широкое распространение на этих мероприятиях получил обмен опытом [9, с. 231].

В 1979 г. в библиотеки КазССР было направлено 780 молодых специалистов. Большую помощь молодым библиотекарям оказывали советы наставников, для них же создавались клубы молодых библиотекарей во многих библиотеках Карагандинской, Талды-Курганской, Целиноградской, Чимкентской и других областей, была проведена 2-я Республиканская научно-практическая конференция молодых специалистов. Заочное образование в то время получил 741 студент, 160 библиотекарей подготовлено через годичное ученичество. 525 человек прошли переподготовку на курсах Республиканского института повышения квалифика-

ции работников культуры, 1083 человека — на областных курсах [9, с. 238].

Профессиональному совершенствованию библиотекарей способствовало развитие системы методического руководства, расширение сферы ее влияния. Важным методическим звеном стали центральные районные и городские библиотеки, 876 опорных сельских библиотек оказывали методическую помощь в закрепленных регионах. В 1979 г. силами методических центров всех уровней было осуществлено около 15 тыс. выездов, посещено 22,5 тыс. библиотек, издано 1679 методических пособий, проведено 89 научно-практических конференций, 1963 семинара, в том числе 5 республиканских, действовало около 200 школ передового опыта [9, с. 239].

В справке о работе с кадрами учреждений культуры и искусства Павлодарской области за 1980 г. отмечается, что за отчетный период улучшился качественный состав кадров в области. Однако приводимые статистические данные говорят все же о слабой обеспеченности библиотек высококвалифицированными специалистами. На 1 января 1981 г. в библиотеках области работало 876 человек, из которых с высшим образованием — 76 человек (8,7%), в том числе специальным — 54 (6,2%), неоконченным высшим — 8 (0,9%), средним образованием — 786 (89,7%), в том числе специальным — 375 (42,8%) сотрудников [9, с. 244].

Во многих архивных документах того времени отмечается большая текучесть кадров в учреждениях культуры, в том числе в библиотеках. В качестве одной из главных причин называются плохие жилищно-бытовые условия. Руководителями библиотек проводилась большая работа по закреплению кадров, их подбору и направлению на учебу в вузы и техникумы. Самой востребованной стала заочная форма обучения.

В Павлодарской области только в 1980 г. более 40 сотрудников библиотек поступили в Семипалатинский библиотечный техникум. В Павлодарской областной универсальной научной библиотеке им. Н. Островского 9 работников обучались заочно, из них 4 поступили в 1980 г., в Областной детской библиотеке в это время обучение проходили сразу 7 человек. В 1980 г. в область прибыло 44 специалиста, из них 4 — с высшим образованием. Молодые специалисты распределялись в сельские учреждения культуры, большое внимание уделялось вновь созданным ЦБС Баянаульского, Майского, Экибастузского районов, туда было направлено 15 специалистов [9, с. 245].

Большое место в обучении кадров занимали семинары. Были разработаны планы учебы для директоров центральных библиотек. Большинство семинаров проходило на базе лучших библиотек и сопровождалось показательными мероприятиями. Так, научно-методическим центром Павлодарской областной универсальной научной библиотеки в августе 1980 г. был проведен семинар директоров центральных библиотек по научной организации труда в Ермаковской ЦБС. Заслуживает внимания опыт работы с кадрами городского отдела культуры г. Павлодара, где были организованы школа заведующего, лекторий, наставничество для молодых библиотечных сотрудников [9, с. 245].

9 августа 1983 г. Республиканской межведомственной библиотечной комиссией при Министерстве культуры Казахской ССР было утверждено Положение о системе повышения квалификации библиотечных кадров Казахской ССР [10]. В документе обозначены основные пути повышения квалификации кадров:

- углубление теоретических знаний по библиотековедению и библиографии;
- функциональная специализация в области библиотечного дела;
- изучение передового опыта библиотек, основ научной организации труда и управления;
- овладение средствами механизации и автоматизации библиотечно-библиографических процессов;
- повышение идейно-теоретического и общекультурного уровня.

Расширилась структура системы повышения квалификации. В нее вошли:

- Республиканский институт повышения квалификации работников культуры Министерства культуры Казахской ССР;
- Общественный институт патентоведения Алма-Атинского совета Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов;
- курсы повышения квалификации инженерно-технических работников органов научно-технической информации и научно-технических библиотек Казахской ССР при Казахском государственном университете;
- республиканские профсоюзные курсы при Казсовпрофе;
- постоянно действующие областные курсы повышения квалификации работников культуры при областных управлениях культуры;
- областные профсоюзные курсы при облсовпрофах.

Республиканская научно-техническая библиотека (РНТБ) Казахской ССР с 1962 г. вела работу и по повышению квалификации кадров научно-технических библиотек республики. Тематические планы и программы были рассчитаны на 150 учебных часов. Для закрепления теоретического материала значительное количество часов отводилось практическим занятиям, организовывались экскурсии в библиотеки, на предприятия, слушатели получали домашние задания. В подсобном фонде научно-методического отдела РНТБ, которым активно пользовались учащиеся курсов, в 1989 г. было сосредоточено около 3 тыс. экз. книг и периодических изданий по различным вопросам библиотековедения, велась картотека «Организация работы НТБ», охватывавшая книги, статьи из сборников и журналов. Ежегодно обучалось 50–60 человек, всего за 1962–1989 гг. в РНТБ прошли подготовку 1836 библиотекарей [11].

Модернизация системы высшего библиотечного образования

В 1991 г. Казахстан стал независимым государством, и главной задачей дальнейшего развития высшего библиотечно-информационного образования стало вхождение в международное образовательное пространство. В условиях перехода к рыночной экономике, информатизации, глобализации проходила модернизация библиотечного дела в Республике Казахстан.

В 1992 г. на базе ЧимПИК им. Аль-Фараби был открыт филиал Западно-Казахстанского института культуры (ныне Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова). В середине 2000-х гг. появляются библиотечные специальности в Казахском национальном университете им. Аль-Фараби, Кокшетауском государственном университете им. Ш. Уалиханова, Павлодарском государственном университете им. С. Торайгырова. Открываются и частные вузы.

В 1996 г. ЧимПИК им. Аль-Фараби вошел в состав Южно-Казахстанского государственного университета им. М.О. Ауэзова в качестве факультета культуры (декан — доктор педагогических наук, профессор Е.О. Омар) и библиотечного факультета (декан — доктор педагогических наук, профессор Т.М. Алсатов). В 2001 г. эти факультеты были преобразованы в Институт культуры и искусства в составе университета. В 2014/2015 учебном году специ-

альность «Библиотечное дело» была передана на кафедру всеобщей истории и музейного дела факультета истории и педагогики.

При реорганизации структуры образовательных подразделений КазГосЖенПИ в 2001 г. был открыт факультет экономики и образовательного сервиса, в состав которого вошли в том числе и кафедры библиотечного дела, библиографии и сервиса. В 2008 г. КазГосЖенПИ был присвоен статус университета, а в 2018 г. — статус национального. Ныне вуз называется «Казахский национальный женский педагогический университет». В настоящее время обучение по направлению «Библиотечное дело» осуществляется на дневном и заочном отделениях на государственном и русском языках. В составе факультета искусства и культуры осталась только кафедра библиотекосведения и библиографии, обеспечивающая подготовку библиотечных специалистов.

В 1995—1998 гг. произошла модернизация системы высшего библиотечного образования и обновление его содержания, утверждены первые казахстанские образовательные стандарты. В 1999—2000 гг. наблюдались процессы децентрализации управления и финансирования образования, расширения академических свобод образовательных организаций. Изменились правила приема в вузы, началась подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием на основе государственного образовательного гранта и государственных образовательных кредитов.

Следует отметить, что после распада СССР в 1991 г. недостатка в кадрах библиотеки не испытывали, так как в период перестройки многие из них закрылись, в стране нарастал кризис [12; 13]. В 2000-х гг. потребность в библиотечных кадрах увеличилась. Это было связано с ростом экономической стабильности в стране. 2000 год был объявлен в Казахстане Годом культуры, что ознаменовало так называемый поворот в сторону библиотек и повышение внимания к подготовке библиотечных специалистов [14, с. 152].

Еще в августе 1999 г. в Восточно-Казахстанской области начала работу летняя библиотечная интернет-школа, идея которой зародилась в 1998 г., когда Восточно-Казахстанская областная библиотека им. А.С. Пушкина выиграла грант на открытие интернет-класса и пригласила В.К. Степанова, профессора (тогда еще доцента) Московского государственного университета культуры и искусств провести тренинг

для библиотекарей по эффективному поиску в Интернете. В последующем интернет-школа стала ежегодным мероприятием Восточно-Казахстанской областной ассоциации библиотекарей и на протяжении нескольких лет содействовала совершенствованию навыков профессионального поиска в Сети, использованию интернет-технологий в информационном обслуживании.

Обучение в рамках летней интернет-школы проходило в два этапа: на первом дистанционном этапе участники выполняли задания, размещенные на сайте школы, на втором — встречались в Усть-Каменогорске и посещали лекционные и практические занятия [14, с. 195].

Летние интернет-школы 2000 и 2001 гг. поддерживались Институтом «Открытое общество» (Будапешт, Венгрия). Интернет-школы 2002 и 2003 гг. были организованы с элементами дистанционного обучения. Они опирались на программу SCOUT, финансируемую Бюро по делам образования и культуры Госдепартамента США (ECA) и администрируемую Институтом «Открытое общество» (OSI) и Гражданским образовательным проектом (CEP) [15].

Информатизация общества оказала существенное влияние на развитие профессионального библиотечного образования в Казахстане. Национальной библиотекой Республики Казахстан в 2002 г. было проведено исследование кадрового потенциала, которое показало, что сами библиотекари необходимым условием совершенствования профессионального образования считают обмен опытом между библиотеками Республики Казахстан, стран СНГ и всего мирового сообщества. На 1 января 2004 г. в 3399 библиотеках Министерства культуры Республики Казахстан работало 7624 библиотекаря, из которых высшее и среднее библиотечно-информационное образование имели 67% сотрудников. Доля работников с высшим библиотечным образованием составляла всего 25%. Самый высокий уровень обеспеченности библиотек специалистами с профильным образованием отмечался в Восточно-Казахстанской (82,7%), Атырауской (80,8%), Актыбинской (77,9%) и Южно-Казахстанской (75,9%) областях. Исследование также выявило тенденцию старения библиотечных кадров, особенно высококвалифицированных. Большая часть сотрудников с высшим библиотечным образованием была в возрасте 40—50 лет и старше. В группе работников 20—30 лет возросла доля специалистов с высшим и средним небиблотечным образованием [16].

В 2003 г. вузы республики выпустили 169 специалистов с библиотечным образованием, в 2004 г. — 155, тогда как до 1991 г. выпуск вузов и колледжей по библиотечным специальностям составлял ежегодно 1100 человек.

В 2010 г. Казахстан присоединился к Болонскому процессу и стал 47-м членом европейского пространства высшего образования. До 2009 г. специальность, по которой обучались в высших учебных заведениях Республики Казахстан будущие библиотекари, называлась «504018 — Библиотековедение и библиография», а с переходом на многоуровневую систему высшего образования ее название и шифр изменились. Однако новое название — «5В091000 — Библиотечное дело» — не отражало информационно-библиографические аспекты подготовки специалистов, подчеркивало практико-технологический характер. В 2018 г. был утвержден новый «Классификатор направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием». И если ранее направление подготовки «5В091000 — Библиотечное дело» относилось к сфере «Услуги», то согласно новому классификатору направление «6В03201 — Библиотечное дело» относится к сфере «Социальные науки, журналистика и информация». Но так или иначе в настоящее время по-прежнему остро стоит вопрос о переименовании специальности в соответствии с современными требованиями к профессии [17, с. 157].

Потребности рынка труда обусловили открытие магистратур в Южно-Казахстанском государственном университете им. М. Ауэзова (6М091000 — Библиотечное дело) в 2011 г., Павлодарском государственном университете им. С. Торайгырова (6М091000 — Библиотечное дело) в 2011 г., Казахском национальном университете им. Аль-Фараби (7М03206 — Библиотечные информационные системы) в 2019 году.

Во многих публикациях отмечается, что требования общества к библиотекам и библиотечным специалистам изменились. Помимо профессиональных знаний, умений и навыков современные специалисты должны обладать также целым рядом надпрофессиональных компетенций, таких как способность к системному и критическому мышлению, к созданию и реализации проектов, к командной работе, умение применять информационно-коммуникационные технологии. Большое значение имеют коммуникативные и лидерские качества библиотечных специалистов, их готовность к саморазвитию, повышению квалификации, обу-

чению на протяжении всей жизни. При этом отмечается тенденция старения библиотечных кадров, что в перспективе порождает проблему кадровой обеспеченности [18; 19].

На Всеказахстанском съезде библиотекарей в 2018 г. было отмечено, что специальность «Библиотечное дело» реализуется лишь в нескольких вузах (11 вузов готовят бакалавров, 2 вуза — магистров). Отсюда и возникла проблема обеспеченности библиотечной отрасли республики квалифицированными сотрудниками. Библиотеки испытывают острый дефицит специалистов с высшим специальным образованием. На момент проведения съезда 40% библиотекарей не имели специального библиотечного образования [20].

На съезде также рассматривались проблемы научных степеней библиотекарей, предлагалось увеличить число вузов, реализующих программы магистратуры и докторантуры по специальности «Библиотечное дело» с присвоением ученой степени (PhD), открыть диссертационные советы по библиотечному делу.

Для решения вышеперечисленных проблем Министерству образования и науки Республики Казахстан было предложено разработать и принять Концепцию развития библиотечного дела в Республике Казахстан, выработать систему повышения профессионального уровня библиотечных работников путем непрерывного образования в Казахстане и за рубежом [20].

Большую работу в этом направлении проводит Национальная библиотека Республики Казахстан. Она наряду с другими крупными библиотеками служит базой учебно-производственной практики студентов, формируя и поддерживая прочную связь науки, образования и практической деятельности. Молодые сотрудники библиотеки имеют возможность получения образования без отрыва от работы. Национальная библиотека Республики Казахстан организует курсы повышения квалификации, проводит семинары, конференции, направляет своих сотрудников в зарубежные командировки для участия в международных научно-практических мероприятиях.

В целях удовлетворения существующей потребности в стране после 2018 г. возросло число государственных образовательных грантов на подготовку библиотечных специалистов: от 25 до 100 грантов по республике [4]. Таким образом, проблема уже решается на государственном уровне.

Перемены в обществе служат мощным стимулом развития библиотечно-информацион-

ного образования, которое, в свою очередь, в процессе освоения новых технологий оказывает воздействие на решение социально-экономических задач, способствует росту интеллектуально-культурного уровня страны [21, с. 128].

Возрастает потребность в специалистах нового типа, отличающихся высоким уровнем профессионализма и информационной культуры, внедряющих инновации, умеющих ориентироваться в меняющемся социуме, способных принимать адекватные решения в нестандартных ситуациях.

Список источников

1. Кукеева М.К. Подготовка кадров библиотечных работников в Казахстане в 1918—1925 гг. // Библиотекосведение в Казахстане : сборник научных статей / Государственная библиотека КазССР им. А.С. Пушкина. Алма-Ата, 1979. С. 110—121.
2. Сатагалиева С.М. Становление и развитие библиотечного образования в Республике Казахстан в первой половине XX века // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 6. С. 625—634. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-625-634.
3. Мукашева М.Б., Ивашова И.А. Библиотечное образование в Казахстане: проблемы, перспективы // Современное состояние подготовки библиотечных кадров: реалии и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Казахского национального женского педагогического университета (Алматы, 13 декабря 2019 г.). Алматы : Медиа Департамент, 2020. С. 26—27.
4. Сатагалиева С.М. Тенденции развития современных библиотек и формирование стратегии библиотечно-информационного образования в Республике Казахстан // Научные и технические библиотеки. 2021. № 3. С. 58—70. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-58-70.
5. Исамадиева С.А. Формирование кадров библиотечных работников Казахстана в 1945—1965 годы // Библиотекосведение. 2011. № 5. С. 116—122.
6. Досумбаева Б.С. Роль библиотек Семипалатинской области в коммунистическом воспитании молодежи в период освоения целины // Книга и чтение в жизни различных социально-профессиональных групп населения Республики / Государственная библиотека КазССР им. А.С. Пушкина. Алма-Ата, 1982. С. 62—82.
7. Кукеева М.К., Лабенова Р.С. Қазақ қыздар педагогикалық институтындағы кітапхана кадрларын дайындаудың тарихи беттері = Страницы истории подготовки библиотечных кадров в Казахском женском педагогическом институте // Современное состояние подготовки библиотечных кадров: реалии и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Казахского национального женского педагогического университета (Алматы, 13 декабря 2019 г.). Алматы : Медиа Департамент, 2020. С. 14—17.
8. Коминов С. Притяжение личности // Библиотекарь. 1982. № 11. С. 9—14.
9. Библиотечное дело в Казахстане, 1976—1991 : [сборник документов]. Алматы : Өлке, 2004. 318 с.
10. Руководящие материалы по библиотечному делу Республики Казахстан : сборник / Министерство культуры Республики Казахстан, Республиканский институт повышения квалификации работников культуры. Алма-Ата, 1992. С. 54—58.
11. Садыкова В.Ф., Рафикова Д.А. [Из опыта РНТБ Казахской ССР] // Научные и технические библиотеки СССР. 1989. № 9. С. 34—37.
12. Абулкаирова Е.Д. О профессионализме кадров вузовских библиотек // Опыт работы вузовских библиотек Казахстана. 1994. Вып. 2. С. 37—43.
13. Исамадиева С.А. Библиотечные кадры в период кризиса Советской власти // Библиотека — это и место работы, и храм мысли : сборник публикаций. Павлодар, 2013. С. 161—166.
14. Бердигалиева Р.А. Библиотечное поле Казахстана: события и факты : научное издание. Астана : Фолиант, 2008. 330 с.
15. Летняя интернет-школа // Общественное объединение «Восточно-Казахстанская областная ассоциация библиотекарей» : офиц. сайт. URL: <http://adisteme.pushkinlibrary.kz/letnyaya-internet-shkola.html> (дата обращения: 04.12.2021).
16. Қазақстан Республикасы Ұлттық кітапханасының тарихы (1991—2011) : Т. 2 = История Национальной библиотеки Республики Казахстан (1991—2011) : Т. 2 / жоба жетекшісі Г.Қ. Балабекова ; құраст. А.Ш. Алтаев, Б.Ш. Шаймерденова ; ғылымired. А.Ш. Алтаев ; ауд. Қ. Жорабеков. Алматы : Өнер, 2011. 352 бет.
17. Сатагалиева С.М., Коленко И.М. Развитие специальности «5В091000 — Библиотечное дело» в условиях модернизации библиотечно-информационной сферы Республики Казахстан // Вестник Западно-Казахстанского государственного университета им. Махамбета Утемисова. Уральск, 2015. № 1. С. 151—163.
18. Шикуня О. Библиотекарь-профессионал: какой он? // Библиотечное дело. 2018. № 22. С. 37—39.
19. Макушина Е. Современные подходы к подготовке специалистов. Библиотечно-информационное

- направление // Библиотечное дело. 2019. № 10. С. 7–9.
20. Всеказахстанский съезд библиотекарей. Библиотека — как многофункциональный, многоуровневый социокультурный институт общества // Национальная библиотека Республики Казахстан : офиц. сайт. Алматы, 2018. URL: https://www.nlrk.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=656&Itemid=528&lang=ru (дата обращения: 04.12.2021).
21. Калегина О.А., Сатагалиева С.М., Яшина Н.Г. Сотрудничество библиотек и вузов как условие развития библиотечно-информационного образования // Культурные и научно-образовательные стратегии по реализации национальных проектов — 2030 : материалы II Международной научно-практической конференции (12–13 ноября 2020 г.). Краснодар : Краснодарский государственный институт культуры, 2020. С. 124–129.

Library and Information Education in the Republic of Kazakhstan in the Second Half of the 20th — Early 21st Century

Sandi M. Satagaliyeva,

Makhambet Utemisov West Kazakhstan State University, 162 N. Nazarbayev Ave., Uralsk, 090000, Republic of Kazakhstan

ORCID 0000-0002-9487-4897; SPIN 4424-3868

E-mail: Satagaliyeva71@mail.ru

Abstract. The article presents the main stages of the development of library and information education in the Republic of Kazakhstan in the second half of the 20th — beginning of the 21st century. The sources for this study were collections of archival documents, monographs, publications in periodicals and serials, conference materials and Internet resources, official documents, including regulatory documents. The author considers evolution of library education taking into account the principle of linking its development and theory and practice of librarianship with the socio-political and economic life of the country. The paper identifies socio-economic conditions and state policy in the field of library construction as the main factors determining the directions and specifics of transformation of the library education system. Much attention is paid to the work of higher educational institutions and their role in the formation of personnel potential of the library sector of the Republic of Kazakhstan. The author characterizes the system of advanced training of librarians, developed in the republic in the second half of the 20th century, and describes its goals, objectives, structure and the main ways and forms of advanced training. The paper presents the historical facts reflecting the achievements and problems in the field of staffing of libraries of the republic. The modern stage is distinguished by the rapid pace of development of science and technology, the increase in the volume of information produced and consumed by people, and raised requirements for the quality of qualification of library and information specialists. Currently, the number of state educational grants has increased in the country; libraries maintain link between science, education and practical activities; the decision has been made to develop the Concept for the development of librarianship in the Republic of Kazakhstan. The author concludes that changes in the society are the main stimulus for optimizing library and information education; and the development of education, the training of highly qualified library specialists contribute to the effective implementation of socio-cultural policy, the solution of urgent socio-economic problems and facilitate the increase in the intellectual and cultural level of society.

Key words: library and information education, history of librarianship, library courses, higher education, continuing education, professional development, multilevel system of higher education, library staff.

Citation: Satagaliyeva S.M. Library and Information Education in the Republic of Kazakhstan in the Second Half of the 20th — Early 21st Century, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 81–91. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-81-91.

References

1. Kukeeva M.K. Training of Librarians in Kazakhstan in 1918–1925, *Bibliotekovedenie v Kazakhstane: sbornik nauchnykh statei* [Library Science in Kazakhstan: collected scientific articles]. Alma-Ata, 1979, pp. 110–121 (in Russ.).
2. Satagaliyeva S.M. Formation and Development of Library Education in the Republic of Kazakhstan in the First Half of the Twentieth Century, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 625–634. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-625-634 (in Russ.).
3. Mukasheva M.B., Ivashova I.A. Library Education in Kazakhstan: Problems, Prospects, *Sovremennoe sostoyanie podgotovki biblioteknykh kadrov: realii i perspektivy: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 75-letiyu Kazakhskogo natsional'nogo zhenskogo pedagogicheskogo universiteta* (Almaty, 13 dekabrya 2019 g.) [Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 75th Anniversary of the Kazakh National Women's Pedagogical University "The Current State of Library Staff Training: Realities and Prospects" (Almaty, December 13, 2019)]. Almaty, Media Departament Publ., 2020, pp. 26–27 (in Russ.).
4. Satagaliyeva S.M. The Trends for Modern Libraries and Building the Strategy of Library and Information Education in the Republic of Kazakhstan, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 3, pp. 58–70. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-58-70 (in Russ.).
5. Isamadiyeva S.A. Staff Formation of Library Employees in the Postwar Kazakhstan, 1945–1965, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 5, pp. 116–122 (in Russ.).
6. Dosumbaeva B.S. The Role of Libraries in the Semipalatinsk Region in the Communist Education of Young People during the Development of Virgin Lands, *Kniga i chtenie v zhizni razlichnykh sotsial'no-professional'nykh grupp naseleniya Respubliki* [Book and Reading in the Life of Various Social and Professional Groups of the Republic's Population]. Alma-Ata, 1982, pp. 62–82 (in Russ.).
7. Kukeeva M.K., Labenova R.S. Pages of the History of Library Staff Training at the Kazakh Women's Pedagogical Institute, *Sovremennoe sostoyanie podgotovki biblioteknykh kadrov: realii i perspektivy: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 75-letiyu Kazakhskogo natsional'nogo zhenskogo pedagogicheskogo universiteta* (Almaty, 13 dekabrya 2019 g.) [Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 75th Anniversary of the Kazakh National Women's Pedagogical University "The Current State of Library Staff Training: Realities and Prospects" (Almaty, December 13, 2019)]. Almaty, Media Departament Publ., 2020, pp. 14–17.
8. Kominov S. Attraction of Personality, *Bibliotekar'* [Librarian], 1982, no. 11, pp. 9–14 (in Russ.).
9. *Biblioteknoe delo v Kazakhstane, 1976–1991* [Librarianship in Kazakhstan 1976–1991]. Almaty, Olke Publ., 2004, 318 p.
10. *Rukovodyashchie materialy po biblioteknomu delu Respubliki Kazakhstan: sbornik* [Guidelines for Librarianship of the Republic of Kazakhstan: collection]. Alma-Ata, 1992, pp. 54–58.
11. Sadykova V.F., Rafikova D.A. From the Experience of the Republican Scientific and Technical Library of the Kazakh SSR, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki SSSR* [Scientific and Technical Libraries of the USSR], 1989, no. 9, pp. 34–37 (in Russ.).
12. Abulkairova E.D. On the Professionalism of University Libraries Staff, *Opyt raboty vuzovskikh bibliotek Kazakhstana* [Work Experience of University Libraries in Kazakhstan], 1994, issue 2, pp. 37–43 (in Russ.).
13. Isamadiyeva S.A. Library Staff during the Crisis of Soviet Power, *Biblioteka — eto i mesto raboty, i khram mysli: sbornik publikatsii* [The Library Is Both a Place of Work and a Temple of Thought: collected publications]. Pavlodar, 2013, pp. 161–166 (in Russ.).
14. Berdigaliyeva R.A. *Biblioteknoe pole Kazakhstana: sobytiya i fakty: nauchnoe izdanie* [The Library Field of Kazakhstan: Events and Facts: scientific publication]. Astana, Foliant Publ., 2008, 330 p.
15. Summer Internet School, *Obshchestvennoe ob"edinenie "Vostochno-Kazakhstanskaya oblastnaya assotsiatsiya bibliotekarei": ofitsial'nyi sait* ["East Kazakhstan Regional Association of Librarians" Public Association].

- tion: official website]. Available at: <http://adisteme.pushkinlibrary.kz/letnyaya-internet-shkola.html> (accessed 04.12.2021) (in Russ.).
16. *Istoriya Natsional'noi biblioteki Respubliki Kazakhstan (1991–2011): T. 2* [The History of the National Library of the Republic of Kazakhstan (1991–2011): Volume 2]. Almaty, Ōner Publ., 2011, 352 p.
 17. Satagaliyeva S.M., Kolenko I.M. Development of the Specialty “5B091000 – Librarianship” in the Context of Modernization of the Library and Information Sphere of the Republic of Kazakhstan, *Vestnik Zapadno-Kazakhstanskogo gosudarstvennogo universiteta im. Makhambeta Utemisova* [Bulletin of the Makhambet Otemisuly West Kazakhstan State University]. Uralsk, 2015, no. 1, pp. 151–163 (in Russ.).
 18. Shikulya O. A Professional Librarian: What Is He/She Like? *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2018, no. 22, pp. 37–39 (in Russ.).
 19. Makushina E. Modern Approaches to Training Specialists. Library and Information Direction, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2019, no. 10, pp. 7–9 (in Russ.).
 20. All-Kazakhstan Congress of Librarians. The Library as a Multi-Functional, Multi-Level Socio-Cultural Institution of Society, *Natsional'naya biblioteka Respubliki Kazakhstan: ofitsial'nyi sait* [National Library of the Republic of Kazakhstan: official website]. Almaty, 2018. Available at: https://www.nlrk.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=656&Itemid=528&lang=ru (accessed 04.12.2021) (in Russ.).
 21. Kalgina O.A., Satagaliyeva S.M., Yashina N.G. Cooperation between Libraries and Universities as a Condition for the Development of Library and Information Education, *Kul'turnye i nauchno-obrazovatel'nye strategii po realizatsii natsional'nykh projektov – 2030: materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (12–13 noyabrya 2020 g.)* [Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference “Cultural, Scientific and Educational Strategies for the Implementation of National Projects – 2030” (November 12–13, 2020)]. Krasnodar, Krasnodarskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 2020, pp. 124–129 (in Russ.).

Анонс



Фёдорова О.В., Фёдоров В.Н. Искусство Валерия Покатова: страницы жизни и творчества. Москва : Пашков дом, 2021. 271 с. : ил., фот.

В книге известных можайских краеведов, историков, искусствоведов О.В. Фёдоровой и В.Н. Фёдорова рассказывается о жизни и творчестве уроженца Можайского края, графика, оформителя, мастера иллюстрирования и создания книги, поэта В.В. Покатова.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Проект «НЭБ. Книжные памятники» приглашает российские библиотеки к партнерству

В рамках федерального проекта «Цифровая культура» национального проекта «Культура» до 2024 г. будет оцифровано и включено в Национальную электронную библиотеку (НЭБ) 48 тыс. книжных памятников. Их оцифровка для размещения на портале «НЭБ. Книжные памятники» (<https://kp.rusneb.ru/>) финансируется целевой субсидией Министерства культуры Российской Федерации и доводится до библиотек путем заключения прямых договоров с Российской государственной библиотекой (РГБ) или Российской национальной библиотекой.

Сроки реализации этапов проекта в 2022 году:

- подача заявки на участие в национальном проекте «Культура» — до 15 мая 2022 г.;
- рассмотрение заявок и заключение договоров с учреждениями культуры субъектов РФ — до 15 июня 2022 г.;
- оцифровка книжных памятников — до 30 сентября 2022 года.

Три основных условия для участия держателей книжных памятников в национальном проекте:

- книжный памятник должен быть зарегистрирован в реестре книжных памятников (<https://knpam.rusneb.ru/>);
- оцифровка данного экземпляра не должна быть ранее профинансирована ни по каким другим программам;
- документ должен соответствовать одному из утвержденных Экспертным советом РГБ тематических разделов сайта «НЭБ. Книжные памятники».

В целях отражения особенностей собраний региональных библиотек на страницах «НЭБ. Книжные памятники» созданы два специальных тематических раздела:

- Ранние издания на национальных языках, выпущенные на территории России;
- Памятники печати региональных типографий России.

Участники проекта — владельцы книжных памятников могут предложить свои документы и для других разделов сайта «НЭБ. Книжные памятники». Подробный перечень разделов и иная информация для библиотек (условия участия в национальном проекте, документация, технические требования и методические рекомендации) опубликованы на странице проекта: <https://kp.rusneb.ru/item/page/info>.

Проектный офис «Книжные памятники» РГБ приглашает к участию в национальном проекте всех владельцев книжных памятников и готов оказать всестороннюю информационно-методическую и организационную поддержку.

*По вопросам, связанным с участием в национальном проекте «Культура»
в части оцифровки книжных памятников, обращайтесь
в проектный офис «Книжные памятники» РГБ: knizhpam@rsl.ru*

УДК 094.1(47+57)"1682/1725"

ББК 76.103(2)51-5

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-1-93-102

В.А. СТАСЕВИЧ

Подносной экземпляр малоизвестного издания Петровской эпохи

Реферат. В фонде-коллекции 17 Российского государственного архива древних актов (РГАДА) хранится единственный в России экземпляр редкого издания Петровской эпохи. Это панегирическое стихотворение, отпечатанное на шелке в Гамбурге в 1715 г. по заказу российского резидента И.Ф. Бёттигера. Текст посвящен двум событиям конца 1715 г.: рождением царского внука Петра Алексеевича (будущего Петра II) и младшего царевича Петра Петровича. Помимо выражения восторгов по поводу свершившегося, анонимный автор восхваляет матерей младенцев и особенно царицу Екатерину I. И содержание, и физическое исполнение экземпляра позволяют отнести его к категории подносных, предназначенных для царя или членов царской семьи.

Ранее был известен лишь один экземпляр данного издания, который хранится в Библиотеке герцога Августа в Вольфенбюттеле и кратко описан М.И. Фундаминским в его обзорной статье об издательской деятельности И.Ф. Бёттигера. В настоящей статье автор приводит подробное описание экземпляра РГАДА, а также анализирует его текстовое содержание и обстоятельства создания. Делаются выводы о частной инициативе И.Ф. Бёттигера в издании панегирика и о причинах уничтожения большей части тиража (включая, вероятно, экземпляры на обычной бумаге). В приложении к статье приводится текст стихотворения.

Ключевые слова: книговедение, подносные экземпляры, Петр I, Алексей Петрович, Петр Петрович, Иоганн Фридрих Бёттигер, Российский государственный архив древних актов.

Для цитирования: Стасевич В.А. Подносной экземпляр малоизвестного издания Петровской эпохи // Библиоковедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 93–102. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-93-102.

В фонде-коллекции 17 Российского государственного архива древних актов (РГАДА), бывшем XVII разряде Государственного архива Российской империи (Госархива), имеется целый ряд дел, которые содержат рукописные и печатные сочинения на иностранных языках, посвященные Петру I и членам его семьи [1–11]. По содержанию большинство подобныхopusов можно отнести к казуальной литературе ввиду того, что они созданы по определенным торжественным или скорбным поводам; еще



**Владислав Александрович
Стасевич,**

Библиотека Российской академии наук, научно-исследовательский отдел редкой книги, научный сотрудник Биржевая лин., д. 1, Санкт-Петербург, 199034, Россия

кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-1182-901X;
SPIN 8633-2091
E-mail: vlad_stasevich@yahoo.com

большую их долю (едва ли не все) мы вправе назвать панегирическими из-за ожидаемо содержащихся в них обильных славословий. Не всякий из них, однако, можно назвать подносным: осмотр этих источников *de visu* (хотя бы в виде микрофильма) показывает, что некоторые из них представляют собой обычные невычурные рукописи без всяких сведений о поднесении; в одном случае мы имеем дело с черновиком с пометой, что позднее текст был напечатан [9]. Впрочем, издание *Das leidende Rußland...* (автор Salomo Seemann) неизвестно ни Сводному каталогу книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII в. (далее СКИН, [12]), ни сводному электронному каталогу немецкой книги XVIII в. (далее VD 18, [13]). При этом в фонде находятся и явно подносные рукописи, соответствующе оформленные или, по крайней мере, снабженные соответствующими замечаниями. В научный оборот тексты, касающиеся семьи Петра, похоже, почти не введены: одно печатное издание [8] учтено в СКИН (№ 2608), в остальном же нам не известно ни одной работы, касающейся этих источников.

В данной статье мы хотели бы обратить внимание на одно печатное листовое издание из этого фонда, созданное во время Петра. По содержанию оно относится и к казуалиям, и к панегирикам, а материальные свойства позволяют уверенно охарактеризовать исследуемый экземпляр как подносной. Несмотря на то, что издание введено в научный оборот, оно не удостоивалось пристального внимания исследователей, а экземпляр РГАДА, насколько нам удалось вы-

яснить, до сих пор не был известен. По нашему убеждению, анализ содержания этого источника и обстоятельств его создания позволит не только (и, пожалуй, не столько) расширить источниковую базу по истории Петровской эпохи, но и дополнить знания о практике поднесения печатных изданий весьма курьезным примером.

Издание не оформлено в отдельное дело и хранится как несброшюванный лист в составе дела 141 описи 1 [6, л. 1]. В самой описи [14] (к удобству читателей архива, в ее pdf-версии содержание этого дела подробно расписано) текст охарактеризован как «Поздравление И.Ф. Бёттигера Петра I и Екатерины I (в описи так. — В. С.) с рождением сына Петра Петровича». По удачному стечению обстоятельств, именно этот лист дела, заинтересовавший нас, оказался не микрофильмирован, и его удалось осмотреть *de visu* в оригинале как не попадающий под общее правило.

Физически памятник представляет собой полотно из белого шелка, покрытое с одной стороны наборным текстом высокой печати и отделанное по краям золотым кружевом. Линейные размеры вместе с кружевом — 49,5 см в высоту и 42 см в длину. В левом верхнем углу проставлен маленький номер «45.» красными чернилами. Сохранность отличная. Текст начинается с титула, расположенного по центру верхнего края листа, перевод выполнен автором статьи (табл.).

Основной текст поздравления — стихотворение с примечаниями — публикуется в приложении. Умлауты в виде надписной «е» передаются, как обычные. Косые черты в тексте заменены на

Таблица

**Текст титула поздравления И.Ф. Бёттигера
Петра I и Екатерины I с рождением сына Петра Петровича**

Оригинал	Перевод
Rußlands Erfreulicher Glücks-Wechsel, über Höchst-erwünschten Gebuhrt Eines jungen Printzen und Höchst-glücklichen Entbindung Ihre Majestät Der Russischen Käyserin, Zu Bezeugung Seiner aller-unterthänigsten Devotion, In einer darauf zielenden Illumination Bey einem in seiner Wohnung den 2. Decembris, st. n. gegebenen Freuden-Festein aller-gehorsamst gefeyret Von Johann Friedrich Böttiger, Residenten in Nieder-Sächsischen Cräyße, und Commerciën-Raht von Sr. Groß-Czaar. Majest. in Hamburg.	Радостный поворот российской фортуны, [или] о наижеланнейшем рождении юного принца и наисчастливейшем разрешении от бремени Ее Величества Российской императрицы, которые в свидетельство своей всеподданнейшей преданности всепреданнейше отпраздновал в виде торжественной иллюминации, устроенной в своем жилище 2 декабря по новому стилю, Иоганн Фридрих Бёттигер, резидент в Нижне-Саксонском округе и коммерческий советник Его Великого Царского Величества в Гамбурге.

запятые, двойные косые — на дефисы. Значки сокращений раскрываются в квадратных скобках. **Жирный шрифт** сохранен, набор слов немецкого происхождения и некоторых других антиквой — нет.

Стихотворение набрано в две колонки и дотошно снабжено сносками с вынесенными вниз примечаниями. Ряды типографских цветков отделяют колонки с примечаниями одну от другой, от титула и от расположенных у нижнего края выходных данных: «Hamburg / gedruckt bey Friderich Conrad Greflinger, 1715.».

В VD 18 такое издание на время написания данной статьи отсутствует, однако удалось выяснить, что его касался в своей не самой доступной работе российско-германский исследователь М.И. Фундаминский, обнаруживший другой экземпляр, также «на белом шелке», в Библиотеке герцога Августа в Вольфенбюттеле (экземпляр РГАДА, похоже, остался ему неизвестен) [15, S. 52, 58]. В статье М.И. Фундаминского издание упоминается кратко в контексте издательско-пропагандистской деятельности российского агента в Гамбурге И.Ф. Бёттигера, а в приложении к статье для издания дается краткое библиографическое описание.

Начнем с вопроса об авторстве, которое в титуле не указано, но которое М.И. Фундаминский счел возможным приписать И.Ф. Бёттигеру. Сегодня благодаря Интернету нетрудно узнать, что как минимум одно из стихотворных славословий, изданных Бёттигером (а именно — по случаю коронации Петра II в 1728 г.) принадлежит перу гамбургского поэта Фридриха фон Хагедорна (1708–1754) — оно было помещено в сборнике его стихов, вышедшем в 1729 г. [16]. Конечно, по возрасту он едва ли мог быть автором интересующего нас панегирика, но вполне вероятно, что и последний был сочинен не самим Бёттигером, а нанятым им поэтом.

Если мы желаем понять назначение листовки, а также цель создания парадных экземпляров, то для нас, конечно, важнее всего фигура не наемного стихотворца, а дипломата-заказчика. Первая половина жизни Иоганна Фридриха Бёттигера (1659–1739) покрыта мраком. Известно, что с 1697 г. он служил в Данциге дипломатическим агентом Саксонии, а затем Речи Посполитой. В 1709 г. он перешел на российскую службу, подписав со светлейшим князем А.Д. Меншиковым договор о назначении резидентом в Нижне-Саксонском округе Священной Римской империи с резиденцией

в Гамбурге. В марте 1712 г. должность была по неизвестным причинам упразднена, но уже в 1713 г. И.Ф. Бёттигер был переназначен (на этот раз по договору с канцлером Г.И. Головкиным). Чуть ранее, в январе 1713 г. в доме Бёттигера гостил Петр I, войска которого стояли под Гамбургом. Спустя почти 20 лет, в марте-апреле 1731 г. Бёттигер был снят с должности и получил приказ отправиться в Данциг, чего не стал выполнять. В ответ на это российское правительство уволило Бёттигера со службы, наградив 3 тыс. рублей. В мае 1731 г. Бёттигер получил дворянство от императора Карла VI, хотя еще за 10 лет до этого стал употреблять при своей фамилии дворянскую частицу «фон». 19 августа 1739 г. Бёттигер умер в Гамбурге [15, S. 48–49; 17, с. 151–152, 156; 18, с. 104–105].

По сведениям М.И. Фундаминского, всего за время своей службы России Бёттигер организовал выход в Гамбурге 18 пропагандистских изданий (не только панегириков), из них 13 — при жизни Петра I. Такая активность объяснялась попыткой российского правительства создать противовес многочисленным враждебным России и лично Петру I публикациям, которые выходили в это время в Европе и в том числе в Гамбурге. Петр I не раз обращался к гамбургскому магистрату с требованием запретить их (с небольшим успехом), а в 1713 г., поставив под городом свои войска, потребовал компенсации за действия враждебной печати в виде 400 тыс. рейхсталеров (в итоге магистрат согласился уплатить 200 тысяч). Однако и это не искоренило подобные издания — напротив, скорее дало для них новый повод. В меру способностей и возможностей Бёттигер пытался противостоять им [15, S. 48, 50–51; 18, с. 103–105].

У печатника Фридриха Конрада Грегфлингера, выпустившего наш панегирик, не обнаруживается никакой особенной связи с Россией или И.Ф. Бёттигером — это едва ли не единственная его продукция такого содержания. В VD 18 значатся 54 отпечатанных им издания. Все они незначительны по объему, в небольшой части представляют собой казуалии, посвященные самым разным лицам, включая, например, британского короля Георга I и принца Евгения Савойского (VD 18: 10447830, 10151648), а в очень большой — либретто представлений, поставленных в гамбургской городской опере или на площади.

Перейдем к стихотворению, содержание которого титул раскрывает весьма неполно,

**Основной текст
поздравления И.Ф. Бёттигера
Петра I и Екатерины I с рождением сына
Петра Петровича (без титула)**

[Левая колонка]

Ein muntre Freuden-Schall von donnernden Carthaunen,
Ein frohes Lust-Beschrey, ein jauchzendes Erstaunen
Ward in gantz Petersburg in jener Nacht gehört,
Als Russens grossem Czaar ein Enckel ward beschert.

Die him[m]liche **Sophie**, das Muster der Prinzessen,
Die jeden Unterthans ergebnes Hertz besessen,
Die selbst das Ebenbild der Tugend vorgestellt,
(a) Bracht ihrem **Ehgemahl** nun einen Sohn zur Welt.

Der Theure Cron-Printz ward dadurch sehr hoch ergötzet,
Der gantze Hoff, vor Lust, fast aus sich selbst gesetzt,
Des Landes Fröhlichkeit war mehr als ungemein,
Man rief: Gott laß so Kind als Mutter glücklich seyn!

Doch, schlechterhörter Wunsch! Man sah in wenig Tagen
(b) **die schöne Cron-Prinzeß** darauff zu Grabe tragen,
So groß vorhin die Lust, so groß war itzt der Schmerz,
Es weinte jedes Aug, es trauerte jedes Hertz.

Der Weltberühmte Czaar, der Sie so sehr geliebet,
War selbst nicht weniger als Ihr **Gemahl** betrübet,
Gantz Rußland ward bestürzt und (c) **Braunschweigs Fürsten-Hauß**
Schickt noch mit Teutschland auch darob viel Seuffzer aus.

Sie aber lebt nun schon in jenen selgen Höhen,
Wo tausend Engelchen, sie zu bedienen, steyen,
Auch Ihr Gedächtniß selbst lebt nich in Segen hier,
Und Ihr holdselger Printz stellt noch Ihr Bildniß für.

(a) Die Gemahlin des Czaarischen Cron-Printzen brachte in der Nacht zwischen 11. und 12. Octobris st. v. dieses Jahres einen jungen Printzen zur Welt, welcher den 22. darauff getauft und Peter genannt worden.

(b) Den 21. selbigen Monaths um Mitternacht starb die höchstseligste Cron-Prinzeßin; der von ihr gebohrne Printz aber ist annoch im Leben.

(c) Sie war, wie bekandt, eine gebohrne Printzeßin von Braunschweig.

[Правая колонка]

Inzwischen, da noch Hoff und Volck den Sturm beweinen,
Lätzt Gott gantz unverhofft die Sonne wieder scheinen,
Er mindert und ersetzt den kläglichen Verlust,
Und tröstet widerum mit Freuden jede Brust.

**(d) Die grosse Kayserin der Rußischen Provinzen,
Beglückt den tapffern Czaar mit einem jungen Printzen,**

Den sie den zweyten Tag darauf zur Welt gebahr,
Nachdem die **Cron-Prinzeß** zur Grufft bestätigt war.

Der Glocken Trauer-Klang ob jener **hohen Leichen**
Must nun dem Jubel-Thon der Freuden-Schüsse weichen,
Drey Tage ward so gleich die Trauer ausgesetzt,
An welchen sich der Hoff ob der Gebuhrt ergötzt.

O Wechsel voller Lust! o höchstbeglückte Stunden!
Daran **Die Kayserin** so gut und wohl entbunden!
O rühmens-wehrte Frau! Du schenckest deinem Land'
Ein gantz unschätzbares und theures Liebes-Pfand.

Es wird Dich Rußland stets als **Landes-Mutter** loben,
Weil Dich das Glück mit Recht auf seinen Thron erhoben,
Dann nunmehr siehet Dich ein jeder Unterthan,
Fürs gantzen **Russen-Lands glücks-volles Schutz-Bild an.**

Die Tugend, Dein Verstand, Dein Hoheit-volles Wesen,
Die allesam[m]t an Dir so groß, so auserlesen,
Die Schönheit, welche Dir aus beyden Augen lacht,
Hat Dich zum Wunder schon bey Deinen Volck gemacht.

Der tapfferte Monarch, den Rußland je erblicket,
Schätzt sich in dem Besitz von Dir allein beglücket,
Er freuet sich so sehr, daß Er Dein Hertz besiegt,
Als daß manch tapfrer Feind von seiner Faust erliegt.

Wir aber, die wir Dich hier auch von fernem ehren,
Wir lassen nun zur Lust Trompet und Paucken hören,
Wir preisen Deinen Ruhm, **O grosse Kayserin,**
Und ehren Deine Huld mit Ehrfurchts-vollen Sinn.

Der Himmel lasse Dich noch viele Jahre leben,
Uns unserm **Grossen Czaar** noch manchen Printzen geben!
Wiewohl es fehlt kein Prinz: Denn unsers Czaaren Thron
Stützt ja ein Cron-Printz nun, ein Enckel und ein Sohn.

(d) Ihro Majest. die Kayserin gebahr den 29. ditto, des Morgens um 2. Uhr, einen Printzen,
als zwey Tage vorher eben der Körper der verblichen Cron-Prinzeßin, nemlich den. 27./
beygesetzt worden.

и которое мы приводим целиком в приложении на языке оригинала. Текст открывают восторги по поводу свершившегося в этом году в Санкт-Петербурге радостного события — рождения у русского царя внука (как нам уточняют в сноске, это произошло в ночь с 11 на 12 октября ст. ст., а 21 октября он был крещен с именем Петр). Речь идет о сыне царевича Алексея Петровича — будущем Петре II. За восславлением матери младенца — принцессы Софии Брауншвейг-Вольфенбюттельской — следуют более сдержанные слова о его отце-«кронпринце» и пассаж о народной радости. Впрочем, как тут же говорится, радость быстро сменилась горем — 21 октября «кронпринцесса» скончалась; приходилось утешаться тем, что она отправилась на небо, где ей прислуживает «тысяча ангелочков» (*tausend Engelchen*), а на земле остался ее зримый образ в виде живого принца. Но скоро Бог одарил царский двор и народ новой радостью, якобы «совершенно нечаянной» (*gantz unverhofft*): 29 октября, всего через два дня после похорон принцессы Софии, «великая императрица» (*Die grosse Kayserin*)¹ — будущая Екатерина I — родила царю нового сына (имеется в виду царевич Петр Петрович, который, как известно, проживет три с половиной года).

Перейдя к восхвалению Екатерины во втором лице, автор перечисляет ее добродетели и в третьем лице упоминает ее мужа, «отважного монарха» (*Der tapfferte Monarch*), который-де рад любовной победе над ее сердцем не менее, чем своим военным победам. В заключительном четверостишии панегирист желает Екатерине долголетия и рождения новых принцев, которых, впрочем, теперь «и так достаточно»: «трон поддерживают» кронпринц, внук и сын.

Таково стихотворение — в основном составленное из вполне обычных для своего жанра пассажей, но в некоторых фразах слегка несуразное. Акцент на прославлении принцессы и царицы при более кратких упоминаниях о Петре I не должны удивлять, и дело не только в том, что фактически именно они являлись «героинями дня». Будучи немкой, Екатерина естественным образом будила надежды на особенное покровительство у российских немцев, а может быть, и у немцев за рубежом. Свидетельство тому — содержащийся в том же фонде РГАДА целый ряд панегирических стихов, обращенных к Екатерине или написанных по связанным с ней поводам [6, л. 4, 5–6, 7–8 об.,

9, 10–13 об.; 10]. К тому же низкое происхождение царицы столь же естественно требовалось затушевывать и компенсировать громкой публичной хвалой ее достоинствам и заслугам в деле укрепления династии.

Совершенно очевидно, что роскошный экземпляр на шелке с золотом, хранящийся в РГАДА, был заказан Бёттигером в качестве подарка для царской семьи и должен рассматриваться как подносной (хотя Бёттигер, насколько нам известно, никогда не бывал в России и должен был передать подарок через кого-то другого). Не менее ясно, что экземпляр, который хранится в Вольфенбюттеле, также попал туда непосредственно от Бёттигера как дар семье покойной принцессы Софии. В первом случае заказчик вряд ли рассчитывал на вознаграждение — скорее, он показывал, как хорошо отрабатывает жалование, уже получаемое от русского царя². Во втором Бёттигер, никак не связанный с Брауншвейг-Вольфенбюттельским домом, вполне мог иметь такой мотив и, очень возможно, получил награду.

У издания панегирика было еще одно обстоятельство, о котором мы пока что умалчивали, и оно позволяет уверенно судить, что Бёттигер действовал не по заказу, а по собственному почину, а также объясняет, почему сохранились только подносные экземпляры. Оно же обращает и сам панегирик, и рассылку подарков в трагикомедию. Очевидно, что за месяц-полтора, прошедшие с рождения Петра Петровича, до Бёттигера успели дойти новости обо всех последних династических событиях в России, кроме одного: окончательного попадания Алексея Петровича в царскую немилость. Как мы знаем сейчас, в тот же самый день (27 октября ст. ст.), когда царевич похоронил жену, отец передал ему письмо, полное упреков в негодности на роль наследника (см. по: [19, с. 46–49, 348]) и заканчивавшееся расплывчатым требованием «нелицемерно обратиться» и угрозой лишения наследства, недвусмысленно переходящей в угрозу казнью («наследства лишу, яко уд гангранный... я за мое отечество живота своего не жалел и не жалею, то како могу тебя непотребного жалеть?»).

Прагматической сутью письма, конечно, была именно угроза смертью. Петровское требование было сформулировано столь расплывчато и оценочно, что Алексей все равно мог оказаться виноват и дать повод для ис-

полнения любой из угроз, что бы он ни сделал. Лишение же наследства и само по себе означало отложенную казнь. Бывший, но отставленный наследник превращался в опасного потенциального претендента, который по собственной воле или воле какой-либо клики мог стать соперником единокровного брата или даже родного отца. Правящий монарх не мог позволить себе оставить такого претендента в живых. Как следствие, для Алексея виднелись два вероятных исхода — либо быть убитым, либо бежать за границу. Хорошо известно, что в дальнейшей судьбе царевича имело место и то, и другое, только в обратном порядке (из относительно актуальных работ см.: [20, с. 65; 21, с. 80—103]). Когда уже возвращенного обманом в Россию Алексея лишат наследственных прав, его сын — будущий Петр II — окажется смещен с почти очевидной второй очереди в престолонаследии на неопределенное место: в соответствующем пассаже манифеста³ ближайшим наследником объявлялся малолетний Петр Петрович, а о Петре Алексеевиче не сказано ничего [19, с. 151, 443]. Остается добавить, что ввиду известной нам судьбы Петра II следующая вымышленная поэтом речь ликующего народа превращается в мрачное пророчество:

*Для ликованья мер я не могу сыскать,
Кричали: Боже дай,
чтоб счастлив был, как мать!*⁴

Без сомнения, Бёттигер мог так попасть впросак только потому, что был плохо информирован о российских внутривластных делах и действовал по собственному усмотрению, устраивая иллюминацию и заказывая стихотворный панегирик. Но новости о событиях при российском дворе должны были рано или поздно дойти до него — и, скорее всего, дошли рано, раз Бёттигер, наверняка заказавший и тираж на бумаге (как и у всех прочих его изданий), сумел полностью уничтожить его.

Промах, как мы знаем, не помешал карьере Бёттигера. Не пресек он и его дальнейшую пропагандистскую деятельность: в оставшиеся годы до снятия с поста российский резидент выпустит еще 12 изданий — в том числе в честь коронации Петра II в 1728 году. По этому поводу, а также по случаю коронации Анны Иоанновны он вновь устроит праздники с иллюминацией — как у себя дома, так и в гамбургской опере [15, S. 54—60].

Примечания

- ¹ При том что Екатерина несколько раз титулуется так в тексте, Петра I автор ни разу не называет «императором».
- ² Жалобы Бёттигера на невыплату жалованья приходятся на позднейшее время — 1717—1721 гг. [18, с. 104].
- ³ К слову, в этом же манифесте Алексей будет среди прочего обвинен в том, что сам свел в могилу жену.
- ⁴ Оригинал: «Des Landes Fröhlichkeit war mehr als ungemein / Man rief: Gott laß so Kind als Mutter glücklich seyn!» (перевод наш. — В. С.).

Список источников

1. 1709. Поздравления Петра I с Полтавской победой в стихах и прозе Б. Вагения и других авторов. На лат. и нем. яз. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 132. Л. 1—7.
2. 1710. Стихи в честь царевича Алексея Петровича. Печатный экземпляр на нем. яз. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 133. Л. 1—2.
3. 1714. Учебные тетради на нем. и лат. яз. Сборники песен на фр. яз. Поздравления и стихи, посвященные кронпринцессе Шарлотте и принцессе Юлиане Ост-Фрисландской. На нем. и фр. яз. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 137. Л. 1—231.
4. 1716. Кантата Бернardi в честь прибытия Петра I в Копенгаген. На нем. и ит. яз. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 139. Л. 1—2.
5. 19.04.1716. Стихи М. Геден в честь бракосочетания Карла Мекленбургского и царевны Екатерины Иоанновны. На нем. яз. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 140. Л. 1—2.
6. 1715—1724. Поздравления и панегирики в стихах и прозе Петру I и Екатерине I от разных лиц. На нем. яз. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 141. Л. 1—13.
7. 1.10.1717. Отзыв о деяниях Петра I, присланный К.Н. Зотову «неким господином» и переданный кабинет-секретарю А.В. Макарову. Копия. Пер. с фр. и лат. яз. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 143. Л. 1—6.
8. 25.07.1718. С. Зеemann. Поздравление в стихах с именинами цесаревны Анны Петровны. Печатный экз. на нем. яз. // Российский государственный

- ный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 144. Л. 1–2.
9. 26.04.1719. Стихи С. Зеemann на смерть царевича Петра Петровича. Черновой автограф на нем. яз. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 146. Л. 1–2 об.
 10. 1721. Поздравление в стихах И.Б. фон Кампенагузена Екатерине I по случаю именин. На нем. яз. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 150. Л. 1–2.
 11. 1720. Два стихотворения в честь победы при Гренгаме и торжеств в честь годовщины победы под Лесной. Прозаический пер. на рус. яз. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 17. Оп. 1. Д. 152. Л. 1–3.
 12. Сводный каталог книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке, 1701–1800 : [в 5 т.] / [сост. Е.А. Савельева и др.]. Ленинград – Санкт-Петербург : Наука, Библиотека Академии наук, 1984–2021.
 13. VD 18-Datenbank: Das Verzeichnis Deutscher Drucke des 18. Jahrhunderts. URL: <https://kxp.k10plus.de/DB=1.65/> (дата обращения: 27.10.2021).
 14. Госархив. Разряд 17. Опись 1. URL: http://rgada.info/opisi/17-opis_1.pdf (дата обращения: 07.02.2022).
 15. *Fundaminski M.I.* Resident Johann Friedrich Böttiger und die russische Propaganda in der 1. Hälfte des 18. Jahrhunderts // *Europa in der Frühen Neuzeit*. Festschrift für Günter Mühlpfordt. Bd 3. Aufbruch zur Moderne / Hrsg. von E. Donnert. Weimar, Köln, Wien : Böhlau Verlag, 1997. S. 47–60.
 16. *Hagedorn F. von.* Versuch einiger Gedichte, oder Erlesene Proben Poetischer Neben-Stunden. Hamburg : König und Richter, 1729. XXII, 120 S.
 17. *Бантыш-Каменский Н.Н.* Обзор внешних сношений России (по 1800 г.). Ч. 1–4. Ч. 2 : (Германия и Италия). Москва : Комиссия печатания гос. грамот и договоров при Московском главном архиве Министерства иностранных дел, 1896.
 18. *Майер И., Шамин С.М.* Обзоры иностранной прессы в коллегии иностранных дел в последние годы правления Петра I // *Российская история*. 2011. № 5. С. 91–112.
 19. *Устрялов Н.Г.* История царствования Петра Великого. 8 т. Т. 6. Царевич Алексей Петрович. Санкт-Петербург : типография II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. 1859. 628, XII с.
 20. *Павленко Н.И.* Царевич Алексей. Москва : Молодая гвардия, 2008. 299 с.
 21. *Бушкович П.* Историк и власть: дело царевича Алексея (1716–1718) и Н.Г. Устрялов (1845–1859) // *Американская русистика : Вехи историографии последних лет. Императорский период : Антология* / сост. М. Дэвид-Фокс. Самара : Самарский университет, 2000. С. 80–120.

Presentational Copy of the Little-Known Edition of Petrine Age

Vladislav A. Stasevich,

Library of the Russian Academy of Sciences, 1 Birzhevaya Liniya, St. Petersburg, 199034, Russia
ORCID 0000-0003-1182-901X; SPIN 8633-2091
E-mail: vlad_stasevich@yahoo.com

Abstract. The archival collection 17 of the Russian State Archives of Ancient Documents (RGADA) contains the only copy in Russia of a rare Petrine age edition. It is the panegyric poem printed on silk in Hamburg in 1715 by order of Russian resident J.F. Böttiger. The poem is devoted to the two events of the end of 1715: namely, the births of the Tsar's grandson Petr Alexeevich (the future Peter II) and the younger son Petr Petrovich. The anonymous author's rejoicing is accompanied by praise of the infants' mothers and especially the Tsarina Catherine I. Both the contents and the physical execution of the copy provide reasons to classify it as presentational copy intended for the Tsar or member of his family.

Earlier, only one copy of the edition was known. It is kept in the Duke Augustus Library in Wolfenbüttel and has been briefly described by M.I. Fundaminski in his review article on Böttiger's publishing activities. In this article, the author provides a detailed description of the RGADA's copy, as well as the analysis of its textual content and the circumstances of its creation. The author makes conclusions about Böttiger's private initiative to publish the panegyric and the reasons for destroying the most part of the print run (which probably included copies on plain paper). The appendix to the article contains the text of the poem.

Key words: book studies, presentational copies, Peter the Great, Alexei Petrovich, Petr Petrovich, Johann Friedrich Böttiger, Russian State Archives of Ancient Documents.

Citation: Stasevich V.A. Presentational Copy of the Little-Known Edition of Petrine Age, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 93–102. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-93-102.

References

1709. Congratulations to Peter I on the Poltava Victory, in Verse and Prose by B. Vaquetius and Other Authors. In Latin and German, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 132, pp. 1–7 (in Russ.).
1710. Poems in Honor of Tsarevich Alexei Petrovich. A Printed Copy in German., *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 133, pp. 1–2 (in Russ.).
1714. Study Books in German and Latin. Collections of Songs in French. Congratulations and Poems Dedicated to Crown Princess Charlotte and Princess Juliana of Ostfriesland. In German and French, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 137, pp. 1–231 (in Russ.).
1716. Bernardi's Cantata in Honor of Peter I's Arrival in Copenhagen. In German and Italian, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 139, pp. 1–2 (in Russ.).
- 19.04.1716. Poems by M. Geden in Honor of the Marriage of Charles of Mecklenburg and Tsarevna Ekaterina Ioannovna. In German, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 140, pp. 1–2 (in Russ.).
- 1715–1724. Congratulations and Eulogies, in Verse and Prose, to Peter I and Catherine I from Different Persons. In German, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 141, pp. 1–13 (in Russ.).
- 1.10.1717. A Review of the Deeds of Peter I, Sent to K.N. Zotov by a "Certain Gentleman" and Handed Over to Cabinet Secretary A.V. Makarov. A Copy. Translated from French and Latin, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 143, pp. 1–6 (in Russ.).
- 25.07.1718. S. Zeemann. Congratulations in Verse on the Birthday of Tsarevna Anna Petrovna. A Printed Copy in German, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 144, pp. 1–2 (in Russ.).
- 26.04.1719. Poems by S. Zeemann on the Death of Tsarevich Peter Petrovich. A Draft Autograph in German, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 146, pp. 1–2 back (in Russ.).
1721. Congratulations in Verse by J.B. von Campenhausen to Catherine I on the Occasion of her Birthday. In German, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 150, pp. 1–2 (in Russ.).
1720. Two Poems in Honor of the Victory at Grengam and the Celebrations in Honor of the Anniversary of the Victory at Lesnaya. A Prose Translation into Russian, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], coll. 17, aids 1, fol. 152, pp. 1–3 (in Russ.).
- Svodnyi katalog knig na inostrannykh yazykakh, izdannykh v Rossii v XVIII veke, 1701–1800* [Union Catalog of Books in Foreign Languages Published in Russia in the 18th Century, 1701–1800]. Leningrad — St. Petersburg, Nauka Publ., Biblioteka Akademii Nauk Publ., 1984–2021.
- VD 18-Datenbank: Das Verzeichnis Deutscher Drucke des 18. Jahrhunderts. Available at: <https://kxp.k10plus.de/DB=1.65/> (accessed 27.10.2021).
- Gosarkhiv. Razryad 17. Opis' 1* [State Archive. Category 17. Aids 1.]. Available at: http://rgada.info/opisi/17-opis_1.pdf (accessed 07.02.2022).

15. Fundaminski M.I. Resident Johann Friedrich Böttiger und die russische Propaganda in der 1. Hälfte des 18. Jahrhunderts, *Europa in der Frühen Neuzeit. Festschrift für Günter Mühlpfordt. Bd 3. Aufbruch zur Moderne*. Weimar, Köln, Wien, Böhlau Verlag, 1997, pp. 47–60.
16. Hagedorn F. von. *Versuch einiger Gedichte, oder Erlesene Proben Poetischer Neben-Stunden*. Hamburg, König und Richter Publ., 1729, XXII, 120 p.
17. Bantysh-Kamensky N.N. *Obzor vneshnikh snoshenii Rossii (po 1800 g.). Ch. 1–4. Ch. 2: (Germaniya i Italiya)* [Review of Russia's Foreign Relations (Up to 1800). Parts 1–4. Part 2: (Germany and Italy)]. Moscow, Komissiya Pechataniya Gos. Gramot i Dogovorov pri Moskovskom Glavnom Arkhive Ministerstva Inostrannykh Del Publ., 1896.
18. Maier I., Shamin S.M. Reviews of the Foreign Press in the College of Foreign Affairs in the Last Years of the Reign of Peter the Great, *Rossiiskaya istoriya* [Russian History], 2011, no. 5, pp. 91–112 (in Russ.).
19. Ustryalov N.G. *Istoriya tsarstvovaniya Petra Velikogo. 8 t. T. 6. Tsarevich Aleksei Petrovich* [The History of the Reign of Peter the Great. 8 Volumes. Volume 6. Tsarevich Alexei Petrovich]. St. Petersburg, II Otdeleniya Sobstvennoi E. I. V. Kantselyarii Publ., 1859, 628, XII p.
20. Pavlenko N.I. *Tsarevich Alexei*. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 2008, 299 p. (in Russ.).
21. Bushkovich P. Power and the Historian: The Case of Tsarevich Aleksei 1716-1718 and N.G. Ustryalov 1845-1859, *Amerikanskaya rusistika: Vekhi istoriografii poslednikh let. Imperatorskii period: Antologiya* [American Russian Studies: Milestones of Historiography of Recent Years. The Imperial Period: Anthology]. Samara, Samarskii Universitet Publ., 2000, pp. 80–120 (in Russ.).

Анонс



Хранитель истории Ленинки : Книга о Людмиле Михайловне Коваль / Российская гос. б-ка ; [сост. В.А. Коваль]. Москва : Пашков дом, 2021. 316 с. : ил.

Книга посвящена Людмиле Михайловне Коваль (1933–2020) — историку, библиотечному работнику, архивисту, музейщику, исследователю, автору множества книг и статей, летописцу Румянцевского музея и Ленинки. Впервые публикуются записки Л.М. Коваль «Минувшее проходит предо мной» — своего рода рассказ о непростом времени, в котором жила и работала Людмила Михайловна, ее близкие. В разделе «Воплощенное служение Библиотеке» собраны воспоминания о Л.М. Коваль коллег и друзей.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд

Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

УДК 377.011

ББК 74.4в3

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-1-103-111

Р.Р. МУХАМЕТШИН

Электронное, цифровое, дистанционное, смешанное обучение — терминологический анализ

Реферат. Цифровая трансформация образования ведет не только к увеличению числа профессиональных терминов, но и к изменению их содержания, интенсивности применения. В статье поднимается проблема использования наиболее распространенных в русскоязычной научной литературе терминов в сфере электронного обучения. Цель настоящей статьи — выявление понятий «цифровое обучение», «электронное обучение», «онлайн-обучение», «дистанционное обучение», «смешанное обучение», постановка вопроса об их трактовках и применении, а также построение модели организации образовательной деятельности. Эта модель должна в полной мере отражать области применения указанных понятий, в том числе для непрерывного библиотечно-информационного образования. Для выявления динамики использования терминов были собраны данные публикационной активности в системе РИНЦ за 2016–2020 гг. с применением их в качестве ключевых слов. При анализе наблюдается спад интереса со стороны исследователей-теоретиков по отдельным понятиям и рост интереса исследователей-практиков по всем исследуемым терминам. Проведен терминологический анализ. В результате установлены и обоснованы пересечения и различия в содержании; определения терминов находятся в полном соответствии с действующим федеральным законодательством. Представлено соотношение и указана специфика понятий, отражающих разные виды процессов современного профессионального обучения. Предложена авторская модель взаимоотношений исследуемых понятий и их место в образовательной деятельности. Эта модель апробирована в системе непрерывного библиотечно-информационного образования в Казанском государственном институте культуры.

Ключевые слова: непрерывное библиотечно-информационное образование, библиотечно-информационное обслуживание, библио-



Рамис Рустамович Мухаметшин,
Казанский государственный институт культуры,
кафедра библиотечно-информационной деятельности
и интеллектуальных систем, аспирант
Оренбургский тракт ул., д. 3,
Казань, 420059, Россия
Институт археологии им. А.Х. Халикова
Академии наук Республики Татарстан,
информационно-редакционный отдел,
заведующий
Бутлерова ул., д. 30,
Казань, 420012, Россия
ORCID 0000-0002-6424-4122;
SPIN 1411-1335
E-mail: muchametshin@gmail.com

метрия, терминологический анализ, цифровое обучение, электронное обучение, дистанционное обучение, онлайн-обучение, смешанное обучение.

Для цитирования: Мухаметшин Р.Р. Электронное, цифровое, дистанционное, смешанное обучение — терминологический анализ // Библиотекосведение. 2022. Т. 71, № 1. С. 103–111. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-103-111.

Среди задач, определенных в Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г. в части кадрового обеспечения развития библиотечного дела, важное место занимает необходимость устранить «разрыв между требованиями интенсивно меняющейся библиотечной практики, развитием новых услуг и форм обслуживания пользователей и имеющимися профессиональными компетенциями сотрудников библиотек» [1]. В качестве механизмов для достижения поставленной задачи предлагается формирование «на базе федеральных и региональных библиотек практикоориентированного обучения по дополнительным профессиональным программам и переподготовке профильных специалистов... в том числе с использованием *электронного обучения и дистанционных образовательных технологий*» (курсив мой. — Р. М.) [1]. Вопросы реализации поставленных в Стратегии целей активно обсуждались на международной научно-методической конференции «Непрерывное библиотечно-информационное образование», прошедшей в марте 2021 г. в онлайн-формате, важное место в дискуссии было отведено проблеме терминологического разнообразия в этой сфере [2].

Использование информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) способствует передаче знаний, возрастанию академической мобильности, расширению обмена научной информацией. Современные системы машинного перевода близки к совершенству [3, с. 90; 4, с. 56–58], следовательно упрощается доступ широких слоев общества к иноязычным научным достижениям. В связи с этим увеличиваются темпы развития практически всех отраслей, и для конкурентоспособности на рынке труда специалисту необходимо постоянно совершенствовать свои знания и умения.

Применение технологий электронного обучения способствует совершенствованию непрерывного образования и оказывает влияние на качественные показатели профессии [5, с. 135; 6, с. 588]. Сегодня сложно представить высшее образование без какой-либо формы цифрового взаимодействия. Поскольку электронное обучение

все еще ново, не стало рутинным, язык его описания постоянно эволюционирует. Многие термины являются синонимами, некоторые — частично совпадают, другие — имеют очень специфические значения. Некорректное применение терминологии, связанной с электронным обучением, тормозит научный прогресс.

Анализ 226 статей в журналах и 73 публикаций материалов конференций показал, что интерес к теме терминологии по вопросам электронного обучения значителен. Исследователи предлагают авторское видение отдельных понятий, используемых при его организации [7; 8], проводят сравнительный анализ их определений [9; 10], подробно изучено развитие понятий «электронное обучение» и «дистанционное обучение» в профессиональной литературе [11]. За последние годы вышли в свет отраслевые словари с разными трактовками исследуемых терминов, например, под авторством/редакцией Е.В. Ширшова [12], Б.М. Бим-Бада [13], Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина [14], А.М. Новикова [15], а также Терминологический словарь по педагогике [16], в которых отражены понятия, связанные с разными формами обучения. В библиотекосведческой литературе также проводились исследования, посвященные использованию терминов «цифровой» и «электронный» [17; 18]. Однако в перечисленных публикациях не была отражена модель организации образовательной деятельности, которая показывала бы сходство и различие понятий, а также области их применения.

Цель настоящей статьи — выявление наиболее распространенных в русскоязычной научной литературе терминов в сфере электронного обучения, постановка вопроса об их трактовках и применении, а также построение модели организации образовательной деятельности. Данная модель должна в полной мере отражать области применения исследуемых понятий, в том числе для непрерывного библиотечно-информационного образования.

Для выявления трендов использования терминов в сфере электронного обучения в качестве

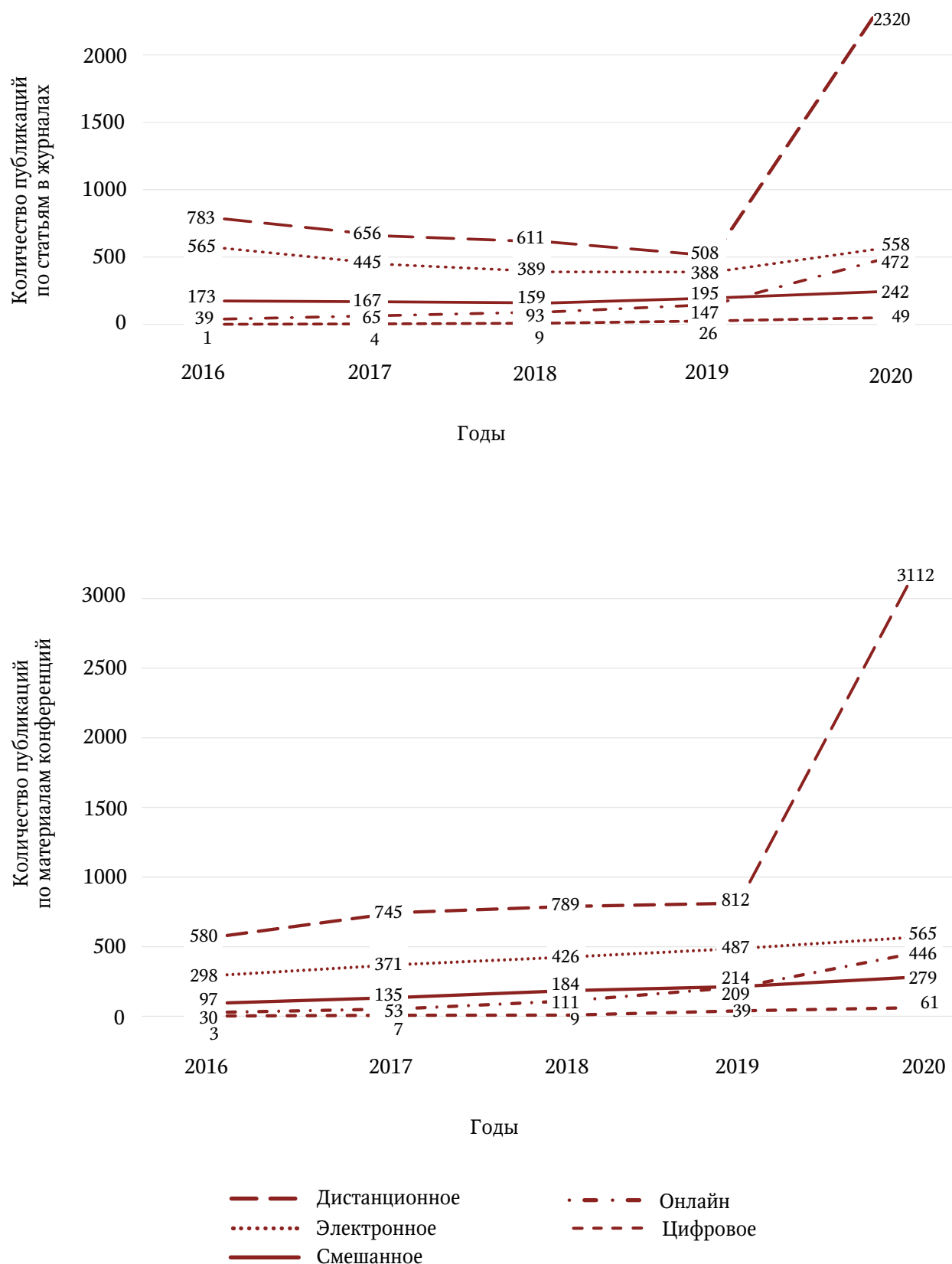


Рис. 1. Динамика документопотока с применением исследуемых терминов в качестве ключевых слов (2016–2020)

ключевых слов в русскоязычной научной литературе за последние пять лет был проведен поиск материалов в системе РИНЦ. Данные собраны в августе 2021 г. с помощью расширенного поиска с указанием атрибутов «искать с учетом морфологии», «искать в ключевых словах» и обозначением определенного года в интервале с 2016 по 2020 год. Поиск осуществлялся отдельно по статьям в журналах и по материалам конференций.

По результатам терминологического анализа были выделены термины: «цифровое обучение», «электронное обучение», «онлайн-обучение», «дистанционное обучение», «смешанное обучение». Кроме того, были определены пересечения этих понятий и их различия.

В 2020 г. в связи с переводом учащихся на полное удаленное обучение произошел стремительный рост публикаций с применением перечисленных терминов. Данные за этот период не учитываются при анализе и представлены только для информации. С 2016 по 2019 г. наблюдается спад числа статей в журналах в системе РИНЦ с использованием понятий «дистанционное обучение», «электронное обучение»; вместе с этим растет употребление терминов «онлайн-обучение» и «цифровое обучение»; незначительный спад интереса к термину «смешанное обучение» отмечен в 2017–2018 гг., после чего зафиксирован его рост (рис. 1).

Библиометрический анализ публикационной активности по количеству материалов конференций в системе РИНЦ с применением исследуемых понятий в качестве ключевых слов за 2016–2020 гг. демонстрирует положительную динамику по всем позициям (рис. 1).

Спад журнального документопотока с такими ключевыми словами, как «дистанционное обучение» и «электронное обучение», можно объяснить уменьшением интереса исследователей-теоретиков к данной проблематике. В то же время рост числа подобных статей в сборниках конференций объясняется интересом исследователей-практиков.

Понятия «электронное обучение» и «дистанционное обучение»

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 16) раскрывается понятие «электронное обучение» (ЭО): «...организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих

ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников» [19].

«Дистанционное обучение» (ДО) не раскрывается в законодательных и иных нормативно-правовых актах, но в ст. 16 закона «Об образовании в Российской Федерации» дано определение понятию «дистанционные образовательные технологии» (ДОТ): «...образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [19]. Возможно, это является умышленным применением, так как в ряде стран ДО считается отдельной формой обучения наряду с очным и заочным.

Первое отличие ДО от ЭО состоит в том, что дистанционное теоретически может существовать и без применения ИКТ. Однако в Терминологическом словаре по педагогике [16] и в словарях Е.В. Ширшова [12], Б.М. Бим-Бада [13] «дистанционное обучение» однозначно трактуется как обучение на расстоянии с применением ИКТ. Например, в Педагогическом словаре под редакцией В.И. Загвязинского и А.Ф. Закировой представлены три его определения, и во всех присутствует ИКТ не как возможная составляющая, а как обязательная [20].

Вторым отличием является то, что ДО непременно проводится на расстоянии. Исследователи солидарны в этом, однако есть и те, кто допускает проведение части его в очном формате [12].

Таким образом, по нашему мнению, вместо привычного термина «дистанционное обучение» корректнее применять словосочетание «электронное обучение с применением ДОТ».

Понятия «цифровое обучение» и «электронное обучение»

В зарубежной литературе под цифровым обучением понимается любой тип обучения, включающий использование цифровых технологий [21]. В российской научной литературе и в нормативно-правовых актах нет трактовки данного понятия и самым близким к нему является «электронное обучение». Но и термин e-Learning (электронное обучение) в зарубежных исследованиях понимается как организа-

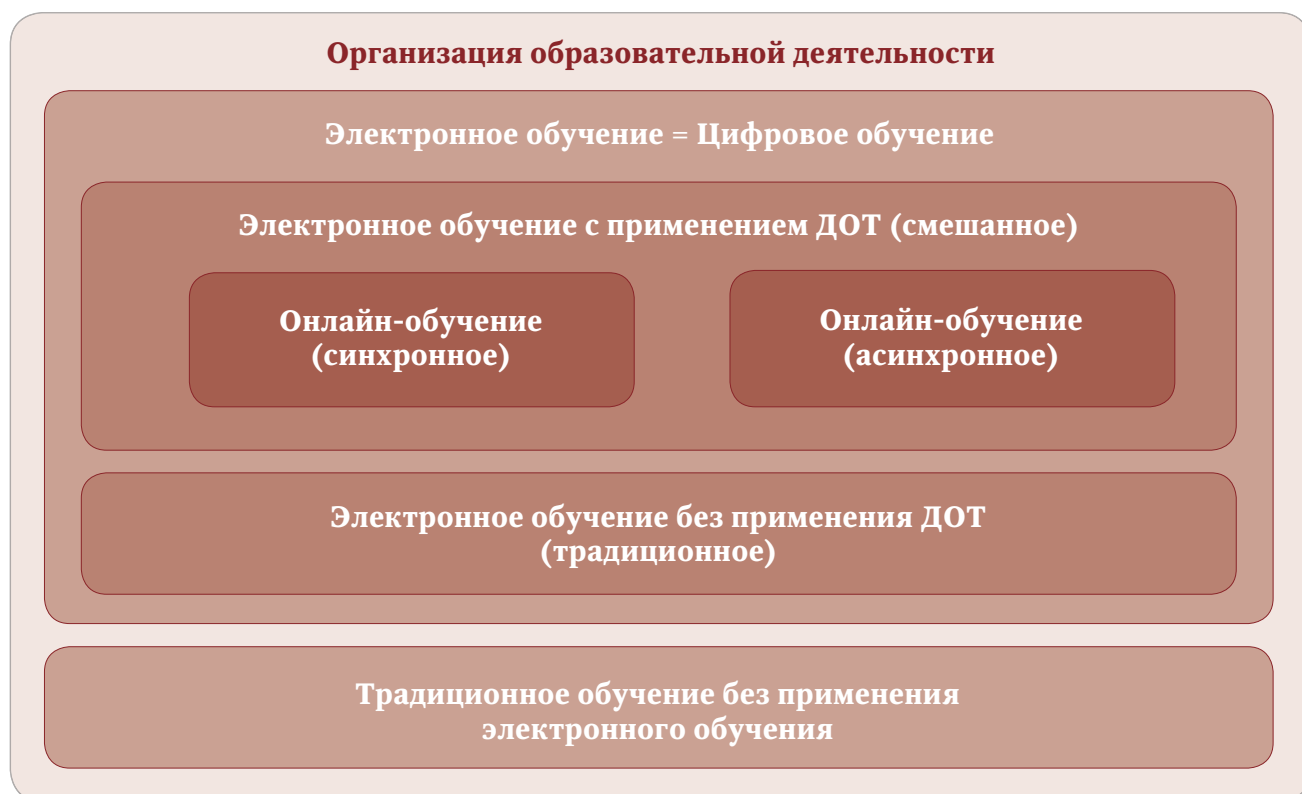


Рис. 2. Модель организации образовательной деятельности

ция обучения через Интернет (с применением ДОТ) [22].

Термин «цифровое обучение» является достаточно новым. На рис. 1 замечен рост числа публикаций с применением его в качестве ключевого слова. При более детальном анализе содержательной части этих публикаций видно, что авторы не уделяют особого внимания терминологии и используют термины «цифровое обучение» и «цифровизация» в одном ряду.

Учитывая изложенное выше, а также тот факт, что в российской периодике прилагательные «цифровой» и «электронный» используются нередко в качестве синонимов [23], более того, есть исследования сравнения их содержания [17; 18], можно отождествить между собой понятия «цифровое обучение» и «электронное обучение».

Понятия «смешанное обучение» и «электронное обучение»

В определении содержания понятия «смешанное обучение» исследователи и отраслевые словари единогласны: это традиционное обучение с применением ДОТ. По сравнению с термином «дистанционное обучение», он довольно молод (1990-е гг.) и всегда связан с использованием ИКТ, т. е. смешанное обучение всегда

электронное. Б. Томлинсон и К. Уиттакер предлагают следующую классификацию: при переводе до 45% занятий на электронное обучение с применением ДОТ — смешанное обучение; от 45% до 80% — гибридное, более 80% — дистанционное обучение [24]. Существуют и другие пропорции, но большинство исследователей отождествляют термины «гибридное обучение» и «смешанное обучение».

Понятия «онлайн-обучение» и «электронное обучение»

При анализе литературы выявлено два разных по смыслу определения понятия «онлайн-обучение». Наиболее распространенное толкование — это получение новых знаний через ИКТ, в том числе просмотр материалов и выполнение заданий. При этом офлайн-обучение приравнивается к традиционным очным занятиям. Вторая, наименее распространенная, но при этом более правильная, на наш взгляд, трактовка понятия «онлайн-обучение» — синхронная («здесь и сейчас») организация обучения преподавателем в группе или лично с обучающимся. При такой трактовке под электронным обучением офлайн понимается выполнение заданий или самостоятельное изучение материалов через ИКТ — асинхронное обучение.

Таким образом, как результат терминологического анализа понятий «цифровое обучение», «электронное обучение», «онлайн-обучение», «дистанционное обучение», «смешанное обучение» предложена модель организации образовательной деятельности с использованием исследуемых понятий (рис. 2).

Эта модель построена на основе понятийного аппарата, используемого в Российской Федерации, и с точки зрения нормативно-правовых документов, на наш взгляд, она является верной. Но для интеграции педагогических исследований по организации электронного обучения в мировое научное сообщество необходимы дополнительные исследования по данной теме и корректировка понятийного аппарата в целях унификации терминологии. Следует отметить, что данная модель уже апробирована в системе непрерывного библиотечно-информационного образования в Казанском государственном институте культуры.

Список источников

1. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
2. Панельная дискуссия «Технологии дистанционного обучения в библиотечно-информационном образовании» // Библиотечно-информационный факультет СПбГИК : [канал YouTube]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=8hg_TONLlbs (дата обращения: 10.01.2022).
3. Нуриев В.А. Архитектура системы нейронного машинного перевода // Информатика и ее применения. 2019. Т. 13, № 3. С. 90–96. DOI: 10.14357/19922264190313.
4. Панасенков Н.А. Опыт обучения студентов-лингвистов постредактированию машинного перевода (на материале англо-русского перевода с помощью систем «Google translate», «Яндекс переводчик» и «PROMT») // Педагогическое образование в России. 2019. № 1. С. 55–60. DOI: 10.26170/po19-01-08.
5. Андрияшина Л.М., Садовникова Н.О., Уткина С.Н., Мирзаахмедов А.М. Цифровизация профессионального образования: перспективы и незримые барьеры // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 3. С. 116–147. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-3-116-147.
6. Каленов Н.Е., Цветкова В.А. Новые вызовы в библиотечно-информационном пространстве: современные кадры — забота самих библиотек // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 587–591. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-587-591.
7. Воробьева Т.А. К вопросу о понятии электронного обучения // Идеи и идеалы. 2014. Т. 2, № 1 (19). С. 143–152.
8. Емельянов Д.Н. Электронный, дистанционный и онлайн-форматы обучения: к вопросу преемственности понятий // Дистанционные формы обучения иностранных студентов в медицинских вузах: практический аспект : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Волгоград, 27 января 2021 г.) / под общ. ред. В.В. Шкарина. Волгоград : Волгоградский государственный медицинский университет, 2021. С. 239–242.
9. Стариченко Б.Е., Семенова И.Н., Слепухин А.В. К вопросу соотношения понятий электронного обучения в высшей школе // Инновационные проекты и программы в образовании. 2015. № 4. С. 53–58.
10. Савельева Н.Х., Уварина Н.В., Гнатышина Е.А. Генезис понятия «электронное дистанционное обучение» в педагогической теории и практике // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1, № 1 (65). С. 74–83.
11. Тараненко Л.Г., Дворовенко О.В., Дворовенко В.Н. Развитие вопросов электронного обучения в профессиональной литературе // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 44. С. 199–209.
12. Ширинов Е. В. Информация, образование, дидактика, история, методы и технологии обучения. Словарь ключевых понятий и определений : сетевое учебное издание. Москва : Академия Естествознания, 2017. 138 с. DOI: 10.17513/np272.
13. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. Москва : Большая российская энциклопедия, 2008. 528 с.
14. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). Москва : ИКАР, 2009. 448 с.
15. Новиков А.М. Педагогика. Словарь системы основных понятий. Москва : Издательский центр ИЭТ, 2013. 268 с.
16. Терминологический словарь по педагогике. Электронная версия // Российская национальная библиотека : [офиц. сайт]. URL: <http://nlr.ru/cat/edict/PDict/> (дата обращения: 10.01.2022).
17. Волкова К.Ю., Зверев В.В. Цифровой или электронный (Digital vs Electronic) // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 159–172. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-159-172.

18. Столяров Ю.Н. Цифровой, аналоговый, электронный, виртуальный: как правильно? // Научные и технические библиотеки. 2021. № 3. С. 133–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-133-140.
19. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (Ч. I). Ст. 7598.
20. Педагогический словарь : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. Москва : Академия, 2008. 352 с.
21. Digital Learning Glossary of Terms // New Jersey Department of Education. URL: <https://www.nj.gov/education/techno/glossary/> (дата обращения: 10.01.2022).
22. E-learning // Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/e-learning> (дата обращения: 10.01.2022).
23. Шрайберг Я.Л., Соколова Ю.В. Электронное библиотекведение — новая наука? К постановке вопроса // Научные и технические библиотеки. 2019. № 12. С. 85–93. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-12-85-93.
24. Blended Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation / by ed. B. Tomlinson, C. Whittaker. London : British Council, 2013. 252 p. DOI: 10.1017/S0958344014000366.

Electronic, Digital, Distance and Blended Learning: Terminological Analysis

Ramis R. Mukhametshin,

Kazan State Institute of Culture, 3 Orenburg Tract Str., Kazan, 420059, Russia
Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov of the Tatarstan Academy of Sciences,
30 Butlerova Str., Kazan, 420012, Russia
ORCID 0000-0002-6424-4122; SPIN 1411-1335
E-mail: muchametshin@gmail.com

Abstract. Digital transformation of education leads not only to the increase in the number of professional terms, but also to the change in their content and intensity of application. The article raises the problem of using the most common terms in the Russian-language scientific literature in the field of e-learning. The purpose of this article is to identify the concepts of “digital learning”, “e-learning”, “online learning”, “distance learning”, “blended learning”, to raise the question of their interpretation and application, as well as to build the model of organisation of educational activities. This model should fully reflect the areas of application of these concepts, including for continuous library and information education.

To identify the dynamics of the use of terms, the author collected the data on publication activity in the Russian Science Citation Index (RSCI) system for 2016–2020 using the studied terms as key words. In the analysis, there is revealed the decline in interest of part of theoretical researchers in individual terms and the increase in the interest of practical researchers in all the studied terms. The author carried out terminological analysis. As a result, the article identifies and justifies intersections and differences in content; definitions of terms are in full compliance with the current federal legislation. The author presents correlation and specifics of the concepts reflecting different types of processes of modern vocational training.

Key words: continuous library and information education, library and information services, bibliometrics, terminological analysis, digital learning, e-learning, distance learning, online learning, blended learning.

Citation: Mukhametshin R.R. Electronic, Digital, Distance and Blended Learning: Terminological Analysis, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 103–111. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-103-111.

References

1. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, № 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
2. "Distance Learning Technologies in Library and Information Education" Panel Discussion, *Bibliotekno-informatsionnyi fakul'tet SPbGIK* [Library and Information Department of the St. Petersburg State Institute of Culture]. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=8hg_TONLlbs (accessed 10.01.2022) (in Russ.).
3. Nuriev V.A. Architecture of a Machine Translation System, *Informatika i ee primeneniya* [Informatics and Applications], 2019, vol. 13, no. 3, pp. 90–96. DOI: 10.14357/19922264190313 (in Russ.).
4. Panasenkov N.A. Experience of Teaching Linguistics Students How to Post-Edit Machine-Generated Translation (Based on English-Russian Translations via Google Translate, Yandex Translate and Prompt Systems), *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical Education in Russia], 2019, no. 1, pp. 55–60. DOI: 10.26170/po19-01-08 (in Russ.).
5. Andryukhina L.M., Sadovnikova N.O., Utkina S.N., Mirzaakhmedov A.M. Digitalisation of Professional Education: Prospects and Invisible Barriers, *Obrazovanie i nauka* [The Education and Science Journal], 2020, vol. 22, no. 3, pp. 116–147. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-3-116-147 (in Russ.).
6. Kalenov N.E., Tsvetkova V.A. The New Challenges in the Library-Information Space: Contemporary Staff is the Responsibility of Library Itself, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 587–591. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-587-591 (in Russ.).
7. Vorobyova T.A. On the Concept of e-Learning, *Idei i ideal'y* [Ideas and Ideals], 2014, vol. 2, no. 1(19), pp. 143–152 (in Russ.).
8. Emelyanov D.N. Electronic, Distance and Online Learning Formats: On the Continuity of Concepts, *Distanttsionnye formy obucheniya inostrannykh studentov v meditsinskikh vuzakh: prakticheskii aspekt: materialy VI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Volgograd, 27 yanvarya 2021 g.)* [Proceedings of the 6th All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation "Distance Learning of Foreign Students in Medical Universities: A Practical Aspect" (Volgograd, January 27, 2021)]. Volgograd, Volgogradskii Gosudarstvennyi Meditsinskii Universitet Publ., 2021, pp. 239–242 (in Russ.).
9. Starichenko B.E., Semenova I.N., Slepukhin A.V. On the Correlation of the Concepts of e-Learning in Higher Education, *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii* [Innovative Projects and Programs in Education], 2015, no. 4, pp. 53–58 (in Russ.).
10. Savelyeva N.Kh., Uvarina N.V., Gnatyshina E.A. Genesis of the Notion "Electronic Distance Education" in the Pedagogical Theory and Practice, *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Russian and Foreign Pedagogy], 2020, vol. 1, no. 1(65), pp. 74–83 (in Russ.).
11. Taranenko L.G., Dvorozenko O.V., Dvorozenko V.N. Evolution of e-Learning Ideas in Professional Literature, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts], 2018, no. 44, pp. 199–209 (in Russ.).
12. Shirshov E. V. *Informatsiya, obrazovanie, didaktika, istoriya, metody i tekhnologii obucheniya. Slovar' klyuchevykh ponyatii i opredelenii: setevoe uchebnoe izdanie* [Information, Education, Didactics, History, Teaching Methods and Technologies. Dictionary of Key Concepts and Definitions: online educational publication]. Moscow, Akademiya Estestvoznaniya Publ., 2017, 138 p. DOI: 10.17513/np272.
13. Bim-Bad B.M. (ed.) *Pedagogicheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Pedagogical Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Bol'shaya Rossiiskaya Entsiklopediya Publ., 2008, 528 p.
14. Azimov E.G., Shchukin A.N. *Novyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [New Dictionary of Methodological Terms and Concepts (Theory and Practice of Language Teaching)]. Moscow, IKAR Publ., 2009, 448 p.
15. Novikov A.M. *Pedagogika. Slovar' sistemy osnovnykh ponyatii* [Pedagogy. Dictionary of the Basic Concepts System]. Moscow, IET Publ., 2013, 268 p.
16. Terminological Dictionary of Pedagogy. Electronic Version, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka* [National

- Library of Russia]. Available at: <http://nlr.ru/cat/edict/PDict/> (accessed 10.01.2022) (in Russ.).
17. Volkova K.Yu., Zverevich V.V. Digital vs Electronic, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 12, pp. 159–172. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-159-172 (in Russ.).
 18. Stolyarov Yu.N. Digital, Analog, Electronic or Virtual: Which Is Right? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 3, pp. 133–140. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-3-133-140 (in Russ.).
 19. Federal Law “On Education in the Russian Federation”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2012, no. 53 (part I), art. 7598 (in Russ.).
 20. Zagvyazinsky V.I., Zakirova A.F. (eds.) *Pedagogicheskii slovar': uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii* [Pedagogical Dictionary: textbook for students of higher educational institutions]. Moscow, Akademiya Publ., 2008, 352 p.
 21. Digital Learning Glossary of Terms, *New Jersey Department of Education*. Available at: <https://www.nj.gov/education/techno/glossary/> (accessed 10.01.2022).
 22. E-learning, *Cambridge Dictionary*. Available at: <https://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/e-learning> (accessed 10.01.2022).
 23. Shraiberg Ya.L., Sokolova Yu.V. Digital Library Science as a New Discipline? Setting Up the Problem, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 12, pp. 85–93. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-12-85-93 (in Russ.).
 24. Tomlinson B., Whittaker C. (eds.) *Blended Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation*. London, British Council Publ., 2013, 252 p. DOI: 10.1017/S0958344014000366.

Анонс



Юргенсоновские чтения : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Вып. 2 / Российская гос. б-ка, отд. нотных изданий и звукозаписей ; [сост. А.А. Семенюк]. Москва : Пашков дом, 2021. 182 с. : ил.

Второй выпуск сборника «Юргенсоновские чтения» включает материалы Всероссийских научно-практических конференций, проходивших в Российской государственной библиотеке в 2019 и 2020 годах. В статьях раскрывается широкий круг вопросов, связанных с деятельностью известных отечественных издателей последней трети XIX — начала XX в., рассматриваются взаимоотношения между издателями и композиторами, анализируются торгово-издательские каталоги разных периодов, выявляются традиции книгоиздания и новые тенденции в художественном оформлении нотных изданий; демонстрируются образцы книжных (нотных) памятников; определяются проблемы воссоздания певческих библиотек русского зарубежья; представляются темы меценатства и благотворительности, авторского права и другие. Часть статей сопровождается иллюстрациями.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотекосведение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подписанную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подписуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

XXVI ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС

БИБЛИОТЕКИ
И КУЛЬТУРНОЕ
МНОГООБРАЗИЕ

15–20
МАЯ



Штаб-Квартира РБА
+7 (812) 718-85-36
www.rba.ru

Нижний Новгород
Библиотечная столица
России 2022

Конгресс приурочен к двум значимым
событиям предшествующего года: 800-летию
Нижнего Новгорода и 160-летию Нижегородской
государственной областной универсальной
научной библиотеки им. В.И. Ленина

При поддержке:



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ПРАВИТЕЛЬСТВО
НИЖЕГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ



Нижний Новгород
Библиотечная
столица России
2022



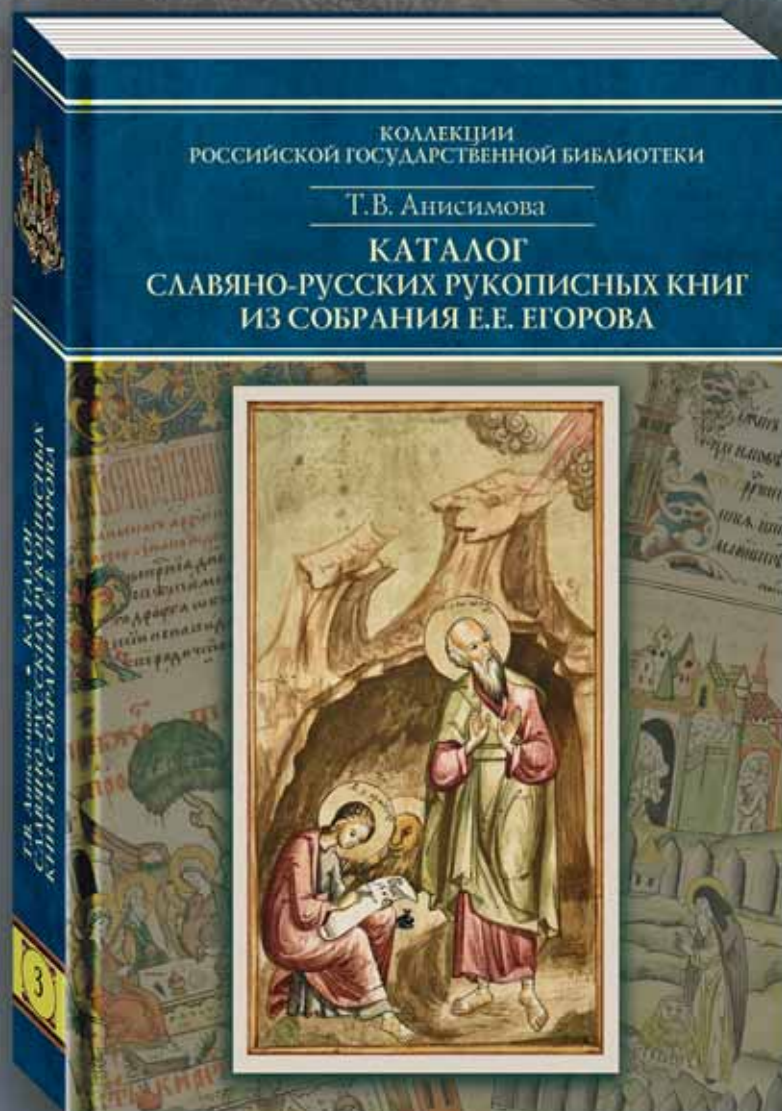
НИЖЕГОРОДСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Российская
государственная
библиотека
представляет

Т.В. Анисимова

КАТАЛОГ СЛАВЯНО- РУССКИХ РУКОПИСНЫХ КНИГ ИЗ СОБРАНИЯ Е.Е. ЕГОРОВА

Том 3



Третий том каталога продолжает описание рукописей из собрания Е.Е. Егорова (РГБ. Ф. 98), имеющего общероссийское значение. Среди них — лицевые рукописи, хронографы, переводная византийская книжность, памятники канонического права, книжные вклады патриарха Никона, именитых людей Строгановых и др. Научные описания включают подробную информацию о каждой рукописи: содержание, водяные знаки, художественные особенности, переплет, записи на книгах, сохранность. Многие описания сопровождаются иллюстрациями.

Справки и приобретение:
119019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная
библиотека,
издательство «Пашков дом»
Тел.: +7 (495) 695-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ:
главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Т.В. Гребенюк
**ВЛАДЕЛЬЧЕСКИЕ
КНИЖНЫЕ ЗНАКИ
В ОТДЕЛЕ РЕДКИХ
КНИГ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БИБЛИОТЕКИ**

КНИГА 5

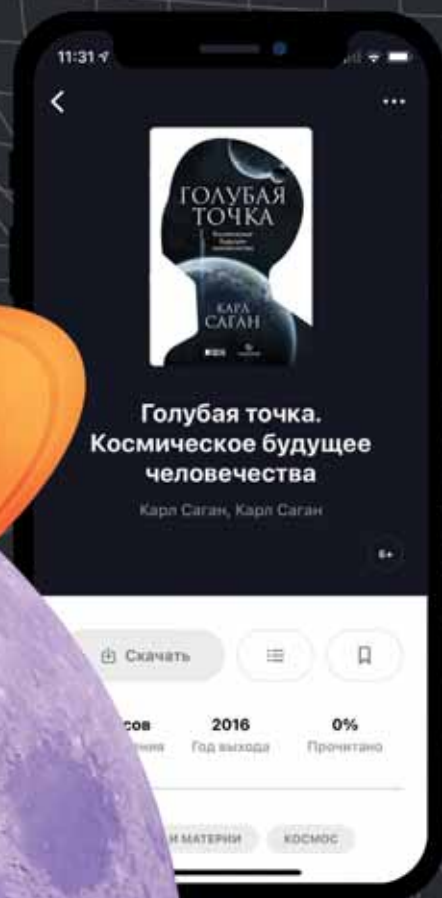
В многотомном издании подробно представлены личные, фамильные и родовые российские и иностранные книжные знаки, а также знаки владельцев библиотек для чтения. Описание каждого книжного знака сопровождается его изображением, сведениями о владельце и списком использованной литературы. Записи в каталоге располагаются по алфавиту имен владельцев книжных знаков. Хронологические рамки — с XVI по XX век

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70*26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Хотите разобраться
в загадках Вселенной?**

Будьте в курсе современных
открытий вместе с самыми
влиятельными учёными мира!

НЭБ НАЦИОНАЛЬНАЯ
ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА



НЭБ Свет

Скачай приложение «НЭБ Свет»
и читай бесплатно.



Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопонт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

