

Библиотеко- ведение

70 ЛЕТ

2022
Т. 71, № 2

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

Ю.Н. Столяров

Современный
проблемно-
ситуационный
дискурс разработки
общих вопросов
библиотековедения

Стр. 119

*С.В. Негруль,
Я.К. Путнева*

Организационная
культура как
ресурс развития в
условиях изменения
институциональных
функций библиотек

Стр. 129

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

*Л.А. Мандрина,
Т.В. Бусыгина*

Ретроспективная
библиография в самой
крупной сибирской
библиотеке: история,
проекты, перспективы

Стр. 157

**Лики — Лица —
Судьбы**

С.С. Илизаров

Ученый-энциклопедист
Т.И. Райнов —
приглашенный главный
библиограф ГБЛ

Стр. 173

**Международный
контент**

*Н.А. Балуткина,
А.А. Стукалова*

Институциональные
репозитории в России
и за рубежом: обзор
публикаций

Стр. 193

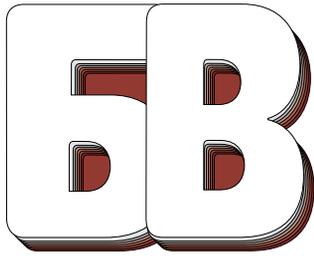
**Факты —
События —
Коммуникации**

И.П. Тикунова

Библиотечная
цифровизация
как мейнстрим
научного дискурса

Стр. 217





Библиотеко- ведение

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2022. Т. 71, № 2

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science “Bibliotekovedenie” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection “The USSR Libraries. Work Experience”; from 1967 published under the title “The USSR Libraries”; in 1973 converted to periodical “Soviet Bibliotekovedenie” (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science “Bibliotekovedenie”.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки (с обновлениями от 1 февраля 2022 г.):

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science (as updated on February 1, 2022):

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические и педагогические науки);
- 05.25.05. Информационные системы и процессы (технические науки).

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences);
- 5.10.4. Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical and Pedagogical Sciences);
- 05.25.05. Information Systems and Processes (Technical Sciences).

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Столяров Ю.Н. Современный проблемно-ситуационный дискурс разработки общих вопросов библиотекосведения
119

Негруль С.В., Путнева Я.К.

Организационная культура как ресурс развития в условиях изменения институциональных функций библиотек
129

Иванова Е.А. От первого публичного музея Москвы до национальной библиотеки страны: конференция «Румянцевские чтения — 2022»
141

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Мандригина Л.А., Бусыгина Т.В.

Ретроспективная библиография в самой крупной сибирской библиотеке: история, проекты, перспективы
157

Анонс

Единая точка доступа к научным журналам по библиотекосведению
172

Лики — Лица — Судьбы

Илизаров С.С.

Ученый-энциклопедист Т.И. Райнов — приглашенный главный библиограф ГБЛ
173

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Молодые лидеры библиотечной науки»
182

Международный контент

Саад Алдин А. Развитие фонда Национальной библиотеки им. Аль-Асада в условиях военного конфликта в Сирии
183

Балуткина Н.А., Стукалова А.А.

Институциональные репозитории в России и за рубежом: обзор публикаций
193

Исторические практики и реконструкции

Хисамутдинов А.А., Лян Ин.

Библиотека и книжный магазин С.А. Полевого в Пекине
207

Анонс

Консервация библиотечных фондов: программы дополнительного профессионального образования
216

Факты — События — Коммуникации

Тикунова И.П. Библиотечная цифровизация как мейнстрим научного дискурса
217

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)
224

Contents

Library — Culture — Society

Stolyarov Y.N. Development of General Issues of Library Science: Modern Problem and Situational Discourse
119

Negrul S.V., Putneva Y.K.
Organizational Culture as a Development Resource in the Conditions of Changing Institutional Functions of Libraries
129

Ivanova E.A. From the First Public Museum in Moscow to the Country's National Library: Conference "Rumyantsev Readings — 2022"
141

Informatization — Resources — Technologies

Mandrinina L.A., Busygina T.V.
Retrospective Bibliography in the Largest Siberian Library: History, Projects, Prospects
157

Announcement
A Unified Access Point to Library Science Journals
172

Images — People — Destinies

Ilizarov S.S. Scientist-Encyclopedist T.I. Rainov — the Invited Chief Bibliographer of the V.I. Lenin State Library
173

Announcement
International Scientific and Practical Conference "Young Leaders of Library Science"
182

International Content

Saad Aldin A. Development of the Al-Assad National Library's Collections under the Circumstances of the Military Conflict in Syria
183

Balutkina N.A., Stukalova A.A.
Institutional Repositories in Russia and Abroad: Review of Publications
193

Historical Practices and Reconstructions

Khisamutdinov A.A., Liang Ying.
Library and Bookstore of Sergei A. Polevoy in Beijing
207

Announcement
Conservation of Library Collections: Programs of Advanced Professional Training
216

Education — Profession

Tikunova I.P. Library Digitalisation as a Mainstream of Scientific Discourse
217

Requirements to Information and Articles Submitted for Publication (short version)
224

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Блинец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.Г. Гронский, генеральный директор Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук (Москва)

Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зимина, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной науч-

но-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикуннова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкova, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Gronskey, Director General of the National Library of Russia (St. Petersburg)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Yu. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty of

Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities – Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шibaева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редактор

Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Н.Н. Долomanова, И.Б. Щеглова

«Библиотекведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 07.07.2022

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios

Печать офсетная

Печ. л. 14

Тираж 400

Отпечатано в ООО «Тверской печатный двор»

170100, Тверская обл., Калининский р-н, с. Никольское, д. 26

Тел.: +7 (4822) 37-05-55

E-mail: info@tpd-print.ru

Заказ № 1062-22

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой.

Юбилейный дизайн Н.С. Боровнёвой

Alexander Samarин, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editor

Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalya Dolomanova, Irina Sheglova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 07.07.2022

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”

Offset printing

Print. Sch. 14

Circulation 400

Printed in “Tverskoi Pechatnyi Dvor”, LLC

26, Nikolskoye Vil., Kalininsky Distr., Tver Region, 170100, Russia

Phone: +7 (4822) 37-05-55

E-mail: info@tpd-print.ru

Order No. 1062-22

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by: Arina Galeeva.

Anniversary logo by Natalya Borovneva

УДК 021:1

ББК 78.3в

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-2-119-128

Ю.Н. СТОЛЯРОВ

Современный проблемно-ситуационный дискурс разработки общих вопросов библиотековедения

Реферат. Представлены проблемы общего библиотековедения, нуждающиеся в углубленной разработке. Требуется определить соотношение между понятиями «библиотековедение» и «общее библиотековедение», а также содержание понятий «частное библиотековедение», «особенное библиотековедение», «электронное библиотековедение» и др. Необходимо привести ГОСТ 7.0—99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» либо идущий ему на смену ГОСТ «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» в соответствии с Федеральным законом от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле», прежде всего в части соотношения понятий «информационно-библиотечный» и «библиотечно-информационный». Оба эти термина некорректны. Следует дать научное определение понятия «библиотека», отличающееся от его нормативно-правового определения, отказаться от терминов и понятий, искусственно введенных в библиотековедческий тезаурус. Требуется развести понятия «библиотечное дело» и «библиотечная деятельность», отказаться от представления о библиотеке как социальном институте предоставления услуг. Существующий подход приводит к неуклонному вытеснению культурной деятельности из сферы ответственности государства в чисто рыночные отношения, формирует ложное понимание феномена культурных ценностей, из которых выводится духовная составляющая. В сфере услуг как виде маркетинга, пусть и некоммерческого, имеющего место в библиотечном деле, не может осуществляться сохранение, производство, трансляция и распространение духовных ценностей. На место понятия «услуга» как конечной цели библиотечного дела предлагается поставить понятие «благо» и понимать библиотеку как социальный институт предоставления социально значимых благ. В системном подходе нуждается разработка каждого из компонентов библиотеки как четырехэлементной системы. Необходимо скорректировать почти весь понятийный аппарат библиотечного фондоведения и каталоговедения, засоренный внедрением термина «информационный ресурс» вместо понятия «документ», которое, в свою очередь, нуждается в существенном уточнении. Вносятся предложения по реализации поставленных актуальных общебиблиотековедческих задач.



Юрий Николаевич Столяров,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук, профессор
ORCID 0000-0002-9597-4275;
SPIN 7795-3767
E-mail: yn100@yandex.ru

Ключевые слова: библиотековедение, библиотека, библиотечное дело, библиотековедение как научная специальность, библиотечная деятельность, благо, гуманитарные науки.

Для цитирования: Столяров Ю.Н. Современный проблемно-ситуационный дискурс разработки общих вопросов библиотековедения // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 119–128. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-119-128.

Бibliothekwissenschaft als Wissenschaft entwickelt sich. Ein Stillstand in diesem Prozess bedeutete das Ende ihres Bestehens. In der gegenwärtigen Zeit ist im vertieften Studium erforderlich, vor allem, allgemeine Fragen der Bibliothekswissenschaft, da diese durch sie bestimmt werden. Der primäre Vektor der Entwicklung aller anderen bibliothekswissenschaftlichen Probleme besteht darin, Klarheit über die Unterschiede der Bibliothekswissenschaft vom allgemeinen Bibliothekswissenschaft zu schaffen. Der Unterschied ist nicht fixiert in der bibliothekswissenschaftlichen Literatur, obwohl die Evidenz offensichtlich ist: Bibliothekswissenschaft als Ganzes besteht aus Teilen (speziellen Bibliothekswissenschaften); das Konzept «Bibliothekswissenschaft» ist breiter als das Konzept «allgemeine Bibliothekswissenschaft»; das Bestehen der allgemeinen Bibliothekswissenschaft setzt voraus, dass es Bibliothekswissenschaften gibt.

Понятия «библиотековедение» и «общее библиотековедение»

В «Библиотечной энциклопедии» (2007) библиотековедение позиционировано как «комплексная наука о библиотеке и библиотечном деле» [1, с. 166]. Из этого определения следует, что одна ветвь библиотековедения имеет предметом только библиотеку, другая — только библиотечное дело. На самом деле на два таких направления библиотековедение никогда не распадалось, поскольку оба эти предмета связаны друг с другом неразрывно. Следовательно, объявление библиотековедения комплексной наукой некорректно изначально. Тот, кто с трактовкой главного библиотековедческого понятия, вопреки логике, согласен, должен требовать, чтобы наряду с законом «О библиотечном деле» был принят и закон «О библиотеках», чтобы в нашей отрасли существовало как минимум два общетерминологических стандарта.

В структуре библиотековедения, заявляется в «Библиотечной энциклопедии» далее, «различают общее библиотековедение и частные его разделы» [1, с. 166]. Этот постулат вызывает два серьезных вопроса. Первый — относится ли разделение на общее и частное ко

всему библиотековедению или только к одной части его комплекса, и тогда — к какой именно? Второй вопрос вытекает из двусмысленности выражения «частные его разделы»: частными считаются разделы всего или только общего библиотековедения?

Первый вопрос можно сразу снять из-за отсутствия комплекса. Второй вопрос далеко не праздный. Двусмысленность формулировки здесь свидетельствует о недостаточной концептуальной продуманности сути описываемого феномена, т. е. библиотековедения как такового.

Поскольку в нашей отрасли сложилась противоестественная ситуация, при которой определенные Федеральным законом от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле» научные центры [2] от разработки общетеоретических вопросов самоустранились, их роль приняли на себя библиотековеды вузов культуры, вынужденные писать учебники библиотековедческого профиля. Учебник должен представлять собой квинтэссенцию мыслей, взятых из монографий, но в силу их отсутствия учебники подчас заодно выполняют роль и монографий. Это даже ставится авторам в заслугу [3]. Поэтому о состоянии общетеоретической мысли в библиотековедении приходится судить по учебникам. Отдельные уникальные исключения — историографические труды А.Н. Ванеева или коллективная монография «Российское библиотековедение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги» (2003), носящая обзорно-аналитический характер [4], — общей картины не меняют.

Приведу доказательства методологической необоснованности наименований основного библиотековедческого учебника. Все три выпуска учебника О.С. Чубарьяна (1960, 1968, 1976) назывались «Общее библиотековедение». Следующее издание, вышедшее в 1988 г., — «Библиотековедение. Общий курс» [5]. Необходимость переименования никак не обосновывалась, а методологический подход к наполнению полностью сохранился. Можно было только строить предположения, что общий он в том

смысле, что либо интегрирует базовые знания из библиотковедения как комплексной науки, либо назван так потому, что отмежеван от особенного или частного библиотковедения. В дальнейшем (1996, 1997) авторы вновь вернулись к исходному названию [6; 7], и опять без обоснования причин. Теперь из контекста можно было понять, что общим библиотковедение считается потому, что вбирает в себя теоретические основы и всего библиотковедения (их обобщил в первой части В.В. Скворцов [6]), и каждого из двух его комплексов: учения о библиотеке и учения о библиотечном деле (автор соответствующей части Н.С. Карташов [7]). Представление о том, что осталось за пределами общего библиотковедения, авторы оставили при себе.

Следующий зигзаг в этом вопросе относится к началу 2010-х годов. Почти одновременно выходят учебники «Библиотковедение. Общий курс» (2013) [8] и представленный как альтернативный ему «Общее библиотковедение» (2015) [9]. Фактически альтернатива сводится разве что к заглавию, в самой же книге содержится либо то же, что в издании 2013 г., либо дополнения к нему, о чем читателя информируют во Введении [9, с. 4–5]. О том, что библиотковедение — комплексная наука, авторами и базового, и «альтернативного» учебников забыто настолько прочно, что не упомянуто даже в исторических параграфах о структуре библиотковедения (хотя сама их необходимость в учебнике для бакалавров вызывает сомнение).

В итоге мы имеем по данному вопросу, как модно выражаться, форменный когнитивный диссонанс. Веское слово по его устранению могли бы высказать ведущие научные библиотковедческие центры в лице национальных библиотек, но они пребывают в каком-то ином измерении и этим первостепенным вопросом не занимаются.

Разработка государственного стандарта

Другой животрепещущий вопрос общего библиотковедения связан с ведущейся в настоящее время переработкой действующего ГОСТ 7.0–99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» [10]. Стандарт, которым руководствовались два десятилетия, т. е. в четыре раза дольше принятого срока, казалось бы, должен быть в центре самого пристального внимания библио-

точных теоретиков. Вокруг ключевой терминологии следовало заблаговременно развернуть оживленную дискуссию в профессиональной печати, на самых различных библиотечных форумах, внутри научно-исследовательских коллективов национальных библиотек, с привлечением профессорско-преподавательского состава вузов культуры. Вместо этого вопрос, влияющий буквально на все сферы библиотечно-библиографической деятельности, отдан на откуп небольшой группе разработчиков, которые занимаются им кулуарно, в меру своего разумения. Возможно, библиотечная и библиографическая профессиональная общественность в итоге будет поставлена перед фактом нового утвержденного стандарта, после чего традиционно появятся статьи ведущих разработчиков, объясняющие, чем хорош принятый ГОСТ.

Между тем к разрабатываемому стандарту существует несколько принципиальных вопросов. Прежде всего, обратим внимание, что основной ГОСТ рассогласован с государственным законодательством, хотя призван конкретизировать и детализировать государственные узаконения. ГОСТ 7.0–99 был принят через пять лет после принятия Федерального закона № 78-ФЗ «О библиотечном деле», т. е. имелась полная возможность привести его в соответствие с законом. Однако это выполнено лишь отчасти и к тому же не всегда уместно, что можно проиллюстрировать на следующих узловых моментах.

В Федеральном законе № 78-ФЗ «О библиотечном деле» отсутствует термин «информационно-библиотечная деятельность» [2], а в ГОСТ 7.0–99 он вынесен в заглавие, предопределяя методологию стандарта. Вся библиотечно-библиографическая терминология подчинена информатическим понятиям. Одновременно стандарт игнорирует ключевое в законе понятие «библиотечное дело» [11, с. 356].

В ГОСТ 7.00–99 некритично перенесено из Федерального закона № 78-ФЗ «О библиотечном деле» определение библиотеки. Во-первых, это определение в законе вскоре было исправлено (библиотека перестала пониматься как образовательное учреждение), а в стандарте оно осталось без изменений. Во-вторых, составители стандарта игнорировали то обстоятельство, что закон как правоустанавливающий нормативный акт и стандарт как документ, унифицирующий базовую профессиональную терминологию, имеют разные целевые установ-

ки. Из этого следует, что стандартные профессиональные определения могут содержательно отличаться от определений тех же понятий в законе, где делается акцент только на их юридической силе. Если, например, законодатель по неким соображениям посчитал нужным сделать акцент на выполняемых библиотекой функциях, то из этого вовсе не следует, что и профессиональное определение библиотеки должно механически повторять то же самое. С профессиональной точки зрения на первое место выходит структура библиотеки как социального института. Структура отражает неизменную сущность библиотеки, тогда как социальные функции переменчивы, зависимы от конкретно-исторических обстоятельств. Если же разработчики стандарта сочтут нужным отразить в дефиниции выполняемые библиотекой функции, им потребуется выделить и онтологические функции, к которым законодатель равнодушен, — его интересуют только функции феноменологические, содержательные.

В действующем стандарте предикат «информационно» безосновательно присоединен к библиотечным явлениям и процессам. Составителям нового стандарта (его предполагается назвать «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения») представляется, что они сделали большой шаг вперед, поменяв слова «информационный» и «библиотечный» местами. На самом деле, какой бы смысл ни вкладывался в тот или иной термин, порожденный кентавр терминологически в любом варианте несостоятелен и потому нежизнеспособен [11].

Двойные термины оправданы лишь тогда, когда образуют качественное единство. Так, выражение «библиотечно-библиографический» право на существование имеет, поскольку им:

- подчеркивается равновеликость каждой составляющей части;
- определяется, что всякое библиотечное явление или процесс при внимательном рассмотрении имеет библиографическую составляющую, так же как библиографическое (в библиотеке) немислимо без библиотечной составляющей.

Вместе с тем оно допускает и автономное существование: библиотечного без библиографического в одних случаях и библиографических процессов (например, в издательстве, книжном магазине) без библиотечных. Соединение двух предикатов допустимо и даже желательно, когда один из них имеет уточняющий, конкретизирующий

характер. Конференция может быть научно-исследовательской, а может быть научно-практической. Издание может быть научно-популярным, а может быть научно-информационным. Некорректность принятых в библиотечном и библиографическом выражений, построенных на искусственной связи библиотечных и информационных реалий, показана неоднократно [12], возражений не последовало. Но, как говорится, воз и ныне там.

Библиотеки, на протяжении длительной истории искавшие свою сущность в области то идеологии, то педагогики, то культуры, везде были дружно отвергнуты. 20 лет назад они явочным порядком вписались в информатику, но и информатика относится к их претензиям индифферентно. Об этом наглядно свидетельствуют терминологические словари по информатике. При зарождении этой дисциплины многоязычный «Терминологический словарь по информатике», изданный в 1975 г. Международным центром научной и технической информации, вобрал в себя 52 библиографических, 33 библиотечных термина и ни одного библиотечно-информационного или информационно-библиотечного [13].

Во всех четырех изданиях широко известного энциклопедического словаря-справочника Ф.С. Воровского [14] (в последние годы жизни работавшего в Государственной публичной научно-технической библиотеке России) среди 18 тысяч терминов не нашлось ни одного (!) информационно-библиотечного или библиотечно-информационного.

Международно признанный информатик Р.С. Гиляревский прямо указывает на библиотечные корни информатики [15; 16].

Изучим самую убедительную для многих библиотечников ссылку на Запад, где общепризнанным является термин *Library and Information Science*. Надо иметь в виду, что западная языковая практика исходит из признания самостоятельности как информатики, так и библиотечного, связывая их союзом «и» (*and*). Так, в международном расширенном классификаторе OECD (*Organization for Economic Co-operation and Development*) в классе 5 «Социальные науки», подклассе 5.08 «СМИ и массовые коммуникации» (*Media and communication*) содержится дисциплина «Теория информации и библиотечное» (*Information Science & Library Science*). Теория информации, заметим, рассматривается как самостоятельная, она соединена с библиотеч-

ведением соответствующим символом (амперсанд &). В России же ведущий теоретический журнал «Библиотекосведение» (Library Science) ранее позиционировал себя для западного читателя как Library and Information Science (буквально: «Библиотека и информационная наука»). Только с № 6 за 2019 г. его дублирующий заголовок на английском языке получил адекватный вид: Russian Journal of Library Sciences.

Можно подойти к этому вопросу с другой стороны — через анализ произведений общепризнанных библиотекосведов. Санкт-Петербургский государственный институт культуры выпустил серию научных трудов «Библиотечно-информационная наука. Отечественные классики». Давайте посмотрим, какой вклад внесли авторы серии в библиотечно-информационную науку.

Автор первого тома — самый скрупулезный историограф библиотекосведческой мысли А.Н. Ванеев [17]. По состоянию на конец 1985 г. он еще не видел малейших признаков надвигающейся полной сдачи библиотекосведением своих позиций информатике. По оценке А.Н. Ванеева, концепция, согласно которой к концу XX в. библиотекосведение вдруг «глубоко ассимилировало многие идеи фундаментальной науки информатики и превратилось в одну из ее разновидностей — библиотечную информатику» [цит. по: 18, с. 151], не получила дальнейшего развития [18]. В отличие от нее обоснование статуса библиотекосведения как одной «из самостоятельных дисциплин документно-коммуникационного цикла» автор расценил как наиболее аргументированную и перспективную позицию [18, с. 152]. В трудах А.Н. Ванеева, конечно, нет ничего «информационно-библиотечного» или «библиотечно-информационного». Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к сборнику его избранных трудов, имеющему самое корректное заглавие — «Библиотечное дело» (2004) [19].

А.Н. Ванеев прав в том, что библиотечная информатика оказалась мертворожденной идеей, хотя и закрепились явочным порядком в терминологическом стандарте 1999 года. Практически она представляет собой всего лишь бездумную дань моде. Продемонстрирую это на примере третьего тома серии «Библиотечно-информационная наука. Отечественные классики» — в нем опубликованы труды А.В. Соколова под общим названием «Библиотечно-информационная школа и ноосфера» [20]. Широковещательная заявка «библиотеч-

но-информационная школа» при ближайшем рассмотрении так заявкой и остается, поскольку все содержание глав посвящено библиотечной составляющей образования.

Из 340 трудов еще одного библиотечного классика — В.С. Крейденко — нет ни одного, в котором слова «библиотечный» и «информационный» встречались бы хоть в какой-нибудь связке [21, с. 321–354].

Задача определения понятия «библиотека» и сути библиотечного дела

Вызывает возражение стандартная трактовка исходного для библиотекосведения понимания библиотеки как информационного, культурного, образовательного учреждения, располагающего организованным фондом документов и предоставляющего их во временное пользование абонентам, а также осуществляющего другие библиотечные услуги. И дело даже не в том, что определение библиотеки расходится с приведенным в действующей версии Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле», где библиотекой считается, во-первых, не учреждение, а организация; во-вторых, организация не образовательная, а просветительская [2]. Главное состоит в том, что от профессиональной дефиниции требуется отразить сущность понятия, а не выполняемые функции, тем более — прикладные. Сущность же состоит, как известно, в том, что библиотека представляет собой четырехэлементную систему, стандартом определены только два — фонд и абоненты (в Федеральном законе № 78-ФЗ они именуются пользователями). Такая ущербность для ГОСТа непозволительна.

Еще хуже обстоит дело с определением электронной библиотеки в ГОСТ Р 7.0.96—2016 «Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования» [22]. В нем библиотека — и не учреждение, и не организация, а информационная система. Далее вместо раскрытия ее сущности отмечено предназначение.

Предназначена же она, с точки зрения составителей стандарта, «для организации и хранения упорядоченного фонда электронных объектов и обеспечения доступа к ним с помощью единых средств навигации и поиска» [22, с. 2]. Уточнить, что фонд должен быть упорядочен, явно излишне, ибо упорядоченность — это одно из его многочисленных качеств; неупоря-

доченное множество документов фондом именовать не может. В стандарте так и сказано: «3.8 фонд электронной библиотеки: Упорядоченное собрание объектов...» [22, с. 2].

Фонд, как можно понять из рассматриваемого документа, состоит из каких-то таинственных объектов, не называемых и не определяемых в ГОСТ Р 7.0.96–2016. Вместо них стандартизировано понятие «объект электронной библиотеки (не фонда. — Ю. С.): Идентифицируемая единица хранения» [22, с. 2]. Заметим: единица не комплектования или обработки, библиографирования, а хранения. Фонд электронной библиотеки и фонд электронных объектов — это одно и то же или это два разных фонда? В отличие от фонда электронной библиотеки как собрания неких объектов ее контент (содержание) образуют «документы, которые хранятся в электронной библиотеке, а также описательные метаданные» [22, с. 2]. Но ведь в электронной библиотеке, как сказано в ее определении, хранятся вовсе не документы вкуче с метаданными, а «электронные объекты»...

Вместо прояснения терминов и их унификации наши стандарты вносят терминологическую путаницу.

Еще одна неотложная задача видится в определении предмета и существа нашего внимания. Если исходить из Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле», то нам пора заняться «делом», а не «деятельностью», на которую нацеливает терминологический стандарт. И, следовательно, прежде всего, требуется развести два этих исходных понятия.

Столь же важно разобраться с содержанием этого дела (деятельности). Парадоксально, но факт: ГОСТ 7.0–99 про так называемую информационно-библиотечную деятельность не содержит ее определения. Из контекста можно понять, что она сводится к библиотечному обслуживанию, т. е. предоставлению библиотечных услуг. И эта установка вызывает очень серьезное сомнение.

Первостепенное значение понятия «благо» для библиотековедения

В Концепции проекта Федерального закона «О культуре» отмечено, что принятый в последние 25 лет подход к культуре как отрасли, входящей в социальную сферу, приравнивает

отдельные виды культурной деятельности и культурное развитие страны в целом к сфере услуг физическим и юридическим лицам. Такой подход приводит к неуклонному вытеснению культурной деятельности из сферы ответственности государства в чисто рыночные отношения, формирует ложное понимание феномена культурных ценностей, из которых выводится духовная составляющая. В сфере услуг как виде маркетинга, пусть и некоммерческого (например, в библиотечном деле), не может осуществляться сохранение, производство, трансляция и распространение духовных ценностей (все сводится к перечню и подсчету услуг), а значит, человек, особенно молодой, начинает искать духовную и идейную основу вне культуры. Этим объясняют эффективность распространения различных деструктивных сект в Интернете, вовлечение детей и молодежи в националистические организации, провоцирование населения на участие в незаконных протестных акциях и т. д.

На место понятия «услуга» как конечная цель библиотечного дела предлагается ввести понятие «благо» и понимать библиотеку как социальный институт предоставления социально значимых благ. Понятие блага многоаспектно и многогранно. Каждый аспект и каждая грань могут быть повернуты в сторону библиотечного дела [23, с. 13].

Понятие «благо» в библиотековедческой литературе известно со времен графа Н.П. Румянцева, в 1826 г. завещавшего свою коллекцию «на благое просвещение». В настоящее время необходимо пересмотреть фундаментальные основы библиотековедения, установив причины обращения к понятию «благо», понять теснейшую связь библиотечного благотворения и курса на духовность и гуманизм. Библиотека стремится содействовать идеалам справедливости, мудрости, самообладания, правдивости, искренности, другим морально-нравственным нормам и правилам. Именно по этим параметрам и следует судить о качестве и эффективности библиотечной деятельности, а не по количеству оцифрованных документов библиотечного фонда, численности спущенных сверху, по государственному заданию, выполненных услуг и иных формальных показателей, бьющих мимо действительной цели — социальной миссии библиотек.

Оценивать успешность работы библиотек по тому, как они способствуют пробуждению или развитию совести у своих посетителей,

уровню их нравственности, патриотизма — задача невероятно трудная, но именно в эту область надо направить творческие усилия библиокологов, большинство из которых сегодня смотрят в сторону маркетингового обслуживания, технократической оценки духовной сферы, с которой имеет дело библиотека как социальный институт.

Как отмечено автором данной публикации в статье «Первостепенное значение понятия “благо” для библиоколоведения: вывод из “Эссе о библиотечной постсовременности” А.В. Соколова», «в таком “благотворном” подходе видится залог выживания и развития библиотек, а следом — процветания общества и государства» [23, с. 14]. Библиотека должна смелее опираться на Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле», позволяющий ей определять содержание своей деятельности без оглядки на учредителя [2, ст. 10].

С недавних пор стало отчетливо понятно, что государство обязано защищать себя и, следовательно, тратить средства на оборону. Но точно так же все должны осознать, что национальная безопасность обеспечивается именно моральным духом народа. Следовательно, сюда тоже должны быть направлены государственные инвестиции, по объему сопоставимые с расходами на оборону. Нашей национальной идеей должно стать возрождение духовности россиян во всех ее проявлениях (достойные убеждения человека; присутствие в душе идеалов добра, любви, справедливости; уважение и благодарность к себе и окружающим и т. д.). Залог благоустройства государства видится в неустанном культивировании именно этих качеств. Соответственно в эту сторону должна быть обращена вся деятельность библиотек. Перекос в сторону удовлетворения материальных потребностей недопустим. Надо стремиться к синергии духовного и материального [23].

Именно духовность объединяет общество, для этого и требуется всемерно укреплять классические моральные ценности и традиции, высшие образцы художественного творчества, литературы и искусства [23].

Все эти неотложные задачи нуждаются в глубоком теоретическом обосновании. Помимо них, необходимы разработка или пересмотр многих более частных проблем.

1. Требуется сосредоточить внимание на определении места библиоколоведения, библиографоведения и книговедения в системе наук, поскольку от его точного установления зависит

государственное признание значимости нашей научной специальности.

2. Четырехэлементную модель библиотеки как системы можно полагать общепризнанной, но следом требуется приложить системный подход к разработке каждого из ее компонентов. Пока это осуществлено только по отношению к библиотечному фонду. За десятилетия, прошедшие со времени публикации книги «Библиотека: структурно-функциональный подход» (1981) [24], в системном видении библиотеки появилось много новых идей (достаточно сослаться на трактовку библиотеки как двухконтурной системы), что предопределяет необходимость синтезировать их и дать современное, более глубокое и широкое представление об этом центральном феномене библиоколоведения и библиотечной практики. В этом направлении предстоит разрабатывать и теорию цифровой библиотеки, как и вообще все цифровое библиоколоведение.

3. Углубленное понимание документа как фондообразующего элемента позволяет обновить почти весь ключевой исходный понятийный аппарат фондоведения и каталоговедения. Так, нуждается в корректировании представление об аналитико-синтетической переработке информации. Соответствующие отделы библиотеки неспроста именуется отделами обработки, а не переработки, и обрабатывают они не информацию, а документы. Следовательно, пора вернуться к корректному термину «аналитико-синтетическая обработка документов». Вместо углубленной теоретической разработки понятия «документ» прочно укоренилось чрезвычайно сомнительное понятие «информационный ресурс» — назрела необходимость разбираться и с ним.

Теоретической мысли есть где развернуться, необходимо лишь понять важность разработки обозначенных задач и иметь желание заниматься ими всерьез. Наша базовая терминология нуждается в самом решительном пересмотре.

Список источников

1. Сквицов В.В. Библиоколоведение // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 166–169.
2. О библиотечном деле : Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 2.
3. Черняк А. И учебник и монография : [рецензия на второе издание учебника К.И. Абрамова «Исто-

- рия библиотечного дела в СССР»] // Библиотекарь. 1971. № 8. С. 60–62.
4. Российское библиотековедение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги : опыт монографического исследования / сост. Ю.П. Мелентьева. Москва : Фаир-Пресс : Пашков дом, 2003. 428 с.
 5. Библиотековедение : общий курс : учебник / под ред. К.И. Абрамова, Н.С. Карташова. Москва : Книжная палата, 1988. 223 с.
 6. *Карташов Н.С., Скворцов В.В.* Общее библиотековедение : учебник : в 2 ч. Ч. 1: Теоретические основы библиотековедения. Москва, 1996. 87 с.
 7. *Карташов Н.С., Скворцов В.В.* Общее библиотековедение : учебник : в 2 ч. Ч. 2: Общая теория библиотечного дела. Москва, 1997. 255 с.
 8. Библиотековедение : общий курс : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 237 с.
 9. Общее библиотековедение : учебник. Москва, 2015. 298 с.
 10. ГОСТ 7.0–99. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения // Библиотечное дело : государственные и национальные стандарты / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2014. С. 15–31.
 11. *Столяров Ю.Н.* Термин «библиотечное обслуживание» в понятийном аппарате библиотековедения // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 352–363. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-352-363.
 12. *Столяров Ю.Н.* Библиотечная терминология: теоретико-методологические подходы к созданию // Научные и технические библиотеки. 2020. № 10. С. 139–156. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-10-139-156.
 13. Терминологический словарь по информатике / Международный центр научной и технической информации. Москва, 1975. 752 с.
 14. *Воройский Ф.С.* Информатика : введение в современные информационные и телекоммуникационные технологии в терминах и фактах : энциклопедический словарь-справочник. Москва : Физматлит, 2006. 767 с.
 15. *Гиляревский Р.С.* Информационная сфера : краткий энциклопедический словарь. Санкт-Петербург : Профессия, 2016. 303 с.
 16. *Арский Ю.М., Гиляревский Р.С., Туров И.С., Черный А.И.* Инфосфера. Москва, 1996. С. 386.
 17. *Ванеев А.Н.* Разработка общетеоретических проблем библиотековедения в России в 1978–1985 гг. : учебное пособие / Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств. Санкт-Петербург, 2000. 67 с.
 18. *Ванеев А.Н.* Библиотековедение в России конца XX века. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 246 с.
 19. *Ванеев А.Н.* Библиотечное дело. Теория. Методика. Практика. Санкт-Петербург : Профессия, 2004. 366 с.
 20. *Соколов А.В.* Библиотечно-информационная школа и ноосфера / Санкт-Петербургский государственный институт культуры. Санкт-Петербург, 2018. 440 с. (Библиотечно-информационная наука. Отечественные классики ; т. 3).
 21. *Крейденко В.С.* Избранное / Санкт-Петербургский государственный институт культуры. Санкт-Петербург, 2018. 354 с. (Библиотечно-информационная наука. Отечественные классики ; т. 2).
 22. ГОСТ Р 7.0.96–2016. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. Москва : Стандартинформ, 2017. 7 с.
 23. *Столяров Ю.Н.* Первостепенное значение понятия «благо» для библиотековедения: вывод из «Эссе о библиотечной постсовременности» А.В. Соколова // Вестник культуры и искусств. 2020. № 3 (63). С. 7–17.
 24. *Столяров Ю.Н.* Библиотека : структурно-функциональный подход. Москва : Книга, 1981. 253 с.

Development of General Issues of Library Science: Modern Problem and Situational Discourse

Yuri N. Stolyarov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-9597-4275; SPIN 7795-3767

E-mail: yn100@yandex.ru

Abstract. The author presents the problems of general library science that need profound development. First, it is necessary to determine the relationship between the concepts of “library science” and “general library science”, as well as the content of the concepts of “partial library science”, “special library science”, “electronic library science”, etc. The author emphasizes to bring the Standard GOST 7.0–99 “Information and library activities, bibliography. Terms and definitions or coming to replace it the State Standart GOST “Library and information activities, bibliography. Terms and defenitions” into compliance with the Federal Law No. 78-FZ of 29.12.1994 “On Librarianship”, primarily in terms of the relationship between the concepts of “information and library” and “library and information”. Both of these terms are incorrect. Then, it is necessary to give the scientific definition of the concept of “library”, which differs from its normative-legal definition, as well as to abandon the terms and concepts artificially introduced into the library science thesaurus. It is required to separate the concepts of “librarianship” and “library activity”, to abandon the idea of library as a social institution for the provision of services. The existing approach leads to the steady displacement of cultural activities from the sphere of government responsibility into purely market relations, forms a false understanding of the phenomenon of cultural values, from which the spiritual component is derived. In the field of services, being a type of marketing, albeit non-commercial, as it is in librarianship, the preservation, production, transmission and dissemination of spiritual values cannot be carried out. The author proposes in place of the concept of “service” as the ultimate goal of librarianship to put the concept of “goodness” and to understand the library as a social institution providing socially significant goodness. The system approach requires the development of each of the library components as a four-element system. The author declares the need to correct almost the entire conceptual apparatus of library stock studies and catalogue science, littered with the introduction of the term “information resource” instead of the concept of “document”, which, in turn, needs considerable clarification. The author makes proposal for the implementation of the current actual tasks of general library science.

Key words: library science, library, librarianship, library science as scientific speciality, library activity, goodness, humanities.

Citation: Stolyarov Y.N. Development of General Issues of Library Science: Modern Problem and Situational Discourse, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 119–128. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-119-128.

References

1. Skvortsov V.V. Library Science, *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 166–169 (in Russ.).
2. On Librarianship: Federal Law of 29.12.1994 № 78-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 2 (in Russ.).
3. Chernyak A. Both a Textbook and a Monograph, *Bibliotekar'* [Librarian], 1971, no. 8, pp. 60–62 (in Russ.).
4. Melentyeva Yu.P. (ed.) *Rossiiskoe bibliotekovedenie: XX vek. Napravleniya razvitiya, problemy i itogi: opyt*

- monograficheskogo issledovaniya* [Russian Library Science: 20th Century. Directions of Development, Problems and Results: an experience of monographic research]. Moscow, Fair-Press Publ., Pashkov Dom Publ., 2003, 428 p.
5. Abramova K.I., Kartashova N.S. (eds.) *Bibliotekovedenie: obshchii kurs: uchebnik* [Library Science: General Course: textbook]. Moscow, Knizhnaya Palata Publ., 1988, 223 p.
 6. Kartashov N.S., Skvortsov V.V. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik: v 2 ch. Ch. 1: Teoreticheskie osnovy bibliotekovedeniya* [General Library Science: textbook: in 2 parts. Part 1: Theoretical Foundations of Library Science]. Moscow, 1996, 87 p.
 7. Kartashov N.S., Skvortsov V.V. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik: v 2 ch. Ch. 2: Obshchaya teoriya bibliotekhnogo dela* [General Library Science: textbook: in 2 parts. Part 2: General Theory of Librarianship]. Moscow, 1997, 255 p.
 8. *Bibliotekovedenie: obshchii kurs: uchebnik* [Library Science: General Course: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2013, 237 p.
 9. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik* [General Library Science: textbook]. Moscow, 2015, 298 p.
 10. State Standard 7.0–99. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Information and Library Activities, Bibliography. Terms and Definitions, *Bibliotekhnoe delo: gosudarstvennye i natsional'nye standarty* [Librarianship: State and National Standards]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, pp. 15–31 (in Russ.).
 11. Stolyarov Yu.N. The Term “Library Service” in the Conceptual Framework of Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 352–363. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-352-363 (in Russ.).
 12. Stolyarov Yu.N. The Library Terminology: Theoretical and Practical Approaches, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 10, pp. 139–156. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-10-139-156 (in Russ.).
 13. *Terminologicheskii slovar' po informatike* [Terminological Dictionary of Informatics]. Moscow, 1975, 752 p.
 14. Voroiyskiy F.S. *Informatika: vvedenie v sovremennye informatsionnye i telekommunikatsionnye tekhnologii v terminakh i faktakh: entsiklopedicheskii slovar'-spravochnik* [Informatics: Introduction to Modern Information and Telecommunication Technologies in Terms and Facts: encyclopedic dictionary-reference]. Moscow, Fizmatlit Publ., 2006, 767 p.
 15. Gilyarevsky R.S. *Informatsionnaya sfera: kratkii entsiklopedicheskii slovar'* [Information Sphere: short encyclopedic dictionary]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2016, 303 p.
 16. Arsky Yu.M., Gilyarevsky R.S., Turov I.S., Chernyi A.I. *Infosfera* [Infosphere]. Moscow, 1996, p. 386.
 17. Vaneev A.N. *Razrabotka obshcheteoreticheskikh problem bibliotekovedeniya v Rossii v 1978–1985 gg.: uchebnoe posobie* [Development of General Theoretical Issues of Library Science in Russia in 1978–1985: textbook]. St. Petersburg, 2000, 67 p.
 18. Vaneev A.N. *Bibliotekovedenie v Rossii kontsa XX veka* [Library Science in Russia at the End of the 20th Century]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2007, 246 p.
 19. Vaneev A.N. *Bibliotekhnoe delo. Teoriya. Metodika. Praktika* [Librarianship. Theory. Methodology. Practice]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2004, 366 p.
 20. Sokolov A.V. *Bibliotekhnoinformatsionnaya shkola i noosfera* [Library and Information School and Noosphere]. St. Petersburg, 2018, 440 p.
 21. Kreidenko V.S. *Izbrannoe* [Selected Works]. St. Petersburg, 2018, 354 p.
 22. GOST R 7.0.96–2016. *Sistema standartov po informatsii, bibliotekhnomu i izdatel'skomu delu. Elektronnye biblioteki. Osnovnye vidy. Struktura. Tekhnologiya formirovaniya* [State Standard R 7.0.96–2016. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Digital Libraries. Basic Types. Structure. Development Technology]. Moscow, Standartinform Publ., 2017, 7 p.
 23. Stolyarov Yu.N. The Primary Importance of the Concept of “Good” for Library Science: Conclusion from “Essay on Library Postmodernity” by A.V. Sokolov, *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and Arts Herald], 2020, no. 3 (63), pp. 7–17 (in Russ.).
 24. Stolyarov Yu.N. *Biblioteka: strukturno-funktsional'nyi podkhod* [Library: A Structural and Functional Approach]. Moscow, Kniga Publ., 1981, 253 p.

С.В. НЕГРУЛЬ, Я.К. ПУТНЕВА

Организационная культура как ресурс развития в условиях изменения институциональных функций библиотек

Реферат. В условиях технологических и социокультурных трансформаций библиотеки находятся в поиске ориентиров и новых форматов деятельности. Вектор преобразования их функций — от сохранения и передачи информации к агентивным: структурирующим сообщества, управляющим информацией, коммуникативным функциям. Библиотеки становятся проводниками социальных инноваций. В качестве катализатора процессов развития библиотек в будущем рассматривается организационная культура. Ставится проблема несоответствия организационной культуры новым запросам и потребностям, обосновывается необходимость формирования культуры инновационного типа. Представлены результаты количественного и качественного исследования в Муниципальной информационной библиотечной системе (МИБС) г. Томска в 2021 году. Было проведено анкетирование и интервью с сотрудниками трех библиотек МИБС г. Томска, одна из которых принимала участие в федеральном проекте «Культурная среда» национального проекта «Культура» по созданию модельных муниципальных библиотек. Организационная культура исследуется на формальном и неформальном уровнях. Анализ показал, что каждая из библиотек демонстрирует недостаточный уровень соответствия контексту социальных трансформаций. Барьеры организационной культуры в муниципальных публичных библиотеках: консервативная миссия; управленческие установки на поддержку исполнительских компетенций; черты клановой культуры (ориентация на замкнутость, недостаточная открытость для сотрудничества со стороны персонала как внутри библиотечной сети, так и с внешними сообществами, недооценка роли партнерства); технологическая фокусировка деятельности и др. Резервы развития организационной культуры: готовность персонала проявлять инициативы, нацеленность на поддержку и выстраивание позитивных отношений в коллективе. В качестве возможности управления организационной культурой отмечено, что преобразования следует начинать со смены акцентов в миссии библиотеки на основе нового пространственного подхода.



Светлана Валерьевна Негруль,
Национальный исследовательский Томский государственный университет, философский факультет, кафедра социологии, доцент
Ленина пр., д. 36, Томск, 634050, Россия
кандидат социологических наук, доцент
ORCID 0000-0001-9978-6813;
SPIN 3982-3048
E-mail: svetlight@bk.ru



Яна Константиновна Путнева,
Муниципальная информационная библиотечная система г. Томска
муниципальная библиотека «Северная», библиотекарь
Иркутский тракт ул., д. 80/1, Томск, 634049, Россия
ORCID 0000-0003-4565-2478
E-mail: yanaputnevaa@mail.ru

Ключевые слова: организационная культура библиотеки, социальные инновации, адхократическая культура, муниципальные публичные библиотеки, модельные библиотеки, миссия библиотеки, управление организационной культурой, функции библиотеки.

Для цитирования: *Негруль С.В., Путнева Я.К. Организационная культура как ресурс развития в условиях изменения институциональных функций библиотек // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 129–140. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-129-140.*

Изменение информационных потребностей общества в условиях распространения Интернета, доступность различных источников информации, повсеместная цифровизация являются факторами, определяющими процесс трансформации роли библиотек в общественной жизни. Общемировые тенденции отражают тот факт, что традиционные показатели и форматы работы библиотек становятся недостаточно актуальными в современных условиях [1; 2]. Поиск ориентиров и новых форматов деятельности библиотек становится необходимым условием их эффективного функционирования в качестве социально-культурных институтов. Структурирование взаимодействий на основе новых норм, направленных на выполнение социального предназначения библиотеки, происходит в организационных культурах. На наш взгляд, именно организационная культура как набор ценностно-смысловых ориентиров, базовых принципов существования организации может послужить катализатором процесса развития библиотек в будущем. Гипотеза заключается в том, что в условиях трансформации институциональных функций современная организационная культура библиотеки может не соответствовать контексту новых социальных запросов.

Цель исследования: выявить особенности организационной культуры библиотек в условиях изменения их институциональных функций (на примере муниципальных публичных библиотек г. Томска).

Задачи:

- рассмотреть вектор изменения функций библиотеки как социального института;
- обосновать необходимость формирования адхократической культуры [3] как способа адаптации к изменению функций библиотеки в информационном обществе;
- проанализировать отличия организационных культур библиотек разных видов, соответствие их характеристик адхократическому типу;
- выявить резервы и барьеры развития адхократической культуры.

Трансформация функций библиотек как фактор изменения организационной культуры

С одной стороны, библиотеки сталкиваются с вызовами цифровой и социокультурной трансформаций. С другой — в условиях динамично изменяющейся среды они сами являются субъектами преобразований, приобретают новые функции. Становясь акторами (субъектами) социокультурной деятельности, библиотеки не просто воспроизводят предшествующий опыт, выполняют поддерживающие функции, но и влияют на преобразование социума и культуры. Они начинают выступать в качестве творцов и проводников социальных инноваций в обществе [4]. Социальные инновации — это новые идеи (продукты, услуги и модели), которые одновременно удовлетворяют социальные потребности и создают новые социальные отношения [5, с. 169].

Библиотека становится центром притяжения для местного сообщества, используя вместо поддерживающих инновационные решения. Новые сервисы — не просто расширение перечня услуг библиотеки, а экосистема, в которой услуги производятся во взаимодействии с партнерами и пользователями. Именно такие форматы сотрудничества задаются трендами развития сетевого общества и служат источниками социальных инноваций. Вектор трансформации — от функций сохранения и передачи информации к агентивным: структурирующим сообщество [6], управляющим знаниями и информацией [7], коммуникативным функциям [8]. Библиотека — площадка для дискуссий, межкультурного диалога, она предназначена для обмена информацией и продвижения культуры (пространственный подход) [8].

Муниципальные публичные библиотеки играют особую роль: максимальная приближенность к пользователям, ориентация на разнообразные социальные группы (возрастные, языковые, культурные и т. д.) актуализируют большую коммуникативную и социальную доступность библиотекарей.

В настоящее время для выполнения их институциональных функций требуется смещение фокуса внимания на внешние процессы, поскольку организации включаются как в конкурентные, так и в сетевые отношения. Реализация инновационных стратегий деятельности и задач ресурсного обеспечения предполагает поиск различных форм сотрудничества как внутри библиотечной системы, так и вовне: с фондами, волонтерами, коммерческими и государственными структурами; привлечение грантов, инициирование проектов, участие в конкурсах и программах. Для библиотек актуальным становится развитие таких элементов организационной культуры, как поощрение новаторских решений, умение рисковать и инициативность, создание временных проектных групп, командность, партнерство, доверие. Перечисленные ценности характеризуют адхократический тип [3] или инновационную организационную культуру [9], влияют на скорость адаптации организации к изменениям. Организационная культура — «паттерн коллективных базовых представлений, обретаемых группой при разрешении проблем адаптации к изменениям внешней среды и внутренней интеграции» [10, с. 31]. Это набор ориентиров, представлений, которые воплощаются в практику поведения сотрудников с внешними социальными группами — потенциальными партнерами, посетителями.

Отечественные и зарубежные исследования показывают значение лидерства [11] и ценность партнерства и сотрудничества [12; 13], роль внутренних и внешних коммуникаций в успешном развитии библиотек [14; 15].

Методы исследования

Для выбора адекватных инструментов управления необходима диагностика организационной культуры. Единый подход к анализу культуры организации до сих пор не сформирован. Так, Т.А. Жданова трактует культуру как «систему ценностей и веры, которая определяет выбор и принятие решений в организации» [16, с. 11] и отмечает, что сегодня для библиотеки более характерна культура роли (бюрократия), которая успешна в стабильных условиях, но медленно реагирует на изменения. По мнению автора, требуется переход к культуре задач. В.А. Минкина [17], Я.В. Жукова, Н.А. Туранина [18; 19] и другие исследователи организационной культуры библиотеки опираются на подходы в области менеджмента и социологии управления.

Обратимся к разным подходам, позволяющим изучить организационную культуру на формальном и неформальном уровнях ее проявления (см. табл.).

Таблица

Подходы в области менеджмента и социологии управления

Подход	Понятие организационной культуры и акценты в исследовании	Авторы (источники)
Рационально-прагматический	Формальная система правил и норм, которые поддаются контролю со стороны руководителя	Т. Питерс, Р. Уотермен [20], У. Оучи [21], С.В. Щербина [22] и др.
Феноменологический	Система значений и смыслов, которые приносят в свою деятельность сотрудники; стихийно складывающиеся неформальные отношения, которые необходимо учитывать в управленческой практике	У. Бергер [23], С. Сакманн [24], П.В. Романов [25] и др.
Социально-антропологический	Культура как текст — фокус на исследовании языка, обычаев, верований, повседневных практик, негласных правил, действующих в организации ^a	Д. Браун, И. Крамер [26] и др.
Интегративный	Учет трех компонентов: целенаправленного воздействия, самоорганизации (спонтанные регуляторы) и сложившихся установок организационного порядка	А.И. Пригожин [27]

^a Глубинные знания о скрытой динамике организации — источник нетривиальных управленческих решений и ценностный резерв для изменений.

Отметим рационально-прагматический [20–22], феноменологический [23–25], социально-антропологический [26] подходы, а также подход, который можно обозначить как «интегративный» [27]. В своем анализе будем опираться на следующие проявления организационной культуры:

- целеполагание организации (миссия);
- исполнение работы;
- организационная структура;
- отношения власти (восприятие иерархии);
- отношения между сотрудниками [27].

Для достижения задач исследования релевантным является сочетание количественной и качественной стратегий исследования: методы анкетирования, полужформализованного интервью и анализ документов.

Анкетирование. Данный метод получения информации был использован в 2021 г. в Муниципальной информационной библиотечной системе (МИБС) г. Томска на основе сплошной выборки (201 сотрудник). Вопросы анкеты содержали ряд высказываний, респондентам предлагалось выбрать вариант ответа по 5-балльной шкале: от «абсолютно согласен» (5) до «абсолютно не согласен» (1).

Полужформализованное интервью. Опрос был проведен с заведующими и сотрудниками только трех учреждений: одной из библиотек, принимавшей участие в федеральном проекте «Культурная среда» национального проекта «Культура» по созданию модельных муниципальных библиотек (далее — модельная библиотека), и двух традиционных. Полужформализованное интервью как дополняющий исследовательский инструмент включало блоки вопросов по пяти проявлениям организационной культуры, открытые вопросы, ответы на которые предполагали свободу высказываний и не подвергались формализации.

В количественной стратегии рамки представлений о ситуации задаются исследователем, в качественной — производятся самими участниками действия («субъективные интерпретации»). Качественное исследование опирается на «понимающую социологию» [28] и направлено на выявление смыслов действия акторов, которые конструируют социальную реальность. Такой подход дает возможность лучше понять новые социальные феномены, процессы преобразований в социальных общностях, стратегии адаптации [29], вариации выбора в рамках предписанных ролей [30]. Научность подхода заключается в концептуализации результатов

в терминах теоретического знания [29]. Форма представления результатов — акцентирование тем, имеющих смысл для опрашиваемых, нарративы или фрагменты интервью, которые приводятся в качестве аргументов при сохранении речевых особенностей информантов. Научные выводы при качественном анализе (исследование «особенного») возможны с учетом контекста исследуемого феномена: «особенности восприятия и поведения в рамках общего социального контекста» [29, с. 389], «совокупность таких частных практик, как мозаика, позволяет представить социальную картину общества» [29, с. 390]. При этом внимание уделяют отбору случаев для анализа [31]. Для исследования были предложены максимально отличающиеся библиотеки — одна из модельных и две традиционные. Их выбор был обусловлен различиями по следующим критериям:

- количество читателей;
- активность в социальных сетях;
- участие в профильных программах;
- количество положительных отзывов;
- новые формы взаимодействия с читателями.

Общность контекста заключается в организационно-структурных ограничениях, а его уникальность задается стилем лидерства. Модельные библиотеки отличаются экспериментальным характером [32], можно предполагать, что организационная культура в них будет нести черты адхократичности.

Результаты исследования

Целеполагание организации (миссия МИБС г. Томска). Миссия организации — высший уровень целеполагания, ценностно-смысловой ориентир, общее видение функций библиотеки. Миссия интерпретируется всеми субъектами рабочего процесса и в соответствии с этим организует их деятельность. Миссия, заявленная на официальном сайте МИБС г. Томска, общая для всех субъектов системы. Она заключается в «предоставлении каждому пользователю эффективного доступа к любым информационным ресурсам» [33].

Ведущая идеология в миссии акцентирует поддерживающие (консервативные) функции библиотеки, агентивные функции могут остаться неузнанными. Для конкретных организаций это может означать снижение их маневренности в выстраивании стратегии развития и определении идентичности конкретной библиотеки.

Лидерство и стиль управления оказывают основное влияние на формирование организационной культуры: как руководители понимают миссию организации? Приведем примеры ответов респондентов.

Руководитель модельной библиотеки транслирует более современные смыслы: *«Библиотека — проводник к знаниям. Библиотекарь помогает ориентироваться в информации, анализировать, сортировать ее для конечного потребителя. Ну и, конечно же, — библиотека как очаг культуры и знаний ни в коем случае не хранилище, а место встречи пользователей и профессионалов».*

Наиболее консервативное представление о предназначении библиотеки демонстрирует руководитель библиотеки с небольшим количеством читателей: *«Предоставлять качественные услуги по подбору и выбору литературы, информационные запросы удовлетворять: осуществлять поиск нужной информации».* Соответственно, на уровне решения конкретных задач удовлетворение информационных запросов пользователей сводится к комплектации книжного фонда и доступу к электронным ресурсам.

Продвижение целевых установок менеджмента осуществляется через различные программы развития персонала. В 2021 г. сотрудники МИБС г. Томска приняли участие в 88 профессиональных мероприятиях. Тем не менее, по данным анкетирования, общий процент несогласных с высказыванием, что «библиотечная система систематически вкладывает капитал в повышение моей квалификации» говорит о том, что предлагаемые практики развития или неинтересны, или не соответствуют запросам сотрудников. 39% респондентов не дали точной оценки или не согласны с такой формулировкой. Участники интервью отмечали формальный подход к возможностям повышения квалификации библиотечных работников.

Цели обучения и развития персонала понимаются руководителями всех исследуемых библиотек размыто, нечетко: *«разные мастер-классы, лекции посещают, до пандемии на конференции ездили»; «профессиональный рост — развитие профессиональных навыков в соответствии с изменениями».*

Видимо, в условиях неопределенности руководители библиотек надеются на спонтанный характер реагирования на возникающие ситуации, что служит обоснованием установок на привлечение молодых сотрудников. Зафиксирован ответ: *«Это ведь другое поколение,*

у которого иной взгляд на мир и события, свои способы решения профессиональных задач. Когда был выбор между молодой сотрудницей, пришедшей сразу после вуза, и сотрудницей, которая только вышла из декрета, выбор был сделан на молодежь».

Создание модельных библиотек [34] связано с задачами модернизации их материально-технической базы, цифровизации услуг, развития инфраструктуры, призванных повысить читательскую активность. Приоритеты профессионального развития руководитель модельной библиотеки видит в *«участии в программах разного уровня», «работе в социальных сетях», развитии «компьютерных навыков».*

Как показывают зарубежные исследования, цифровая грамотность библиотекарей позитивно влияет на повышение качества услуг по распространению информации [35], а технологические решения сокращают трудовые затраты персонала, который может посвятить время взаимодействию с посетителями или организации мероприятий [36]. В то же время повышенное внимание к техническим аспектам деятельности несет риски дистанцирования от социальной среды. Руководитель модельной библиотеки озвучивает дефициты компетенций молодых сотрудников: *«У них присутствует инфантильность, низкая коммуникабельность, однако хорошая исполнительность, высокий уровень владения компьютерными технологиями, иной взгляд на библиотечную работу».*

Исполнение работы. Большинство сотрудников выразили высокую степень согласия с высказыванием о готовности представлять интересы библиотеки: 43% респондентов абсолютно согласны с высказыванием, 31% — согласны. На уровне действий («я регулярно выступаю перед целевой аудиторией на библиотечных встречах, конференциях, корпоративных мероприятиях») картина получилась иная: около 40% сотрудников не согласны с высказыванием, 21% — не дали точной оценки. Активность проявляют в основном сотрудники возрастной группы от 22 до 33 лет — 61%. Результаты анкетирования показывают, что значительная часть специалистов вовлечена в дела библиотеки, готова проявлять инициативу и брать на себя ответственность. У сотрудников модельной библиотеки установка на инициативу явно выражена: *«Библиотека — это нескончаемое пространство для творчества! Подготовка выставок, мероприятий, акций, работа в социальных сетях — есть, где развернуться».*

В традиционных библиотеках отмечают, что для качественного выполнения работы необходимо только *«развивать свои навыки компьютерной и информационной грамотности»*. Специалисты модельной библиотеки, напротив, на вопросы о том, чего не хватает для успешного развития организации, озвучили более широкий спектр мнений, касающихся ориентации на читателей, обеспечения комфорта, открытости в отношении пользователей. *«Хотелось бы, чтобы стремились учиться и в профессиональном направлении библиотекосведения, были более внимательны к людям — читателям старшего поколения»*. *«Сейчас для библиотек важно оставаться на плаву, а в связи с этим принимать запросы, которые диктует общество, для этого необходимо развивать компьютерные навыки, работать в социальных сетях, находить подход к читателям, ведь посетители бывают разные»*. *«Организация комфортной для читателя обстановки, чтобы у него возникало желание вернуться сюда снова»*. Проявились элементы несогласованности взглядов сотрудников и руководства модельной библиотеки в области понимания социальных ролей и необходимых компетенций (исполнение/инициатива; ориентация на технологии/ориентация на читателя).

В то же время респонденты всех библиотек указывают на одни и те же дефициты в профессиональном развитии, связанные со спецификой работы с разными сообществами: *«Адекватных курсов по взаимодействию с молодежью, работе в социальных сетях, потому что те практики, которые предоставляет МИБС, не соответствуют запросам»*.

Характерно, что независимо от типа библиотеки озвучен запрос на проявление инициативы и активность, обучение цифровым навыкам. При грамотных организационных воздействиях возможно использовать этот «внутренний» ресурс для выстраивания новых форматов работы библиотек.

Ограничения в деятельности персонала могут задаваться как миссией учреждения, так и организационной структурой.

Организационная структура. Отношения власти (восприятие иерархии). Организационная структура, а также дистанция власти, доверие, степень централизации решений, участие в принятии решений связаны друг с другом.

Оценка высказывания о том, насколько качественно выстроена иерархия служебных отношений внутри библиотечной системы, по-

казала высокий разброс ответов. 34% респондентов (наибольшее количество) нейтрально относятся к существующей организационной иерархии. Большинство работников замкнуты на повседневных обязанностях и не ассоциируют свою деятельность с библиотечной системой в целом. 21% специалистов считают, что иерархия отношений в библиотечной системе выстроена неэффективно (среди сотрудников в возрасте от 22 до 33 лет только 13% абсолютно согласны с иерархией). Можно предположить, что уже сложившаяся система власти не открывает перед молодыми кадрами возможностей для перспективного развития.

Во время проведения анкетирования респондентам было предложено определить степень согласия с высказыванием: *«Работа внутри библиотечной сети является слаженной. Наши функции распределены грамотно»*. 32% работников считают, что задачи распределены грамотно и также 32% не смогли дать точного ответа. Высокий процент отсутствия как положительной, так и отрицательной оценки можно интерпретировать как показатель скрытых несогласий с работой внутри системы МИБС г. Томска. Самый низкий показатель согласия с высказыванием принадлежит молодым работникам (8%). Результаты анкетирования продемонстрировали проблемы организационного плана в деятельности библиотек, что может дезориентировать сотрудников, снижать инициативность.

Сотрудничество внутри сетей является механизмом внедрения инновационных решений в деятельность библиотек. Партнерские отношения позволяют сохранять и создавать уникальные образы библиотек, избегая дублирования в предоставлении услуг. Респондентам был задан вопрос о коммуникациях в рамках МИБС г. Томска (рис. 1). Более половины респондентов считают, что библиотекам удается поддерживать эффективную коммуникацию (53%), четверть сотрудников не дали точной оценки (26%), а чуть более 20% сталкиваются с трудностями при решении общих вопросов с другими библиотеками.

Заведующие библиотеками отмечают высокую степень зависимости своих действий от централизованных решений руководства, недостаточную слаженность работы в рамках библиотечной сети. Характерные высказывания: *«[Не хватает] свободы действия. К сожалению, государственные библиотеки слишком зависимы от власти любого уровня»*. *«С кол-*



Рис. 1. Результаты анкетирования (высказывание «между работниками нашей библиотечной системы налажена эффективная коммуникация при решении рабочих задач»)



Рис. 2. Результаты анкетирования (высказывание «информация о текущем положении дел и предстоящих переменах в нашей библиотечной системе является открытой»)

лективом библиотеки всегда говорим на одном языке, чего нельзя сказать о руководстве МИБС. Вот там много разных недопониманий возникает. То же и с коллегами из других библиотек: есть те, с кем очень легко находить общий язык, а есть те, чьи действия и суждения мне чужды и непонятны».

Результаты исследования показывают, что все преимущества и перспективы партнерства и сотрудничества не осознаются.

Открытость информации — индикатор отношений власти. Практически в равных долях работники считают, что информация о предстоящих переменах в библиотечной системе является открытой и выражают недоверие, считая, что данные о текущем положении дел являются неполными, не поступают вовсе или специалисты библиотек не могут дать четкой оценки (рис. 2). Таким образом, руководство МИБС г. Томска недостаточно информирует работников о ситуации внутри организации, что может вызвать недоверие с их стороны.

Проблема может сопровождаться неопределенностью в представлении сотрудников об их обязанностях и приоритетах деятельности, снижать инициативу. В данном контексте значимую роль играют руководители среднего

звена как посредники между высшим руководством и подчиненными.

Заведующая модельной библиотекой, приветствуя участие персонала в принятии решений, указала на бюрократические ограничения их реализации. «Да, все [вопросы совершенствования работы библиотеки] обсуждается, воспринимаю хорошо. Правда, иногда слишком медленно, потому что нужно согласовывать многое с руководством МИБС, но, на мой взгляд, главное — не бояться говорить».

Заведующая небольшой библиотекой отметила: «Считаю, что нужно поддерживать инициативы. Например, помогать в проведении мероприятий или подстраиваться по времени».

Отношения между работниками. Об обстановке, складывающейся внутри коллективов и оказывающей значимое влияние на эффективность рабочего процесса, свидетельствует реакция на высказывание «я всегда знаю, к кому могу обратиться за помощью в решении новых задач». 79% респондентов согласны с утверждением, 19% — не дали четкого ответа, 2% — абсолютно не согласны.

По результатам интервью и заведующие, и сотрудники всех исследуемых библиотек характеризовали отношения между работниками

как «комфортные», «теплые», «уважительные», «прекрасные», «дружественные», «легкие».

В высказываниях прослеживаются доминанты клановой организационной культуры (сплоченность, поддержка, дружеская атмосфера, преданность традициям) [3]. С одной стороны, клановость препятствует внешней ориентации персонала (на пользователей, потенциальных партнеров), замыкаясь на внутренних процессах. Такой тип культуры организации может снижать заинтересованность персонала в изменениях. С другой — позитивные отношения в коллективе могут служить основой формирования команды при условии грамотного управленческого воздействия, определения целевых ориентиров. Именно этот ресурс следует использовать руководителям для развития команды.

Особенности организационной культуры МИБС г. Томска

Исследование организационной культуры в МИБС г. Томска позволило выявить как общие характеристики всех ее библиотек, так и их отличительные особенности. Каждая из исследуемых библиотек продемонстрировала недостаточный уровень соответствия контексту социальных трансформаций. В модельной библиотеке руководство транслирует современные идеологемы развития, но имеет технократическую ориентацию, упуская из виду налаживание процесса качественной коммуникации с посетителями. Среди общих барьеров адхократической культуры — ориентация на замкнутость и недостаточная открытость для сотрудничества как внутри библиотечной сети, так и с внешними сообществами (экосистема предполагает выстраивание горизонтальных связей). Проявляются черты клановой культуры, заключающейся в ориентации на внутренние процессы и недооценке роли партнерства. Резервами развития организационной культуры является готовность персонала проявлять инициативы (признак адхократии), нацеленность на поддержку и выстраивание позитивных отношений в коллективе. В этой связи возможно использование опыта трансформации академических библиотек [37].

Управление организационной культурой начинается с идеологем (ведущих ориентиров, представлений о совершенстве), конкретизация и внедрение которых осуществляется через управленческие практики, закрепляясь со вре-

менем в нормы поведения персонала [38]. В то же время заявленная миссия МИБС г. Томска в большей степени соответствует реализации поддерживающих функций, что, очевидно, приведет к ограничениям в создании креативных форматов деятельности библиотек сети. Перспективной видится миссия, сформулированная на основе приоритетности «нового пространственного подхода» [8], позволяющего расширить видение работы руководителей и библиотечного персонала в контексте социальной направленности и создания коммуникативной среды.

Список источников

1. Редькина Н.С. Мировые тенденции развития библиотек: оптимизм vs пессимизм (по материалам зарубежной литературы). Часть 1 // Библиосфера. 2018. № 4. С. 87–94. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-4-87-94.
2. Парамонова И.Е. Модели компетенций для сотрудников специальных библиотек: зарубежный опыт // Научные и технические библиотеки. 2019. № 7. С. 3–13. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-7-3-13.
3. Камерон К., Куинн Р. Диагностика и изменение организационной культуры / пер. с англ. А. Токарева; под ред. И.В. Андреевой. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 310 с.
4. Suchá L.Z., Bartošová E., Novotný R., Svitáková J.B., Štefek T., Víchová E. Stimulators and barriers towards social innovations in public libraries: Qualitative research study // Library & Information Science Research. 2021. Vol. 43, Issue 1. P. 1–8. DOI: 10.1016/j.lisr.2020.101068.
5. Grisolia F., Ferragina E. Social Innovation on the Rise: yet another buzzword in a time of austerity? // Salute e Società. 2015. Vol. 1. P. 169–179. DOI: 10.3280/SES2015-001013.
6. Чаднова И.В. Общедоступные библиотеки в поликультурной среде: основные направления деятельности // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 30–39. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-30-39.
7. Гендина Н.И., Рябцева Л.Н. Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 257–265. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265.
8. Дворкина М.Я., Козлова Е.И. Теоретические вопросы создания модельных муниципальных библиотек // Библиотековедение. 2019. Т. 68,

- № 4. С. 354–361. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-354-361.
9. Scott S.G., Bruce R.A. Determinants of innovative Behavior: A Path Model of Individual innovation in the Workplace // *Academy of Management Journal*. 1994. Vol. 37, № 3. P. 580–607. DOI: 10.5465/256701.
 10. Шейн Э. Организационная культура и лидерство. Санкт-Петербург : Питер, 2002. 335 с.
 11. Martin J. The Role of Leadership in Healthy Library Cultures // *Journal of Library Administration*. 2020. Vol. 60, Issue 4. P. 406–411. DOI: 10.1080/01930826.2020.1733348.
 12. Sarjeant-Jenkins R., Walker K. Library Partnerships and Organizational Culture: A Case Study // *Journal of Library Administration*. 2014. Vol. 54, Issue 6. P. 445–461. DOI: 10.1080/01930826.2014.953384.
 13. Aharony N. Librarians' Attitudes toward Knowledge Management // *College & Research Libraries*. 2011. Vol. 72, № 2. P. 111–126. DOI: 10.5860/crl-87.
 14. Каменская И.Н. Организационная культура как основа конкурентоспособности библиотеки // *Петербургская библиотечная школа*. 2010. № 1. С. 46–55.
 15. Кормишина Г.М. Имиджевые коммуникации современной библиотеки: организационно-деятельностный подход : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 2011. 42 с.
 16. Жданова Т.А. Влияние структуры и организационной культуры библиотеки на развитие персонала // *Библиотекарь и читатель: современные основы взаимоотношений*. Новосибирск, 1997. С. 3–21.
 17. [Минкина В.А.] Роль организационной культуры в формировании библиотечного коллектива // *Справочник библиотекаря*. 3-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. С. 305–313.
 18. Жукова Я.В., Туралина Н.А. Корпоративная культура библиотеки: типы и особенности современного библиотечного сообщества // *Наука. Искусство. Культура*. 2013. Вып. 2. С. 92–99.
 19. Туралина Н.А. Особенности формирования организационной культуры в современной библиотеке // *Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова*. 2014. № 4. С. 213–215.
 20. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления : (опыт лучших компаний). Москва : Прогресс, 1986. 418 с.
 21. Оучи У. Методы организации производства. Японский и американский подходы. Москва : Экономика, 1984. 183 с.
 22. Щербина С.В. Организационная культура в западной традиции: природа, логика формирования и функции // *Социологические исследования*. 1996. № 7. С. 47–55.
 23. Berger U. Organisationskultur und der Mythos der kulturellen Integration // Müller-Jentsch W. (Hg.). *Profitable Ethik – effiziente Kultur: Neue Sinnstiftungen durch das Management?* München: R. Hampp, 1993. S. 11–38.
 24. Sackmann S. *Cultural Knowledge in Organizations: Exploring the Collective Mind*. Newbury Park, CA: Sage Publications, 1991. 232 p.
 25. Романов П.В. Социальная антропология организаций : учебное пособие по элективному курсу / Саратовский государственный университет. Саратов, 1999. 134 с.
 26. Браун Д., Крамер И. Как управлять корпоративным племенем : прикладная антропология для топ-менеджера. Москва : Альпина Паблишер, 2020. 405 с.
 27. Пригожин А.И. Методы развития организаций. Изд. 2-е, перераб. и доп. Москва : URSS, 2017. 842 с.
 28. Вебер М. Избранные произведения. Москва : Прогресс, 1990. 804 с.
 29. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. Москва : Добросвет, 1998. 595 с.
 30. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию : учебное пособие для студентов вузов / Институт социологии Российской академии наук. Москва : Добросвет, 1998. 289 с.
 31. Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. Санкт-Петербург : Алетейя, 2009. 345 с.
 32. Гусева Е.Н. Модельные библиотеки: исторический очерк проекта // *Библиотековедение*. 2021. Т. 70, № 3. С. 245–254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254.
 33. Миссия // *Муниципальная информационная библиотечная система г. Томска* : офиц. сайт. URL: <http://www.library.tomsk.ru/about-mibs/what-is-mibs> (дата обращения: 14.03.2022).
 34. Национальный проект «Культура» // *Министерство культуры Российской Федерации* : офиц. сайт. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project> (дата обращения: 14.03.2022).
 35. Omeluzor S.U., Oyovwe-Tinuoye G.O. Assessment of Information and Communication Technology for Selective Dissemination of Information and Current Awareness Services: A Case Study of University Libraries in the South-West Zone of Nigeria // *Evidence Based Library and Information Practice*.

2017. Vol. 12, Issue 4. P. 233–249. DOI: 10.18438/B84X09.
36. Хан А. Государственные библиотеки Великобритании во времена жесткой экономики / [перевод Е.А. Шибаевой] // Библиотекосведение. 2014. № 1. С. 86–91. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-1-86-91.
37. Гулиус Н.С., Шепель М.О., Васильев А.В., Медведева Е.В. Управление организационной культурой и работа с командами // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22, № 2. С. 34–44. DOI: 10.15826/umra.2018.02.014.
38. Негруль С.В., Лосенкова Н.А. Формирование инновативных организационных культур: от идеологем к реальным социальным практикам // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 323. С. 73–79.

Organizational Culture as a Development Resource in the Conditions of Changing Institutional Functions of Libraries

Svetlana V. Negrul^{1a*}, Yana K. Putneva^{2b**},

¹ National Research Tomsk State University, 36 Lenin Av., Tomsk, 634050, Russia

² Tomsk Municipal Information Library System, Municipal Library “Severnaya”, 80/1 Irkutski Tract Str., Tomsk, 634049, Russia

^a ORCID 0000-0001-9978-6813; SPIN 3982-3048

^b ORCID:0000-0003-4565-2478

E-mail: * svetlight@bk.ru, ** yanaputneva@mail.ru

Abstract. In the context of technological and socio-cultural transformations, libraries are in search for landmarks and new formats of activity. The vector of transformation of library functions is from the preservation and transmission of information to agentive: structuring communities, managing information, communicative functions. Libraries are becoming conductors of social innovation. The article considers organizational culture as a catalyst for the development of libraries in the future. The authors pose the problem of inconsistency of organizational culture with new demands and needs, as well as justify the need for the formation of an innovative type of culture. The paper presents the results of quantitative and qualitative research in the Municipal Information Library System (MILS) of Tomsk in 2021. Questionnaires and interviews were conducted with employees of three libraries of Tomsk MILS, one of which took part in the Federal project “Cultural Environment” of the National project “Culture” on the creation of model municipal libraries. The authors study organizational culture at the formal and informal levels. The analysis showed that each of the libraries demonstrated insufficient level of compliance with the context of social transformations. Barriers of organizational culture in public libraries are conservative mission, management attitudes to support performing competencies, features of clan culture (orientation to isolation, lack of openness for cooperation on the part of staff both within the library network and with external communities, underestimation of the role of partnership), technological focus of activities, etc. Reserves for the development of organizational culture are the willingness of staff to take initiatives, focus on support and building positive relationships in the team. As an opportunity to manage organizational culture, the authors note that transformations should begin with a change of emphasis in the library’s mission based on a new spatial approach.

Key words: organisational culture of library, social innovation, adhocratic culture, municipal public libraries, model library, library mission, organizational culture management, library functions.

Citation: Negrul S.V., Putneva Y.K. Organizational Culture as a Development Resource in the Conditions of Changing Institutional Functions of Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 129–140. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-129-140.

References

1. Redkina N.S. Global Trends Of Libraries Development: Optimism vs Pessimism (Foreign Literature Review) Part 1, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2018, no. 4, pp. 87–94. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-4-87-94 (in Russ.).
2. Paramonova I.E. Competence Models for Special Libraries' Professionals: Foreign Experience, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 7, pp. 3–13. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-7-3-13 (in Russ.).
3. Cameron K., Quinn P. *Diagnosing and Changing Organizational Culture: Based on Competing Values Framework*. St. Petersburg, Piter Publ., 2001, 310 p. (in Russ.).
4. Suchá L.Z., Bartošová E., Novotný R., Svitáková J.B., Štefek T., Víchová E. Stimulators and Barriers towards Social Innovations in Public Libraries: Qualitative Research Study, *Library & Information Science Research*, 2021, vol. 43, issue 1, pp. 1–8. DOI: 10.1016/j.lisr.2020.101068.
5. Grisolia F., Ferragina E. Social Innovation on the Rise: Yet Another Buzzword in a Time of Austerity? *Salute e Società*, 2015, vol. 1, pp. 169–179. DOI: 10.3280/SES2015-001013.
6. Chadnova I.V. Public Libraries in Multicultural Environment: Main Directions of Activities, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 30–39. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-30-39 (in Russ.).
7. Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Changing of the Functions of Libraries in the Era of Sociocultural Transformations: Social Risks and Problem of Choosing Landmarks, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 257–265. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265 (in Russ.).
8. Dvorkina M.Ya., Kozlova E.I. Theoretical Issues of Creation of Model Municipal Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 354–361. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-354-361 (in Russ.).
9. Scott S.G., Bruce R.A. Determinants of innovative Behavior: A Path Model of Individual innovation in the Workplace, *Academy of Management Journal*, 1994, vol. 37, no. 3, pp. 580–607. DOI: 10.5465/256701.
10. Shein E. *Organizatsionnaya kul'tura i liderstvo* [Organizational Culture and Leadership]. St. Petersburg, Piter Publ., 2002, 335 p.
11. Martin J. The Role of Leadership in Healthy Library Cultures, *Journal of Library Administration*, 2020, vol. 60, issue 4, pp. 406–411. DOI: 10.1080/01930826.2020.1733348.
12. Sarjeant-Jenkins R., Walker K. Library Partnerships and Organizational Culture: A Case Study, *Journal of Library Administration*, 2014, vol. 54, issue 6, pp. 445–461. DOI: 10.1080/01930826.2014.953384.
13. Aharony N. Librarians' Attitudes toward Knowledge Management, *College & Research Libraries*, 2011, vol. 72, no. 2, pp. 111–126. DOI: 10.5860/crl-87.
14. Kamenskaya I.N. Organizational Culture as a Basis for the Library Competitiveness, *Peterburgskaya bibliotchnaya shkola* [Petersburg Library School], 2010, no. 1, pp. 46–55 (in Russ.).
15. Kormishina G.M. *Imidzhevye kommunikatsii sovremennoi biblioteki: organizatsionno-deyatelnostny podkhod* [Image Communications of a Modern Library: Organizational and Activity Approach], dr. ped. sci. diss. abstr. Kazan, 2011, 42 p.
16. Zhdanova T.A. The Influence of the Structure and Organizational Culture of a Library on its Staff Development, *Bibliotekar' i chitatel': sovremennye osnovy vzaimootnoshenii* [Librarian and Reader: Basics of Modern Relationships]. Novosibirsk, 1997, pp. 3–21 (in Russ.).
17. Minkina V.A. The Role of Organizational Culture in the Formation of a Library Team, *Spravochnik bibliotekarya* [Librarian's Handbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2006, pp. 305–313 (in Russ.).
18. Zhukova Ya.V., Turanina N.A. Peculiar Features of Types of Corporate Culture of Libraries, *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura* [Science. Art. Culture], 2013, issue 2, pp. 92–99 (in Russ.).
19. Turanina N.A. Features of the Formation of Organizational Culture in the Modern Library, *Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta im. V.G. Shukhova* [Bulletin of the Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov], 2014, no. 4, pp. 213–215 (in Russ.).
20. Peters T., Waterman R. *In Search of Excellence. Lessons from America's Best-Run Companies*. Moscow, Progress Publ., 1986, 418 p. (in Russ.).
21. Ouchi W. *Theory Z: How American Management Can Meet the Japanese Challenge*. Moscow, Ekonomika Publ., 1984, 183 p. (in Russ.).
22. Shcherbina S.V. Organizational Culture in Western Tradition: Its Nature, Logic of Development and

- Functions, *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 1996, no. 7, pp. 47–55 (in Russ.).
23. Berger U. Organisationskultur und der Mythos der kulturellen Integration, *Müller-Jentsch W. (Hg.). Profitable Ethik – effiziente Kultur: Neue Sinnstiftungen durch das Management?* Munich, R. Hampp Publ., 1993, pp. 11–38.
 24. Sackmann S. *Cultural Knowledge in Organizations: Exploring the Collective Mind*. Newbury Park, CA, Sage Publications, 1991, 232 p.
 25. Romanov P.V. *Sotsial'naya antropologiya organizatsii: uchebnoe posobie po elektivnomu kursu* [Social Anthropology of Organizations: elective course textbook]. Saratov, 1999, 134 p.
 26. Braun D., Kramer J. *Kak upravlyat' korporativnym plemenem: prikladnaya antropologiya dlya top-menedzhera* [Building Tribes – Travel Guide for Organizations]. Moscow, Al'pina Publ., 2020, 405 p.
 27. Prigozhin A.I. *Metody razvitiya organizatsii* [Methods for the Development of Organizations]. Moscow, URSS Publ., 2017, 842 p.
 28. Weber M. *Izbrannye proizvedeniya* [Selected Works]. Moscow, Progress Publ., 1990, 804 p.
 29. Yadov V.A. *Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya. Opisanie, ob'yasnenie, ponimanie sotsial'noi real'nosti* [Strategy of Sociological Research. Description, Explanation, Understanding of Social Reality]. Moscow, Dobrosvet Publ., 1998, 595 p.
 30. Semenova V.V. *Kachestvennye metody: vvedenie v gumanisticheskuyu sotsiologiyu: uchebnoe posobie dlya studentov vuzov* [Qualitative Methods: An Introduction to Humanistic Sociology: textbook for university students]. Moscow, Dobrosvet Publ., 1998, 289 p.
 31. Shteinberg I., Shanin T., Kovalev E., Levinson A. *Kachestvennye metody. Polevyie sotsiologicheskie issledovaniya* [Qualitative Methods. Field Sociological Research]. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 2009, 345 p.
 32. Guseva E.N. Model Libraries: Historical Outline of the Project, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 245–254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254 (in Russ.).
 33. Mission, *Munitsipal'naya informatsionnaya bibliotekhnaya sistema g. Tomsk: ofits. sait* [Municipal Information Library System of Tomsk: official website]. Available at: <http://www.library.tomsk.ru/about-mibs/what-is-mibs> (accessed 14.03.2022) (in Russ.).
 34. National Project “Culture”, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project> (accessed 14.03.2022) (in Russ.).
 35. Omeluzor S.U., Oyovwe-Tinuoye G.O. Assessment of Information and Communication Technology for Selective Dissemination of Information and Current Awareness Services: A Case Study of University Libraries in the South-West Zone of Nigeria, *Evidence Based Library and Information Practice*, 2017, vol. 12, issue 4, pp. 233–249. DOI: 10.18438/B84X09.
 36. Khan A. Public Libraries in England in the Age of Austerity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2014, no. 1, pp. 86–91. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-1-86-91 (in Russ.).
 37. Gulius N.S., Shepel M.O., Vasilyev A.V., Medvedeva E.V. Organizational Culture Management and Working with Team, *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2018, vol. 22, no. 2, pp. 34–44. DOI: 10.15826/umpa.2018.02.014 (in Russ.).
 38. Negrul S.V., Losenkova N.A. Formation of Innovative Organization Cultures: From Ideologemes to Real Social Practices, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Journal], 2009, no. 323, pp. 73–79 (in Russ.).

Е.А. ИВАНОВА

От первого публичного музея Москвы до национальной библиотеки страны: конференция «Румянцевские чтения — 2022»

Реферат. В Российской государственной библиотеке (РГБ) 19–21 апреля 2022 г. прошла ежегодная Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения». В ней приняли участие специалисты из Российской Федерации, а также Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Донецкой Народной Республики, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова и Республики Узбекистан.

Тематика конференции охватывает широкий спектр вопросов по теории и практике библиотекостроения, библиографоведения и книговедения. Среди ее основных направлений: история библиотечного дела, раскрытие универсальных и специализированных фондов книгохранилищ, многоаспектная деятельность современных библиотек.

В 2022 г. РГБ празднует 160-летие открытия Московского публичного музея и Румянцевского музея. Знаменательное событие было отмечено как в приветствиях, так и в научных докладах, прозвучавших на конференции.

В рамках «Румянцевских чтений — 2022» была организована работа 15 круглых столов и секций. Ряд заседаний сопровождался трансляцией на YouTube-канале РГБ, на некоторых из них была предусмотрена возможность дистанционного участия с использованием видеоконференцсвязи.

Издательством РГБ «Пашков дом» выпущен сборник материалов конференции в двух частях, включивший 163 статьи 177 авторов.

«Румянцевские чтения», ведущие начало с 1981 г., в настоящее время остаются актуальным мероприятием научного сообщества. Ежегодно отмечается большое количество участников конференции. Мероприятие способствует введению в научный оборот новых источников, развитию научных исследований, расширению сотрудничества между различными учреждениями и межкультурному взаимодействию.

Ключевые слова: 160-летие открытия Библиотеки Московского публичного музея и Румянцевского музея, Российская государственная библиотека, конференция, Румянцевский музей, Румянцевские чтения, 70-летие журнала, Библиотекостроение, библиографоведение, книговедение, редкая книга, книжные памятники, рукописи, ноты, изоиздания, Межрегиональный комитет по каталогизации.

Для цитирования: Иванова Е.А. От первого публичного музея Москвы до национальной библиотеки страны: конференция «Румянцевские чтения — 2022» // Библиотекостроение. 2022. Т. 71, № 2. С. 141–156. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-141-156.



Елена Александровна Иванова,
Российская государственная библиотека,
ученый секретарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-0631-6316;
SPIN 6099-3379
E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения» состоялась 19–21 апреля 2022 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) [1]. Организаторами мероприятия выступили Министерство культуры Российской Федерации, РГБ и Библиотечная Ассамблея Евразии (БАЕ). Одна из крупнейших конференций в библиотечной сфере, истоки которой восходят к 1981 г., ежегодно привлекает внимание специалистов библиотек, музеев, архивов, научно-исследовательских и образовательных учреждений из разных стран. В 2022 г. среди участников мероприятия были представители Российской Федерации, а также Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Донецкой Народной Республики, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова и Республики Узбекистан. Всего зарегистрировалось более 400 специалистов, 224 из них присутствовали на конференции очно, число дистанционных участников было значительно больше — в дни проведения мероприятия зафиксировано 1322 подключения.

Тематика конференции охватывает широкий спектр вопросов по теории и практике библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Среди ее основных направлений: история библиотечного дела, раскрытие универсальных и специализированных фондов книгохранилищ, многоаспектная деятельность современных библиотек.

В 2022 г. особый акцент был сделан на следующих темах:

- «Первый общедоступный музей Москвы: на службе науки и просвещения. К 160-летию открытия Московского публичного музея и Румянцевского музея»;
- «Н.А. Рубакин: личность, идеи, собрания (к 160-летию со дня рождения классика библиопсихологии, теоретика и практика библиотечного дела)»;
- «Межрегиональный комитет по каталогизации России: 100 лет на службе российской и международной каталогизации»;
- «Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы (к 70-летию журнала “Библиотековедение”)» и др.

В 2022 г. РГБ отмечает памятную дату: 160 лет назад открылся Московский публичный музей и Румянцевский музей (ныне — РГБ). Первый по-настоящему общедоступный музей Москвы, ставший со временем одним из

крупнейших и значимых российских культурных центров, заслужил «славу одного из величайших русских рассадников знания во благо истинного просвещения» [цит. по: 2, с. 242]. В начале 1860-х гг. в его состав входило восемь отделений: рукописей и редких книг, печатных книг (собственно библиотека), изящных искусств и древностей, христианских древностей, а также минералогическое, зоологическое, нумизматическое, этнографическое. С годами структура организации приобрела более строгий и упорядоченный вид. В начале XX в. в его составе было пять отделений (библиотека, отделения рукописей, изящных искусств, древностей и этнографическое), при этом каждое из них по своему уровню могло соответствовать самостоятельному профильному учреждению [3]. Библиотека (ранее отделение музея) к настоящему времени стала крупнейшей в стране. Знаменательная дата была отмечена как в приветствиях, так и в научных докладах, прозвучавших на конференции. В РГБ состоялась также книжно-иллюстративная выставка «Московский публичный и Румянцевский музей», посвященная 160-летию образования учреждения [4].

В адрес организаторов и участников «Румянцевских чтений — 2022» поступило приветствие от Министерства культуры Российской Федерации. Заместитель министра культуры Российской Федерации О.С. Ярилова отметила славное прошлое библиотеки и значимость мероприятия, пожелала всем плодотворной работы, а конференции — и дальше успешно выполнять свое основное предназначение — способствовать развитию библиотек на современном историческом этапе.

Участников приветствовал генеральный директор РГБ В.В. Дуда. Прозвучали обращения и от представителей организаций, история которых также неразрывно связана с прошлым Московского публичного и Румянцевского музеев. Выступили заместитель директора Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина по научной работе И.А. Доронченков, заместитель директора по науке, ученый секретарь Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского И.М. Фархутдинов [5].

На пленарном заседании прозвучали доклады ученого секретаря РГБ Е.А. Ивановой «Открытие первого публичного музея Москвы»; ведущего научного сотрудника Института мировой литературы им. А.М. Горького

Российской академии наук (РАН), заведующей отделом музейно-экскурсионной работы Библиотеки № 180 им. Н.Ф. Федорова Объединения культурных центров Юго-Западного административного округа Москвы А.Г. Гачевой «Московский публичный и Румянцевский музеи, его история и сотрудники в проекте “Н.Ф. Федоров. Энциклопедия (с онлайн-версией)”»; главного научного сотрудника Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) РГБ Ю.Н. Столярова «Неизданные труды Н.А. Рубакина: перспективы изучения и публикации»; заместителя генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарина «Журнал “Библиотековедение” — 70 лет лидерства в профессиональной научной периодике»; начальника Управления научной и методической деятельности — заведующей ЦИПР РГБ И.П. Тикуновой «Цифровизация общедоступных библиотек Российской Федерации: итоги исследования».

Завершилось пленарное заседание презентацией издания «Хранитель истории Ленинки: книга о Людмиле Михайловне Коваль». Ведущим мероприятия выступил профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ) А.М. Мазурицкий. Эта уникальная книга, посвященная выдающемуся историку, автору многочисленных книг и статей о прошлом РГБ Л.М. Коваль (1933–2020), содержит ее воспоминания, а также воспоминания о Л.М. Коваль коллег и друзей [6].

В рамках «Румянцевских чтений — 2022» была организована работа 15 круглых столов и секций. Ряд заседаний сопровождался трансляцией на YouTube-канале РГБ, на некоторых из них была предусмотрена возможность дистанционного участия с использованием видеоконференцсвязи.

Всероссийское совещание — юбилейный Пленум Межрегионального комитета по каталогизации «МКК: 100 лет на службе российской и международной каталогизации» состоялся 19 апреля 2022 года [7]. Его организаторы: РГБ, Российская национальная библиотека (РНБ), Президентская библиотека (ПБ) им. Б.Н. Ельцина, Российская библиотечная ассоциация (РБА). Очное и дистанционное участие в заседании приняли представители библиотек Москвы, Санкт-Петербурга, Таганрога, Петрозаводска (Российская Федерация),

Минска (Республика Беларусь), Алматы, Нур-Султана (Республика Казахстан) и др. Тематика мероприятия была близка и специалистам других учреждений: Российской книжной палаты (РКП), центра «ЛИБНЕТ», научно-технического центра «Информрегистр», Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) и др. Организаторы отметили происходящие в мире кардинальные изменения в технологии и методике формирования библиографической информации, которые требуют обсуждения ведущими специалистами российских библиотек. Принятие важных решений невозможно без взвешенного анализа зарождающихся тенденций в совокупности с оценкой практических возможностей библиотек.

В ходе работы Пленума был представлен новый секретарь МКК — Е.В. Смирнова.

Масштабный доклад — «Межрегиональный комитет по каталогизации России: 100 лет на службе российской и международной каталогизации» — был посвящен столетнему юбилею МКК. Его представили председатель МКК, заведующая отделом централизованной каталогизации (ОЦКЗ) РГБ И.Ю. Асеева и секретарь МКК, главный специалист ОЦКЗ РГБ Т.А. Бахтурина. Периодизация истории МКК и роль РНБ на каждом этапе его развития были детально освещены в выступлении заместителя председателя МКК, заместителя генерального директора РНБ по библиотечной работе С.Б. Голубцова и члена Постоянного бюро МКК, заведующей отделом обработки и каталогов РНБ В.В. Барсуковой «Вклад Российской национальной библиотеки в работу МКК». Также С.Б. Голубцовым было презентовано издание РНБ (перевод) «Библиотечная эталонная модель IFLA» (IFLA Library Reference Model: a Conceptual Model for Bibliographic Information). Члены Постоянного бюро МКК дали развернутую оценку вкладу в работу МКК представляемых ими учреждений: Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Национальной библиотеки (НБ) Республики Карелия, ПБ им. Б.Н. Ельцина, РКП. Выступающими были подняты темы внедрения в практику работы библиотек нового стандарта по библиографическому описанию информационных ресурсов, формирования интегрированного библиотечного каталога, определения ключевых позиций концепции пересмотра «Российских правил

каталогизации» и др. Современной концептуальной основе каталогизации, переходу на модели связанных данных, которые обеспечат их совместимость с ранее созданными библиографическими данными, был посвящен доклад директора Центральной научной медицинской библиотеки Б.Р. Логинова.

По итогам работы Пленума принята резолюция, призванная определить первоочередные задачи и перспективные направления деятельности МКК, которая включила следующие позиции:

- сформулировать концепцию будущего пересмотра «Российских правил каталогизации»;
- принять активное участие в разработке национального стандарта России по заголовку библиографической записи взамен ГОСТ 7.80–2000;
- продолжить согласование методики каталогизации РГБ, РНБ и РКП;
- расширить круг организаций — членов МКК и др.

Круглый стол «Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы (к 70-летию журнала “Библиотековедение”)» прошел 19 апреля 2022 года. Журнал «Библиотековедение» издается с 1952 г. и является ведущим научно-практическим периодическим изданием РГБ, входящим в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и включенным в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации [8, с. 65].

Значительное внимание на круглом столе было уделено журналу «Библиотековедение», его истории, настоящему и будущему. На заседании также прозвучали доклады, посвященные другим профессиональным библиотечным изданиям, были озвучены различные взгляды на их предназначение и стоящие задачи, состоялся обмен опытом редакционной работы. В мероприятии приняли участие как российские специалисты (представители Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК), Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ) России, Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России, ГПНТБ Си-

бирского отделения (СО) РАН, НБ Республики Саха (Якутия), РКП), так и из других стран (НБ Беларуси, НБ Республики Казахстан, Центральной научной библиотеки Академии наук Азербайджана [9]). Заседание предусматривало очное и дистанционное участие, велась трансляция на YouTube-канале РГБ [10].

Генеральный директор РГБ, председатель редакционного совета журнала «Библиотековедение» В.В. Дуда отметил огромную значимость профессиональных средств массовой информации в развитии библиотек. Главный редактор журнала «Библиотековедение», заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарин акцентировал внимание на перспективах отражения в журналах недавно восстановленной научной специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» [11]. Эволюцию издания от сборника «Библиотеки СССР. Опыт работы» до научно-практического журнала «Библиотековедение» проследила Л.М. Инькова, работавшая в периодическом издании 35 лет. Деятельности журнала на современном этапе был посвящен доклад директора Департамента — Издательство «Пашков дом» РГБ Е.В. Никоноровой, подготовленный совместно с заместителем заведующего отделом — заместителем главного редактора отдела периодических изданий (ОПИ) РГБ А.А. Гаджиевой и заместителем главного редактора — ответственным секретарем ОПИ РГБ Е.А. Шибаевой.

Прозвучали доклады президента РБА, директора ГПИБ России М.Д. Афанасьева «Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации как коммуникационная площадка профессионального дискурса»; главного научного сотрудника, заведующей лабораторией информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН О.Л. Лаврик и старшего научного сотрудника лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН Т.А. Калужной «И это все о журнале “Библиосфера”»; доцента кафедры документоведения и информационной аналитики СПбГИК А.С. Крымской «Международный журнал Libri: географическая структура публикаций (2001–2020)»; заместителя генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности Ю.В. Соколовой «Журнал “Научные и технические библиотеки” как современный инструментальный информационного обеспечения образования и науки» и др. [12]. К юбилею журнала «Библиотековедение»

научно-исследовательским отделом (НИО) библиографии РГБ готовится библиографический указатель его содержания за 70 лет.

Доклады исторической тематики неизменно звучат на «Румянцевских чтениях», не стал исключением и 2022 год.

Секция «Собиратели, исследователи, хранители. Библиотеки и музеи в контексте истории» является одной из самых масштабных на конференции. Ее заседание продолжалось в течение двух дней, сопровождалось видеотрансляцией. Была предусмотрена возможность дистанционного участия, что позволило услышать выступления коллег из Республики Беларусь, Республики Казахстан, Донецкой Народной Республики [13]. Диапазон представленных исследований — от анализа и обзора развития библиотечного дела определенных хронологических периодов либо регионов до истории формирования отдельных коллекций и эпизодов жизни выдающихся библиотечных деятелей, ученых, коллекционеров. В докладах сотрудников РГБ была освещена история поступления в фонды библиотеки молитвенника Петра I [14] и библиотеки Оптиной пустыни [15], отмечены страницы жизни и исследовательской деятельности начальника архива Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — РГБ), историка В.О. Эйнгорна [16], подняты вопросы составления летописи РГБ [17].

В программу секции были включены доклады, посвященные формированию сети общедоступных библиотек в Донецком регионе и в Карелии в 1920–1930 гг., становлению военно-библиотечного дела в Красной армии в 1918–1920 гг., страницам истории Государственного музея истории Санкт-Петербурга, библиотеки Восточного института и библиотеки Липецкого Петровского общества распространения научных и практических знаний.

В выступлениях раскрывались детали формирования книжных коллекций ныне существующих учреждений: Научной библиотеки Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), Ярославской областной научной библиотеки и др. Нередко история частных коллекций, входящих в настоящее время в государственные книжные фонды, рассматривалась в неразрывной связи с судьбой их составителей: И.Ф. Паскевича, К.Э. Циолковского, П.П. Смирнова, К.Н. Посьета, Б.Г. Казарозы и др. Объектом исследований, результаты которых представляются на данной

секции, часто становится деятельность людей, внесших вклад в развитие конкретной библиотеки и библиотечного дела в целом. В 2022 г. в отдельную секцию были выделены доклады, посвященные Н.А. Рубакину.

Секция «Н.А. Рубакин: личность, идеи, собрания (к 160-летию со дня рождения классика библиопсихологии, теоретика и практика библиотечного дела)» включала 14 докладов, подготовленных сотрудниками РГБ, СПбГИК, ПБ им. Б.Н. Ельцина, ГПНТБ СО РАН, Московского педагогического государственного университета (МПГУ), Объединенной научной медицинской библиотеки Гродненского государственного медицинского университета, Российского творческого Союза работников культуры. Одним из докладчиков и соведущих секции стал Ю.Н. Столяров, автор монографии, в которой представлен аналитический обзор жизни и многогранной деятельности Н.А. Рубакина [18]. С выходом этого издания исследование творческого наследия классика библиопсихологии не завершилось, в настоящее время внимание Ю.Н. Столярова сосредоточено на изучении его зарубежных трудов [19].

Большинство докладов, прозвучавших на секции, были сделаны сотрудниками различных отделов РГБ, что вполне объяснимо — именно здесь находятся книжная коллекция и архив Н.А. Рубакина. Истории их поступления, основанной на изучении фонда № 358, хранящегося в отделе рукописей РГБ, был посвящен открывший заседание доклад А.Е. Родионовой [20]. В последующих выступлениях демонстрировалась многогранность возможных подходов к изучению деятельности и собраний выдающегося представителя библиотечного дела: уточнялись детали его биографии, анализировались труды, характеризовались отдельные виды изданий и оформление экземпляров книг из коллекции, раскрывались его взаимоотношения с современниками через изучение сохранившейся переписки и др.

Раскрытие фондов и всестороннее изучение хранящихся в них коллекций и отдельных экземпляров — одно из основных направлений конференции.

Секция «Редкая книга и книжные памятники» работала два дня, программа включала 28 докладов специалистов библиотек Российской Федерации и Республики Беларусь [21]. Хронологические и географические рамки исследований были чрезвычайно широки:

от западноевропейских и кириллических книг XVI–XVII вв. до редких или уникальных по своей тематике изданий XIX–XX веков. Были подняты вопросы сложности атрибуции изданий Триоди цветной начала XVIII в. из собрания РГБ [22] и кириллических изданий из Румянцевского музея, находящихся в настоящее время в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси [23], представлены результаты изучения неизвестного ранее львовского издания середины XVIII в. и детальный анализ особенностей манускриптов XVI в. из собрания Августа I Саксонского [24] и др.

В сфере интересов исследователей – причины позднего появления печатных изданий городского права в Ганзейском регионе [25] и деятельность венской типографии Йозефа Курцбека в последней трети XVIII в. [26], география распространения московских Евангелий в 1640-х гг. и особенности книжных покупок арзамасцев в лавке Московского печатного двора в XVII в., социальные условия развития писчебумажного производства в России XIX в. [27] и особенности художественного оформления книжных переплетов [28]. Был представлен обзор новых поступлений в фонд Музея книги РГБ в 2018–2021 годах.

Секция «Изоиздания в фондах библиотек. Создание, бытование, изучение» сравнительно небольшая по числу участников, тем не менее она является в течение последних лет постоянной и чрезвычайно интересной составляющей частью конференции. За термином «изоиздания» скрывается большой диапазон видов изданий в широких хронологических рамках. В программу секции включаются и материалы, посвященные граверам, художникам, иллюстраторам. В 2022 г. были представлены исследования, посвященные основным тенденциям развития экслибриса в России [29], владельческим знакам в коллекции гравюр А.С. Петровского [30], антиминсам XVIII в., лубочным картинкам XIX в. [31], гравюроведческому анализу иллюстраций в разновременных тиражах Елисаветинской Библии, визуальным особенностям плакатов жанра кинофантастики советского периода [32]. Прозвучали доклады об изданиях эпохи модерна в оформлении К.А. Сомова, русских иллюстраторах «Синей птицы», о рисунках И.А. Всевожского и издателя фотографий с картин из жизни Петра I А.М. Лушеве. Выступления охватывали период с XVIII по XXI век. Обсуждались особенности организации и по-

пуляризации фондов изоизданий отечественных и иностранных культурных учреждений (библиотек и музеев).

Секция «Специализированные коллекции (ноты и карты) в фондах библиотек» вызывает стабильный интерес участников конференции. Число фондохранилищ, в которых находятся данные виды изданий, особенно выделенные в специальные коллекции, не так велико, однако на протяжении многих лет, помимо сотрудников РГБ, постоянными участниками секции являются специалисты, представляющие РГГУ, МПГУ, Московскую государственную консерваторию им. П.И. Чайковского, Высшую школу экономики, Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных и др.

В зону интереса исследователей музыкальной культуры попали первые и прижизненные издания музыкально-сценических, оркестровых, вокальных и камерно-инструментальных сочинений композиторов французского барокко, история музыки и культурная жизнь г. Бергена в XIX в. через призму нотного каталога В. Харлоффа, серия грампластинок фирмы «Мелодия» с записями В. Высоцкого [33], старообрядческие певческие рукописи из собрания семьи Богатенко и многое другое. Прозвучали доклады, посвященные детальному описанию и истории создания уникальных картографических памятников: рукописной карты мира XV в. венецианского географа и космографа Джованни Леардо и обзорной географической карты Кавказа первой половины XIX века [34].

Секция «Рукописные источники в фондах библиотек» работала в течение двух дней. Доклады были разделены на две большие тематические группы: 20 апреля прозвучали сообщения о проведенных исследованиях, объектами которых являлись сами рукописные книги различных периодов, 21 апреля – о результатах изучения архивных материалов и полученных на их основе новых научных данных. Рассматривались проблемы изучения одного из древнейших славянских памятников XII в. – Слепченского Апостола [35], были представлены результаты текстологического и лексического анализа особенностей неизвестного ранее славяно-молдавского списка первой четверти XVI в. апокрифа «Указ о Псалтыри, како быв в море» [36], сравнительного анализа созданных разными писцами старообрядческих списков XIX – начала XX в., исследовались

образцы полемических антистарообрядческих проповедей XVII в. [37] и особенности иллюстрированной немецкой рукописи начала XVII века. Результатами подобных исследований часто становились не только уточненные даты создания памятника или имя его переписчика, но и добавление важных штрихов к истории бытования и распространения рукописных произведений, особенностям книжной культуры отдельных периодов и регионов.

Изучение архивных материалов, хранящихся в рукописных фондах, позволило авторам открыть неизвестные страницы жизни и творчества философов В.В. Розанова и А.Ф. Лосева, историка М.А. Ильина, московского антиквара М.Я. Параделова, дипломата К.Г. Катакази и др. Прозвучало сообщение о новых поступлениях в отдел рукописей РГБ — дневниках нашего современника путешественника Ф.Ф. Конюхова.

Круглый стол «Дискуссионные вопросы археографического описания рукописных книг» был организован в рамках «Румянцевских чтений» впервые. Обсуждались вопросы определения количественных показателей рукописных книг (формат, листаж и др.), атрибуции почерка и специфики описания западноевропейской и славяно-русской рукописной книги. Очное и дистанционное участие в круглом столе приняли сотрудники различных отделов РГБ, специалисты библиотек, музеев и высших учебных заведений Волгограда, Екатеринбурга, Москвы, Новосибирска, Санкт-Петербурга, Томска, а также представители научной общественности из Республики Армения.

С докладами выступили авторитетные палеографы, ведущие сотрудники книгохранилищ Москвы и Санкт-Петербурга: заведующая научно-исследовательским отделом Библиотеки Российской академии наук (БАН) М.В. Корогодина, ведущий научный сотрудник отдела рукописей и старопечатных книг Государственного исторического музея Е.В. Уханова, главный архивист отдела рукописей РГБ Е.В. Зотова, главный палеограф отдела рукописей РГБ М.С. Крутова.

Обсуждались возможности атрибуции писцовых почерков при помощи современных технологий, методы исследования бумаги и унификации дефиниции бумажных знаков, давалась информация об отечественных и зарубежных электронных базах данных водяных знаков и особенностях описаний размера и формата рукописной книги в электронных базах данных зарубежных собраний.

Все доклады вызвали живую конструктивную дискуссию. Участники круглого стола поддержали предложение о проведении на базе отдела рукописей РГБ (с приглашением в качестве докладчиков и ведущих сотрудников других учреждений) серии онлайн-семинаров, посвященных палеографическому описанию рукописных книг.

Секция «Библиотечные классификационные системы» охватывала как теоретические вопросы ведения классификационных систем, так и научно-практические направления актуализации структуры и содержания, и проблемы их представления в электронной среде. Специалисты Научно-исследовательского центра развития Библиотечно-библиографической классификации (НИЦ ББК) РГБ представили результаты проводимой научно-исследовательской работы по разработке и ведению системы. В докладе ведущей секции, заведующей НИЦ ББК Н.Н. Голодной был дан обзор специализированных вариантов таблиц ББК, рассмотрены цели и задачи их разработки, намечены перспективы и направления развития одного из специализированных вариантов системы — таблиц ББК для детских и юношеских библиотек [38; 39].

ББК — одна из крупнейших универсальных, динамически развивающихся систем, которая требует периодической модернизации отдельных разделов или уточнения и определения четкого места в иерархии наук ряда специальных дисциплин. Такая работа постоянно ведется в НИЦ ББК, ее результаты, а также обоснования необходимых преобразований нашли отражение в докладах, посвященных разделам техники, экономики, новейшей истории России, политической географии и др.

Историческим аспектам разработки ББК были посвящены исследования сотрудников БАН (истории отражения литературы о религии в систематическом каталоге БАН и активному участнику разработки ББК в 1950-х гг. академику Б.М. Кедрову). Интерес представляли доклад об уровне анализе иерархических классификаций и вопросах их верификации, подготовленный специалистами Всероссийского института научной и технической информации РАН [40], выступление о современной практике представления в электронной среде классификационных систем, применяющихся в Российской Федерации [41].

Секция «Информационно-библиографическая деятельность: теория и практика» была посвящена теоретическим, практическим

и методическим аспектам. В ее работе приняли участие специалисты РГБ, Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН, Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ).

Результаты теоретико-терминологического анализа библиотечно-библиографической каталогизации в структуре библиографической деятельности представил заведующий НИО библиографии РГБ Г.Л. Левин [42]. При разработке ГОСТ 7.0.76 — 2022 одним из важнейших оказался вопрос о соотношении «библиографического» и «каталогизационного», который, по мнению автора, является не просто терминологическим, а теоретико-методологическим. В ходе доклада были приведены обоснованные доказательства того, что противопоставление этих понятий неконструктивно как с теоретической, так и с практической точки зрения. Ведущий научный сотрудник ЦИПР РГБ М.Ю. Нещерет в докладе «Обслуживание справочное, библиографическое или справочно-библиографическое?» обратилась к основным понятиям сферы справочного и библиографического обслуживания и их интерпретации за рубежом. Была рассмотрена модель многоуровневого справочного обслуживания, реализуемая в зарубежных библиотеках, обосновано ее преимущество по сравнению с традиционной.

Прозвучали доклады, посвященные изданию библиографических указателей, особенностям справочно-библиографического обслуживания в специализированных отделах, сравнительному анализу представления на сайтах библиографических служб библиотек [43] и библиографических ресурсов по художественной литературе и литературоведению [44], унификации и особенностям библиографических записей в отраслевой библиотеке, библиографическим компонентам в популярных библиографических очерках [45].

На секции «Теория и практика библиотечного дела» выступали специалисты РГБ, Пушкинского научного центра БЕН РАН, ЦНСХБ, Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, Дома русского зарубежья им. А. Солженицына и др. Представленные исследования были посвящены актуальным вопросам развития библиотечного дела [46; 47]. Научно-исследовательская работа по изучению процессов цифровизации библиотек, тенденций и перспектив в этой области активно ведется в РГБ [48], но, безусловно, эта тема важна для всего библиотечного

сообщества. Особое внимание участниками секции было уделено определению роли и места библиотеки в современном мире, состоянию и перспективам развития библиотечного дела в условиях цифровизации, развитию библиотечных электронных ресурсов и сервисов, обеспечивающих доступ к информационным ресурсам библиотек. В ходе заседания были изложены взгляды на направления развития библиотек в цифровой среде, обозначены проблемы, связанные с деформацией выполняемых ими функций, обосновывалась необходимость смены библиотечной парадигмы от деятельности библиотеки-учреждения к позиционированию библиотечного дела как социальной практики [49].

В прозвучавших выступлениях были обозначены перспективы развития научных библиотек Германии (в числе которых — формирование виртуального «слежка» жизни страны путем непрерывного отслеживания и сохранения интернет-контента) и основные аспекты оказания библиометрических услуг в академических библиотеках этой страны. Рассмотрены вопросы организации доступа к лицензионным электронным ресурсам в библиотеках России, представлен обзор инструментов, предназначенных для работы с ними, продемонстрированы широкие возможности виртуальных выставок для популяризации и раскрытия фондов библиотек.

«Актуальные проблемы формирования профессиональных компетенций специалистов и обучающихся библиотечно-информационной сферы» — тема совместного заседания секции по образованию и секции по управлению, проходившего в течение двух дней. Объединение секций позволило сконцентрировать внимание на ключевых аспектах проблемы формирования профессиональных компетенций работников библиотечно-информационной сферы [50].

Было заслушано два ключевых доклада: «Кабинет библиотековедения в структуре РГБ: 100 лет» заведующей отделом литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению РГБ Л.Б. Хайцевой [51] и «Компетенции библиотечного специалиста в контексте профессионального стандарта» эксперта Управления научной работой Московского государственного института культуры (МГИК) Т.Я. Кузнецовой [52]. В последовавшей дискуссии приняли участие более 30 человек, в том числе представители библиотек и вузов:

Межрайонной централизованной библиотечной системы им. М.Ю. Лермонтова (Санкт-Петербург), Орловского государственного института культуры, РГБ, ИНИОН РАН, МГИК, МГЛУ, РАНХиГС, РГГУ и др. Были высказаны конструктивные предложения организационного, методического и практического характера, которые найдут отражение в дальнейшей работе, в том числе в части профессионально-общественного взаимодействия по линии РБА.

«Молодежная секция» — специальное мероприятие, состоявшееся в рамках объединенного заседания секции по образованию и секции по управлению. Оно ориентировано на студентов и молодых специалистов библиотечно-информационной сферы. «Омоложение» библиотечных кадров является одним из приоритетов «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [53]. На содействие ее реализации была направлена инициатива Департамента научно-образовательной деятельности РГБ, предложившего включить в программу «Румянцевских чтений — 2022» эту секцию. Заседание планировалось как дискуссионная площадка с небольшими установочными сообщениями от организаторов, молодых специалистов РГБ и студентов. Была освещена краткая история молодежных научно-практических конференций в РГБ, сделано сообщение о новых изданиях для профессионалов библиотечного дела в социальных медиа.

С докладом «Вовлечение молодежи в чтение посредством рекомендательной библиографии (от Рубакина к собственному опыту)» выступили студенты второго курса кафедры информационно-аналитической деятельности МГЛУ.

Кроме студентов профильных вузов и молодых специалистов РГБ, участниками секции стали представители профессорско-преподавательского состава МГЛУ, МПГУ, колледжей и др. Опыт проведения мероприятия признан успешным, было предложено и впредь включать его в программу конференции.

Международный круглый стол «Сотрудничество библиотек приграничных территорий» был проведен в рамках «Румянцевских чтений — 2022» при активной поддержке БАЕ. В его работе приняли участие руководители и специалисты библиотек Бреста, Гомеля, Минска, Могилева (Республика Беларусь), Алматы, Костаная, Павлодара (Республика Казахстан), Бишкека, Оша (Кыргызская Республика), Мо-

сквы, Пскова, Санкт-Петербурга (Российская Федерация), Душанбе (Республика Таджикистан), Ташкента (Республика Узбекистан) и других городов стран Содружества, а также представители Исполнительного комитета СНГ.

На круглом столе обсуждались специфика и перспективы приграничного сотрудничества, роль и задачи библиотек в приграничном взаимодействии. Отдельное внимание уделялось вопросу актуализации «Концепции формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ» и расширению плана мероприятий по ее реализации [54]. Был представлен опыт работы российских приграничных библиотек, результаты проводимого в РГБ исследования «Межрегиональное и приграничное сотрудничество библиотек России с государствами — участниками СНГ» [55; 56]. Участники отметили не только научную, но и практическую значимость этого исследования, направленного на изучение опыта сотрудничества общедоступных библиотек приграничных территорий в области формирования информационных ресурсов, библиотечной, библиографической, информационной, координационно-методической, учебно-просветительской и научно-исследовательской работы.

По итогам проведения круглого стола были определены направления дальнейшего развития сотрудничества приграничных библиотек.

Издательством РГБ «Пашков дом» подготовлен сборник материалов конференции, вышедший в двух частях и содержащий 163 статьи 177 авторов [57].

«Румянцевские чтения», вступая в пятое десятилетие существования, остаются актуальным и востребованным среди научного сообщества мероприятием. Являясь одной из ключевых ежегодных научных конференций РГБ и отражая практически все направления ее научной деятельности, «Румянцевские чтения» вызывают неизменный интерес среди специалистов библиотек, музеев, высших учебных заведений и иных научных и культурных учреждений не только России, но и многих зарубежных стран (прежде всего, стран СНГ). Это подтверждает неизменно высокое число участников конференции за прошедшие годы [58; 59]. Некоторый спад количества очных участников нивелируется возрастанием числа дистанционных. Проводимые трансляции заседаний и предоставление возможности докладчикам выступить в режиме

видеоконференцсвязи позволяют принять участие в конференции специалистам из удаленных от Москвы регионов и из других стран. При этом перед организаторами конференции встает задача сохранения баланса между увеличением аудитории посредством применения современных средств связи и сохранением очного характера мероприятия.

На конференции освещаются многочисленные направления библиотечной деятельности от исторических изысканий до анализа современных процессов. Обсуждаемые вопросы простираются от изучения рукописных и старопечатных книжных памятников до осмысления деятельности библиотек в цифровой среде. Помимо традиционно проводимых секций, программа конференции ежегодно пополняется мероприятиями, приуроченными к юбилейным датам либо посвященными наиболее острым вопросам, волнующим библиотечное сообщество. «Румянцевские чтения» способствуют развитию научных исследований, введению в научный оборот новых источников, расширению сотрудничества между учреждениями культуры, образования и науки и межкультурному взаимодействию.

Список источников

1. В РГБ прошла Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения – 2022» // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-rgb-proshli-rumyancevskie-chtenya> (дата обращения: 08.06.2022).
2. Иванова Е.А. К 150-летию открытия Московского публичного и Румянцевского музеев // Румянцевские чтения – 2012 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 236–245.
3. Иванова Е.А. Московский публичный и Румянцевский музей // Эра Румянцевского музея. Картинная галерея : из истории формирования собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва : Красная площадь, 2010. С. 11–79.
4. Выставка «Московский публичный и Румянцевский музей» // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/moskovskij-publichnyij-i-rumyancevskij-muzej> (дата обращения: 08.06.2022).
5. Пленарное заседание : [Румянцевские чтения – 2022] // YouTube-канал РГБ. URL: https://www.youtube.com/watch?v=x_kpFX9cwZ4 (дата обращения: 08.06.2022).
6. Хранитель истории Ленинки : книга о Людмиле Михайловне Коваль / Российская государственная библиотека ; [сост. В.А. Коваль]. Москва : Пашков дом, 2021. 317 с.
7. Всероссийское совещание – юбилейный Пленум Межрегионального комитета по каталогизации : [Румянцевские чтения – 2022] // YouTube-канал РГБ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Db0BXZTyw1k> (дата обращения: 08.06.2022).
8. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 323 с.
9. Гулиева Ш.Т., Мамедова Г.В. Научные журналы, издаваемые в Азербайджане в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения // Румянцевские чтения – 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 208–213.
10. Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы : [Румянцевские – чтения 2022] // YouTube-канал РГБ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QhE2sTAzcRQ> (дата обращения: 08.06.2022).
11. Брежнева В.В., Дворкина М.Я., Калегина О.А., Лопатина Н.В., Столяров Ю.Н. Научная специальность 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Какие перспективы? // Библиосфера. 2020. № 3. С. 85–96. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-3-85-96.
12. Круглый стол «Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы» // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/kruglyj-stol-nauchnyie-zhurnalyi-po-bibliotekovedeniyu-bibliografovedeniyu-i-knigovedeniyu-istoriya-realii-perspektivy> (дата обращения: 08.06.2022).
13. Собиратели, исследователи, хранители. Библиотеки и музеи в контексте истории : [Румянцевские чтения – 2022] // YouTube-канал РГБ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=437Ikzr24EM> (дата обращения: 08.06.2022).
14. Малахова И.В. Молитвенник Петра I в фонде Российской государственной библиотеки. К истории поступления // Румянцевские чтения – 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 11–18.
15. Соломина О.Л. История поступления библиотеки и архива Оптиной пустыни в Российскую государственную библиотеку // Румянцевские

- чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 275–283.
16. *Илларионова Л.И.* Из наследия В.О. Эйнгорна (1862–1947) // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 371–374.
 17. *Сахаров Н.А.* Современные источники для составления Летописи Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 214–219.
 18. *Столяров Ю.Н.* Возвращенный Рубакин. Москва : РШБА, 2019. 415 с.
 19. *Столяров Ю.Н.* Зарубежные публикации трудов Н.А. Рубакина // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 302–306.
 20. *Родионова А.Е.* История поступления библиотеки и архива Н.А. Рубакина (по документам дела фонда № 358 отдела рукописей РГБ) // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 178–188.
 21. Редкая книга и книжные памятники : [Румянцевские чтения — 2022] // YouTube-канал РГБ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=z-ktBL3куп4> (дата обращения: 08.06.2022).
 22. *Шустова Ю.Э.* Проблемы атрибуции издания Триоди цветной (1701, 1714, 1730) и экземпляры издания из собраний Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 451–457.
 23. *Титовец Е.И.* Книги из Румянцевского музея в коллекции кириллических изданий ЦНБ НАН Беларуси // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 340–345.
 24. *Долгодрова Т.А.* Манускрипты в собрании Августа I Саксонского (по фондам РГБ) // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 253–260.
 25. *Сквайрс Е.Р.* Книгопечатание и эволюция права городов Ганзы // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 236–241.
 26. *Рамазанова Д.Н., Полонский Д.Г.* Деятельность венской типографии Йозефа Курцбека (1770–1792) и экземпляры ее кириллических изданий в собрании Музея книги РГБ // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 158–164.
 27. *Вишнякова Ю.И.* Социальные условия развития писчебумажного производства в России в первой трети XIX века. Владельцы фабрик писчей бумаги // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 142–146.
 28. *Золотова М.Б.* Мотив меандра на корешках русских переплетов конца XVIII — начала XIX века (по материалам фонда НИО редких книг (Музея книги) РГБ) // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 349–354.
 29. *Шустрова Л.В.* Основные тенденции развития экслибриса в России и его современное состояние // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 458–463.
 30. *Ермакова М.Е.* Владельческие знаки в коллекции гравюр А.С. Петровского // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 286–291.
 31. *Родионова Л.В.* Анекдоты о Петре Великом в русских народных картинках второй половины XIX века из собрания Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 189–194.
 32. *Твердюкова Ю.Р.* Художественные особенности плакатов жанра кинофантастики // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 324–328.
 33. *Семенюк А.А.* «На концертах Владимира Высоцкого. К 35-летию выпуска серии грампластинок (из фондов Российской государственной библиотеки) // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 220–223.
 34. *Зинчук Л.Н., Орлов М.Ю.* О забытой карте Петра Колоколова // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 343–348.
 35. *Крутова М.С.* Проблемы изучения Слепченского Апостола // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 423–426.
 36. *Паскаль А.Д.* Неизвестный славяно-молдавский список сочинения «Указ о Псалтыри, како быв в море» из собрания П.А. Овчинникова (РГБ. Ф. 209. № 201): к истории апокрифа // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 104–108.
 37. *Белянкин Ю.С.* Антистарообрядческая гомилетика второй половины XVII века // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 84–89.
 38. *Голоднова Н.Н.* Развитие специализированных вариантов ББК: итоги // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 190–195.
 39. *Голоднова Н.Н.* Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация // Библиотековедение. 2021. Т. 70,

- № 4. С. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373.
40. Метлова А.В., Астахова Т.С., Сысоев А.Н. Уровневый анализ иерархических классификаций и вопросы их верификации // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 37–41.
 41. Зайцева Е.М. Системы представления классификаций в электронной среде // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 311–316.
 42. Левин Г.Л. Библиотечно-библиографическая каталогизация в структуре библиографической деятельности: теоретико-терминологический анализ // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 443–449.
 43. Масловская Н.С. Представление библиографических служб федеральных библиотек на их сайтах // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 25–31.
 44. Трофимова Н.И. Библиографические ресурсы по художественной литературе и литературоведению на сайтах национальных библиотек республик Российской Федерации // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 372–378.
 45. Бабичева М.Е. Библиографический компонент в популярных библиографических очерках // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 50–55.
 46. Тикунова И.П. Цифровизация дистанционного обслуживания в российских библиотеках: итоги исследования // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 329–334.
 47. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Научно-исследовательская работа Российской государственной библиотеки в Год науки и технологий: основные итоги // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 483–491.
 48. Тикунова И.П. В Год науки — о библиотечной науке // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 567–575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575.
 49. Майстрович Т.В. Библиотека в цифровой среде: вектор развития // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 5–10.
 50. Гусева Е.Н. Подготовка инновационных менеджеров для управления библиотекой: карта компетенций // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 214–218.
 51. Хайцева Л.Б. Преемственность традиций в научно-исследовательской и научно-практической деятельности. К 95-летию Кабинета библиотечного дела в структуре Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 214–218.
 52. Кузнецова Т.Я. Профессиональный стандарт в области библиотечно-информационной деятельности как инструмент управления кадровым потенциалом отрасли // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России. Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2020 г. Санкт-Петербург, 2021. С. 59–63.
 53. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
 54. Изумнова Н.П. Общее библиотечное пространство СНГ в контексте гуманитарного сотрудничества // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 343–351. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-343-351.
 55. Нерюева М.В. Межрегиональное и приграничное сотрудничество — эффективный инструмент межгосударственного диалога // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2016. № 2. С. 15–16.
 56. Меньщикова С.П. Партнерство библиотек приграничных регионов Российской Федерации и стран СНГ: направления сотрудничества // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 32–36.
 57. Румянцевские чтения — 2022 : материалы Международной научно-практической конференции (19–21 апреля 2022) : [в 2 ч.] / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии ; [сост. Е.А. Иванова] ; [редкол.: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белякин, Е.Н. Гусева и др.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. 513 с. ; Ч. 2. 517 с.
 58. Иванова Е.А. Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: «Румянцевские чтения — 2018» // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 349–359. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-349-359.
 59. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2021»: традиционные направления исследований и поиск новых форм библиотечной деятельности // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 409–423. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-409-423.

From the First Public Museum in Moscow to the Country's National Library: Conference “Rumyantsev Readings – 2022”

Elena A. Ivanova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-0631-6316; SPIN 6099-3379

E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Abstract. On 19–21 April 2022, the Russian State Library (RSL) hosted the annual International Research and Practical Conference “Rumyantsev Readings”. It was attended by the experts from the Russian Federation, as well as the Republic of Azerbaijan, the Republic of Armenia, the Republic of Belarus, the Donetsk People’s Republic, the Republic of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, the Republic of Moldova, and the Republic of Uzbekistan.

The subject matter of the conference covers a wide range of issues on the theory and practice of library science, bibliography, and book science. Among this year’s main trends were the history of librarianship, the discovery of universal and specialised collections, and the multi-dimensional activities of modern libraries. In 2022, the RSL celebrates a memorable date: the 160th anniversary of the establishment of the Moscow Public Museum and the Rumyantsev Museum. This major event was highlighted in both greeting addresses and scientific reports presented at the conference.

The agenda of the Readings included 15 round tables and sections. A number of meetings were broadcast on the RSL YouTube channel; some of them could be attended remotely using video conferencing tools.

The RSL publishing house “Pashkov Dom” published a two-part collection of conference proceedings, which included 163 articles by 177 authors.

Since its establishment in 1981, the Conference have been a key event for the professional community, annually drawing a large number of participants. It also contributes to the introduction of new sources into scientific circulation, the development of scientific research, the expansion of cooperation between various institutions, and intercultural communication.

Key words: 160th anniversary of the establishment of the Moscow Public Museum and the Rumyantsev Museum, Russian State Library, conference, Rumyantsev Museum, Rumyantsev Readings, 70th anniversary of the Russian Journal of Library Science, *Bibliotekovedenie*, bibliography, book science, rare books, book monuments, manuscripts, sheet music, art publications, Interregional Committee on Cataloguing.

Citation: Ivanova E.A. From the First Public Museum in Moscow to the Country’s National Library: Conference “Rumyantsev Readings—2022”, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 141–156. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-141-156.

References

1. The Russian State Library Hosted the International Scientific and Practical Conference “Rumyantsev Readings – 2022”, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-rgb-proshli-rumyancevskie-chtenya> (accessed 08.06.2022) (in Russ.).
2. Ivanova E.A. To the 150th Anniversary of the Opening of the Moscow Public and Rumyantsev Museums, *Rumyantsevskie chteniya – 2012* [Rumyantsev Readings – 2012].

- ings — 2012]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 236–245 (in Russ.).
3. Ivanova E.A. Moscow Public and Rumyantsev Museum, *Era Rumyantsevskogo muzeya. Kartinnaya galereya: iz istorii formirovaniya sobraniya GMII im. A.S. Pushkina* [The Era of the Rumyantsev Museum. Picture Gallery: From the Collection Formation History of the Pushkin State Museum of Fine Arts]. Moscow, Krasnaya Ploshchad' Publ., 2010, pp. 11–79 (in Russ.).
 4. Exhibition “Moscow Public and Rumyantsev Museums”, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/moskovskij-publichnyij-i-rumyanczevskij-muzej> (accessed 08.06.2022) (in Russ.).
 5. Plenary Session, *YouTube-kanal RGB* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=x_kpFX9cwZ4 (accessed 08.06.2022) (in Russ.).
 6. *Khranitel' istorii Leninki: kniga o Lyudmile Mikhailovne Koval'* [A Keeper of the History of Leninka: A Book about Lyudmila Mikhailovna Koval']. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 317 p.
 7. All-Russian Meeting — Anniversary Plenary Session of the Interregional Committee on Cataloging, *YouTube-kanal RGB* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=Db0BXZTyw1k> (accessed 08.06.2022) (in Russ.).
 8. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 323 p.
 9. Gulieva Sh.T., Mamedova G.V. Scientific Journals Published in Azerbaijan in the Field of Library Science, Bibliography Science and Bibliology, *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 208–213 (in Russ.).
 10. Scientific Journals on Library Science, Bibliography and Book Studies: History, Realities, Prospects, *YouTube-kanal RGB* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=QhE2sTAzcRQ> (accessed 08.06.2022) (in Russ.).
 11. Brezhneva V.V., Dvorkina M.Ya., Kalgina O.A., Lopatina N.V., Stolyarov Yu.N. Specialty 05.25.03 “Library Science, Bibliography and Book Science”. What Are the Prospects? *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2020, no. 3, pp. 85–96. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-3-85-96 (in Russ.).
 12. Round Table “Scientific Journals on Library Science, Bibliography and Book Studies: History, Realities, Prospects”, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/kruglyj-stol-nauchnyie-zhurnalyi-po-bibliotekovedeniyu-bibliografovedeniyu-i-knigovedeniyu-istoriya-realii-perspektivy> (accessed 08.06.2022) (in Russ.).
 13. Collectors, Researchers, Keepers. Libraries and Museums in the Context of History, *YouTube-kanal RGB* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=437Ikzr24EM> (accessed 08.06.2022) (in Russ.).
 14. Malakhova I.V. Prayer Book of Peter the Great in the Collection of the Russian State Library. On the Book Provenance, *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 11–18 (in Russ.).
 15. Solomina O.L. The History of Arrival of the Library and the Archive of the Optina Pustyn Monastery at the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 275–283 (in Russ.).
 16. Illarionova L.I. From the Legacy of V.O. Eingorn (1862–1947), *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 371–374 (in Russ.).
 17. Sakharov N.A. Contemporary Sources for Compilation of the Russian State Library Chronicle, *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 214–219 (in Russ.).
 18. Stolyarov Yu.N. *Vozvrashchennyi Rubakin* [The Returned Rubakin]. Moscow, RShBA Publ., 2019, 415 p.
 19. Stolyarov Yu.N. Foreign Publications of N.A. Rubakin's Works, *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 302–306 (in Russ.).
 20. Rodionova A.E. The History of Arrival of N. A. Rubakin's Library and Archive (According to the Documents of the File from Fond 358 of the Department of Manuscripts of the RSL), *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 178–188 (in Russ.).
 21. Rare Book and Book Monuments, *YouTube-kanal RGB* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=z-ktBL3kyp4> (accessed 08.06.2022) (in Russ.).
 22. Shustova Yu.E. Problems of Attribution of the Pentecostarion Edition (1701, 1714, 1730) and Copies in the Collections of the Russian State Library, *Rumy-*

- antsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 451–457 (in Russ.).
23. Titovets E.I. Books from the Rumyantsev Museum in the Collection of the Cyrillic Publications of the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 340–345 (in Russ.).
 24. Dolgodrova T.A. Manuscripts in the Collection of Augustus I of Saxony (In the Holdings of the RSL), *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 253–260 (in Russ.).
 25. Skvairs E.R. Book Printing and the Evolution of Hanseatic Municipal Law, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 236–241 (in Russ.).
 26. Ramazanova D.N., Polonsky D.G. The Viennese Printing House of Joseph Kurzböck (1770–1792) and Copies of Its Cyrillic Publications in the Collection of the Book Museum of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 158–164 (in Russ.).
 27. Vishnyakova Yu.I. Social Conditions for the Development of Paper Manufacturing in Russia in the First Third of the 19th Century. Owners of Writing Paper Factories, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 142–146 (in Russ.).
 28. Zolotova M.B. The Motif of the Meander on the Spines of Russian Bindings of the Late 18th – Early 19th Centuries (Based on the Materials of the Collection of the Scientific-Research Department of Rare Books (Book Museum) of the Russian State Library), *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 349–354 (in Russ.).
 29. Shustrova L.V. The Main Trends in the Development of Exlibris in Russia and its Current State, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 458–463 (in Russ.).
 30. Ermakova M.E. Owner's Signs from the A.S. Petrovsky Engraving Collection, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 286–291 (in Russ.).
 31. Rodionova L.V. Anecdotes about Peter the Great in the Russian Popular Prints of the Second Half of the 19th Century from the Collection of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 189–194 (in Russ.).
 32. Tverdyukova Yu.R. Artistic Features of Posters of Cinema Science Fiction Genre, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 324–328 (in Russ.).
 33. Semenyuk A.A. “At Vladimir Vysotsky's Concerts”. To the 35th Anniversary of the Release of a Series of Gramophone Records (From the Collections of the Russian State Library), *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 220–223 (in Russ.).
 34. Zinchuk L.N., Orlov M.Yu. About the Forgotten Map of Peter Kolokolov, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 343–348 (in Russ.).
 35. Krutova M.S. Problems of Studying the Slepchensky Apostle, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 423–426 (in Russ.).
 36. Pascal A.D. Unknown Slavic-Moldovan Copy of the Apocriphal Composition “The Story About How the Psalter Was [Found] in the Sea” from the Collection of P. A. Ovchinnikov (RSL. F. 209. N. 201): to the History of the Apocrypha, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 104–108 (in Russ.).
 37. Belyankin Yu.S. Anti-Old Believer Homiletics of the Second Half of the 17th Century, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 84–89 (in Russ.).
 38. Golodnova N.N. Development of Specialized Versions of the LBC: Results, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 190–195 (in Russ.).
 39. Golodnova N.N. The System of Versions of the Library Bibliographic Classification: Evolution and Modernisation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373 (in Russ.).
 40. Metlova A.V., Astakhova T.S., Sysoev A.N. Level Analysis of Hierarchical Classifications and Issues of their Verification, *Rumyantsevskie chteniya* – 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 37–41 (in Russ.).
 41. Zaitseva E.M. Systems of Presenting Classifications in Electronic Environment, *Rumyantsevskie chteniya* –

- 2022 [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 311–316 (in Russ.).
42. Levin G.L. Library and Bibliographic Cataloging in the Structure of Bibliographic Activity: Theoretical and Terminological Analysis, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 443–449 (in Russ.).
 43. Maslovskaya N.S. Presentation of Bibliographic Services of Federal Libraries on their Websites, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 25–31 (in Russ.).
 44. Trofimova N.I. Bibliographic Resources on Fiction and Literary Criticism on the Websites of National Libraries of the Constituent Entities of the Russian Federation, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 372–378 (in Russ.).
 45. Babicheva M.E. Bibliographic Component in Popular Bio-Bibliographic Essays, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 50–55 (in Russ.).
 46. Tikunova I.P. Digitalization of Remote Services in Russian Libraries: Research Results, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 329–334 (in Russ.).
 47. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. The Russian State Library's Research Work in the Year of Science and Technology: Main Results, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 483–491 (in Russ.).
 48. Tikunova I.P. In the Year of Science – About Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 567–575. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-567-575 (in Russ.).
 49. Maistrovich T.V. Libraries in the Digital Environment: Vector of Development, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 5–10 (in Russ.).
 50. Guseva E.N. Preparation of Innovative Managers for Library Management: Competence Map, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 214–218 (in Russ.).
 51. Khaitseva L.B. Continuity of Traditions in Scientific Research and Scientific Activities. To the 95th Anniversary of the Library Science Study Centers in the Structure of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya – 2018* [Rumyantsev Readings – 2018]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, part 3, pp. 214–218 (in Russ.).
 52. Kuznetsova T.Ya. The Professional Standard in the Field of Library and Information Activities as a Tool for Managing the Personnel Potential of the Industry, *Bibliotchnaya professiya i nauchno-obrazovatel'naya rabota bibliotek: materialy Ezhegodnogo soveshchaniya rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii. Sankt-Peterburg, 11–12 noyabrya 2020 g.* [The Library Profession and Scientific and Educational Work of Libraries: Proceedings of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia. St. Petersburg, November 11–12, 2020]. St. Petersburg, 2021, pp. 59–63 (in Russ.).
 53. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, № 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
 54. Igumnova N.P. The CIS Common Library Space in the Context of Humanitarian Cooperation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 343–351. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-343-351 (in Russ.).
 55. Neryueva M.V. Interregional and Cross-Border Cooperation as an Effective Tool of Interstate Dialogue, *Vestnik Bibliotchnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2016, no. 2, pp. 15–16 (in Russ.).
 56. Menshchikova S.P. Partnership between Libraries in Border Regions of the Russian Federation and CIS Countries: Areas of Cooperation, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 32–36 (in Russ.).
 57. *Rumyantsevskie chteniya – 2022: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19–21 aprelya 2022)* [Rumyantsev Readings – 2022: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (April 19–21, 2022)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, 513 p., part 2, 517 p.
 58. Ivanova E.A. Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: “Rumyantsev Readings – 2018”, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 349–359. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-349-359 (in Russ.).
 59. Ivanova E.A. “Rumyantsev Readings – 2021”: Traditional Directions of Research and Search for the New Forms of Library Activity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 409–423. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-409-423 (in Russ.).

УДК 019.912:908(571.1/5)

ББК 78.554-4

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-2-157-171

Л.А. МАНДРИНИНА, Т.В. БУСЫГИНА

Ретроспективная библиография в самой крупной сибирской библиотеке: история, проекты, перспективы

Реферат. Показано значение ретроспективных указателей в системе сибирской библиографии в историческом контексте. Освещено становление и развитие ретроспективной библиографии в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) начиная с 1960-х годов. Главный акцент сделан на реализации крупных библиографических проектов ГПНТБ СО РАН: создание комплекса ретроспективных указателей и баз данных по библиографии второй степени, истории книги, библиотечного дела и библиографии; подготовка сводного каталога сибирской и дальневосточной книги как части национальной ретроспективной библиографии России; создание биобиблиографических БД. Сделаны выводы о важности различных видов библиографической продукции (электронных и печатных). Намечены задачи библиографической деятельности ГПНТБ СО РАН в области ретроспективной библиографии.

Ключевые слова: ретроспективная библиография, история библиографии, базы данных, биобиблиография, сводный каталог, библиография библиографии, история книги, библиотечное дело, ГПНТБ СО РАН.

Для цитирования: Мандринина Л.А., Бусыгина Т.В. Ретроспективная библиография в самой крупной сибирской библиотеке: история, проекты, перспективы // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 157–171. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-157-171.



Людмила Андреевна Мандринина,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, отдел научной библиографии, старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0001-7669-6874;
SPIN 4823-6085
E-mail: Mandrinina@gpntbsib.ru



Татьяна Владимировна Бусыгина,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, отдел научной библиографии, заведующая, ведущий научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
кандидат биологических наук
ORCID 0000-0003-0329-414X;
SPIN 1645-4148
E-mail: Busygina@gpntbsib.ru

Ретроспективная библиография — вид библиографии, назначением которого является учет и отражение литературы (документального потока) за сравнительно большой промежуток времени¹.

Ретроспективные указатели всегда были важным звеном в системе сибирской библиографии. Особое место в ней занимает «Сибирская библиография» В.И. Межова [1], появление которой в конце XIX в., по словам М.К. Азадовского, «встряхнуло сибирских библиографов, показало им пути, определило задачи» [2]. В 1920-е гг. М.К. Азадовский выдвинул идею о необходимости учета библиографических изданий по Сибири «от выхода в свет первого библиографического труда, посвященного Сибири, до наших дней» [3, с. 1]. Его ретроспективный библиографический труд — «Обзор библиографии Сибири» (1920) — весомый вклад в развитие региональной библиографии. Заметным явлением 1930—1950-х гг. стали многотомные фундаментальные указатели: «Библиография Приенисейского края» В.П. Косованова [4] и «Библиография Якутии» Н.Н. Грибановского (включены публикации 1630—1931 гг., первый том вышел в 1932 г., часть томов была издана уже после кончины ученого — работа не завершена) [5]. Однако библиографическая деятельность первой половины XX в. в СССР носила разрозненный характер, не было согласованности в подготовке библиографических изданий. Высоко оценивая работы В.П. Косованова и Н.Н. Грибановского, Н.В. Здобнов отмечал, что они были результатом «старых методов единоличной работы» [6].

История становления и развития ретроспективной библиографии в ГПНТБ СО РАН. Краткий экскурс

Становление и развитие сибирской библиографии во второй половине XX в. в значительной степени связаны с деятельностью Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН, ранее — ГПНТБ СО АН СССР), которая выступила как координатор работы сибирских и дальневосточных библиотек по вопросам создания ретроспективной библиографической базы по истории книги, библиотечного дела и библиографии. Библиотекой была создана программа подготовки текущих и ретроспек-

тивных указателей в соответствии с задачами сибирской науки, а также методика их подготовки, которая постоянно совершенствовалась в новых реалиях.

В октябре 1966 г. библиотекой организована научная конференция для обсуждения проблем и задач сибирской библиографии в системном аспекте [7]. Решением конференции ГПНТБ СО АН СССР была утверждена региональным центром по библиографии Сибири и Дальнего Востока; создан региональный координационный совет и принят ряд документов, в которых сформулированы главные направления и задачи развития сибирской библиографии. Основой развития библиографии Сибири и Дальнего Востока было признано сводное перспективное планирование библиографической деятельности.

В 1967 г. по инициативе ГПНТБ СО АН СССР создана проблемная комиссия по истории книги, библиотечного дела и библиографии Сибири и Дальнего Востока, куда делегировали своих представителей все крупнейшие библиотеки региона. Результатом деятельности комиссии стали рекомендации, в которых были намечены конкретные мероприятия, в частности подготовка перспективного сводного плана исследований на десятилетний период (было поручено ГПНТБ СО РАН и научным библиотекам Томского и Иркутского университетов), проспекта ретроспективного библиографического указателя и др. [8]. Весомый вклад в стратегию развития ретроспективной библиографии внес главный библиограф ГПНТБ СО АН СССР Я.Г. Ханинсон, выступив с докладом на втором заседании комиссии [9]. Им было предложено создание системы ретроспективных указателей с большой глубиной (от первых публикаций) по основным направлениям исследований.

В 1960—1970-е гг. в связи с деятельностью Сибирского отделения АН СССР, необходимостью оптимизации развития отраслей народного хозяйства возник вопрос об информационной поддержке разработок в отдельных отраслях науки. Вектор информационной деятельности задал новое направление исследований, объектом которых стала отраслевая библиография. Здесь значительное место принадлежит серии аналитических обзоров ГПНТБ СО АН СССР по состоянию и перспективам развития библиографии Сибири и Дальнего Востока [10, с. 137—138], авторами которых выступили ведущие специалисты библиоте-

ки (В.П. Соколова [11], М.И. Кирсанова [12], Т.А. Воробьева [13] и др.). На основе данных по библиографической обеспеченности науки, представленных в аналитических обзорах, в ГПНТБ СО АН СССР (СО РАН) планируется подготовка и издание ретроспективных библиографических указателей с глубиной охвата в 100–200 лет.

В конце 1960-х гг. ГПНТБ СО АН СССР начала издавать тематические сборники научных трудов, в которых рассматривались различные аспекты библиотечного и книжного дела, состояние и перспективы развития библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке [14–16], проблемы краеведческой библиографии [17], вопросы истории сибирской библиографии [18], оптимизации системы библиографической информации в Сибирском регионе [19] и др. В сборниках также затрагивались проблемы региональной ретроспективной библиографии. Таким образом, шел процесс осмысления результатов практической деятельности в области библиографии и закладывался фундамент для оптимизации методических наработок и теоретических основ подготовки системы ретроспективных указателей библиотеки.

В 1960–1980-е гг. в ГПНТБ СО АН СССР библиографическая деятельность была на подъеме: готовились и издавались фундаментальные библиографические указатели по исследованию природы и природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока (климат и гидрология, растительные ресурсы, животный мир, нефть и газ), по истории рабочего класса Сибири, роли Сибири в годы Великой Отечественной войны, отражающие публикации от начала актуализации исследуемых проблем.

В 1970–1980-е гг. в ГПНТБ СО АН СССР велась работа по изучению библиографической обеспеченности сибирской науки в рамках комплексных научно-технических программ [20]. Это, прежде всего, программа «Сибирь» («Комплексное освоение природных ресурсов Сибири»). В соответствии с результатами этой работы были выделены наиболее актуальные направления для информационной поддержки исследований [21] и подготовлены два ретроспективных указателя: по проблемам Байкало-Амурской магистрали (1986) и по охране природы Сибири и Дальнего Востока (1990), которые в сочетании с текущими указателями по этим вопросам давали комплексное информационное обеспечение научных исследований.

В этот период совершенствовалась методика подготовки ретроспективных указателей, оформлялись инструктивно-методические материалы [22; 23]. Данные пособия, составленные квалифицированными библиографами, являлись важной справочной и учебной базой для повышения квалификационных навыков в подготовке библиографических кадров.

В 1995 г. на базе ГПНТБ СО РАН была проведена региональная научно-практическая конференция «Ретроспективная библиография: современное состояние, проблемы, перспективы развития». В докладах сотрудников ГПНТБ СО РАН (Е.Б. Соболевой, В.Ф. Яковлевой, Р.Е. Павловой, Н.В. Перегедовой, Л.А. Кожевниковой, В.А. Эрлиха) [24] показана деятельность ГПНТБ СО РАН и научных библиотек национальных республик Сибири (Алтай, Бурятия, Саха (Якутия), Тува, Хакасия) в области ретроспективной библиографии; особенности подготовки региональных сводных каталогов; результаты изучения потребностей специалистов в ретроспективной библиографической информации; проблемы восстановления, продолжения и завершения (реконструкции) библиографических указателей, создававшихся сибирскими библиографами в довоенный (до 1941 г.) период; библиографическая обеспеченность изучения проблем сибирской археологии и др.

Анализ деятельности по подготовке ретроспективных библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку, их видовой структуры нашел свое отражение в коллективной монографии специалистов ГПНТБ СО РАН [25], которая была отмечена дипломом Всероссийского конкурса научных работ по библиотечному, библиографическому, книговедческому, библиографическому, книговедению (2002).

В 1990-е гг. с внедрением автоматизации в библиотечно-библиографические процессы на основе автоматизированных библиотечных систем (АБИС) начался новый период в создании ретроспективных указателей. Главный акцент делался на создание библиографических БД, на основе которых уже формировались указатели. Совершенствовались методические и технологические подходы в подготовке библиографической продукции [26]. С развитием сервисов БД, переходом на версии АБИС (ISIS, ИРБИС 32, ИРБИС 64, ИРБИС 64+) более высокого уровня [27] начало развиваться новое направление: изучение ретроспективных информационных потоков (ИП) БД с примене-

нием методов наукометрии (библиометрии): исследования всего контента БД или отдельных тем, отраслей науки [28].

Доклады о библиографической деятельности, итоги развития ретроспективной библиографии ГПНТБ СО РАН были представлены на трех международных библиографических конгрессах в 2010 г. [29; 30], 2015 г. [31], 2021 г. [32].

За период 1960–2000-х гг. в библиотеке было подготовлено более 80 ретроспективных библиографических указателей (включая сводные каталоги)². В настоящее время работа по ретроспективной библиографии идет в направлении пополнения существующих баз данных, совершенствования поисковых возможностей для пользователей (гиперссылки на полные тексты документов в Интернете, включение в библиографическое описание документа цифрового идентификатора объекта (DOI), обогащение персоналий, предметных рубрик дополнительной информацией и др.).

Более подробно остановимся на деятельности ГПНТБ СО РАН по реализации крупных проектов в области ретроспективной библиографии.

Проекты ГПНТБ СО РАН в области ретроспективной библиографии

Свод библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку. Итогом решений конференции 1966 г. по библиографии явилось подписание соглашения Государственной публичной библиотекой (ГПБ, ныне Российская национальная библиотека, РНБ) и ГПНТБ СО АН СССР о совместном составлении и издании библиографии краеведческой библиографии по Сибири и Дальнему Востоку при участии крупных библиотек региона (о чем сказано выше) [7].

А.Н. Масловой были собраны и опубликованы материалы, относящиеся к истории создания этого проекта: организационные документы, рабочая переписка руководителя работ Г.А. Озеровой с руководителями и исполнителями отдельных разделов проекта и др. [33]. Итогом стало издание «Указателя библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (XIX в. — 1968 г.)» (Новосибирск, 1975). В предисловии к книге А.Н. Масловой редактор Е.Б. Соболева, подчеркивая важность этой работы, писала: «Указатель, в совокупности с продолжающимися его изданиями, является репре-

зентативной базой как для изучения истории предмета, так и для прогностических выводов о дальнейших направлениях развития теоретической мысли и практической деятельности» [34, с. 6]. Обычно «кухня» библиографической деятельности остается не обозначенной для библиотечной общественности, поэтому для истории библиографии публикация таких документальных материалов имеет важное значение.

«Указатель библиографических пособий...» создавался в серии ГПБ «Библиография краеведческой библиографии» и являлся сводным томом по Сибири. Этот проект — классический пример координированной деятельности библиотек по подготовке фундаментальных ретроспективных указателей, осуществленной на высоком организационном и научном уровне по единым принципам в соответствии с разработанной методикой [35]. Заместитель директора ГПНТБ СО АН М.И. Кирсанова в докладе о выполнении резолюции научной конференции библиотек Сибири и Дальнего Востока по вопросам координации (Новосибирск, 1968 г.) отмечала, что «только совместная координированная деятельность библиотек может в современных условиях обеспечить необходимый уровень библиотечно-библиографического обслуживания науки, экономики и культурного строительства региона» [36, с. 81].

В «Указателе библиографических пособий...» отражено более 4,5 тыс. библиографических (биобиблиографических) пособий, списков и обзоров литературы, каталогов издательств и библиотек, указателей трудов научных учреждений и др. Известный ученый-библиограф и теоретик краеведения, профессор А.В. Мамонтов назвал этот указатель «выдающейся библиографической работой» [37]. Хронологическим продолжением «Указателя библиографических пособий...» явились несколько его выпусков (двухгодичных и пятигодичных), изданных в 2007–2012 гг. и отразивших публикации 1969–2010 годов. Все материалы, помещенные в перечисленных изданиях, представлены в БД «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку (XIX в. —)» [38]. Эта БД готовилась в рамках грантовой поддержки Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ)³, что говорит об актуальности создания такого информационного ресурса⁴. В настоящее время БД «Библиографические пособия...» представляет собой наиболее полный свод библиографичес-

ких источников для научной и краеведческой работы по гуманитарному и естественно-научному направлениям [39], а также исследовательское поле по истории библиографии, где объектами изучения являются сами библиографические указатели. На основе БД в ГПНТБ СО РАН были подготовлены обзоры состояния сибирской библиографии за пятилетние периоды [40; 41], проводились библиометрические исследования информационного массива БД [42].

Указатели по истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке. Вторым крупным проектом ГПНТБ СО РАН, реализованным совместно с библиотеками Сибири и Дальнего Востока, стал библиографический указатель по истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке. Как отмечалось выше, решение о его создании было принято на координационном совещании 1967 г. [8]. Библиограф Я.Г. Ханинсон подготовил проспект указателя и рубрикатор (позже значительно доработанные А.Н. Лебедевой) [8; 43]. ГПНТБ СО РАН выявляла материалы из собственных фондов, дополняя их документами, найденными в фондах РГБ, РНБ, просматривались вторичные источники и др. Библиотеки обследовали свои фонды, отбирали материалы из краеведческих картотек, которые в этом проекте были очень востребованы.

Все тематические картотеки собирались в сводную картотеку, редактируемую ГПНТБ СО РАН. Работа носила длительный характер и в силу своей сложности, и в связи с недостатком квалифицированных кадров, и из-за социально-экономических проблем конца 1980–1990-х годов. Е.Б. Соболева отмечала: «Организация работы над указателем — это классический пример координационного взаимодействия, коллективного труда, каждый из участников которого внес свой посильный вклад» [8, с. 343]. В 1992–1998 гг. был издан трехтомник «История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке», который включил публикации дооктябрьского и советского периодов (с XIX в. по 1975 г.). Составителями была проделана кропотливая работа по выявлению материалов о деятельности библиотекарей (библиографов) Сибири и Дальнего Востока. В Приложении к третьему тому помещены публикации, посвященные примерно 500 библиотечным деятелям. В 1976–1990 гг. выходили пятигодичники «Книга, библиотечное дело и библиография в Сибири и на Дальнем

Востоке», которые продолжили вышеназванный указатель. В 2001 г. была начата работа по формированию БД «Библиотечное дело и библиография в Сибири и на Дальнем Востоке», в которую были включены библиографические записи (БЗ) публикаций начиная с 1994 года. Эта БД ведется сейчас в текущем режиме (объем БД на 01.06.2021 г. составил более 18 тыс. БЗ). На ее основе издано два ретроспективных указателя, отражающих публикации 1994–2014 годов. Наличие такой профессиональной БД позволило библиографам ГПНТБ СО РАН проводить библиометрические исследования ее контента [44; 45].

В конце 1990-х гг. при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)⁵ была создана ретроспективная (с текущим пополнением) БД «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке (XIX в. —) как следующий этап реализации задач, поставленных проблемной комиссией по истории книги, библиотечного дела и библиографии Сибири и Дальнего Востока в далеком 1967 г. [8]. В 2001–2002 гг. на ее основе издавался двухтомный указатель «История книги и книжного дела...», отразивший историю сибирского книжного дела с конца XVI — начала XVII в. в публикациях более чем за столетний период (XIX в. — 1975 г.), а в 2011 г. вышел в свет указатель с одноименным названием, включивший публикации за 1994–2007 годы. Издание получило высокую оценку библиографов [46]. В БД особо следует отметить тематические разделы, посвященные истории периодической печати: они включают более 9 тыс. БЗ публикаций о газетах, журналах, альманахах и др., издаваемых ранее или издающихся в данное время на территории Сибири и Дальнего Востока. Возможен поиск по словарю названий периодических изданий. Большинство предметных рубрик включает последнее название периодического издания, предыдущие названия, переименования, период его выхода.

Сервисы БД позволили специалистам ГПНТБ СО РАН проводить исследования различных аспектов развития регионального книжного дела (общая характеристика тематики исследований, изучение публикационной активности сибирских авторов-книговедов, дореволюционной периодической печати региона, ядра журналов, публикующих статьи по тематике и др.) [47; 48]. Так, исследование публикационной активности авторов за десятилетний период (2001–2010) показало, что по

количеству и качеству публикаций (вхождение в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, представление в РИНЦ) лидируют научные сотрудники ГПНТБ СО РАН, и это подтвердило значимость сложившейся в библиотеке школы книговедов, историков книги [49].

Создание сводного каталога сибирской и дальневосточной книги. Одно из направлений библиографической деятельности ГПНТБ СО РАН — подготовка сводных каталогов (СК) книжной и журнальной продукции, издаваемой на территории Сибири и Дальнего Востока. Эта работа началась в конце 1950-х гг. с подготовки и издания сводного каталога иностранных журналов, включавшего информацию о наличии журналов, изданных в диапазоне почти 100 лет в библиотеках г. Новосибирска. В 1989 г. вышел из печати «Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий Сибири и Дальнего Востока» (с дополнением — Новосибирск, 1996), где были отражены документы, изданные в течение двух столетий (1789—1990). С 1996 г. ведется работа по представлению репертуара книжных и журнальных изданий сибирско-дальневосточного региона в электронном формате. В 1996 г. при финансовой поддержке РГНФ⁶ была сформирована БД «Периодические и продолжающиеся издания Сибири и Дальнего Востока. 1789—1995 гг. (сводный каталог)». В БД отражена информация о 3253 названиях журналов и продолжающихся изданий (зарегистрировано 95 969 выпусков).

Наиболее крупным проектом в области создания сводных каталогов стал проект подготовки сводного каталога сибирской и дальневосточной книги. В 2002—2020 гг. ГПНТБ СО РАН была участником проектов Программы развития национальной библиографии в Российской Федерации, основной задачей которой являлся «максимально полный учет документов страны/нации» [50; 51], создание совокупных электронных ресурсов. Перед библиотеками была поставлена важная историко-культурная задача: «представить комплекс библиографических данных об отечественных и зарубежных документах, связанных с Россией и ее народами, за все исторические периоды существования Российского государства с момента введения книгопечатания и обеспечить доступ к этой информации отечественных и зарубежных пользователей» [52]. В подготовке СК книг принимали участие крупнейшие российские библиотеки (РГБ, РНБ) и более 70 библиотек Сибири и Дальнего Востока. ГПНТБ СО РАН

выступила в роли координатора работ. Частично СК создавался при финансовой поддержке РГНФ. Была сформирована БД «Сибирская и дальневосточная книга. XVIII в. — 1930 г. (сводный каталог)» объемом более 30 тыс. БЗ. На основе БД издан «Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги» (в пяти книгах), включивший издания 1790—1930 гг. (Новосибирск, 2004—2005, 2014—2015).

Следует отметить, что, кроме книг, имеющих в фондах библиотек-участниц, в СК также отражены издания, отсутствующие в фондах и выявленные по вторичным источникам (более 7 тыс. БЗ). Это книги, являющиеся библиографической редкостью или физически уже не существующие (уничтожены в периоды войн и революций, при пожарах и т. д.). Таким образом, историки книги получили дополнительную, очень ценную информацию о репертуаре книжных изданий в Сибири и на Дальнем Востоке почти за полтора века [53]. Также отметим, что, кроме книжной продукции, изданной на территории современной Сибири и Дальнего Востока, в сводный каталог включены издания, выпущенные на территориях, прилегавших к Сибири и Дальнему Востоку и административно подчинявшихся в отдельные исторические периоды их властям (Курганская область, полоса отчуждения Китайско-Восточной железной дороги). Кроме того, в каталог включена продукция русских издательств в Китае и Японии, которые исторически связаны с культурой Дальнего Востока.

Сводный каталог «Сибирская и дальневосточная книга» как часть ретроспективной национальной библиографии России способствует сохранению культурного и интеллектуального наследия страны, является незаменимым справочным инструментом в научно-исследовательской работе историков, книговедов, краеведов, в справочно-библиографической деятельности библиотек и служб информации. В ГПНТБ СО РАН на основе БД «Сибирская и дальневосточная книга» проводились исследования контента БД по различным темам (дореволюционное книгоиздание, православная книга и др.) [54; 55].

Проекты в области создания библиографических ресурсов

Одним из направлений деятельности ГПНТБ СО РАН в области ретроспективной библиографии является подготовка персональ-

ных указателей, посвященных деятелям науки. Востребованность данного вида продукции остается достаточно высокой, несмотря на наличие персональных сайтов, биографических страниц на различных VIP-сайтах и т. д. Можно отметить, что в информационном потоке, представленном печатными библиографическими указателями, биобиблиографические пособия занимают значительное место. Так, в базе данных ГПНТБ СО РАН «Научная Сибирика» (раздел «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку») среди 80 библиографических пособий (2019–2020 гг. издания) почти 70% – это биобиблиографические (персональные) указатели. Печатное персональное библиографическое пособие позиционируется как «визитная карточка» ученого, средство коммуникации, наглядный итог научной деятельности, характеристика достижений ученого и его вклада в науку. В 1990-е гг. персональные указатели готовились только в печатном виде. Начиная с 2000 г. в ГПНТБ СО РАН реализуются проекты по созданию биобиблиографических БД, на основе которых уже готовятся печатные варианты. Так, в XXI в. подготовлено 11 персональных БД, посвященных сибирским ученым: академикам РАН А.Л. Асееву, В.П. Казначееву, В.А. Коптюгу, Г.И. Марчуку, А.К. Тулохонову, В.Ф. Шабанову, Ю.И. Шокину; доктору технических наук Б.С. Елепову; докторам педагогических наук Н.С. Карташову, О.Л. Лаврик; кандидату педагогических наук Е.Б. Соболевой. В серии «Материалы к биобиблиографии сибирских ученых» изданы соответствующие указатели⁷.

ГПНТБ СО РАН занимается также созданием электронных биобиблиографических указателей, посвященных ученым Новосибирского научного центра Сибирского отделения РАН, часть которых была подготовлена в рамках проекта «Научные школы»⁸.

В настоящее время создана объединенная биобиблиографическая БД, имеющая более 60 разделов (по персонам – сибирским ученым)⁹.

В 2019 г. был реализован проект по созданию полнотекстовой персональной БД «Елепов Борис Степанович»¹⁰ (на основе ранее созданной биобиблиографической БД) для увековечивания памяти руководителя ГПНТБ СО РАН, директора в 1980–2016 годах. С этой целью была создана рабочая группа, силами которой в короткие сроки отобраны нужные источники, отсканированы публикации Б.С. Елепова.

Полнотекстовые ресурсы представлены в БД в виде PDF-файлов, а также даны интернет-ссылки к материалам о деятельности Б.С. Елепова.

Библиотека имеет большой опыт создания биобиблиографических ресурсов, разработана методика подготовки, позволяющая представлять библиографию трудов ученых и материалы об их деятельности с достаточной полнотой [56]. Можно отметить, что сочетание персональной БД с печатным указателем дает оптимальный вариант биобиблиографического ресурса, который отвечает разным запросам и предпочтениям пользователей.

Заключение

ГПНТБ СО РАН имеет богатую историю библиографической деятельности, достойные результаты в области создания ретроспективных библиографических ресурсов. Это не просто отдельно изданные указатели по тем или иным темам, а стройная система регионального библиографического информирования по библиотечным направлениям деятельности (истории книги, библиотечного дела и библиографии), гуманитарным и естественным наукам. Наиболее весомые результаты при создании ретроспективных библиографических ресурсов были получены в результате координации деятельности сибирских библиотек, и этот опыт надо не забывать и применять на современном уровне.

Последний ретроспективный библиографический указатель ГПНТБ СО РАН издан в 2017 г. [57], после чего руководством было принято решение о нецелесообразности печатных изданий библиографической продукции. На наш взгляд, библиотека должна удовлетворять запросы разных категорий пользователей. Несмотря на то что на книжном рынке присутствуют электронные издания и электронную книгу можно прочесть в Интернете, параллельно существует и рынок печатной продукции, потому что для современного потребителя важно и то, и другое. Фундаментальные ретроспективные библиографические указатели, представляющие тему или проблему с момента первых публикаций и за значительные промежутки времени (100–200 лет) нужны и в виде БД, и в печатном виде. Это фундаментальные справочники, которые позволяют, не прибегая к техническим средствам, ознакомиться с кругом источников, диапазоном изученности проблем и т. д. С течением времени они не устаревают,

так как содержат ценную библиографическую информацию по истории развития научных исследований по проблеме. Печатные указатели — это также показатель библиографической деятельности библиотеки, они являются объектами исследования для изучения истории библиографии.

Какие задачи стоят перед библиографами ГПНТБ СО РАН в области ретроспективной библиографии в свете нынешних обстоятельств? Мы полагаем, что необходимо ввести в электронный оборот весь контент ретроспективных указателей ГПНТБ СО РАН, которые были созданы в доэлектронную эпоху. Это касается, например, указателей по библиотечному делу и библиографии Сибири и Дальнего Востока: соответствующая БД включает публикации с 1994 г., а в печатных указателях представлена информация начиная с XIX века. Такая же ситуация с указателями по растительным ресурсам, интродукции растений и животному миру Сибири и Дальнего Востока (в печатных указателях — публикации, соответственно, с конца XVIII в., начала XIX в., в БД «Научная Сибирь» публикации по этой тематике — с конца 1980-х гг.) и др.

Печатные библиографические указатели, подготовленные ГПНТБ СО РАН в 1960–1980-е гг., — это фундаментальные библиографические справочники, составленные профессионалами своего дела, где в полноте представлены публикации по соответствующим темам и отраслям научного знания. Составителями была проделана большая и длительная поисковая и аналитическая работа по сбору и систематизации материалов, рассеянных по множеству источников. В этих указателях в свернутом виде содержатся значительные массивы информации, начиная от первых публикаций по проблемам. Контент указателей надо сделать достоянием интернет-пользователей. Мы полагаем, что решение подобной задачи актуально не только для нашей библиотеки. Желательно также продолжить создание сводного каталога сибирской и дальневосточной книги как части национальной ретроспективной библиографии России.

P.S. Нельзя измерять ценность информации, представленной в региональных тематических БД, только с позиции количественных обращений к ним. Если идти по такому пути, то в крупных библиотеках надо оставлять только электронные каталоги: к ним в разы больше обращений. Универсальные библиографические

ресурсы книжных изданий (каталоги) — это необходимо и замечательно. Но несомненную ценность представляют и тематические ресурсы, которые включают не только книжную продукцию, а также и аналитику. Собрать нужный материал в возможно полном объеме, сформировать региональную тематическую БД по определенной проблеме — гораздо более затратное дело, чем создание соответствующей части ЭК. Заведомо понятно, что потребительская аудитория такого ресурса будет меньше. Но если бы ученых удовлетворяла только информация, лежащая на поверхности, вряд ли бы это способствовало развитию науки.

Примечания

- 1 Российский гуманитарный энциклопедический словарь. URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/russian-humanitarian/fc/slovar-208-3.htm#zag-6065>
- 2 Полное библиографическое описание ретроспективных указателей и сводных каталогов, подготовленных ГПНТБ СО РАН и упоминаемых в настоящей статье, см. на сайте ГПНТБ СО РАН (страница отдела научной библиографии). URL: <http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/osnovnye-strukturnye-podrazdeleniya/otdel-nauchnoj-bibliografii/informacionno-bibliograficheskaya-produkciya/retrospekt-ukaz-svod-kat/>
- 3 Код проекта: 01-06-80246.
- 4 В настоящее время БД является тематическим разделом БД «Научная Сибирь». URL: http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=HLP_SIB&S21FMT=web_rub_wn&S21ALL=%3C.%3E09%3C.%3E&Z21ID=&P21DBN=SIB&S21COLORTERMS=0
- 5 Код проекта: 96-01-00250.
- 6 Код проекта: 98-03-12019.
- 7 Библиографическое описание персональных указателей см. на сайте ГПНТБ СО РАН (страница отдела научной библиографии). URL: <http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/osnovnye-strukturnye-podrazdeleniya/otdel-nauchnoj-bibliografii/informacionno-bibliograficheskaya-produkciya/retrospekt-ukaz-svod-kat/#%D0%91>
- 8 См. на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/science/schools>
- 9 Деятели науки и культуры Сибири и Дальнего Востока: биобиблиографическая БД (1924 г. —). URL: http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=VIDUC&P21DBN=VIDUC&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20

- ¹⁰ Полнотекстовая персональная БД «Елепов Борис Степанович». URL: http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=ELEP&P21DBN=ELEP&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20

Список источников

1. *Межов В.И.* Сибирская библиография. Т. 1–3. Санкт-Петербург, 1891–1892.
2. *Азадовский М.К.* Задачи сибирской библиографии // Сибирские записки. 1919. № 6. С. 97–115.
3. *Азадовский М.К.* Обзор библиографии Сибири. Томск, 1920. 46 с.
4. *Косованов В.П.* Библиография Приенисейского края : сист. указ. кн. и ст. на рус. и иностр. яз., опубликов. с 1612 по 1923 г. включительно. Т. 1–3. Красноярск, 1923–1930.
5. *Павлова В.Н.* Историческая судьба «Библиографии Якутии» Н.Н. Грибановского // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 24 (55). С. 233–237.
6. *Здобнов Н.В.* Новейшие издания по краевой библиографии // Советское краеведение. 1934. № 11. С. 24.
7. Проблемы развития библиографии Сибири и Дальнего Востока : тез. докл. к науч. конф. Новосибирск, 5–8 окт. 1966 г. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1966. 35 с.
8. *Соболева Е.Б.* История сибирской библиографии: состояние документной базы изучения // Шестые Макушинские чтения. Новосибирск, 2003. № 6. С. 341–345.
9. *Ханинсон Я.Г.* Состояние и проблематика исследований по истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири. Новосибирск, 1969. С. 7–25.
10. *Перегаедова Н.В.* Состояние и перспективы развития библиографических ресурсов собственной генерации ГПНТБ СО РАН // Формирование современной информационно-библиотечной среды. Новосибирск, 2004. С. 136–147.
11. *Соколова В.П.* Состояние и проблематика библиографии истории Сибири и Дальнего Востока : (обзор библиогр. пособий). Новосибирск, 1970. 103 с.
12. *Курсанова М.И.* Состояние и проблематика библиографии народного хозяйства Сибири и Дальнего Востока : (обзор библиографий 1917–1968 гг.). Новосибирск, 1969. 143 с.
13. *Воробьева Т.А.* Состояние и проблематика библиографии растительности Сибири и Дальнего Востока : [аналит. обзор.]. Новосибирск, 1970. 66 с.
14. Состояние и перспективы развития библиографии Сибири и Дальнего Востока : темат. сб. Вып. 1. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1973. 375 с.
15. Состояние и перспективы развития библиографии Сибири и Дальнего Востока : темат. сб. Вып. 2. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1974. 402 с.
16. Вопросы библиографии Сибири и Дальнего Востока : сб. науч. тр. / отв. ред. Н.С. Карташов. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1973. 146 с.
17. Вопросы краеведческой библиографии : сб. науч. тр. / отв. ред. А.Н. Лебедева. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1975. 252 с.
18. История сибирской библиографии : сб. науч. тр. / гл. ред. Н.С. Карташов. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1978. 158 с.
19. Оптимальная система библиографической информации в регионе (на примере Сибири и Дальнего Востока) : сб. науч. тр. / отв. ред. Б.С. Елепов. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1980. 223 с.
20. *Лебедева А.Н.* Задачи совершенствования системы информационного обеспечения целевых комплексных программ на современной научно-технической основе // Принципы информационного обеспечения целевых комплексных программ. Новосибирск, 1987. С. 3–8.
21. Библиографические материалы в помощь информационному сопровождению программы «Сибирь». Вып. 1–2. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1984–1985. Вып. 1. 1984. 264 с. ; Вып. 2. 1985. 191 с.
22. Методические указания по составлению региональных отраслевых ретроспективных методических пособий / сост.: Т.А. Воробьева, В.П. Соколова, А.А. Тихогласова. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1974. 33 с.
23. Подготовка региональных библиографических пособий : инструктивно-метод. материалы / сост.: Е.Б. Соболева, Е.И. Енина, О.Д. Крылева [и др.]. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1989. 33 с.
24. Ретроспективная библиография: современное состояние, проблемы, перспективы развития : материалы регион. науч.-практ. конф. (23–25 окт. 1995 г.). Новосибирск, 1996. 159 с.
25. Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная, видовая структура : [коллективная монография] / отв. ред. Е.Б. Артемьева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000. 167 с.
26. *Баженов С.Р., Размахнина Л.Ф.* Проблемы формирования ретроспективных БД региональ-

- ной информации // Автоматизированные библиотечно-информационные системы : V Сиб. науч. семинар с междунар. участием (7–9 сент. 1993 г., г. Новосибирск). Новосибирск, 1994. С. 25–26.
27. *Баженов С.Р., Паршиков Р.М.* Автоматизация библиотечно-информационных процессов в ГПНТБ СО РАН // Системы автоматизации библиотек в современной информационной среде. Москва, 2018. С. 3–20.
 28. *Бусыгина Т.В., Мандрина Л.А., Рыкова В.В.* Практика библиометрических исследований в отделе научной библиографии ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2015. Вып. 9. С. 30–36.
 29. *Бусыгина Т.В., Перегудова Н.В.* Электронные библиографические ресурсы собственной генерации ГПНТБ СО РАН: современное состояние, проблемы формирования, перспективы развития // Труды Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21–23 сент. 2010 г.). Санкт-Петербург, 2012. Ч. 2. С. 69–76.
 30. *Мандрина Л.А.* Электронный сводный каталог сибирской и дальневосточной книги (1918–1930 гг.) как фундаментальная справочная база по истории книги // Труды Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21–23 сент. 2010 г.). Санкт-Петербург, 2012. Ч. 3. С. 307–312.
 31. *Бусыгина Т.В., Мандрина Л.А., Рыкова В.В.* Этапы формирования и перспективы развития информационно-библиографического комплекса Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук // Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры : материалы II Междунар. библиогр. конгр. (Москва, 6–8 окт. 2015 г.). Москва, 2016. С. 346–357.
 32. Библиографическая информация в цифровой культуре : III Междунар. библиогр. конгр. (27–30 апр. 2021 г.) : программа. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2021. URL: <https://www.bibcongress.ru/Program> (дата обращения: 11.05.2022).
 33. Библиография сибирской библиографии: материалы к истории / сост. А.Н. Маслова ; науч. ред. Е.Б. Соболева. Новосибирск, 2007. 127 с.
 34. *Соболева Е.Б.* От редактора // Библиография сибирской библиографии: материалы к истории. Новосибирск, 2007. С. 6–8.
 35. *Панкратова Л.С.* Опыт координации работы библиотек при составлении ретроспективного «Указателя библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку»: предварительные итоги // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1972. Вып. 18. С. 56–69.
 36. *Кирсанова М.И.* О выполнении резолюции научной конференции библиотек Сибири и Дальнего Востока по вопросам координации деятельности (15–17 окт. 1968 г.) // Библиография сибирской библиографии: материалы к истории. Новосибирск, 2007. С. 80–81.
 37. *Мамонтов А.В.* Выдающаяся библиографическая работа // Советская библиография. 1976. № 5. С. 79–81.
 38. *Перегудова Н.В.* Проблемно ориентированная База данных «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку»: формирование, перспективы использования // Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе территории. Новосибирск, 2001. С. 142–149.
 39. *Мандрина Л.А.* База данных «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку» как источниковая основа для научной и краеведческой работы // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2013. Вып. 4. С. 201–207.
 40. *Лукьянова Е.И.* Состояние сибирской библиографии. 1996–2000 гг. : обзор // Состояние и развитие основных направлений научных исследований: библиометрический анализ. Новосибирск, 2003. С. 140–178.
 41. *Лукьянова Е.И.* Состояние сибирской библиографии. 2006–2010 гг. : обзор // Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (2006–2010 гг.). Новосибирск, 2012. С. 289–310.
 42. *Мандрина Л.А., Бусыгина Т.В., Рыкова В.В.* Навигатор по вторичным источникам региональной тематики как компонент информационного обеспечения научных исследований (на примере темы «Театр, музыка, танцы») // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2013. Вып. 4. С. 201–207.
 43. История книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке : (указ. лит.) : проспект и рабочая инструкция. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1974. 36 с.
 44. *Мандрина Л.А., Бусыгина Т.В.* Региональные базы данных как ресурс для изучения истории библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке // Библиография. 2020. № 5. С. 46–58.
 45. *Бусыгина Т.В., Мандрина Л.А., Рыкова В.В.* Современные информационные ресурсы по библиотековедению и библиографии // Информационные ресурсы России. 2018. № 4. С. 15–20.
 46. *Эрлих В.А.* Новое достижение сибирских библиографов // Библиосфера. 2012. № 3. С. 82–83.

47. Мандринина Л.А., Быструшкина В.А. Проблемно-ориентированная база данных ГПНТБ СО РАН «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке» как электронный инструмент для библиометрических исследований по книговедению // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2013. Вып. 4. С. 223–238.
48. Мандринина Л.А. Деятельность ГПНТБ СО РАН по информационному сопровождению исследований по истории печати и книги: базы данных собственной генерации Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН // Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки. Москва, 2016. С. 244–252.
49. Мандринина Л.А. Публикационная активность авторов (на материалах библиографической БД ГПНТБ СО РАН «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке») // Девятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (15–16 мая 2012 г., Барнаул). Новосибирск, 2012. № 9. С. 264–271.
50. Программа развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.). URL: <https://docplayer.ru/25808419-Programma-razvitiya-retrospektivnoy-nacionalnoy-bibliografii-rossiyskoy-federacii-na-period-do-2010-g.html> (дата обращения: 11.05.2022).
51. Программа развития национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2020 г.). URL: <http://www.rba.ru/content/about/doc/nacbibl.pdf> (дата обращения: 07.11.2021).
52. Ретроспективная национальная библиография // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: <http://nlr.ru/obik/RA686/retrospektivnaya-nats-bibl> (дата обращения: 11.05.2022).
53. Лаврик О.Л., Мандринина Л.А., Рыкова В.В. Электронный сводный каталог сибирской и дальневосточной книги как исторический информационный ресурс // Библиосфера. 2018. № 2. С. 63–68. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-2-63-68.
54. Мандринина Л.А. Книгоиздание в Сибири и на Дальнем Востоке в 1901–1916 гг.: анализ базы данных «Сибирская и дальневосточная книга (1790–1917)» // Библиотековедение. 2014. № 6. С. 46–49. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-6-46-49.
55. Чернышова Н.К. Православные издания в «Сводном каталоге сибирской и дальневосточной книги»: источниковедческие аспекты изучения // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2013. Вып. 4. С. 364–375.
56. Мандринина Л.А. Методические аспекты подготовки библиографических баз данных и указателей // Документальные базы данных: методические и технологические аспекты подготовки. Новосибирск, 2010. С. 121–135.
57. Библиотечное дело и библиография в Сибири и на Дальнем Востоке (публикации 2005–2014 гг.): библиогр. указ. / сост.: Л.А. Мандринина, В.А. Мамонтова, Н.А. Балуткина. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. 708 с.

Retrospective Bibliography in the Largest Siberian Library: History, Projects, Prospects

Lyudmila A. Mandrinina ^{a *}, Tatyana V. Busygina ^{b **},

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

^a ORCID 0000-0001-7669-6874; SPIN 4823-6085

^b ORCID 0000-0003-0329-414X; SPIN 1645-4148

E-mail: * Mandrinina@gpntbsib.ru, ** Busygina@gpntbsib.ru

Abstract. The article shows the significance of retrospective indexes in the system of Siberian bibliography in the historical context. The authors highlight the history of formation and development of retrospective bibliography in the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian

Academy of Sciences, starting from the 1960s. The article places the main emphasis on the implementation of major bibliographic projects of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: creation of a set of retrospective indexes and databases on bibliography of bibliographies, the history of book, librarianship and bibliography; preparation of the Union catalogue of Siberian and Far Eastern books as part of the national retrospective bibliography of Russia; creation of biobibliographic databases. The authors draw conclusions about the importance of various types of bibliographic products (electronic and printed) and outline the tasks on bibliographic activity of the State Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the field of retrospective bibliography.

Key words: retrospective bibliography, history of bibliography, databases, biobibliography, Union catalogue, bibliography of bibliographies, history of book, librarianship, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

Citation: Mandrinina L.A., Busygina T.V. Retrospective Bibliography in the Largest Siberian Library: History, Projects, Prospects, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 157–171. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-157-171.

References

1. Mezhev V.I. *Sibirskaya bibliografiya* [Siberian Bibliography], vol. 1–3. St. Petersburg, 1891–1892.
2. Azadovsky M.K. Tasks of the Siberian Bibliography, *Sibirskie zapiski* [Siberian Notes], 1919, no. 6, pp. 97–115 (in Russ.).
3. Azadovsky M.K. *Obzor bibliografii Sibiri* [Review of the Bibliography of Siberia]. Tomsk, 1920, 46 p.
4. Kosovanov V.P. *Bibliografiya Prieniseiskogo kraya: sist. ukaz. kn. i st. na rus. i inostr. yaz., opublikov. s 1612 po 1923 g. v klyuchitel'no* [Bibliography of the Yenisei Territory: systematic index of books and articles in Russian and foreign languages published from 1612 to 1923 inclusive], vol. 1–3. Krasnoyarsk, 1923–1930.
5. Pavlova V.N. Historical Destiny of “The Bibliography of Yakutia” by N. Gribovsky, *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences], 2008, no. 24 (55), pp. 233–237 (in Russ.).
6. Zdobnov N.V. The Latest Publications on the Regional Bibliography, *Sovetskoe kraevedenie* [Soviet Regional Studies], 1934, no. 11, pp. 24 (in Russ.).
7. *Problemy razvitiya bibliografii Sibiri i Dal'nego Vostoka: tez. dokl. k nauch. konf. Novosibirsk, 5–8 okt. 1966 g.* [Problems of the Development of the Bibliography of Siberia and the Far East: abstracts of papers for the scientific conference. Novosibirsk, October 5–8, 1966]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 1966, 35 p.
8. Soboleva E.B. History of the Siberian Bibliography: The State of the Document Base of the Study, *Shesty Makushinskie chteniya* [Sixth Makushin Readings]. Novosibirsk, 2003, no. 6, pp. 341–345 (in Russ.).
9. Khaninson Ya.G. The State and Issues of Research on the History of Books, Librarianship and Bibliography in Siberia and the Far East, *Iz istorii knigi, bibliotekhnogo dela i bibliografii v Sibiri* [From the History of Books, Librarianship and Bibliography in Siberia]. Novosibirsk, 1969, pp. 7–25 (in Russ.).
10. Peregoedova N.V. The State and Development Prospects of Own Generation Bibliographic Resources of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Formirovanie sovremennoi informatsionno-biblioteknoi sredy* [Formation of a Modern Information and Library Environment]. Novosibirsk, 2004, pp. 136–147 (in Russ.).
11. Sokolova V.P. *Sostoyanie i problematika bibliografii istorii Sibiri i Dal'nego Vostoka: (obzor bibliogr. posobii)* [The State and Problems of the Bibliography of the History of Siberia and the Far East: review of bibliographic manuals]. Novosibirsk, 1970, 103 p.
12. Kirsanova M.I. *Sostoyanie i problematika bibliografii narodnogo khozyaistva Sibiri i Dal'nego Vostoka: (obzor bibliografii 1917–1968 gg.)* [The State and Problems of the Bibliography of the National Economy of Siberia and the Far East: (review of bibliographies of 1917–1968)]. Novosibirsk, 1969, 143 p.
13. Vorobyova T.A. *Sostoyanie i problematika bibliografii rastitel'nosti Sibiri i Dal'nego Vostoka* [The State and Problems of the Bibliography of the Vegetation in Siberia and the Far East]. Novosibirsk, 1970, 66 p.
14. *Sostoyanie i perspektivy razvitiya bibliografii Sibiri i Dal'nego Vostoka: temat. sb.* [The State and Development Prospects of the Bibliography of Siberia and the Far East: thematic collection], issue 1. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 1973, 375 p.

15. *Sostoyanie i perspektivy razvitiya bibliografii Sibiri i Dal'nego Vostoka: temat. sb.* [The State and Development Prospects of the Bibliography of Siberia and the Far East: thematic collection], issue 2. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 1974, 402 p.
16. Kartashov N.S. (ed.) *Voprosy bibliografii Sibiri i Dal'nego Vostoka: sb. nauch. tr.* [Issues of the Bibliography of Siberia and the Far East: collected scientific papers]. Novosibirsk, GPNTB SO AN SSSR Publ., 1973, 146 p.
17. Lebedeva A.N. (ed.) *Voprosy kraevedcheskoi bibliografii: sb. nauch. tr.* [Issues of Regional Bibliography: collected scientific papers]. Novosibirsk, GPNTB SO AN SSSR Publ., 1975, 252 p.
18. Kartashov N.S. (ed.) *Istoriya sibirskoi bibliografii: sb. nauch. tr.* [History of Siberian Bibliography: collected scientific papers]. Novosibirsk, GPNTB SO AN SSSR Publ., 1978, 158 p.
19. Elepov B.S. (ed.) *Optimal'naya sistema bibliograficheskoi informatsii v regione (na primere Sibiri i Dal'nego Vostoka): sb. nauch. tr.* [Optimal System of Bibliographic Information in a Region (On the Example of Siberia and the Far East)]. Novosibirsk, GPNTB SO AN SSSR Publ., 1980, 223 p.
20. Lebedeva A.N. Tasks of Improving the Information Support System for Targeted Integrated Programs on a Modern Scientific and Technical Basis, *Printsipy informatsionnogo obespecheniya tselevykh kompleksnykh program* [Principles of Information Support for Targeted Integrated Programs]. Novosibirsk, 1987, pp. 3–8 (in Russ.).
21. *Bibliograficheskie materialy v pomoshch' informatsionnomu soprovozhdeniyu programmy "Sibir"* [Bibliographic Materials to Help Information Support of the Program "Siberia"], issue 1–2. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 1984–1985, issue 1, 1984, 264 p., issue 2, 1985, 191 p.
22. Vorobyova T.A., Sokolova V.P., Tikhoglasova A.A. (eds.) *Metodicheskie ukazaniya po sostavleniyu regional'nykh otraslevykh retrospektivnykh metodicheskikh posobii* [Guidelines for the Compilation of Regional Sectoral Retrospective Methodological Manuals]. Novosibirsk, GPNTB SO AN SSSR Publ., 1974, 33 p.
23. Soboleva E.B., Enina E.I., Kryleva O.D. (eds.) *Podgotovka regional'nykh bibliograficheskikh posobii: instrukтивно-metod. materialy* [Preparation of Regional Bibliographic Manuals: instructive and methodological materials]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 1989, 33 p.
24. *Retrospektivnaya bibliografiya: sovremennoe sostoyanie, problemy, perspektivy razvitiya: materialy region. nauch.-prakt. konf. (23–25 okt. 1995 g.)* [Retrospective Bibliography: Current State, Problems, Development Prospects: Proceedings of the Regional Scientific-Practical Conference (October 23–25, 1995)]. Novosibirsk, 1996, 159 p.
25. Artemyeva E.B. (ed.) *Informatsionnye resursy regiona: printsipy formirovaniya, organizatsionnaya, vidovaya struktura* [Information Resources of a Region: Formation Principles, Organizational, Specific Structure]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2000, 167 p.
26. Bazhenov S.R., Razmakhnina L.F. Issues of Formation of Retrospective Databases of Regional Information, *Avtomatizirovannyye bibliotечно-informatsionnye sistemy: V Sib. nauch. seminar s mezhdunar. uchastiem (7–9 sent. 1993 g., g. Novosibirsk)* [Automated Library and Information Systems: The 5th Siberian Scientific Seminar with International Participation (September 7–9, 1993, Novosibirsk)]. Novosibirsk, 1994, pp. 25–26 (in Russ.).
27. Bazhenov S.R., Parshikov R.M. Automation of Library and Information Processes at the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Sistemy avtomatizatsii bibliotek v sovremennoi informatsionnoi srede* [Library Automation Systems in the Modern Information Environment]. Moscow, 2018, pp. 3–20 (in Russ.).
28. Busygina T.V., Mandrinina L.A., Rykova V.V. The Practice of Bibliometric Studies in the Department of Scientific Bibliography of SPSTL SB RAS, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS]. Novosibirsk, 2015, issue 9, pp. 30–36 (in Russ.).
29. Busygina T.V., Peregoedova N.V. Electronic Bibliographic Resources of Own Generation of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: Current State, Formation Problems, Development Prospects, *Trudy Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa (Sankt-Peterburg, 21–23 sent. 2010 g.)* [Proceedings of the International Bibliographic Congress (St. Petersburg, September 21–23), 2010]. St. Petersburg, 2012, part 2, pp. 69–76 (in Russ.).
30. Mandrinina L.A. Electronic Union Catalog of Siberian and Far Eastern Books (1918–1930) as a Fundamental Reference Base on the Book History, *Trudy Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa (Sankt-Peterburg, 21–23 sent. 2010 g.)* [Proceedings of the International Bibliographic Congress (St. Petersburg, September 21–23), 2010]. St. Petersburg, 2012, part 3, pp. 307–312 (in Russ.).
31. Busygina T.V., Mandrinina L.A., Rykova V.V. Formation Stages and Development Prospects of the Information and Bibliographic Complex of the State Public Scientific and Technological Library of the Si-

- berian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Informatsionno-bibliograficheskoe obespechenie nauki, tekhniki, obrazovaniya i kul'tury: materialy II Mezhdunar. bibliogr. kongr. (Moskva, 6–8 okt. 2015 g.)* [Information and Bibliographic Support of Science, Technology, Education and Culture: Proceedings of the 2nd International Bibliographic Congress (Moscow, October 6–8), 2015]. Moscow, 2016, pp. 346–357 (in Russ.).
32. *Bibliograficheskaya informatsiya v tsifrovoi kul'ture: III Mezhdunar. bibliogr. kongr. (27–30 apr. 2021 g.): programma* [Bibliographic Information in Digital Culture: The 3rd International Bibliography Congress (April 27–30, 2021): program]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2021. Available at: <https://www.bibcongress.ru/Program> (accessed 11.05.2022).
 33. Soboleva E.B. (ed.) *Bibliografiya sibirskoi bibliografii: materialy k istorii* [Bibliography of the Siberian Bibliography: Materials for the History]. Novosibirsk, 2007, 127 p.
 34. Soboleva E.B. From the Editor, *Bibliografiya sibirskoi bibliografii: materialy k istorii* [Bibliography of the Siberian Bibliography: Materials for the History]. Novosibirsk, 2007, pp. 6–8 (in Russ.).
 35. Pankratova L.S. Experience in Coordinating the Work of Libraries in Compiling a Retrospective “Index of Bibliographic Manuals on Siberia and the Far East”: Preliminary Results, *Nauchnye biblioteki Sibiri i Dal'nego Vostoka* [Scientific Libraries of Siberia and the Far East]. Novosibirsk, 1972, issue 18, pp. 56–69 (in Russ.).
 36. Kirsanova M.I. On the Implementation of the Resolution of the Scientific Conference of Libraries of Siberia and the Far East on the Coordination of Activities (October 15–17, 1968), *Bibliografiya sibirskoi bibliografii: materialy k istorii* [Bibliography of the Siberian Bibliography: Materials for the History]. Novosibirsk, 2007, pp. 80–81 (in Russ.).
 37. Mamontov A.V. Prominent Bibliographic Work, *Sovetskaya bibliografiya* [Soviet Bibliography], 1976, no. 5, pp. 79–81 (in Russ.).
 38. Peregoedova N.V. Problem-Oriented Database “Bibliographic Manuals on Siberia and the Far East”: Formation, Prospects for Use, *Bibliotekno-informatsionnye resursy v nauchno-obrazovatel'nom komplekse territorii* [Library and Information Resources in the Scientific and Educational Complex of the Territory]. Novosibirsk, 2001, pp. 142–149 (in Russ.).
 39. Mandrinina L.A. Database “Bibliographic Tools on Siberia and the Far East” as the Source for Scientific and Local Work, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS]. Novosibirsk, 2013, issue 4, pp. 201–207 (in Russ.).
 40. Lukyanova E.I. The State of the Siberian Bibliography. 1996–2000: review, *Sostoyanie i razvitie osnovnykh napravlenii nauchnykh issledovaniy: bibliometricheskii analiz* [The State and Development of the Main Areas of Scientific Research: Bibliometric Analysis]. Novosibirsk, 2003, pp. 140–178 (in Russ.).
 41. Lukyanova E.I. Sostoyanie sibirskoi bibliografii. 2006–2010 gg.: obzor [The State of the Siberian Bibliography. 2006–2010: review], *Ukazatel' bibliograficheskikh posobii po Sibiri i Dal'nemu Vostoku (2006–2010 gg.)* [Index of Bibliographic Manuals on Siberia and the Far East (2006–2010)]. Novosibirsk, 2012, pp. 289–310 (in Russ.).
 42. Mandrinina L.A., Busygina T.V., Rykova V.V. A Navigator on Secondary Sources of Regional Themes as a Component of Research Information Support (A Case of “Theater, Music, Dance”), *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS]. Novosibirsk, 2013, issue 4, pp. 201–207 (in Russ.).
 43. *Istoriya knigi, biblioteknogo dela i bibliografii v Sibiri i na Dal'nem Vostoke: (ukaz. lit.): prospekt i rabochaya instruktsiya* [The History of Books, Librarianship and Bibliography in Siberia and the Far East: (literature index): prospectus and working instructions]. Novosibirsk, GPNTB SO AN SSSR Publ., 1974, 36 p.
 44. Mandrinina L.A., Busygina T.V. Regional Databases as a Resource for Studying the History of Library Science and Bibliography in Siberia and the Far East, *Bibliografiya* [Bibliography], 2020, no. 5, pp. 46–58 (in Russ.).
 45. Busygina T.V., Mandrinina L.A., Rykova V.V. Modern Information Resources on Library and Bibliography Science, *Informatsionnye resursy Rossii* [Information Resources of Russia], 2018, no. 4, pp. 15–20 (in Russ.).
 46. Erlikh V.A. A New Achievement of Siberian Bibliographers, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2012, no. 3, pp. 82–83 (in Russ.).
 47. Mandrinina L.A., Bystrushkina V.A. Problem-Oriented Database of SPSTL SB RAS “The History of Book and Book Business in Siberia and the Far East” as an Electronic Tool for Bibliometric Researches on Bibliology, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS]. Novosibirsk, 2013, issue 4, pp. 223–238 (in Russ.).
 48. Mandrinina L.A. SPSTL SB RAS' Activity on Information Support of Studying Print and Book History: Databases of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of RAS, *Rol' bibliotek v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki* [The Role of Libraries in the Information Support of Historical Science]. Moscow, 2016, pp. 244–252 (in Russ.).

49. Mandrinina L.A. Publication Activities of the Authors (Based on the Materials of the Bibliographic Database of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences “History of Books and Book Publishing in Siberia and the Far East, *Devyatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (15–16 maya 2012 g., Barnaul)* [Ninth Makushin Readings: Proceedings of the Scientific Conference (May 15–16, 2012, Barnaul)]. Novosibirsk, 2012, no. 9, pp. 264–271 (in Russ.).
50. *Programma razvitiya retrospektivnoi natsional'noi bibliografii Rossiiskoi Federatsii (na period do 2010 g.)* [Program for the Development of the Retrospective National Bibliography of the Russian Federation (For the Period up to 2010)]. Available at: <https://docplayer.ru/25808419-Programma-razvitiya-retrospektivnoy-natsionalnoy-bibliografii-rossiyskoy-federacii-na-period-do-2010-g.html> (accessed 11.05.2022).
51. *Programma razvitiya natsional'noi bibliografii Rossiiskoi Federatsii (na period do 2020 g.)* [Program for the Development of the National Bibliography of the Russian Federation (For the Period up to 2020)]. Available at: <http://www.rba.ru/content/about/doc/nacbibl.pdf> (accessed 07.11.2021).
52. Retrospective National Bibliography, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: <http://nlr.ru/obik/RA686/retrospektivnaya-nats-bibl> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
53. Lavrik O.L., Mandrinina L.A., Rykova V.V. Electronic Union Catalog of the Siberian and Far Eastern Books as a Historical Information Resource, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2018, no. 2, pp. 63–68. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-2-63-68 (in Russ.).
54. Mandrinina L.A. Book Publishing in Siberia and in the Far East in 1901–1916: Analysis of the Database “Siberian and Far Eastern Book (1790–1917)”, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2014, no. 6, pp. 46–49. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-6-46-49 (in Russ.).
55. Chernyshova N.K. Orthodox Edition in the “Union Catalog of Siberia and the Far East Books”: Information Source Aspects of the Study, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS]. Novosibirsk, 2013. Vyp. 4. S. 364–375.
56. Mandrinina L.A. Methodological Aspects of Preparation of Bio-Bibliographic Databases and Indexes, *Dokumental'nye bazy dannykh: metodicheskie i tekhnologicheskie aspekty podgotovki* [Documentary Databases: Methodological and Technological Aspects of Preparation]. Novosibirsk, 2010, pp. 121–135 (in Russ.).
57. Mandrinina L.A., Mamontova V.A., Balutkina N.A. (eds.) *Bibliotchnoe delo i bibliografiya v Sibiri i na Dal'nem Vostoke (publikatsii 2005–2014 gg.): bibliogr. ukaz.* [Librarianship and Bibliography in Siberia and the Far East (Publications of 2005–2014): bibliographic index]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2017, 708 p.

Единая точка доступа к научным журналам по библиотековедению

Теперь искать научные статьи по библиотечному делу станет еще удобнее! Научные библиотековедческие журналы объединились на Портале научных журналов **«Периодические издания по библиотековедению, библиографоведению и книговедению»**, чтобы усилить возможности сотрудничества, единой системы поиска, быстрого перехода к статьям, и как следствие — увеличения цитирований друг друга.

Решение о создании Портала научных журналов по библиотековедению было принято в ходе проведения Всероссийского библиотечного конгресса: XXVI Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации (15–20 мая 2022 г.) и проанонсировано в ходе специальной совместной event-сессии Секции по научно-исследовательской работе и Секции издательской и книгораспространительской деятельности, посвященной 70-летию журнала «Библиотековедение».

Платформа, доступная по адресу <https://libs.elpub.ru/> позволит расширить поисковые возможности для авторов и редакций библиотечных журналов, предоставляет возможности общего поиска, быстрого перехода к статьям, возможного увеличения цитирований друг друга за счет единого поиска, а также будет показывать уведомления о новых статьях, новостях журналов, анонсах, обзорах.

В настоящее время на Портале размещены шесть научных журналов по библиотековедению, которые используют платформу elpub в редакционно-издательском процессе и публикуют на ней свои статьи в электронной форме. Это три журнала, входящие в Перечень ВАК: **«Библиотековедение»**, **«Библиосфера»**, **«Научные и технические библиотеки»**, а также научно-практический журнал **«Труды ГПНТБ СО РАН»**, белорусский журнал **«Библиотечно-информационный курс»** и журнал, выпускаемый НЭИКОН — **«Наука и научная информация»**. На Портале размещены аннотации изданий и удобный переход на страницу каждого издания. Но главным бонусом объединения является возможность общего поиска по всем статьям, опубликованных в этих журналах.

На Портале размещены не только издания, включенные в Перечень ВАК, но и другие издания, публикующие статьи по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (имеющей шифр 5.10.4. в новой номенклатуре научных специальностей). Особенно приятно, что благодаря коллегам из Беларуси данный Портал приобрел международное значение.

Создание Портала стало возможным благодаря усилиям компании НЭИКОН, размещающей на редакционно-издательской платформе elpub большое количество научных журналов. Запуск Портала станет важной вехой в развитии многоуровневой и многослойной коммуникационной сети профессиональных научных журналов по библиотековедению, библиографоведению и книговедению.

<https://libs.elpub.ru/>

УДК [025.5(47-25)РГБ](092)Райнов Т.И.
ББК 78.347.1(2Рос)РГБдРайнов Т.И.
DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-2-173-181

С.С. ИЛИЗАРОВ

Ученый-энциклопедист Т.И. Райнов — приглашенный главный библиограф ГБЛ

Реферат. На основании архивных материалов, впервые вводимых в научный оборот, рассмотрена деятельность ученого-энциклопедиста Тимофея Ивановича Райнова (1890, с. Кальчево Аккерманского уезда Бессарабской губернии Российской империи — 1958, Москва) в качестве приглашенного специалиста — библиографа высшей квалификации в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) в 1938—1941 гг. и в 1948—1949 годах. Показано, что до того, как его пригласили в ГБЛ, ученый прошел длительный путь, обретая навыки и компетенции в области библиотековедения и библиографии. Не имея возможности в Советской России свободно работать как философ и специалист по психологии творчества, Т.И. Райнов, подобно другим отечественным интеллектуалам, искал пути реализации своего исследовательского потенциала. В 1923 г. ученый переехал в Москву, где основным местом работы для него стала Библиотека Социалистической (с 1924 г. Коммунистической) академии (позднее — Фундаментальная библиотека общественных наук АН СССР, ФБОН). Обладая энциклопедическими знаниями и необъятной эрудицией, он занял место ведущего библиографа. Т.И. Райнов поменял несколько профессий, но, оставаясь неизменно исследователем научных идей, он раз за разом возвращался в область книговедения и библиографии и свою службу завершил на этом поприще в ФБОН. В статье рассмотрены основные жизненные обстоятельства, которые привели его в ГБЛ, причем удалось установить, что при заключении с ним трудового договора Т.И. Райнов обязывался оказывать консультации «по всем отраслям знания» и сотрудникам, и читателям ГБЛ. В приложении представлен опыт составления статьи об ученом-библиографе Т.И. Райнове для готовящегося к изданию справочника «Сотрудники Российской государственной библиотеки: деятели науки и культуры».

Ключевые слова: Т.И. Райнов, библиотековедение, библиография, история науки, АН СССР, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ.

Симон Семенович Илизаров,
Институт истории естествознания
и техники им. С.И. Вавилова
Российской академии наук,
отдел историографии и источниковедения
истории науки и техники,
заведующий,
главный научный сотрудник
Балтийская ул., д. 14,
Москва, 125315, Россия
Российская государственная
библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор исторических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-1502-2179;
SPIN 3833-7136
E-mail: sinsja@mail.ru

Для цитирования: Илизаров С.С. Ученый-энциклопедист Т.И. Райнов — приглашенный главный библиограф ГБЛ // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 173–181. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-173-181.

Подготовка справочника «Сотрудники Российской государственной библиотеки: деятели науки и культуры», как и любого проекта энциклопедического типа [1], вызывает сложные ситуации, требующие предварительного рассмотрения и принятия согласованного решения. Среди прочих проблем стоит вопрос о поиске источников и наполнении статей информацией о тех крупных ученых-специалистах, которых руководство Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — Российская государственная библиотека) привлекало к сотрудничеству. Работа в Государственном Румянцевском музее (с 1925 г. — ГБЛ) для людей творческих профессий считалась престижной. После революции 1917 г. стремление попасть сюда значительно возросло, поскольку вследствие упразднения и реформирования учебных и научных учреждений, закрытия изданий, редакций и т. п., многие оказались без дела и средств к существованию. Так, в 1920–1930-х гг. среди сотрудников были такие яркие ученые, как Д.Н. Егоров, Ю.В. Готье, С.В. Бахрушин, В.В. Арндт, М.Н. Сперанский [2; 3], Б.Ф. Поршневу [4] и др. Степень детализации таких персоналий предполагает соблюдение определенной пропорции в изложении материала об их работе в ГБЛ и в других учреждениях. В этой связи предлагается опыт подготовки статьи о Т.И. Райнове в ракурсе его деятельности как библиотечного работника и библиографа (см. приложение).

Жизненный путь ученого-энциклопедиста Тимофея Ивановича Райнова (1890–1958), как и многих российских интеллектуалов в условиях исторических разломов XX в., был извилист и тягостен. Будучи щедро от природы одарен талантами, он получил основательное образование в Императорском Санкт-Петербургском университете. Пройдя там школу выдающихся ученых — академиком А.С. Лаппо-Данилевского, Д.Н. Овсяннико-Куликовского и Б.А. Тураева, Т.И. Райнов, как и его университетские друзья социолог П.А. Сорокин и экономист Н.Д. Кондратьев, весьма рано был принят в научную среду. К 1917 г. он являлся автором более двадцати опубликованных работ, в числе ко-

торых произведения монографического формата «Введение в феноменологию творчества», «Теория искусства Канта в связи с его теорией науки» и др.

В новых социальных условиях работать в области философии и психологии творчества, не разделяя насаждаемую государством идеологию, становилось невозможно, и Т.И. Райнов, подобно другим, стал искать пути реализации своего исследовательского потенциала и сколько-нибудь соответствующего способа существования. Для многих спасительным стал приход на службу в библиотеки, музеи и архивы. С 1923 г. Т.И. Райнов — сотрудник Библиотеки Социалистической академии (с апреля 1924 г. — Коммунистическая академия), где, обладая энциклопедическими знаниями и необъятной эрудицией, занял место ведущего библиографа¹. Несмотря на многочисленные жизненные зигзаги и смены научных профессий в области экономики, юриспруденции, истории, востоковедения и др., внутренне оставаясь неизменным исследователем научных идей, он раз за разом возвращался к книговедению и библиографии и свою службу завершил на этом поприще [6].

Неудовлетворенность условиями жизни, очевидно, явилась главной причиной, толкавшей его искать совместительство, находившее выражение в подрядах на написание научных произведений, чтение лекционных курсов, выполнение редакторских и редакционных работ и, наконец, на библиографическое консультирование. Поскольку в каждой области Т.И. Райнов обладал высокими компетенциями, то его приглашали многократно и в разные учреждения, в числе которых была также ГБЛ.

Первый раз Т.И. Райнов пришел сюда в 1938 году. 15 сентября он написал заявление на имя заместителя директора с просьбой «согласно предварительной договоренности» заключить договор на работу в качестве консультанта в справочно-библиографический отдел Библиотеки [7, л. 7]. На этом заявлении соответствующая запись о зачислении Т.И. Райнова на работу датируется 20 сентября.

Этот шаг Т.И. Райнова был не случаен и явился следствием ряда предшествующих событий. Работа в Библиотеке Коммунистической

академии хотя и давала, по его собственным словам, возможность «пополнить свое образование и возобновить свои научные занятия», якобы прерванные в годы Гражданской войны, тем не менее для чисто исследовательских занятий ему — не члену партии здесь шансов практически не было. Место ведущего библиографа обеспечивало относительно устойчивое существование, но для его творческой природы было явно недостаточным. Поэтому в 1920—1930-х гг. Т.И. Райнов неустанно искал не только источники дополнительного заработка, но и места для научно-исследовательской работы.

Служба в Конъюнктурном институте Н.Д. Кондратьева оказалась кратковременной вследствие репрессий, обрушившихся и на учреждение, и на его руководителя. Зародившийся там оригинальный замысел проанализировать большие циклы в динамике научных открытий на материале развития физики XVIII—XIX вв. Т.И. Райнов предложил в 1928 г. реализовать как исследовательский проект секции естественных и точных наук Коммунистической академии. Однако подготовленная им работа не получила одобрения. К этому времени в Ленинграде уже второй год успешно функционировала под идейным и административным руководством академика В.И. Вернадского Комиссия по истории знаний АН СССР (КИЗ) — первый в нашей стране академический центр изучения истории науки. Преодолев некоторые препятствия, Т.И. Райнов установил с КИЗ контакт и доложил там о результатах своей исследовательской работы, которая впоследствии будет названа (исторической) наукометрией. Не задерживаясь на деталях [см.: 8], отмечу, что в конечном итоге эта работа впервые была издана только на английском языке в журнале *Isis* в 1929 г. (первый перевод на русский язык вышел в 1983 г.). Завязавшаяся переписка с основателем и главным редактором журнала, выдающимся американским историком науки Джорджем Сартоном стимулировала интерес Т.И. Райнова к изучению истории научных знаний в России, особенно в допетровскую эпоху.

После того как академику Н.И. Бухарину, возглавившему КИЗ в 1930 г., удалось превратить Комиссию в Институт истории науки и техники (ИИИТ), связи Т.И. Райнова с этой организацией, располагавшейся до 1936 г. в Ленинграде, упрочились. Он стал постоянным привлеченным научным сотрудником на договорных отношениях. Н.И. Бухарин также инициировал в 1931 г. и возглавил редколлегия

журнала «Социалистическая реконструкция и наука» («СОРЕНА»). Журнал до закрытия был лучшим для своего времени научно-популярным периодическим изданием, успешно конкурировавшим с «Природой». Т.И. Райнов стал референтом журнала, выходявшего под эгидой Государственного научно-технического издательства Народного комиссариата тяжелой промышленности СССР; с этим издательством Т.И. Райнов как консультант сотрудничал еще с 1930 года.

На годы существования журнала «СОРЕНА» пришелся пик публикационной активности Т.И. Райнова. Здесь им были напечатаны свыше двадцати работ, в том числе оригинальные науковедческие исследования: «Руководящие открытия в науке», «О типе разностороннего ученого» и т. д. Для своего времени исключительно важными были аналитические обзоры: «История науки в трудах Джорджа Сартона» (1932. Вып. 9), «Основные иностранные журналы по истории науки» (1933. Вып. 2), «Проблема возникновения науки в новейшей иностранной литературе» (1933. Вып. 6), «Общие вопросы новейшей физики в иностранных естественно-научных журналах» (1934. Вып. 2), «Шредингер и теоретические основы квантовой механики» (1936. Вып. 4); рецензии на публикации трудов Г.А. Лоренца, А. Пуанкаре, А. Эйнштейна, Г. Минковского, М. Планка и др. Для их подготовки, кроме совершенного знания иностранных языков, требовалось глубокое понимание сложных проблем переднего края современной науки. После того как журнал «СОРЕНА» был изъят из библиотек и стал недоступен читателям, то, соответственно, и труды Т.И. Райнова выпали из поля зрения специалистов.

Ученый обладал обостренным чувством опасности, которое выручало его не раз. 1 января 1936 г. «сейсмически» чуткий Т.И. Райнов покинул обреченную на закрытие Коммунистическую академию. Недолгое время продолжалось его сотрудничество с журналом вплоть до закрытия в январе 1937 г. [9, л. 1]. В конце того же года он сдал в ИИИТ подготовленную по договору рукопись «История естествознания в России XVII в.». 5 марта 1938 г. в связи с окончательной ликвидацией ИИИТ завершилось очень недолгое прохождение его службы в качестве старшего научного сотрудника Института [9, л. 3]. В октябре Т.И. Райнов оформился консультантом (совместителем) Научной библиотеки (НБ) Московского государственного

университета (МГУ). В таких жизненных перипетиях и произошел его приход в сентябре 1938 г. в ГБЛ.

В процессе поиска следов пребывания Т.И. Райнова и его деятельности в ГБЛ было просмотрено множество архивных дел, однако результат оказался на редкость незначительным. Самым ярким и довольно необычным документом стал выявленный стандартный по формуляру договор от 27 сентября 1938 г., заключенный от имени ГБЛ заместителем директора Люксембург с Т.И. Райновым для проведения библиографических консультаций. Но дальше в продолжение фразы о служебных обязанностях указано, что консультации оказываются «по всем отраслям знания» и сотрудникам, и читателям библиотеки [10, л. 100]. Подобная формулировка производственного задания мне не встречалась. Не берусь утверждать ее абсолютную уникальность, но эта фраза как нельзя лучше характеризует параметры профессиональных умений Т.И. Райнова. Его эрудиция и глубина знаний удивляла многих современников, в числе которых были выдающиеся ученые В.Л. Комаров, Н.И. Конрад, А.И. Неусыхин, В.И. Шунков и др.

Возвращаясь к содержанию договора стоит отметить, что по расценкам того времени одна консультация стоила 10 руб., а всего до конца срока найма, т. е. до 29 декабря 1938 г., Т.И. Райнов должен был отработать 175 часов. Насколько можно понять из казенного документа, в своей работе Т.И. Райнов подчинялся М.М. Лозовацкой (1899–1987) — уже тогда авторитетному библиографу и опытному руководителю информационно-библиографической службы (в ГБЛ с апреля 1929 г.) [11]. Однако документы не содержат информации о содержании выполнявшихся Т.И. Райновым консультативных работ в ГБЛ. Некоторый свет на это может пролить текст трудового соглашения Т.И. Райнова с НБ МГУ, заключенный 1 октября 1938 года. Согласно этому документу консультации он должен был проводить с почасовой оплатой по вызову научно-библиографического отдела в тех случаях, когда требовалось дать расширенную консультацию или непосредственно учителям, студентам, аспирантам и научным работникам, или сотрудникам библиотеки по выполнению ими углубленных справок и библиографических работ, а также заданий, связанных с иностранным комплектованием. Учет выполненных Т.И. Райновым работ фиксировался в его дневнике путем за-

писи либо номера справки, данной читателю, согласно общей регистрационной книги Справочного бюро, либо за подписью сотрудника библиотеки, получившего справку. Учет производил старший библиограф отдела — главный библиотекарь. За указанную работу Библиотека выплачивала Т.И. Райнову по 12 руб. за час [12, л. 23, 25, 28]. НБ МГУ располагалась в шаговой доступности от ГБЛ.

Т.И. Райнов также участвовал совместно с М.К. Деруновой (1903–1993) в разработке принципов комплектования Центрального справочного аппарата (ЦСА) ГБЛ [13, л. 80; 14, л. 79]. М.К. Дерунова — потомственный библиотекарь и библиограф, еще с 1932 г. проводила работы по организации ЦСА, проявила себя как квалифицированный специалист по систематическому каталогу и организации Центральной справочной библиотеки ГБЛ [15, л. 19; 16; 17].

Работа Т.И. Райнова признавалась успешной. Например, в характеристике, подписанной заместителем директора по научной части К.Р. Каменецкой, особо отмечалось, что он — «человек большой эрудиции и крупный знаток источниковедения, ведет свои консультации на высоком теоретическом уровне» [5, л. 4]. Этими сведениями практически исчерпываются знания о характере занятий Т.И. Райнова в научно-библиографическом (справочно-библиографическом) отделе ГБЛ. С 1938 г. и до начала Великой Отечественной войны с ним регулярно продлевались договоры. Более того, с 16 июня 1941 г. он был переведен на должность штатного консультанта на половину рабочего дня. К этому времени основным местом службы Т.И. Райнова стал исторический факультет МГУ, где начиная с 1939 по 27 мая 1941 г. он прочитал несколько уникальных лекционных курсов по всеобщей истории науки с III по XVIII век. В этот же период Т.И. Райнов под руководством президента АН СССР В.Л. Комарова начал проект по подготовке первых томов археографической серии «Научное наследство». У них установились настолько доверительные отношения, что академик как главный редактор «Научного наследства» оформил Т.И. Райнову доверенность на заключение от имени редакции договора с издательством и подписание всех денежных документов [12, л. 1]. С той поры президент Академии наук не оставлял своим вниманием Т.И. Райнова и постоянно поддерживал его.

В связи с необходимостью эвакуироваться вместе с МГУ и АН СССР в Среднюю Азию,

Т.И. Райнов 29 октября 1941 г. подал заявление об отчислении его с работы в ГБЛ. Два года, проведенные в эвакуации в Ташкенте, деятельность в Институте языка, литературы и истории Узбекского филиала АН СССР и в Среднеазиатском государственном университете привели к тому, что Т.И. Райнов, и ранее хорошо осведомленный в зарубежной и отечественной историографии, погрузился в изучение истории знаний и идей на мусульманском средневековом Востоке. Тем самым очередной раз им была продемонстрирована уникальная универсальность ученого, способного без видимых усилий переходить из одной дисциплинарной сферы в другую. В отношении безопасной тематике, имевшей в понимании того времени патриотический оттенок (изучение наследия народов советской Средней Азии), ученый мог обращаться к тем историко-научным сюжетам, которые были опасны на другом материале. Там и особенно по возвращении в Москву Т.И. Райнов вошел в тесный научно-организационный и духовный контакт с академиком И.Ю. Крачковским и стал ученым секретарем образовавшейся Московской группы Института востоковедения АН СССР. Вскоре такие же отношения установились у него с другим выдающимся востоковедом Н.И. Конрадом.

Ставший профессиональным и весьма результативным специалистом в области изучения истории научных знаний на средневековом Востоке, Т.И. Райнов в конечном счете потерпел сокрушительную неудачу. В ноябре 1947 г. на аттестации, проходившей в Бюро Отделения литературы и языка АН СССР, он оказался отчислен из Института востоковедения. Формальным поводом для такого решения явилось незнание аттестуемым восточных языков, но реальной и явной причиной стал чрезмерный профессионализм и эрудированность, которые вызывали нескрываемую неприязнь со стороны специалиста по узбекскому языку А.К. Боровкова и литературоведа, идеолога советской цензуры академика П.И. Лебедева-Полянского [8, с. 75—79].

В промежутке между этими событиями Т.И. Райнов, как это было и в довоенный период, сотрудничал одновременно с несколькими научными учреждениями. В 1943 г. он возобновил служебные отношения с Фундаментальной библиотекой общественных наук АН СССР (ФБОН). В следующем году стал сотрудником-совместителем сектора естество-

знания Института философии АН СССР. Распоряжением В.Л. Комарова Т.И. Райнов был первым зачислен в 1945 г. как старший научный сотрудник открываемого Института истории естествознания АН СССР (ИИЕ). Там он завершил подготовку первого тома серии «Научное наследство». Однако когда в 1946 г. возникли ограничения на внутриакадемическое совместительство, то Т.И. Райнов, выбрав Институт востоковедения, с 1 апреля 1946 г. покинул ИИЕ и тем самым совершил большую ошибку. И в этот, и в предвоенный период Т.И. Райнов сотрудничал также с Институтом истории, участвуя (по договорам) в подготовке разделов «Всемирной истории», «Истории Москвы» и других крупных проектов.

Изгнание из Института востоковедения для Т.И. Райнова было оформлено как перевод по собственному желанию в ФБОН, где с января 1948 г. он возглавил сектор востоковедения [9, л. 13], который стал основным местом работы. Практически одновременно в январе 1948 г. он был зачислен в ГБЛ на должность главного библиографа по совместительству (полставки) [7, л. 16; 18, л. 3]. При поступлении в автобиографии на сей раз он указал, что основной базой его исследований по истории науки являются крупные научные библиотеки и с «этими базами связана и многолетняя моя работа по вопросам библиографии. Основные темы моих библиографических работ относятся к проблемам пятилеток, общих и специальных (Кузбас). Одновременно я непрерывно занимался и занимаюсь научным инструктированием библиографов, что является для меня наиболее предпочтительной формой педагогической работы» [7, л. 19—19 об.]. Действительно, в пояснительной записке к отчету отдела справочно-библиографической работы за 1949 г. отмечалось большое значение проводимых под руководством «тов. Райнова» методических совещаний во всех справочных кабинетах и пунктах, на которых рассматривались обзоры новых поступлений; только за первый квартал прошло 19 таких совещаний [19, л. 9—10]. Имеются и другие документы, показывающие, что Т.И. Райнов занимал особое место среди 94 сотрудников отдела справочно-библиографической и информационной работы ГБЛ [20, л. 58]. Однако деятельность в Библиотеке оказалась непродолжительной, и с 1 января 1950 г. по собственному желанию он отказался от «совместительной работы в Биб-ке имени В.И. Ленина» [7, л. 23].



Райнов Тимофей Иванович (29 июля 1890, с. Кальчево Аккерманского уезда Бессарабской губернии Российской империи — 12 июня 1958, Москва). Историк науки, науковед, востоковед, философ, психолог, литературовед, экономист, социолог, библиотекарь, библиограф, организатор науки, доктор исторических наук, профессор. В ГБЛ 1938—1941, 1948—1949.

Из крестьян. В 1909 окончил с золотой медалью гимназию императора Александра III в Болграде. В 1909—1910 учился на инженерно-строительном отделении Санкт-Петербургского Политехнического института императора Петра Великого. В 1910—1915 студент Императорского Санкт-Петербургского университета: учился на физико-математическом, историко-филологическом и юридическом факультетах; государственные экзамены сдавал по юридическому факультету. В 1919—1923 преподавал на Высших педагогических курсах в Кривом Роге. С 1923 в Москве. В 1923—1936 помощник заведующего кабинетом — классификатор, научный специалист, заведующий справочно-библиографическим отделом Библиотеки Социалистической академии (с апреля 1924 — Коммунистической академии). В 1923 научный сотрудник при Плановой комиссии Народного комиссариата земледелия СССР; 1923—1927 — научный сотрудник и ученый секретарь Конъюнктурного института при Народном комиссариате финансов СССР (НКФ); 1927—1928 — научный сотрудник финансово-экономического отдела НКФ. В 1923—1926(?) член Государственной академии художественных наук.

В 1935 организовал критико-библиографический отдел журнала «Вестник Коммунистической академии»; 1936—1937 — референт журнала «СОПЕНА». В 1938 старший научный сотрудник Института истории науки и техники АН СССР. В 1939—1941 профессор исторического факультета МГУ; читал лекционные курсы: 1. История средневековой науки III—XVIII вв.; 2. История западноевропейской науки X—XVII вв.; 3. История естествознания и математики в III—XVIII вв. В 1939—1941 — сотрудник (совместитель) Комиссии по истории АН СССР. В 1936—1941 консультант Научной библиотеки МГУ. В 1941 на заседании совета исторического факультета МГУ защитил диссертацию «Наука в России XI—XVII веков. Очерки по истории донаучных и естественно-научных воззрений на природу» на соискание ученой степени доктора исторических наук.

С 15 октября 1938 по 13 ноября 1941 консультант (главный библиограф-консультант) справочно-библиографического отдела ГБЛ. Уволен по собственному желанию в связи с эвакуацией из Москвы МГУ и учреждений АН СССР. В 1941—1943 старший научный сотрудник Института языка, литературы и истории Узбекского филиала АН СССР в Ташкенте. В 1942—1943 читал в Среднеазиатском государственном университете курсы: 1. История геолого-географического изучения Средней Азии в связи с общей историей геолого-минералогических наук (геолого-географический факультет); 2. История науки в странах Древнего Востока и греко-римского мира (историко-филологический факультет).

В 1942—1948 старший научный сотрудник Московской группы Института востоковедения АН СССР; исполнял обязанности ученого секретаря. В 1944—1945 старший научный сотрудник Института философии АН СССР (совместитель). В 1943 возобновил служебные контакты с Фундаментальной библиотекой общественных наук АН СССР (ФБОН, бывшей Библиотекой Коммунистической академии) в качестве консультанта по востоковедению. В 1945—1946 старший научный сотрудник Института истории естествознания АН СССР (ИИЕ/ИИЕТ). В 1948—1956 заведующий сектором востоковедения ФБОН.

В 1948—1949 главный библиограф-консультант справочно-библиографической и информационной работы ГБЛ. В 1941—1946 член редколлегии серии АН СССР «Научное наследство»; редактор-составитель 1-го тома серии (издан в 1948). Член Ученого совета ИИЕ/ИИЕТ (1945—1955).

Награжден: орденом Трудового Красного Знамени (1945); медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» (1947); медалью «В память 800-летия Москвы» (1948); медалью «За трудовую доблесть» (1954).

В 1941—1946 член редколлегии серии АН СССР «Научное наследство»; редактор-составитель 1-го тома серии (издан в 1948). Член Ученого совета ИИЕ/ИИЕТ (1945—1955).

Награжден: орденом Трудового Красного Знамени (1945); медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» (1947); медалью «В память 800-летия Москвы» (1948); медалью «За трудовую доблесть» (1954).

В 1941—1946 член редколлегии серии АН СССР «Научное наследство»; редактор-составитель 1-го тома серии (издан в 1948). Член Ученого совета ИИЕ/ИИЕТ (1945—1955).

Постановлением Президиума АН СССР присвоено ученое звание старшего научного сотрудника по специальности «библиография» (1949).

Похоронен на Введенском кладбище.

Соч.: Введение в феноменологию творчества // Вопросы теории и психологии творчества. Харьков, 1914. Т. 5; Духовный путь Тютчева. Пг., 1923; Александр Афанасьевич Потебня. Пг., 1924; Наука в России XI—XVII веков. Ч. 1—3: очерки по истории донаучных и естественно-научных воззрений на природу. М.; Л., 1940; Великие ученые Узбекистана (IX—XI вв.). Ташкент, 1943; Из истории русской книги в первой трети XIX века («Мемуары» Академии наук за 1809—1830 гг.) // Записки Отдела рукописей. М., 1990. Вып. 49.

Библиогр.: Илизаров С.С. Райнов Тимофей Иванович (1890—1958): [материалы к биобиблиографии]. М., 2017. С. 86—96.

Справ.: Книговедение: энциклопедический словарь. М., 1982; Московская энциклопедия. М., 2010. Т. 1. Кн. 3; Библиотечная энциклопедия. М., 2007.

Лит.: Илизаров С.С. Райнов Тимофей Иванович (1890—1958): [материалы к биобиблиографии]. М., 2017; Илизаров С.С. Историк науки и деятель книжной культуры Т.И. Райнов: материалы к биобиблиографии // Библиография. 2017. № 1 (408); Илизаров С.С. Человек книги Тимофей Иванович Райнов // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 4; Илизаров С.С. Архив Т.И. Райнова: история, содержание, лакуны // Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки. М., 2017; Илизаров С.С. Историк науки Т.И. Райнов — ученик А.С. Лаппо-Данилевского // Академик А.С. Лаппо-Данилевский в памяти научного сообщества. СПб., 2019; Илизаров С.С., Куприянов В.А. Тимофей Иванович Райнов — историк русской философии // Соловьевские исследования. 2020. № 2 (66); Илизаров С.С. Контекст значения: Тимофей Райнов о возможностях и пределах пользования переводами с восточных языков // Советская гуманитаристика: Мечты и прагматика в 1920—1950-е гг. М., 2020.

Некр.: Памяти Т.И. Райнова // Труды / Б-ка Акад. наук СССР и Фундамент. б-ка обществ. наук АН СССР. М.; Л., 1959. Т. 4; Вопросы истории естествознания и техники. М., 1959. № 7.

Арх.: ОР РГБ. Ф. 441.

Иконогр.: Илизаров С.С. Мастера российской историографии: Тимофей Иванович Райнов (1890—1958) // Исторический архив. 2016. № 2.

Примечание

- ¹ В характеристике, подписанной в октябре 1950 г. директором Фундаментальной библиотеки общественных наук АН СССР (бывшей — Социалистической) В.И. Шунковым, отмечалось, что в период с 1923 по 1935 г. Т.И. Райнов, будучи заведующим библиографическим отделом, впервые в Библиотеке организовал справочно-библиографическое и консультационное обслуживание научных работников и, кроме того, выполнил ряд крупных библиографических работ [5, л. 3].
- Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с.
- Отечественные библиографы и библиографоведы / [сост.: Г.Л. Левин, А.В. Теплицкая при участии Н.И. Трофимовой]. Москва : Пашков дом, 2015. 621 с.
- Самарин А.Ю. Б.Ф. Поршнева — научный консультант Всесоюзной библиотеки им. В.И. Ленина // Библиотекосведение. 2014. № 2. С. 77—85. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-2-77-85.
- Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 441. Картон 1. Д. 7.
- Илизаров С.С. Человек книги Тимофей Иванович Райнов // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 4. С. 411—421. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-411-421.
- Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 201. Д. 159.
- Илизаров С.С. Райнов Тимофей Иванович (1890—1958) : [материалы к биобиблиографии]. Москва : Янус-К, 2017. 190 с. (Серия «Российские истории науки и техники»; вып. 9).

Список источников

- Коваль Л.М. Деятели книжной и библиотечной культуры как объект энциклопедических изданий // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов, 2013 : материалы Международной научной конференции (Минск, 16—17 мая 2013 г.). Москва : Наука ; Минск : Центральная научная библиотека НАН Беларуси; 2013. С. 183—185.
- Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с.
- Отечественные библиографы и библиографоведы / [сост.: Г.Л. Левин, А.В. Теплицкая при участии Н.И. Трофимовой]. Москва : Пашков дом, 2015. 621 с.
- Самарин А.Ю. Б.Ф. Поршнева — научный консультант Всесоюзной библиотеки им. В.И. Ленина // Библиотекосведение. 2014. № 2. С. 77—85. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-2-77-85.
- Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 441. Картон 1. Д. 7.
- Илизаров С.С. Человек книги Тимофей Иванович Райнов // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 4. С. 411—421. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-411-421.
- Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 201. Д. 159.
- Илизаров С.С. Райнов Тимофей Иванович (1890—1958) : [материалы к биобиблиографии]. Москва : Янус-К, 2017. 190 с. (Серия «Российские истории науки и техники»; вып. 9).

9. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 441. Картон 1. Д. 4.
10. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 85. Д. 48.
11. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 262. Д. 302.
12. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 441. Картон 1. Д. 3.
13. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 189. Д. 47.
14. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 189. Д. 48.
15. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 125. Д. 180.
16. *Ванина А.А.* Первая заведующая Центральной справочной библиотекой // Библиография. 2002. № 1. С. 69–70.
17. *Гульчинский В.И.* Хранительница // Библиография. 1993. № 6. С. 52–59.
18. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 235. Д. 79.
19. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 235. Д. 136.
20. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 235. Д. 75.

Scientist-Encyclopedist T.I. Rainov — the Invited Chief Bibliographer of the V.I. Lenin State Library

Simon S. Ilizarov,

S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences,
14 Baltiyskaya Str., Moscow, 125315, Russia
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
ORCID 0000-0002-1502-2179; SPIN 3833-7136
E-mail: sinsja@mail.ru

Abstract. On the basis of archival materials introduced into scientific circulation for the first time, the author considers the activity of the scientist-encyclopedist Timofey Ivanovich Rainov (1890, Kalchevo village, Akkerman district, Bessarabian province of the Russian Empire — 1958, Moscow), worked as visiting specialist-bibliographer of highest qualification in the V.I. Lenin State Library of the USSR in 1938–1941 and in 1948–1950. The paper shows that before Rainov was invited to the V.I. Lenin State Library, he passed a long way, gaining skills and competencies in the field of library science and bibliography. Unable to work freely in Soviet Russia as a philosopher and specialist in the psychology of creativity, T.I. Rainov, like other Russian intellectuals, was seeking ways to realize his research potential. In 1923, the scientist moved to Moscow, where the Library of the Socialist (Communist) Academy (later the Fundamental Library of Social Sciences of the USSR Academy of Sciences, FBON) became his main place of work. Possessing encyclopedic knowledge and immense erudition, he took the place of leading bibliographer. T.I. Rainov changed several professions, but, remaining invariably a researcher of scientific ideas, he repeatedly returned to the field of book studies and bibliography and completed his service in this field at the FBON. The article examines the main life circumstances that led him to the V.I. Lenin State Library, and it was found that when concluding an employment contract with him, T.I. Rainov was obliged to provide consultations “on all branches of knowledge” to both employees and readers of the V.I. Lenin State Library of the USSR.

The appendix presents the experience of compiling an article about the scientific bibliographer T.I. Rainov for the forthcoming reference book “Employees of the Russian State Library: Eminent Scientists and Workers in Culture”.

Key words: T.I. Rainov, library science, bibliography, history of science, USSR Academy of Sciences, V.I. Lenin State Library of the USSR.

Citation: Ilizarov S.S. Scientist-Encyclopedist T.I. Rainov – the Invited Chief Bibliographer of the V.I. Lenin State Library, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 173–181. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-173-181.

References

1. Koval L.M. Figures of Book and Library Culture as an Object of Encyclopedic Publications, *Berkovskie chteniya. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov, 2013: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Minsk, 16–17 maya 2013 g.)* [Berkov Readings. Book Culture in the Context of International Contacts, 2013: Proceedings of the International Scientific Conference (Minsk, May 16–17, 2013)]. Moscow, Nauka Publ., Minsk, Tsentral'naya Nauchnaya Biblioteka NAN Belarusi Publ., 2013, pp. 183–185 (in Russ.).
2. *Bibliotchnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 1299 p.
3. *Otechestvennye bibliografy i bibliografovedy* [Russian Bibliographers and Bibliography Scientists]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 621 p.
4. Samarin A.Yu. B.F. Porshnev – the Scientific Consultant of the All-Union Library named after V.I. Lenin, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2014, no. 2, pp. 77–85. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-2-77-85 (in Russ.).
5. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (OR RGB)* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 441, carton 1, fol. 7.
6. Ilizarov S.S. Timofey Ivanovich Rainov, the Man of Book, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 411–421. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-411-421 (in Russ.).
7. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 201, fol. 159.
8. Ilizarov S.S. *Rainov Timofey Ivanovich (1890–1958)*. Moscow, Yanus-K Publ., 2017, 190 p. (in Russ.).
9. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (OR RGB)* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 441, carton 1, fol. 4.
10. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 85, fol. 48.
11. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 262, fol. 302.
12. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (OR RGB)* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 441, carton 1, fol. 3.
13. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 189, fol. 47.
14. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 189, fol. 48.
15. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 125, fol. 180.
16. Vanina A.A. The First Head of the Central Reference Library, *Bibliografiya* [Bibliography], 2002, no. 1, pp. 69–70 (in Russ.).
17. Gulchinsky V.I. The Keeper, *Bibliografiya* [Bibliography], 1993, no. 6, pp. 52–59 (in Russ.).
18. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 235, fol. 79.
19. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 235, fol. 136.
20. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 235, fol. 75.

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Молодые лидеры библиотечной науки»

28–29 сентября 2022 г.

Организаторы: Российская государственная библиотека, при участии Российской национальной библиотеки и секции 31 по научно-исследовательской работе Российской библиотечной ассоциации.

Конференция проводится в рамках празднования 160-летия Московского публичного музея и Румянцевского музея.

Цель конференции: выявить актуальные темы научных библиотековедческих, библиографоведческих и книговедческих исследований, а также обсудить лучшие практики участия молодых ученых в научных исследованиях.

В рамках конференции будет проведено специальное семинар-совещание **«Библиотечная наука и библиотечное образование: столетний юбилей в РГБ»**; организованы секции, круглые столы и другие дискуссионные мероприятия.

Задачи конференции:

- определить актуальную для развития библиотечной отрасли тематику научных исследований;
- предложить пути привлечения студентов и молодых ученых к научным исследованиям;
- обсудить роль и возможности высшего образования и дополнительного профессионального образования в формировании нового поколения исследователей — библиотековедов, библиографоведов, книговедов;
- дать площадку молодым ученым для представления результатов своих исследований.

К участию приглашаются ученые-библиотековеды, библиографы, книговеды России и СНГ, студенты, аспиранты и молодые сотрудники библиотек, интересующиеся проблемами развития библиотечной науки и научно-методического обеспечения библиотечной практики.

Конференция будет проведена в очно-дистанционном формате с использованием технологий видеоконференцсвязи.

Рабочий язык конференции — русский.

По результатам проведения конференции планируется издание сборника материалов; участникам будет выдан сертификат.

Регистрационный взнос за участие в конференции не взимается.

Участие в конференции — за счет направляющей стороны.

*Дополнительная информация и регистрация участников:
<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/molodye-lidery-bibnauki>*

УДК 021.1(569.1)

ББК 78.347.1(5Сир)

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-2-183-192

А. СААД АЛДИН

Развитие фонда Национальной библиотеки им. Аль-Асада в условиях военного конфликта в Сирии

Реферат. В ходе военного конфликта, продолжающегося на территории Сирийской Арабской Республики, была разрушена не только экономическая, но и образовательная, и культурная инфраструктура страны. Тысячи библиотек, находившихся на севере Сирии, полностью потеряли свои фонды. Количество арабских культурных центров (публичных библиотек) сократилось на 60% с 2011 по 2018 год. Они присутствовали в зонах конфликтов и были разрушены в ходе военных действий. Был нанесен огромный ущерб рынку издательской индустрии и книжной культуре Сирии в целом.

В период движения от войны к миру сохранение памятников, в том числе письменной культуры, является важным вопросом для страны и ее будущего. Ведущей в Сирии является Национальная библиотека (НБ) им. Аль-Асада, которая получает обязательный экземпляр отечественных изданий; занимается международным книгообменом; производит закупки; получает книги и рукописи в дар. Сохраняя документальное культурное наследие страны, библиотека выполняет мемориальную функцию, которая значительно усложняется в условиях военного конфликта и экономического кризиса.

Цель исследования — изучение воздействия войны в Сирии на деятельность НБ им. Аль-Асада, динамику развития ее фонда, а также формирование стратегии реконструкции библиотечной системы страны. В работе использовались методы сравнительного анализа, проведен обзор литературы по данной тематике.

В 1988 г. объем фонда НБ им. Аль-Асада составлял 131 931 название. В 2000-х гг. отмечался рост количества изданий, поступивших в библиотеку путем обязательного экземпляра. С 2011 г., начала террористической войны, которая сопровождалась экономической блокадой западными странами, пополнение фонда значительно сократилось. С 2012 по 2015 г. было приостановлено проведение Международной книжной ярмарки в Дамаске. В конце 2020 г. общий фонд библиотеки составил 567 117 информационных ресурсов на арабском и иностранных языках. Поддержка России в восстановлении мирной жизни высоко ценится сирийским народом. Актуальность исследования связана с отсутствием информации на русском языке о раз-



Аммар Саад Алдин,
Московский государственный
институт культуры,
кафедра библиотечно-
информационных наук,
аспирант
Библиотечная ул., д. 7,
Химки, Московская область,
141406, Россия
ORCID 0000-0002-1519-2784;
SPIN 4197-1294
E-mail: a2mar2ndmail@gmail.com

витии национального библиотечного фонда во время войны в Сирии. Российские вузы обучают сирийских специалистов как в библиотечной, так и в других отраслях науки. В образовательные программы в Сирии введен русский язык, что в дальнейшем приведет к его принятию в качестве иностранного для замены английского языка в республике.

В настоящее время необходимо восстановление во всех областях жизни Сирии, в том числе культурной. НБ им. Аль-Асада играет ключевую роль в реформировании библиотечной системы в стране, формировании культурной политики посредством создания стабильной системы книжной коммуникации и встраивания национальной книжной культуры в мировое информационное пространство. Сирийское общество вынуждено учитывать политические, экономические, социокультурные вызовы. Необходимо расширение международного сотрудничества, особенно со странами, сохранившими дружеские отношения с Сирией.

Ключевые слова: национальные библиотеки, Сирия, сохранность фондов, Национальная библиотека им. Аль-Асада, библиотечные фонды, комплектование фондов, развитие фондов, военный конфликт, история.

Для цитирования: Саад Алдин А. Развитие фонда Национальной библиотеки им. Аль-Асада в условиях военного конфликта в Сирии // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 183–192. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-183-192.

Организация Объединенных Наций (ООН) описывает военный конфликт, продолжающийся на территории Сирийской Арабской Республики более десяти лет, как одну из самых мрачных страниц истории [1]. Война в Сирии — это культурная катастрофа глобального масштаба, в ходе которой была разрушена не только экономическая, но и образовательная, и культурная инфраструктура. По статистике Международного чрезвычайного фонда помощи детям при ООН (UNICEF), около 7 тыс. школ было уничтожено в стране, более 3 млн учеников остались без образования. Научная деятельность в вузах полностью прекратилась в одних регионах и частично в других [2, с. 49]. Сотни культурных объектов, часть из которых находится под защитой ЮНЕСКО, были полностью разрушены. В 2015 г. храм Баал-Шамин¹ был разрушен террористической организацией «Исламское государство» (ИГ)² после захвата Пальмиры в Сирии. По данным Ассоциации по защите сирийской археологии (APSA), 12 из 36 музеев Сирии были разграблены. В отчетах также указано, что несколько сирийских артефактов продавались через Интернет [3]. При систематическом разрушении культурного наследия на территории Сирии тысячи библиотек, в том числе религиозных, находившихся на севере страны, полностью потеряли свои фонды с рукописями и редкими книгами.

Российско-сирийское сотрудничество имеет давнюю историю. Поддержка Российской Федерации в восстановлении мирной жизни

в нашей стране высоко ценится сирийским народом. Вопросы истории развития библиотечного дела в Сирии освещают в исследованиях различные авторы: Н. Хаиль [4], М. Али [5], И. Бадархан [6], А. Али [7], Н. Хаддад [8], Я. Мади [9], Л.А. Пронина [10], А. Саад Алдин [10; 11]. Однако в настоящее время практически отсутствует информация на русском языке о состоянии библиотечного дела, в том числе о развитии национального библиотечного фонда во время войны в Сирии.

В 2019 г. Дамасский научно-исследовательский центр (DCRS) провел исследование «Последствия недавнего сирийского кризиса на культуру народа», в котором было отмечено сокращение количества арабских культурных центров³ в стране почти на 60% (рис. 1). Они были полностью разрушены в ходе военных действий или пострадали из-за присутствия в зонах конфликтов [12, с. 4].

В развивающихся странах, где финансовые ресурсы, необходимые для развития информационной инфраструктуры ограничены, в том числе в Сирии, национальные библиотеки играют особую роль. Помимо сохранения и гарантии наследия государства, они несут дополнительную нагрузку из-за недостатка библиотечных услуг, предоставляемых другими типами библиотек. Национальные библиотеки могут выполнять функции публичных или академических.

В настоящее время ведущей в Сирии является Национальная библиотека (НБ) им. Аль-

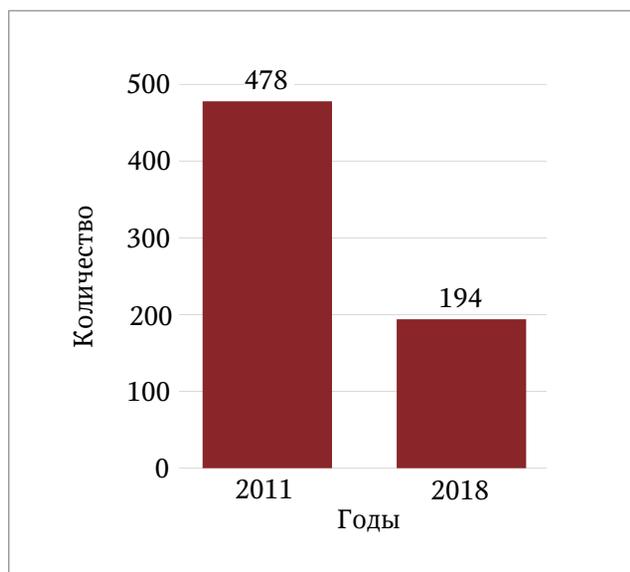


Рис. 1. Количество арабских культурных центров (публичных библиотек) в Сирии в 2011 г. (начало военного конфликта) и в 2018 г. (период военных действий)

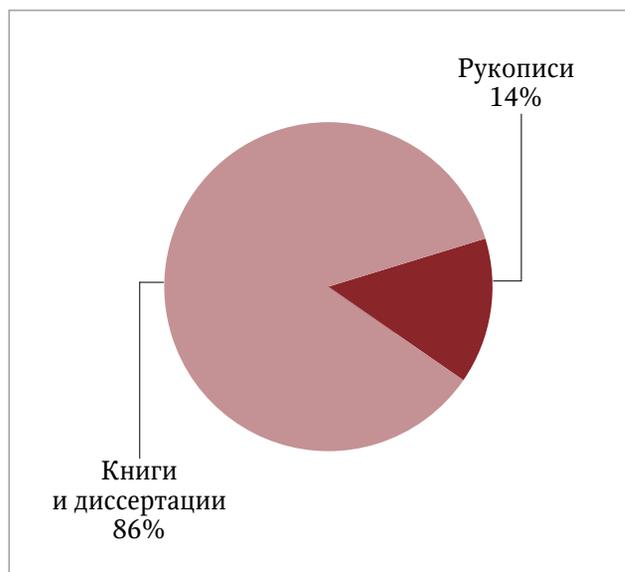


Рис. 2. Состав фонда Национальной библиотеки им. Аль-Асада в 1988 г. (всего 131 931 название)

Асада, открывшаяся в 1984 году [13]. Функции учреждения:

- формирование памяти национального культурного наследия путем получения обязательного экземпляра;
- выполнение задач национального библиографического агентства;
- выдача документов национальной библиографии Сирии;
- реализация библиографического учета страны;
- предоставление услуг для широкого круга пользователей и т. д.

Формирование фонда библиотеки

Национальная библиотека им. Аль-Асада, приложив огромные усилия, обогащает свои фонды различными способами:

- получение обязательного экземпляра отечественных изданий;
- заключение договоров о международном книгообмене с национальными библиотеками социалистических и арабских стран;
- осуществление закупок;
- получение книг и рукописей в дар и т. д.

Например, из других сирийских библиотек, культурно-исторических учреждений и арабских культурных центров в ее фонд поступило большое количество рукописей (см. табл.). В 1988 г. объем общего фонда библиотеки составлял 131 931 название, в том числе

113 000 книг и диссертаций и 18 931 рукопись [14, с. 258] (рис. 2).

В 1990-х гг. НБ им. Аль-Асада разыскивала и приобретала литературу о Сирии, напечатанную за рубежом. Она обращалась в крупнейшие библиотеки зарубежных стран с просьбой представить соответствующие библиографические списки. Такие данные в свое время были получены из СССР, США и других государств. Кроме зарубежных публикаций, содержащих информацию о стране, библиотека уделяла внимание пополнению своих фондов значимыми иностранными материалами, которые могут служить развитию научной сферы общества. Примечательно, что выбор таких ресурсов осуществлялся с учетом потребностей пользователей библиотеки. Более того, помимо фонофотокинодокументов и видеозаписей библиотека собирала коллекцию звукозаписей арабской и сирийской музыки, большая часть которой поступила из фондов сирийского радио. Отметим также наличие коллекции кукол в традиционных костюмах жителей разных областей Сирии. До 2000 г. собрание насчитывало более 1200 экземпляров.

Первое десятилетие XXI в. ознаменовалось значительным развитием во всех сферах социальной жизни в Сирии, в том числе книжной культуры. Аль-Хайаа аль-Амма лил-Китаб (General Book Authority) — организация, появившаяся в 2006 г., — выпускала ежегодно сотни книг в различных областях арабской куль-

Рукописи, поступившие в Национальную библиотеку им. Аль-Асада

Источник поступления	Количество
Библиотека «Аз-Захирия»	11 960
Вакф ^а библиотеки в Алеппо	5665
Арабские культурные центры в Сирии	736
Управление по вопросам древностей и музеев	238
Частные библиотеки (закупка)	332
Всего	18 931

^а Вакф — в мусульманском праве движимое и недвижимое имущество, переданное либо завещанное на благотворительные или религиозные нужды (*араб.*).

туры (<http://sygbook.gov.sy>). Значительно увеличилось количество частных издательств по всей стране. Возрастание количества изданий, поступивших путем обязательного экземпляра, закупка книг и сотрудничество с национальными библиотеками других стран хорошо повлияли на рост фонда НБ им. Аль-Асада (рис. 3).

Военный конфликт и экономический кризис

С 2011 г. под названием новой американской демократии в Сирии началась террористическая война. Западными странами была введена экономическая блокада, отразившаяся на всех сферах жизни в Сирии, включая культурную. Влияние данного кризиса на деятельность НБ им. Аль-Асада можно считать косвенным.

С одной стороны, были только разбиты стекла в результате террористических актов в столице. Библиотеке удалось обеспечить сохранность фонда, продолжить выполнение своих функций. Этому способствовало ее выгодное расположение в центре столицы и за пределами зоны конфликта. С другой стороны, война и продолжающиеся введенные экономические санкции против страны оказали влияние на развитие ее общего фонда. Сравнительный анализ показывает, что во второе десятилетие XXI в. рост общего фонда библиотеки замедлился на 68,5% по сравнению с 2000–2010 гг., т. е. до войны. С 2000 по 2010 г. в фонд библиотеки поступило 258 605 новых ресурсов, а с 2011 по 2020 г. — 81 443 (рис. 3). Отметим основные факторы, повлиявшие на пополнение фонда библиотеки.

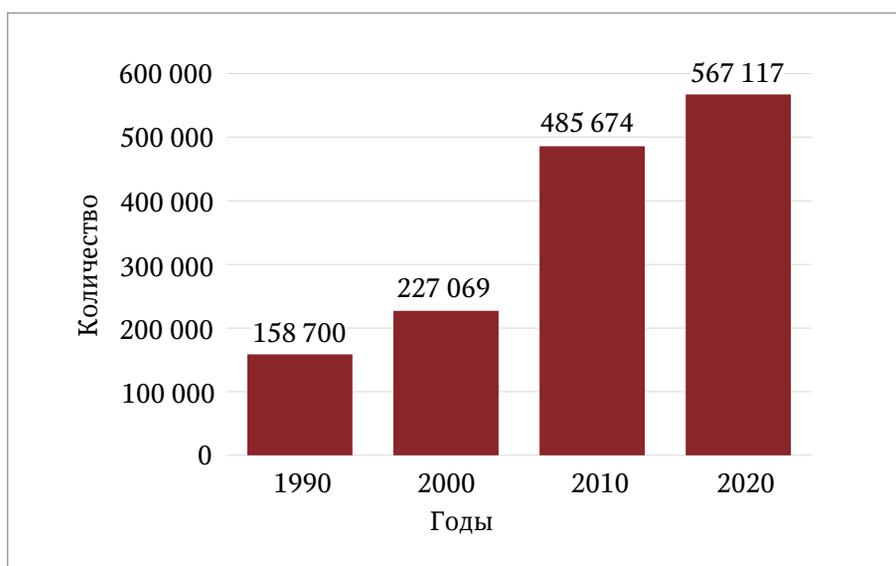


Рис. 3. Динамика увеличения фонда Национальной библиотеки им. Аль-Асада (1990–2020)

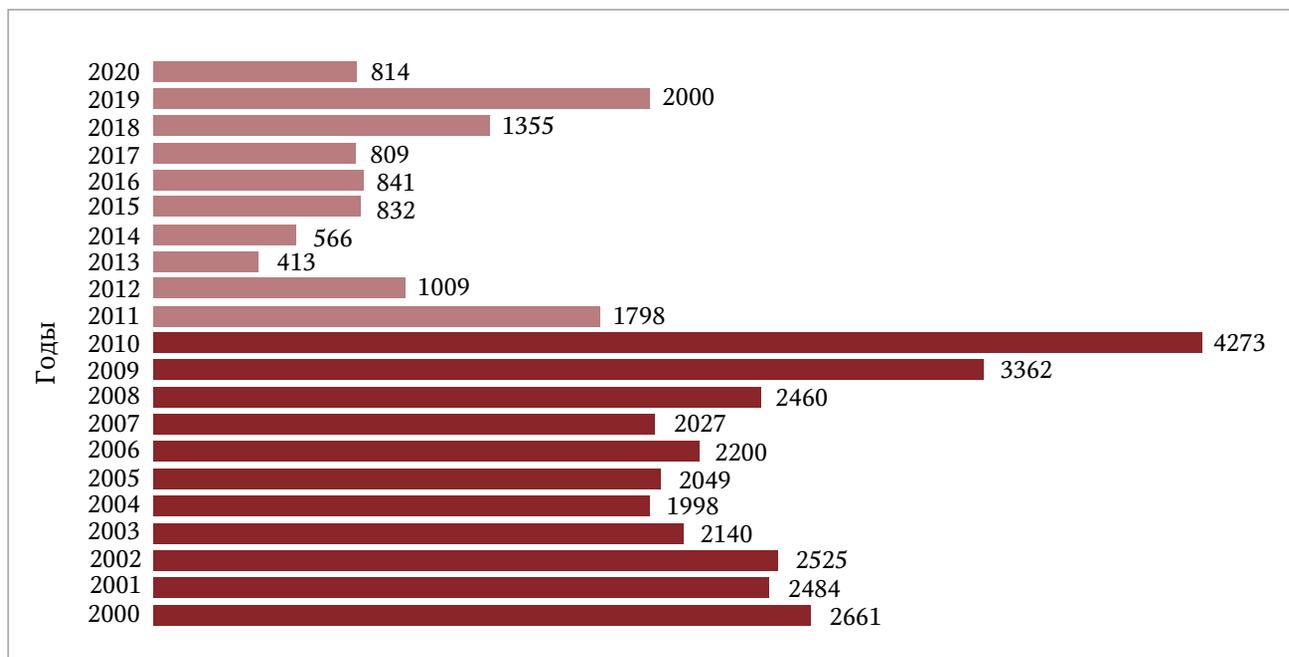


Рис. 4. Количество новых названий документов, поступивших в Национальную библиотеку им. Аль-Асада (2000–2020)

Снижение количества обязательных экземпляров документов. Депозитарный статус НБ им. Аль-Асада определен статьей 17 Закона «О создании Сирийской национальной библиотеки им. Аль-Асада» от 26 июля 1983 года. Документ указывает, что до издания Закона «Об обязательном экземпляре» каждый издатель или автор, где бы он ни печатал произведение (на родине или за границей), обязан предоставить пять бесплатных экземпляров изданий, в том числе периодических, в НБ им. Аль-Асада, а нарушитель наказывается штрафом в размере не менее 2 тыс. и не более 3 тыс. сирийских лир [15]. Анализ документов отдела комплектования НБ им. Аль-Асада показывает, что количество новых названий информационных ресурсов, поступивших в фонд по системе обязательного экземпляра, заметно сократилось в 2011–2020 гг. (почти на 63%) по сравнению с 2000–2010 гг., т. е. периодом до начала войны. Значительный рост количества таких документов произошел в 2009–2010 гг. — 7635 наименований (рис. 4). Снижение в основном связано с огромным ущербом, нанесенным рынку издательской индустрии и книжной культуре в целом. Согласно отчетам Сирийского союза издателей, многие издательства и типографии находились в зонах военного конфликта и были полностью разрушены (<http://www.syrianpublishers.com>). Кроме того, ухудшение экономической обстановки в

республике побудило многие организации, а также авторов эмигрировать за границу.

Приостановка проведения Международной книжной ярмарки в Дамаске. В плане поддержки образования и культурного развития общества НБ им. Аль-Асада ежегодно проводит Международную книжную ярмарку в Дамаске. Традиционно ярмарка объединяет не только читателей и издателей, но и представителей библиотек, поскольку одна из стратегических задач ее проведения — пополнение библиотечных фондов страны, в том числе и НБ им. Аль-Асада, различными информационными ресурсами, включая зарубежные. Отметим, что условием участия иностранных издателей является предоставление в дар НБ им. Аль-Асада пяти различных изданий, выставленных на ярмарке, причем эти книги выбираются комитетом ярмарки. Одно из условий для организаций Сирии, участвующих в ярмарке, — составление «депозитной справки». В ней указывается, что все выставленные издания прошли процедуру обязательного экземпляра в соответствии со ст. 17 Закона «О создании Сирийской национальной библиотеки им. Аль-Асада» от 26 июля 1983 года [15]. Такие условия стимулируют соблюдать законодательство [16]. С 2012 по 2015 г. на фоне начавшегося кризиса в Сирии Международная книжная ярмарка в Дамаске, к сожалению, не проводилась из-за роста угрозы террористической деятель-

ности и активного военного противодействия почти на всей территории страны. Несмотря на экономические трудности, возникшие в ходе военного конфликта, благодаря усилиям Правительства Сирии и НБ им. Аль-Асада в 2016 г. Международная книжная ярмарка в Дамаске была проведена вновь, но с небольшим количеством участников [17]. Однако в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 в 2020 г. ярмарка в Сирии была отменена.

Прерванное сотрудничество на международном уровне. В целях обеспечения развития научных исследований в стране НБ им. Аль-Асада предоставляет многообразие коллекций научно значимых зарубежных информационных ресурсов, большинство из которых поступает в фонд путем закупки и книгообмена. Очевидно, что введение экономических санкций западными странами против республики, наряду с разрывом отношений, в том числе культурных, оказали негативное влияние на достижение этой цели. Некоторые электронные информационные зарубежные ресурсы перестали обновляться в Сирии, что привело к отсутствию механизма оформления подписки на них. Например, речь идет о ресурсе The Economist Historical Archive. Архив принадлежит компании Gale, предоставляющей ряд научных баз данных, в частности в сфере экономики. Данный информационный ресурс обеспечивает онлайн-поиск в архивах журнала Economist (Великобритания). Основные темы, освещаемые журналом, — политические события, международные отношения, наука и куль-

тура, представлены публикации финансовых, экономических, деловых новостей (<https://www.gale.com/intl/primary-sources>).

Примечательно, что международное библиотечное сотрудничество НБ им. Аль-Асада на протяжении последних десяти лет практически отсутствовало, за исключением временной передачи рукописи Ахмеда бин Маджида аль Саади⁴ Национальному музею Омана в конце 2020 года.

Восстановление библиотечной системы

Несмотря на перечисленные выше статистические данные, НБ им. Аль-Асада во время войны оперативно реагировала на сложные ситуации. Несколько рукописных и редких документов было сохранено от потери. В 2016 г. была возобновлена работа ежегодной Международной книжной ярмарки в Дамаске. (после 4-летнего перерыва). В 2018 г. библиотека провела первую ежегодную Международную детскую книжную ярмарку в стране. В 2020 г. библиотека получила 25 разнообразных коллекций от частных лиц.

Включая данные 2020 г., общий фонд библиотеки составил 567 117 информационных ресурсов на арабском и иностранных языках: книг — 492 156; рукописей — 20 157; редких книг — 3596; периодических изданий — 3516; непечатных материалов — 47 692 (микрофильмы, карты, марки, куклы, монеты, аудиовизуальные источники, данные на компакт-дисках и т. д.) (рис. 5).

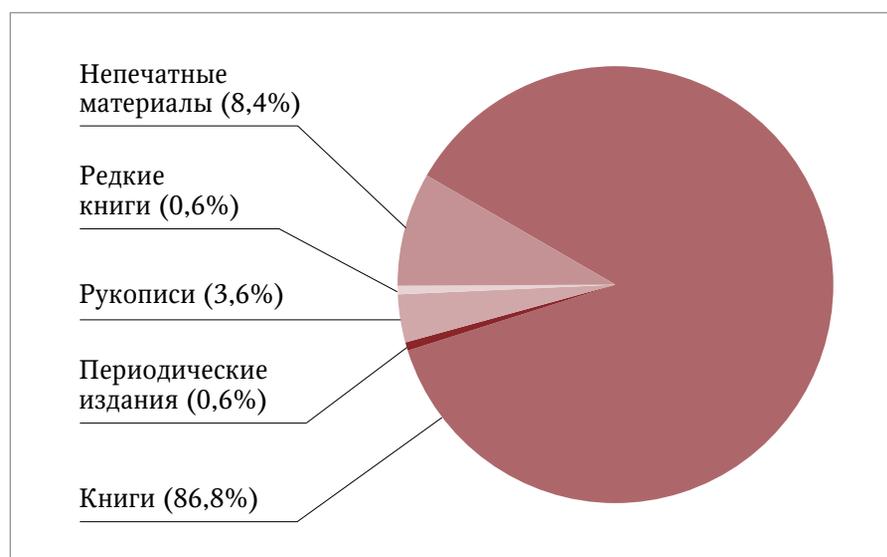


Рис. 5. Состав фонда Национальной библиотеки им. Аль-Асада в 2020 г. (общее число ресурсов — 567 117)

В настоящее время мы являемся свидетелями окончания войны в Сирии. Сирийская культура, оказавшись в тени войны, не только не исчезла, а продолжает завоевывать свое место на мировой сцене. Значимым событием стало включение в 2019 г. дамасской розы в список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО [18]. Сохранение памятников древнейших и современных цивилизаций, в том числе письменных, остается важным вопросом для страны и ее будущего. Уже сегодня специалисты беспокоятся о скорейшем восстановлении во всех областях жизни. Эффективная реформа НБ им. Аль-Асада окажет большое влияние не только на реконструкцию библиотечной системы всей страны, но и на процесс восстановления книгоиздательского дела, образования, экономики и др. Как лидер информационной инфраструктуры сирийского общества, НБ им. Аль-Асада должна сыграть ключевую роль в реформировании библиотечной системы в стране, в разработке культурной политики Сирии посредством создания стабильной системы книжной коммуникации и вписывания национальной книжной культуры в мировое информационное пространство. С учетом политических, экономических, социокультурных вызовов, которые вынуждено решать сирийское общество, работа книжных ярмарок очень важна для ускорения пополнения библиотечных фондов в стране, для приумножения культурных ценностей. Активное участие НБ им. Аль-Асада в профессиональной коммуникации издателей и библиотекарей в цифровой среде, организация Международной книжной ярмарки в Дамаске в онлайн-формате внесут вклад в сложный процесс послевоенного развития культурной системы в Сирии.

Кроме того, НБ им. Аль-Асада должна расширять международное сотрудничество, особенно со странами, сохранившими с ней дружеские отношения на протяжении последней войны, в плане комплектования библиотечных фондов зарубежными научными ресурсами.

В российских вузах актуализируется изучение арабского языка и арабского страноведения, и в этом процессе арабская литература и искусство играют важную роль. При этом вклад вузов России в подготовку тысяч сирийских специалистов как в библиотечной, так и в других отраслях науки сегодня очень заметный. Отмечается также введение русского языка в образовательные программы в Сирии, что в дальнейшем приведет к его принятию в качестве иностранного на замену английскому в

республике. Принесет пользу обеим сторонам заключение соглашений на осуществление книгообмена между Россией и Сирией.

Примечания

- ¹ Храм Баал-Шамин посвящен местному верховному богу Баалу, построен в 32 г. н. э. (одно из самых древних сооружений Пальмиры).
- ² Деятельность ИГ запрещена на территории Российской Федерации.
- ³ Арабские культурные центры многофункциональны, в них наряду с публичной библиотекой находятся различные подразделения (театр, кинотеатр, конференц-зал и т. д.). Они представляют собой модель публичной библиотеки в Сирии и многих других арабских странах.
- ⁴ Одна из рукописей XV в. известного оманского моряка Ахмеда бин Маджида аль Саади. Существует четыре уникальных экземпляра: два хранятся в Национальной библиотеке Франции, один — в Институте восточных рукописей Российской академии наук в Санкт-Петербурге, один — в НБ им. Аль-Асада в Сирии.

Список источников

1. Сирийский конфликт — одна из самых мрачных страниц истории // Новости ООН : офиц. сайт. 2021. 15 марта. URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/03/1398832> (дата обращения: 30.03.2022).
2. *Шегри Х.* Влияние сирийской войны на высшее образование // Формирование профессионала в условиях региона : материалы XXII Международной научной конференции. Тамбов : Нобелистика, 2020. С. 49–54.
3. Update of the List of World Heritage in Danger (Retained Properties), Site of Palmyra // World Heritage Convention UNESCO. URL: <http://whc.unesco.org/en/list/23/documents> (дата обращения: 30.03.2022).
4. *Хаиль Н.* История арабских библиотек и развитие библиотечного дела в Сирийской Арабской Республике : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1974. 22 с.
5. *Али М.* Развитие теории и практики книгоописания в библиотеках Сирийской Арабской Республики : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1974. 23 с.
6. *Бадархан И.* История и современное состояние национальной библиографии Сирии в свете концепции международной программы УБУ/МПИМ : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Минск, 1996. 21 с.

7. Али А. Национальные библиотеки стран арабского региона: тенденции развития и функционирования в информационном пространстве : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1998. 216 с.
8. Хаддад Н. Каталогизация документов и особенности ее развития и применения в библиотеках Сирии : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Минск, 2000. 22 с.
9. Мадди Я.М. Современное состояние и тенденции развития библиотечного дела в Сирийской Арабской Республике : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2000. 150 с.
10. Пронина Л.А., Саад Алдин А. Законодательство об обязательном экземпляре в Сирии: история и современное состояние // Библиография. 2018. № 3. С. 48–55.
11. Саад Алдин А. Обязательный экземпляр электронных публикаций в Сирии: современное состояние и перспективы // Библиография и книговедение. 2020. № 4. С. 156–160.
12. Abu Halawa K. Alsyasat althaqafiyh fy Surya: kyfyat tkwun w tahsyn alensan thqafyan [Культурная политика в Сирии: как формировать и укреплять людей культурно]. Damascus : Mrkz dmshq lldrasat w alabhath, 2019. 19 с. (Араб. яз.).
13. Саад Алдин А. История и развитие Национальной библиотеки Сирийской Арабской Республики // Библиотекосведение. 2020. Т. 69, № 2. С. 173–181. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-173-181.
14. Aljawahiry M.K. Mn tarykh almktbat fy albdan alarabyha [Из истории библиотек арабских стран]. Damascus : Wzarit althqafi, 1992. 428 с. (Араб. яз.).
15. Kanun Taases maktabah al-Asad al-Watanya [Закон «О создании Сирийской национальной библиотеки им. Аль-Асада»]. 1983. 26 июня. № 17. (Араб. яз.).
16. Саад Алдин А., Пронина Л.А. Национальная библиотека им. Х. Аль-Асада — национальное библиографическое агентство Сирии // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. Тамбов, 2018. Т. 4, № 13. С. 5–11.
17. Саад Алдин А. Международная книжная выставка-ярмарка в Сирийской Арабской Республике // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2019. № 1 (28). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/102/1210/> (дата обращения: 30.03.2022).
18. Practices and craftsmanship associated with the Damascene rose in Al-Mrah // ЮНЕСКО : офиц. сайт. URL: <https://ich.unesco.org/en/RL/practices-and-craftsmanship-associated-with-the-damascene-rose-in-al-mrah-01369> (дата обращения: 30.03.2022).

Development of the Al-Assad National Library's Collections under the Circumstances of the Military Conflict in Syria

Ammar Saad Aldin,

Moscow State Institute of Culture, 7 Library Str., Khimki, Moscow region, 141406, Russia

ORCID 0000-0002-1519-2784; SPIN 4197-1294

E-mail: a2mar2ndmail@gmail.com

Abstract. During the military conflict on going on the territory of the Syrian Arab Republic (Syria), there was destroyed not only the economic, but also the educational and cultural infrastructure of the country. Thousands of libraries located in northern Syria have completely lost their collections. The number of Arab cultural centres (public libraries) decreased by 60% from 2011 to 2018. They were located in the conflict zones and were destroyed during military operations. Huge damage was caused to the market of publishing industry and the book culture of Syria as a whole.

During the tough movement process from war to peace, the preservation of monuments, including writing, remains an important issue for the country and its future. The leading library in Syria is the Al-Assad

National Library (NL), which receives legal deposit copy of domestic publications; it is engaged in international book exchange; makes procurements; receives books and manuscripts as donation. Preserving the documentary cultural heritage of the country, the library performs the memorial function, which is much more complicated in the conditions of military conflict and economic crisis.

The purpose of the research is to study the impact of the war in Syria on the activities of the Al-Assad National Library, the dynamics of the development of its collections, as well as the formation of strategy for the reconstruction of the country's library system. The author used the methods of comparative analysis in the work and conducted the review of the literature on this topic.

In 1988, the Al-Assad National Library's collections contained 131,931 items. In the 2000s, there was an increase in the number of publications received by the library via legal deposit copy system. Since 2011, the beginning of the terrorist war, which was accompanied by the economic blockade by Western countries, the replenishment of the stock has significantly decreased. From 2012 to 2015, the International Book Fair in Damascus was suspended. At the end of 2020, the total stock of the library amounted to 567,117 information resources in Arabic and foreign languages.

Russia's support in restoring peaceful life in Syria is highly appreciated by the Syrian people. The relevance of the study is related to the lack of information in Russian about the development of the national library collections during the war in Syria. Russian universities train Syrian specialists in both library and other branches of science. The Russian language has been introduced into educational programs in Syria, which will further lead to its adoption as a foreign language to replace English language in the Republic.

At present, it is necessary to restore all areas of life in Syria, including cultural. The Al-Assad National Library plays a key role in the reform of the library system in the country, the formation of cultural policy through the creation of a stable system of book communication and the embedding of national book culture in the world information space. The Syrian society is forced to take into account political, economic, socio-cultural challenges. It is necessary to expand international cooperation, especially with countries that have maintained friendly relations with Syria.

Key words: national libraries, Syria, preservation of collections, Al-Assad National Library, library collections, library acquisitions, library collection development, military conflict, history.

Citation: Saad Aldin A. Development of the Al-Assad National Library's Collections under the Circumstances of the Military Conflict in Syria, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 183–192. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-183-192.

References

1. Syrian Conflict: One of the Darkest Pages of History, *Novosti OON: ofits. sait* [UN News: official website], 2021, March 15. Available at: <https://news.un.org/ru/story/2021/03/1398832> (accessed 30.03.2022) (in Russ.).
2. Shegri H. The Impact of the Syrian War on Higher Education, *Formirovanie professionala v usloviyakh regiona: materialy XXII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Formation of a Professional in the Regional Conditions: Proceedings of the 22nd International Scientific Conference]. Tambov, Nobelistika Publ., 2020, pp. 49–54 (in Russ.).
3. Update of the List of World Heritage in Danger (Retained Properties), Site of Palmyra, *World Heritage Convention UNESCO*. Available at: <http://whc.unesco.org/en/list/23/documents> (accessed 30.03.2022).
4. Hail N. *Istoriya arabskikh bibliotek i razvitie bibliotchnogo dela v Siriiskoi Arabskoi Respublike* [History of Arab Libraries and the Development of Librarianship in the Syrian Arab Republic], cand. ped. sci. diss. abstr. Leningrad, 1974, 22 p.
5. Ali M. *Razvitie teorii i praktiki knigoopisaniya v bibliotekakh Siriiskoi Arabskoi Respubliki* [Evolution of Theory and Practice of Cataloging in the Libraries of Syrian Arab Republic], cand. ped. sci. diss. abstr. Leningrad, 1974, 23 p.
6. Badarkhan I. *Istoriya i sovremennoe sostoyanie natsional'noi bibliografii Sirii v svete kontseptsii mezhdunarodnoi programmy UBU/MPM* [The History and Current State of the National Bibliography of Syria in Accordance with the International Programmes UBC /UNIMARC], cand. ped. sci. diss. abstr. Minsk, 1996, 21 p.
7. Ali A. *Natsional'nye biblioteki stran arabskogo regiona: tendentsii razvitiya i funktsionirovaniya v informatsionnom prostranstve* [National Libraries of the Countries of the Arab Region: Trends in Development and

- Functioning in the Information Space], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1998, 216 p.
8. Haddad N. *Katalogizatsiya dokumentov i osobennosti ee razvitiya i primeneniya v bibliotekakh Sirii* [Cataloguing of Documents and the Features of its Development and Application in the Libraries of Syria], cand. ped. sci. diss. abstr. Minsk, 2000, 22 p.
 9. Madi Ya.M. *Sovremennoe sostoyanie i tendentsii razvitiya bibliotchnogo dela v Siriiskoi Arabskoi Respublike* [The Current State and Trends in Library Development in the Syrian Arab Republic], cand. ped. sci. diss. Moscow, 2000, 150 p.
 10. Pronina L.A., Saad Aldin A. Legislation on Legal Deposit in Syria: History and Current State, *Bibliografiya* [Bibliography], 2018, no. 3, pp. 48–55 (in Russ.).
 11. Saad Aldin A. Legal Deposit of Electronic Publications in Syria: Current State and Prospects, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2020, no. 4, pp. 156–160 (in Russ.).
 12. Abu Halawa K. *Alsyyasat althaqafiyh fy Suryha: kyfyat tkwyn w tahsyn alensan thqafyan* [Cultural Policy in Syria: How to Shape and Strengthen People Culturally]. Damascus, Mrkz dmshq lldrasat w alabhath Publ., 2019, 19 p. (in Arab.).
 13. Saad Aldin A. History and Development of the National Library of Syria, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 2, pp. 173–181. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-173-181 (in Russ.).
 14. Aljawahiry M.K. *Mn tarykh almktbat fy albladan alarabyha* [From the History of Libraries in Arab Countries]. Damascus, Wzarit althqafi Publ., 1992, 428 p. (in Arab.).
 15. *Kanun Taases maktabah al-Asad al-Watanya* [Law “On the Establishment of the Al-Assad National Library of Syria”], 1983, June 26, no. 17 (in Arab.).
 16. Saad Aldin A., Pronina L.A. Al-Assad National Library – Syrian National Bibliographic Agency, *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Obshchestvennye nauki* [Bulletin of the Tambov University. Series: Social Sciences]. Tambov, 2018, vol. 4, no. 13, pp. 5–11 (in Russ.).
 17. Saad Aldin A. International Book Fair in the Syrian Arab Republic, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2019, no. 1 (28). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/102/1210/> (accessed 30.03.2022) (in Russ.).
 18. Practices and Craftsmanship Associated with the Damascene Rose in Al-Mrah, *UNESCO: official website*. Available at: <https://ich.unesco.org/en/RL/practices-and-craftsmanship-associated-with-the-damascene-rose-in-al-mrah-01369> (accessed 30.03.2022).

Н.А. БАЛУТКИНА, А.А. СТУКАЛОВА

Институциональные репозитории в России и за рубежом: обзор публикаций

Реферат. В современном информационном пространстве создание репозитория является одной из актуальных задач библиотек научных и учебных учреждений. Институциональные репозитории (ИР) обеспечивают беспрепятственный доступ к научным работам, размещаемым учеными и специалистами, повышают востребованность информационных ресурсов библиотеки. Представлен обзор зарубежных и отечественных публикаций, посвященных созданию и развитию ИР. Рассмотрены преимущества создания репозитория открытого доступа для предполагаемых авторов и потенциальных пользователей: архивирование и поддержание материалов в ИР в актуальном состоянии, обеспечение видимости и возможность использования научных исследований посредством глобального доступа, быстрое распространение результатов исследований, увеличение цитируемости представленных материалов, рост престижа организации, развитие научной коммуникации и др. Установлено, что большее влияние на видимость и потенциальную цитируемость публикаций оказывает размещение их в международных архивах (arXiv, BioXiv и пр.) или корпоративных проектах (BASE, Hathitrust). Выявлены проблемы создания и использования репозитория: трудоемкость процесса размещения контента, сложности обмена данными, управления авторским правом, отсутствие стимулов в предоставлении информации о своей научной работе, необходимость дополнительных временных и трудовых ресурсов при ведении ИР, финансовые затраты на обслуживание репозитория, трудности поиска в ИР. Отмечено, что функциональность ИР зависит от возможностей программного обеспечения. Приводятся примеры репозитория нового поколения. Дана их характеристика: самонаполняемость, автоматическая классификация, основанная на интеллектуальном анализе текста и машинном обучении, управление данными между различными системами, простые в использовании интерфейсы.

Ключевые слова: организация библиотечного дела, институциональные репозитории, открытый доступ, репозитории нового поколения, научные публикации, каталогизация, библиотеки образовательных учреждений, электронные библиотеки.



Наталья Алексеевна Балуткина,

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
отдел научной библиографии,
научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0001-9632-4103;
SPIN 6278-1710
E-mail: Balutkina@gpntbsib.ru



Анна Александровна Стукалова,

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
отдел научных исследований
открытой науки,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0003-2202-943X;
SPIN 7830-6631
E-mail: Stukalova@gpntbsib.ru

Для цитирования: Балуткина Н.А., Стукалова А.А. Институциональные репозитории в России и за рубежом: обзор публикаций // Библиоковедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 193–206. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-193-206.

Ключевыми элементами новой системы научной коммуникации стали научные журналы открытого доступа, социальные сети для ученых и «зеленые» репозитории, представляющие альтернативные каналы распространения результатов исследований [1, с. 87–88].

Отечественные и зарубежные исследования касаются репозиторий различных видов: институциональных, предметно-ориентированных (тематических) [2], интеллектуальных [3–5]. Традиционно репозитории разделяются на институциональные (архивы организаций) и тематические (для публикации статей исследователей из разных организаций по одной или смежным дисциплинам) [6, с. 37; 7, с. 124]. Все виды репозиторий не являются взаимоисключающими [8].

В статье рассмотрены институциональные репозитории (ИР) открытого доступа, они предполагают сбор публикаций одного научного учреждения, чем и отличаются от электронной библиотеки (ЭБ). ИР могут создаваться и как часть ЭБ, поддерживаемой организацией, или быть реализованы в форме ЭБ [9, с. 24–25; 10].

Определение понятия ИР приводится во многих зарубежных работах [11; 12]. Наиболее часто цитируемое определение дано в 2003 г.: ИР — это набор услуг, которые университет предлагает членам своего сообщества для управления и распространения цифровых материалов, созданных учреждением и членами его сообщества [13]. Первые варианты определения понятия «репозиторий» на русском языке были предложены в начале XXI в. [14, с. 37; 15–18]. Сошлемся на определение, приведенное в 2015 г.: ИР (электронный архив организации) — это система долговременного хранения, накопления информации и обеспечения надежного доступа к интеллектуальной продукции научного или образовательного учреждения; ИР связаны с вопросами цифровой интероперабельности и с инициативой открытых архивов, а также частично связаны с понятием электронной библиотеки — с функциями сбора, хранения, классификации, каталогизации и обеспечения доступа к цифровому контенту [19, с. 69–70].

Идеология открытого архива предполагает консолидацию в мировом масштабе ар-

хивов научных материалов, свободный доступ к архивам или к метаданным, согласованные интерфейсы для архивов и поставщиков информации, простоту использования, опору на существующие стандарты [6, с. 38], поэтому создание ИР открытого доступа (ОД) предусматривает ряд преимуществ для возможных авторов и потенциальных пользователей. Об этом свидетельствует большое число публикаций [2; 12; 20–23].

ИР открытого доступа становятся обязательным элементом для институтов прежде всего потому, что это площадка для демонстрации научной продукции с возможностью контроля за научной активностью, производительностью и качеством работ [24]. ИР обеспечивают видимость и возможность использования исследований посредством глобального доступа, быстрое распространение их результатов. Увеличение цитируемости предоставленных материалов повышает узнаваемость авторов, способствует идентификации ценности полученных результатов профессиональным научным сообществом и росту престижа организации [7, с. 123–124; 12; 21, с. 1]. Открытая публикация позволяет оперативно установить права на интеллектуальную собственность [1, с. 88]. Архивирование и поддержание материалов в ИР в актуальном состоянии удобно для использования в учебных целях [22, р. 217], позволяет выбирать некоторые специализированные коллекции, пополнять состав метаданных, обогащать метазаписи, осуществлять обслуживание на основе метаданных [6, с. 38]. ИР — это рентабельное и стратегическое средство в вузах для установления партнерских отношений со своими преподавателями, развития научной коммуникации [12].

Как и в какой степени публикация в открытом доступе влияет на цитируемость, остается предметом дискуссий. Ряд зарубежных и отечественных исследователей считают позитивным влияние ИР на цитируемость [25; 26]. Важную роль играет тип открытого доступа при размещении статьи [26]. В 2018 г. проведено исследование степени использования возможностей Gold Open Access и Green Open Access российскими университетами — участ-

никами Проекта 5-100, Московским и Санкт-Петербургским государственными университетами, институтами Уральского и Сибирского отделений Российской академии наук (РАН). Установлено большее влияние на видимость и потенциальную цитируемость размещение публикаций в международных архивах (arXiv, BioXiv, etc.), а не в своих ИР [27, с. 122, 126]. Однако специалисты из Лейденского центра исследования науки при Университете г. Лейден в 2015 г. доказали, что воздействие публикаций ОД по «зеленому» варианту на цитирование ниже, чем публикаций, не находящихся в ОД, причем разрыв со временем увеличивается. Это связано со многими факторами, в том числе с репутацией журнала [28, с. 57], в контексте нашей темы — с качеством и доступностью ИР.

Проблемы создания и развития ИР находятся в постоянной зоне внимания и изучения научного сообщества. Начиная с 1991 г. за рубежом стали формироваться подходы к созданию электронных научных коммуникаций. Одно из направлений этого движения — электронные архивы научных публикаций [29, с. 69]: репозиторий EdShare Саутгемптонского университета в Англии [30]; совместная программа eScholarship по созданию электронного репозитория научных работ, осуществленная группой библиотек Калифорнийского университета в сотрудничестве с Калифорнийской цифровой библиотекой [31; 32]; репозиторий в DSpace Массачусетского технологического института (США) [33]; репозиторий исследований НКIEd Гонконгского института образования [34] и ряд других. Первые отечественные публикации по проблеме электронных архивов научной информации, в основном отчеты НИР, приходятся на начало 1990-х годов. Идея создания ИР вызвала большой отклик в научной среде и библиотечном сообществе. С начала 2000-х гг. начали активно развиваться первые репозитории учебной и научной литературы [29, с. 69, 71]. Опыт создания, функциональные сервисы отечественных репозиториев освещены в ряде публикаций Южного федерального университета [5; 35], Самарского университета [36], Института вулканологии и сейсмологии Дальневосточного отделения РАН [37], Казанского федерального университета [38], Тверского государственного университета [16], Новосибирского государственного педагогического университета [39], Минсельхоза России [40] и др.

В понятие жизненного цикла научных данных включаются сбор, генерация, хранение данных, формирование метаданных на основе разработанных стандартов, обеспечение их совместимости с другими наборами данных и поддерживающими информационными системами, организация пользовательского доступа к научным данным на основе определенных принципов [41, с. 10]. Многие зарубежные и отечественные публикации посвящены описанию организации жизненного цикла научных данных в ИР: трудоемкость процесса размещения контента [42; 43], сложности создания контента [20; 43–45], проблемы обмена данными [46], управление авторским правом [47; 48], ранжирование документов по степени ограничения в открытом доступе [49, с. 435–436], отсутствие стимулов в предоставлении информации о своей научной работе [20; 48]. Анализируется необходимость дополнительных временных и трудовых ресурсов при ведении ИР [34; 44]. Отмечается, что первоначальные финансовые затраты на программное обеспечение для ИР невелики, но текущие расходы на обслуживание могут быть значительными [42]. Обсуждается проблема постоянной поддержки ИР со стороны как руководства, так и персонала [42], трудности с базовыми удобствами использования ИР и поиска в них [2; 50]. Успешный поиск релевантной информации подразумевает, что объект поиска должен быть достаточно хорошо охарактеризован, проиндексирован и классифицирован. Низкая точность полнотекстового поиска устраняется через метаописание текста, позволяющее составлять произвольные выборки научных текстов с заданными параметрами. Чем богаче метаданные и чем больше они связаны с другими ресурсами различных типов, тем лучше ИР может поддерживать видимость научных исследований [2; 41, с. 11; 51].

Функциональность ИР зависит от возможностей программного обеспечения. В мире насчитывается более десятка систем поддержки ИР, наиболее популярны из них — DSpace¹, EPrints², Fedora³, Greenstone⁴, CDC Invenio⁵ [9]. В академической среде самым популярным программным обеспечением является DSpace. Об этом свидетельствуют публикации зарубежных [52–57] и отечественных авторов [19; 29; 58; 59], статистические данные, представленные на сайте OpenDOAR. В Великобритании, США, Канаде и Германии созданы национальные группы пользователей DSpace, пополняющиеся новыми национальными группами благодаря

акценту на международное взаимодействие. DSpace-Konsortium Deutschland⁶ является координатором членства и участия национальных групп пользователей в управлении DSpace [60]. В последнее десятилетие в России начаты разработки собственной системы поддержки ИР на основе системы автоматизации библиотек (САБ) ИРБИС64, ИРБИС64+ [40; 61; 62].

С 2006 г. важнейшей площадкой для обсуждения вопросов современного состояния и перспектив развития репозиториев в мире является международная конференция Open Repositories [29, с. 73]. На форуме в 2019 г. обозначен функционал ИР нового поколения: самонаполняемость, автоматическая классификация, основанная на интеллектуальном анализе текста и машинном обучении, управление данными между различными системами, простые в использовании интерфейсы [63].

Примером ИР нового поколения является Harlo⁷, который отвечает множеству вариантов использования, включает текстовые и нетекстовые результаты, портфолио и исследовательские данные. Harlo разрабатывается Вестминстерским университетом (Великобритания) как единая система управления исследованиями от концепции до результатов и обеспечения их доступности. Harlo обладает гибкой архитектурой для управления и предоставления результатов исследований, научных данных. Базовая технология Harlo основана на принципах семантического веба [64].

В 2004 г. Билефельдская академическая поисковая система (Bielefeld Academic Search Engine, BASE⁸), созданная Библиотекой Университета Билефельда (Германия), начала индексацию всех видов академически значимых ресурсов, поддерживающих интерфейс OAI (Open Archives Initiative) и использующих OAI-PMH (Protocol for Metadata Harvesting) для предоставления содержимого. Сегодня BASE — один из ключевых игроков в сети репозиториев, предлагающий данные о репозиториях, мониторинг интеграции стандартов и политик в репозиториях, библиометрический анализ, создание тематических разделов с возможностью интеграции информации в другие порталы через API (Application Programming Interface), иные инструменты и сервисы [65].

В 2008 г. в США на основе партнерства университетов и научно-исследовательских институтов, библиотек и библиотечных консорциумов США, Канады, Австралии, Новой Зеландии и некоторых стран Европы создана Циф-

ровая репозитарная библиотека (HathiTrust Digital Library⁹), включающая библиографические данные и полные тексты документов. Доступ к информации в HathiTrust для не членов партнерства ограничен [41, с. 12]. В HathiTrust используется многоуровневый подход к компьютерному анализу текста, простой и расширенный варианты поиска, расширенный полнотекстовый поиск.

В России также существуют разработки, касающиеся интеллектуальных репозиториев: автоматизированная система управления потоками работ по манипулированию информационным наполнением и сервисами веб-порталов и цифровых библиотек [66], интеграция информации в реляционных базах данных на основе виртуального репозитория [67], проект Цифровой библиотеки с расширенным функционалом, терминологическим поиском и автоматической классификацией информации на основе нейронных сетей в Южном федеральном университете [5] и ряд других. Однако нет публикаций об успешной реализации интеллектуальных ИР.

С 2017 г. 29 крупных отечественных ИР вузов и научных организаций совместно с консорциумом НЭИКОН участвуют в создании Национального агрегатора открытых репозиториев (НОРА¹⁰), призванного стать единым пространством для сбора информации о результатах исследований российских ученых и предоставления доступа к материалам, опубликованным в открытом доступе. НОРА — один из участников Федеральной резервной системы банков знания цифровой платформы «Ноосфера» [1, с. 95]. Добавление ИР в НОРА способствует повышению видимости и цитируемости исследовательских материалов, передаче метаданных документов в крупнейшие международные научные поисковые системы, резервированию произведений. НОРА проиндексирован в BASE, а на сайте НОРА доступны собственный поисковый интерфейс по ограниченному набору метаданных и расширенный поисковый интерфейс BASE.

Для того чтобы облегчить ориентирование в огромном массиве разнообразных проектов открытого доступа, были созданы агрегаторы репозиториев. Наиболее известными и используемыми из них являются OpenDOAR (Directory of Open Access Repositories)¹¹ и ROAR (Registry of Open Access Repositories)¹² [1]. На май 2022 г. в OpenDOAR и ROAR зарегистрировано наибольшее количество репозиториев США, Японии и Великобритании (см. табл.).

Количество зарегистрированных репозиториев (май 2022 г.)

Страна	Агрегатор репозиториев	
	OpenDOAR ^a	ROAR ^b
США	920	846
Япония	681	198
Великобритания	320	242

^a Repositories by Country: https://v2.sherpa.ac.uk/view/repository_visualisations/1.html

^b Browse by Country: <http://roar.eprints.org/view/geoname/>

В России — на порядок меньше: 50 (OpenDOAR) и 67 (ROAR). На март 2016 г. в DOAR было зарегистрировано только 22 российских репозитория, в ROAR — 58. В основном это были институты РАН, которые зарегистрировали и внесли данные о своих коллекциях в 2004–2006 гг., но, к сожалению, формально, неаккуратно, не обновляя данные годами [28, с. 46–47]. Анализ российских ИР, зарегистрированных в ROAR, на предмет доступности и регулярности пополнения (на сентябрь 2021 г.) дал следующие результаты: из 68 фактически доступны 47; доступ по протоколу OAI-PMH по техническим причинам не поддерживают 9; регулярно пополняются 24; наиболее интенсивно 22; преобладающие проблемы с пополнением контента выявлены в репозиториях, использующих домен socionet.ru [68]. Следует отметить, что подавляющее число российских ИР сегодня зарегистрированы в обоих агрегаторах репозиториев.

Анализ публикаций показал, что создание ИР — это непростая задача, связанная с организационными, техническими, кадровыми и финансовыми ресурсами. Изначально ИР стали развиваться в сфере академической науки, затем в вузовской [28, с. 47; 29, с. 68]. Большинство российских ИР академических организаций зарегистрированы в DOAR и ROAR в первом десятилетии XXI в., а ИР вузов — во втором.

Как система научной коммуникации ИР изучаются в России, США, европейских странах, в азиатских, американских и африканских регионах [7], о чем свидетельствуют многочисленные публикации в международных наукометрических базах данных — Web of Science и Scopus.

Современные ИР, как правило, многофункциональны — это CRIS-система, источник научной информации и составная часть системы открытого доступа к научной инфор-

мации. Установлено, что большее влияние на видимость и потенциальную цитируемость публикаций оказывает размещение их в международных архивах (arXiv, BioXiv и пр.), а не в ИР [27, с. 122, 126]. Объединение ИР образовательных и научных организаций в корпоративных проектах обеспечивает беспрепятственный доступ к информации для более широкой аудитории и оказывает значительное влияние на видимость и потенциальную цитируемость публикаций. При этом технологические возможности корпоративных проектов, как правило, выше, чем ИР, например, проекты BASE, Hathitrust, развивающийся отечественный проект НОРА и др.

ИР нового поколения — это интеллектуальные системы, включающие функции самонаполняемости и автоматической классификации, основанной на интеллектуальном анализе текста и машинном обучении; функции управления данными между различными системами; имеющие простые в использовании интерфейсы. ИР нового поколения начинают развиваться в зарубежной научной среде [65]. Отечественные интеллектуальные ИР реализованы в ряде отраслей [4, с. 159], начинают создаваться в российских вузах [5], но пока не представлены в российских научных учреждениях.

Несмотря на большое внимание, уделяемое вопросам создания и развития ИР в публикациях отечественных и зарубежных специалистов, остается много проблем, препятствующих эффективному развитию репозиториев. Полагаем, что корпоративное сотрудничество будет способствовать увеличению эффективности использования ИР, темпов их развития, а появление ИР нового поколения снимет часть проблем, касающихся трудозатратности поддержки ИР в актуальном состоянии.

Примечания

- 1 DSpace — программное обеспечение для академических, некоммерческих и коммерческих организаций, создающих открытые цифровые хранилища: <http://www.dspace.org/>
- 2 EPrints Services — некоммерческая организация, предоставляющая коммерческие услуги, более десяти лет занимающаяся созданием и размещением репозитория, обучением пользователей и разработкой специальных функций: <https://www.eprints.org/uk/>
- 3 Fedora — гибкая модульная платформа репозитория с открытым исходным кодом и встроенной поддержкой связанных данных: <http://www.fedoracommons.org/>
- 4 Greenstone — пакет программного обеспечения для создания и распространения коллекций цифровых библиотек: <http://www.greenstone.org/>
- 5 Invenio — программное обеспечение с открытым исходным кодом для запуска цифровой библиотеки или репозитория документов в Интернете: <http://invenio-software.org/>
- 6 Консорциум DSpace Germany создан с целью регулярного ежегодного финансового вклада в DSpace для обеспечения доступности программного обеспечения с открытым исходным кодом для репозитория: <https://wiki.lyrasis.org/display/DSPACE/DSpace-Konsortium+Deutschland>
- 7 Haplo — репозиторий с открытым исходным кодом: <https://www.haplo.com/repository>
- 8 BASE — одна из самых объемных поисковых систем в мире для академических веб-ресурсов: <https://www.base-search.net/about/en/index.php>
- 9 HathiTrust — партнерство академических и исследовательских институтов, предлагающее коллекцию из миллионов наименований, оцифрованных из библиотек со всего мира: <https://www.hathitrust.org/>
- 10 НОРА — проект, призванный стать единым пространством для сбора информации о результатах исследований российских ученых и предоставления доступа к материалам, опубликованным в открытом доступе: <https://www.openrepository.ru/>
- 11 OpenDOAR — каталог репозитория открытого доступа: <https://v2.sherpa.ac.uk/opensoar/>
- 12 ROAR — реестр репозитория открытого доступа: <http://roar.eprints.org/>
2. Lyte V., Jones S., Ananiadou S., Kerr L. UK Institutional Repository Search: Innovation and Discovery // Ariadne : Web Magazine for Information Professionals. URL: www.ariadne.ac.uk/issue61/lyte-et-al/ (дата обращения: 11.05.2022).
3. Вагин В.Н., Головина Е.Ю., Оськин Ф.Ф. Модели и методы представления знаний в CASE-технологии // Интеллектуальные системы. 1997. Т. 2, № 1–4. С. 115–134. URL: [http://www.intsys.msu.ru/magazine/archive/v2\(1-4\)/vagin.pdf](http://www.intsys.msu.ru/magazine/archive/v2(1-4)/vagin.pdf) (дата обращения: 11.05.2022).
4. Рыжов В.И. Сеть интеллектуальных репозитория для реализации цифровой трансформации экономики // Парадигма устойчивости разноразличных социально-экономических систем: материалы Международной научно-практической конференции (5–7 февраля 2020 г., Орел). Орел, 2020. С. 159–172. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_45706528_18864266.pdf (дата обращения: 11.05.2022).
5. Коптева А.В., Соловьев В.В. Архитектуры нейронных сетей для решения задачи классификации текстов для цифровой библиотеки // Проблемы автоматизации. Региональное управление. Связь и акустика : сборник трудов X Всероссийской научной конференции и молодежного научного форума в рамках мероприятий, посвященных Году науки и технологий в Российской Федерации. Ростов-на-Дону, 2021. С. 403–408.
6. Открытый доступ и открытые архивы информации : ежегодный межведомственный сборник научных трудов / гл. ред. Я.Л. Шрайберг ; отв. за вып. А.И. Земсков. Москва : ГПНТБ России, 2010. 112 с.
7. Засурский И.И., Соколова Д.В., Трищенко Н.Д. Репозитории открытого доступа: функции и тенденции развития // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 121–142. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-121-142.
8. Багирова А.В., Чеснялис П.А. Сельскохозяйственные науки в зарубежных репозиториях открытого доступа // АгроНаука-2020 : сборник статей Международной научной онлайн-конференции (5–6 ноября 2020 г., Новосибирск). 2020. С. 364–367.
9. Федотова О.А., Федотов А.М., Жижимов О.Л., Самбетбаева М.А. Цифровой репозиторий в информационных научно-образовательных системах // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 3. С. 23–28. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-3-23-28.
10. Рождественская М.Ю. Репозиторий как реализация идей открытого доступа к научным публикациям: подходы к классификации // Библиосфера. 2015. № 2. С. 86–94.

Список источников

1. Засурский И.И., Трищенко Н.Д. Инфраструктура открытой науки в России и мире // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 84–100. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-4-84-100.

11. *Jain P., Bentley G., Oladiran M.T.* The Role of Institutional Repository in Digital Scholarly Communications // African Digital Scholarship and Curation Conference : paper presented 2009, 12–14 May, CSIR Conference Centre, Pretoria. URL: https://www.researchgate.net/publication/237322259_The_Role_of_Institutional_Repository_in_Digital_Scholarly_Communications (дата обращения: 11.05.2022).
12. *Johnson R.K.* Institutional Repositories: Partnering with Faculty to Enhance Scholarly Communication // D-Lib Magazine. 2002. Vol. 8, № 11. URL: www.dlib.org/dlib/november02/johnson/11johnson.html (дата обращения: 11.05.2022).
13. *Lynch C.A.* Institutional Repositories: Essential Infrastructure For Scholarship In The Digital Age // Portal: Libraries and the Academy. 2003. Vol. 3, № 2. P. 327–336. DOI: 10.1353/pla.2003.0039.
14. *Шрайберг Я.Л., Земсков А.И.* Модели открытого доступа: история, виды, особенности, терминология // Научные и технические библиотеки. 2008. № 5. С. 68–79. URL: <https://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2008&num=5&art=6> (дата обращения: 11.05.2022).
15. *Соколова Н.В., Стрелкова Е.В., Племнек А.И.* Технологии электронных библиотек: шаг за шагом : методическое пособие / Ассоциация регион. библ. консорциумов (АРБИКОН). Санкт-Петербург, 2010. 132 с.
16. *Захарова Г.М., Солдатенко И.С.* Открытый доступ в действии: репозиторий вуза // Научные и технические библиотеки. 2010. № 5. С. 50–59. URL: <https://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2010&num=5&art=5> (дата обращения: 11.05.2022).
17. *Филозова И.А.* Открытые архивы научной информации // Системный анализ в науке и образовании : электронный журнал. 2010. № 1. URL: <http://sanse.ru/download/49> (дата обращения: 11.05.2022).
18. *Журавлева И.К.* Институциональные репозитории: открытый доступ к знаниям и роль библиотек. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-211104.html> (дата обращения: 11.05.2022).
19. *Федотов А.М., Байдавлетов А.Т., Жижимов О.Л., Самбетбаева М.А., Федотова О.А.* Цифровой репозиторий в научно-образовательной информационной системе // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. 2015. Т. 13, № 3. С. 68–86. URL: <https://lib.nsu.ru/xmlui/handle/nsu/10143> (дата обращения: 11.05.2022).
20. *Bankier J.-G., Perciali I.* The Institutional Repository Rediscovered: What Can a University Do for Open Access Publishing? // Serials Review. 2008. Vol. 34, № 1. P. 21–26. DOI: 10.1016/j.serrev.2007.12.003.
21. *White W.* Institutional Repositories: Contributing to Institutional Knowledge Management and the Global Research Commons // 4th International Open Repositories Conference : paper presented 18–21 May, 2009. Atlanta. URL: https://eprints.soton.ac.uk/48552/1/OR09paper_public.pdf (дата обращения: 15.04.2022).
22. *Walters T.O.* Reinventing the Library – How Repositories Are Causing Librarians to Rethink Their Professional Roles // Libraries and the Academy. 2007. Vol. 7, № 2. P. 213–225. URL: <http://smartech.gatech.edu/handle/1853/14421> (дата обращения: 11.05.2022).
23. *Daly R., Organ M.* Research Online: Digital Commons as a Publishing Platform at the University of Wollongong, Australia // Serials Review. 2009. Vol. 35, № 3. P. 149–153. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00987913.2009.10765233> (дата обращения: 11.05.2022).
24. *Arlitsch K., Wheeler J., Pham M.T.N., Parulian N.N.* An Analysis of Use and Performance Data Aggregated from 35 Institutional Repositories // Online Information Review. 2021. Vol. 45, № 2. P. 316–335. URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/OIR-08-2020-0328/full/html> (дата обращения: 11.05.2022).
25. *Piwowar H., Priem J., Larivière V. et al.* The State of OA: a Large-Scale Analysis of the Prevalence and Impact of Open Access Articles // PeerJ. 2018. Vol. 6. e4375. DOI: 10.7717/peerj.4375.
26. *Макеенко М.И., Трищенко Н.Д.* Влияние открытого доступа на цитируемость и на альтернативные метрики научных статей по медиа и коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2018. № 5. С. 3–26. DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326.
27. *Валеева М.В.* Видимость научных результатов Green Open Access в институциональных репозиториях // Управление наукой: теория и практика. 2020. Т. 2, № 2. С. 117–128. DOI: 10.19181/smtp.2020.2.2.5.
28. *Земсков А.И.* Открытый доступ: роль библиотек // Научные и технические библиотеки. 2016. № 6. С. 41–61. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-6-41-61.
29. *Юдина И.Г., Федотова О.А.* Репозитории научных публикаций открытого доступа: история и перспективы развития // Информационное общество. 2020. № 6. С. 67–79. URL: <http://infosoc.iis.ru/issue/view/35/46> (дата обращения: 11.05.2022).

30. *Morris D.* EdSpace – an Educationally Focussed Repository for the University of Southampton // University of Southampton. URL: <https://www.ecs.soton.ac.uk/research/projects/450> (дата обращения: 11.05.2022).
31. *Hughes C.A.* eScholarship at the University of California: A Case Study in Sustainable Innovation for Open Access // *New Library World*. 2004. Vol. 105, № 3–4. P. 118–124. DOI: 10.1108/03074800410526749.
32. *Proulx E.* New Look Enhanced Services for eScholarship. December 03, 2009 // University of California, Santa Cruz. URL: <https://news.ucsc.edu/2009/12/3428.html> (дата обращения: 11.05.2022).
33. *Smith M.* DSpace : An Institutional Repository from the MIT Libraries and Hewlett Packard Laboratories // *Proceedings of the 6th European Conference on Research and Advanced Technology for Digital Libraries*. 2002. DOI: 10.1007/3-540-45747-X_40.
34. *Robinson M.* Promoting the Visibility of Educational Research through an Institutional Repository // *Serials Review*. 2009. Vol. 35, № 3. P. 133–137. DOI: 10.1080/00987913.2009.10765230.
35. *Дудникова О.В., Богомолов А.А.* Цифровой репозиторий Южного федерального университета в научном и учебном пространстве вуза // *Наука и научная информация*. 2021. Т. 4, № 3. С. 82–93. DOI: 10.24108/2658-3143-2021-4-3-82-93.
36. *Мишанина М.Б., Петрова О.В.* Бизнес-процессы интеграции электронного каталога библиотеки и репозитория Самарского университета // *Электронные библиотеки*. 2020. Т. 23, № 5. С. 963–969. URL: <https://elbib.ru/article/view/632/725> (дата обращения: 11.05.2022).
37. *Романова И.М.* Репозиторий открытого доступа Института вулканологии и сейсмологии ДВО РАН: принципы создания и опыт реализации // *Вестник КРАУНЦ. Серия: Науки о Земле*. 2013. № 2 (22). С. 78–90. URL: <http://www.kscnet.ru/journal/kraesc/article/viewFile/322/pdf> (дата обращения: 11.05.2022).
38. *Струков Е.Н.* Открытый институциональный репозиторий вуза на платформе Dspace + VuFind : презентация. Владивосток, 2019. 25 с. URL: https://www.openrepository.ru/images/vld_pes/Strukov.pdf (дата обращения: 11.05.2022).
39. Репозиторий НГПУ // Новосибирский государственный педагогический университет. URL: <https://repo.nspu.ru/> (дата обращения: 11.05.2022).
40. *Чавыкин Ю.И.* Формирование институционального репозитория Минсельхоза России // *Технический сервис машин*. 2018. Т. 133. С. 120–126. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36801594> (дата обращения: 11.05.2022).
41. *Гиляревский Р.С., Мельникова Е.В.* Особенности доступа к данным в информационной инфраструктуре науки // *Научная и техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы*. 2021. № 3. С. 10–15. URL: <http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J193695382X> (дата обращения: 11.05.2022).
42. *Barwick J., Pickton M.J.* A Librarian’s Guide to Institutional Repositories // *eLucidate*. 2006. Vol. 3, № 2. P. 3–9. URL: <https://elucidate-ukeig.org.uk/index.php/elucidate/article/view/342/337> (дата обращения: 11.05.2022).
43. *Harnad S.* Integrating Universities’ Thesis and Research Deposit Mandates // *12th International Symposium on Electronic Theses and Dissertations : paper presented 10–13 June, 2009*. 8 p. URL: <https://eprints.soton.ac.uk/268032/1/ETDpaper.pdf> (дата обращения: 11.05.2022).
44. *Chan D.L.H.* An Integrative View of the Institutional Repositories in Hong Kong: Strategies and Challenges // *Serial Review*. 2009. Vol. 35, № 3. P. 119–24. DOI: 10.1080/00987913.2009.10765228.
45. *Ghosh S.B., Das A.K.* Open Access and Institutional Repositories – A Developing Country Perspective: a Case Study of India // *IFLA Journal*. 2007. Vol. 33, № 3. P. 229–250. DOI: 10.1177/0340035207083304.
46. *Ковязина Е.В.* Репозиторий научных публикаций: проблемы обмена данными // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2016. № 10. С. 288–292.
47. *Doctor G., Ramachandran S.* Enabling Knowledge Sharing with an Institutional Repository // *Seventh IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies (ICALT 2007)*. 2007. P. 432–433. DOI: 10.1109/ICALT.2007.138.
48. *Davis P.M., Connolly M.J.L.* Institutional Repositories: Evaluating the Reasons for Non-Use of Cornell University’s Installation of DSpace // *D-Lib Magazine*. 2007. Vol. 13, № 3–4. URL: www.dlib.org/dlib/march07/davis/03davis.html (дата обращения: 11.05.2022).
49. *Ковязина Е.В.* Открытый архив в научном центре: особенности формирования // *Труды XVI Всероссийской конференции DICR-2017*. Новосибирск, 2017. С. 434–440.
50. *Gonzales S., Carson M.B., Viger C., O’Keefe L., Allen N.B., Ferrie J.P., Holmes K.* User Testing with Microinteractions Enhancing a Next-Generation Repository // *Information Technology and Libraries*. 2021. Vol. 40, № 1. DOI: 10.6017/ital.v40i1.12341.
51. *Nicholson S.W., Bennett T.B.* Do Institutional Repository Deposit Guidelines Deter Data Discovery? //

- Evidence Based Library and Information Practice. 2021. Vol. 16, № 3. P. 2–17. DOI: 10.18438/ebliip29913.
52. *Chudnov D.* DSpace: Durable Digital Documents // *Serials*. 2001. Vol. 14, № 3. P. 284–285. URL: https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/26702/Chudov_2001_DSpace.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 11.05.2022).
 53. *Baudoin P., Branschofsky M.* Implementing an Institutional Repository: The DSpace Experience at MIT // *Science and Technology Library*. 2003. Vol. 24, № 1–2. P. 31–45. URL: https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/26699/Baudoin_2004_Implementing.pdf?sequence=1 (дата обращения: 11.05.2022).
 54. *Chapman J.W., Reynolds D., Shreeves S.A.* Repository Metadata: Approaches and Challenges // *Cataloging and Classification Quarterly*. 2009. Vol. 47, № 3–4. P. 309–325. DOI: 10.1080/01639370902735020.
 55. *Walsh M.P.* Batch Loading Collections into DSpace: Using Perl Scripts for Automation and Quality Control // *Information Technology and Libraries*. 2010. Vol. 29, № 3. P. 117–124. DOI: 10.6017/ital.v29i3.3137.
 56. *Wang F.* Building an Open Source Institutional Repository at a Small Law School Library: Is It Realistic or Unattainable? // *Information Technology and Libraries*. 2011. Vol. 30, № 2. P. 81–84. DOI: 10.6017/ital.v30i2.3008.
 57. *Sawant S.* IR System and Features : Study of Indian Scenario // *Library Hi Tech*. 2011. Vol. 29, № 1. P. 161–172. DOI: 10.1108/07378831111116985.
 58. *Кузнецов А.В.* Информатизация учебного процесса: электронные информационные ресурсы // Молодые ученые – промышленности, науке, технологиям и профессиональному образованию: проблемы и новые решения : VIII Международная научно-практическая конференция (17–19 ноября 2009 г., Москва). Москва : МГИУ, 2009. С. 195–198.
 59. *Шварцман М.Е.* К вопросу выбора программного обеспечения для институционального репозитория // *Science Online: электронные информационные ресурсы для науки и образования : XVII Международная конференция (24–31 мая 2013 г., о. Сицилия)*. Москва, 2013. С. 42.
 60. *Becker P.N., Mennielli M., Trachte K.* Stewarding National User Groups to Strengthen Open Source Software Communities // *Publications*. 2020. Vol. 8, № 2. Art. 31. 12 p. DOI: 10.3390/publications8020031.
 61. Архив электронных ресурсов СФУ. URL: <https://www.openrepository.ru/images/docs/SFU.pdf> (дата обращения: 11.05.2022).
 62. *Шрайберг Я.Л., Гончаров М.В., Колосов К.А.* О разработке концепции Открытого архива информации ГПНТБ России // *Научные и технические библиотеки*. 2020. № 12. С. 45–58. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-45-58.
 63. *Lindholm J.* How to Build a Repository Relevant for your Institution, Allowing the Researchers to Do Research Rather than Administration // *The 14th International Conference on Open Repositories*. June 10–13, 2019, Hamburg. 34 p. URL: https://research.chalmers.se/publication/511925/file/511925_Fulltext.pdf (дата обращения: 11.05.2022).
 64. *Watts N., Evans J., Renner T.* Building a Single Repository to Meet All Use Cases: A Collaboration between Institution, Researchers and Supplier // *The 14th International Conference on Open Repositories*. June 10–13, 2019, Hamburg. DOI: 10.5281/zenodo.3554374.
 65. *Summann F., Czerniak A., Schirrwagen J., Pieper D.* Data Science Tools for Monitoring the Global Repository Eco-System and its Lines of Evolution // *Publications*. 2020. Vol. 8, № 2. Art. 35. 13 p. DOI: 10.3390/publications8020035.
 66. *Нестеренко А.К., Бездушный А.А., Сысоев Т.М. и др.* Служба управления потоками работ по манипулированию ресурсами репозитория // *Электронные библиотеки*. 2003. Т. 6, № 5. 20 с. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_9118506_88587624.pdf (дата обращения: 11.05.2022).
 67. *Ахунов А.Н.* Интеграция информации в реляционных базах данных на основе виртуального репозитория : дис. ... канд. техн. наук. Уфа, 2004. 125 с.
 68. *Гончаров М.В., Колосов К.А.* Анализ метаданных российских репозиториях открытого доступа по научно-технической тематике с целью их использования в системе единого открытого архива информации ГПНТБ России // *Научные и технические библиотеки*. 2021. № 12. С. 15–28. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-12-15-28.

Institutional Repositories in Russia and Abroad: Review of Publications

Natalya A. Balutkina ^{a*}, Anna A. Stukalova ^{b**},

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

^a ORCID 0000-0001-9632-4103; SPIN 6278-1710

^b ORCID 0000-0003-2202-943X; SPIN 7830-6631

E-mail: * Balutkina@gpntbsib.ru, ** Stukalova@gpntbsib.ru

Abstract. In contemporary information space, repository formation is one of the urgent tasks of libraries of scientific and educational institutions. Institutional repositories (IRs) provide unhindered access to scholarly works posted by scientists and specialists for general user, increasing the demand for the library's information resources. The article represents the review of foreign and domestic publications on the formation and development of institutional repositories. The authors consider the advantages of forming Open Access (OA) Repositories both among prospective authors and potential users: archiving and keeping materials in the IR up-to-date, ensuring visibility and possibility of using scientific research through global access, rapid dissemination of research results, increasing the citation of submitted materials, growth of prestige of the organization, the development of scientific communication, etc. The authors found out that placing publications in international archives (arXiv, BioXiv, etc.) or corporate projects (BASE, HathiTrust) has a greater impact on the visibility and potential citation of publications.

The article identifies the problems of formation and use of repositories: labour intensity of content placement process, the complexity of data exchange, copyright management, the lack of incentives in providing information about their scientific work, the need for additional time and labour resources when maintaining the IR, the financial costs of maintaining the repository, and the difficulties of search in the IR. The authors note that the IR functionality depends on the software capabilities. The paper gives the examples of new generation repositories and presents their features: self-filling, automatic classification based on text mining and machine learning, data management processes between different systems, easy-to-use interfaces.

Key words: organization of librarianship, institutional repositories, open access, new generation repositories, scientific publications, cataloguing, libraries of educational institutions, electronic libraries.

Citation: Balutkina N.A., Stukalova A.A. Institutional Repositories in Russia and Abroad: Review of Publications, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 193–206. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-193-206.

References

1. Zasursky I.I., Trishchenko N.D. The Open Science Infrastructure in Russia and the World, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 4, pp. 84–100. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-4-84-100 (in Russ.).
2. Lyte V., Jones S., Ananiadou S., Kerr L. UK Institutional Repository Search: Innovation and Discovery, *Ariadne: Web Magazine for Information Professionals*. Available at: www.ariadne.ac.uk/issue61/lyte-et-al/ (accessed 11.05.2022).
3. Vagin V.N., Golovina E.Yu., Oskin F.F. Models and Methods of Knowledge Representation in CASE Technology, *Intellektual'nye sistemy* [Intelligent Systems], 1997, vol. 2, no. 1–4, pp. 115–134. Available at: [http://www.intsys.msu.ru/magazine/archive/v2\(1-4\)/vagin.pdf](http://www.intsys.msu.ru/magazine/archive/v2(1-4)/vagin.pdf) (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
4. Ryzhov V.I. A Network of Intelligent Repositories for the Implementation of the Digital Transformation of the Economy, *Paradigma ustoychivosti razno-rovneykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: materialy*

- Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (5–7 fevralya 2020 g., Orel)* [The Paradigm of Sustainability of Multi-Level Socio-Economic Systems: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (February 5–7, 2020, Oryol)]. Oryol, 2020, pp. 159–172. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_45706528_18864266.pdf (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
5. Kopteva A.V., Solovyov V.V. Neural Network Architectures for Solving the Problem of Text Classification for a Digital Library, *Problemy avtomatizatsii. Regional'noe upravlenie. Svyaz' i akustika: sbornik trudov X Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii i molodezhnogo nauchnogo foruma v ramkakh meropriyatii, posvyashchennykh Godu nauki i tekhnologii v Rossiiskoi Federatsii* [Automation Issues. Regional Management. Communication and Acoustics: Proceedings of the 10th All-Russian Scientific Conference and the Youth Scientific Forum in the Framework of Events Dedicated to the Year of Science and Technology in the Russian Federation]. Rostov-on-Don, 2021, pp. 403–408 (in Russ.).
 6. Shraiberg Ya.L. (ed.) *Otkrytyi dostup i otkrytye arkhivy informatsii: ezhegodnyi mezhvedomstvennyi sbornik nauchnykh trudov* [Open Access and Open Archives of Information: annual interdepartmental collection of scientific papers]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2010, 112 p.
 7. Zasursky I.I., Sokolova D.V., Trishchenko N.D. Open Access Repositories: Functions and Trends, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 9, pp. 121–142. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-121-142 (in Russ.).
 8. Bagirova A.V., Chesnyalis P.A. Agricultural Sciences in Foreign Open Access Repositories, *AgroNauka-2020: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchnoi onlain-konferentsii (5–6 noyabrya 2020 g., Novosibirsk)* [AgroNauka-2020: Proceedings of the International Scientific Online Conference (November 5–6, 2020, Novosibirsk)], 2020, pp. 364–367 (in Russ.).
 9. Fedotova O.A., Fedotov A.M., Zhizhimov O.L., Sambetbaeva M.A. Digital Repository for Research and Education Information Systems, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2019, no. 3, pp. 23–28. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-3-23-28 (in Russ.).
 10. Rozhdestvenskaya M.Yu. A Repository as Ideas Realization of Open Access for Scientific Publications: Classification Approaches, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2015, no. 2, pp. 86–94 (in Russ.).
 11. Jain P., Bentley G., Oladiran M.T. The Role of Institutional Repository in Digital Scholarly Communications, *African Digital Scholarship and Curation Conference: paper presented 2009, 12–14 May, CSIR Conference Centre, Pretoria*. Available at: https://www.researchgate.net/publication/237322259_The_Role_of_Institutional_Repository_in_Digital_Scholarly_Communications (accessed 11.05.2022).
 12. Johnson R.K. Institutional Repositories: Partnering with Faculty to Enhance Scholarly Communication, *D-Lib Magazine*, 2002, vol. 8, no. 11. Available at: www.dlib.org/dlib/november02/johnson/11johnson.html (accessed 11.05.2022).
 13. Lynch C.A. Institutional Repositories: Essential Infrastructure for Scholarship in the Digital Age, *Portal: Libraries and the Academy*, 2003, vol. 3, no. 2, pp. 327–336. DOI: 10.1353/pla.2003.0039.
 14. Shraiberg Ya.L., Zemskov A.I. Open Access Models: History, Types, Special Features, Terminology, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2008, no. 5, pp. 68–79. Available at: <https://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2008&num=5&art=6> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
 15. Sokolova N.V., Strelkova E.V., Plemnek A.I. *Tekhnologii elektronnykh bibliotek: shag za shagom: metodicheskoe posobie* [Electronic Libraries Technologies: Step by Step: methodological guide]. St. Petersburg, 2010, 132 p.
 16. Zakharova G.M., Soldatenko I.S. Open Access in Action: University Repository, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2010, no. 5, pp. 50–59. Available at: <https://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2010&num=5&art=5> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
 17. Filozova I.A. Open Archives of the Scientific Information, *Sistemnyi analiz v nauke i obrazovanii: elektronnyi zhurnal* [System Analysis in Science and Education: electronic journal], 2010, no. 1. Available at: <http://sanse.ru/download/49> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
 18. Zhuravleva I.K. *Institutsionnye repozitarii: otkrytyi dostup k znaniyam i rol' bibliotek* [Institutional Repositories: Open Access to Knowledge and the Role of Libraries]. Available at: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-211104.html> (accessed 11.05.2022).
 19. Fedotov A.M., Baidavletov A.T., Zhizhimov O.L., Sambetbaeva M.A., Fedotova O.A. Digital Repository of Scientific and Educational Information System, *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Informatsionnye tekhnologii* [Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Information Technology], 2015, vol. 13, no. 3, pp. 68–86. Available at: <https://lib.nsu.ru/xmlui/handle/nsu/10143> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
 20. Bankier J.-G., Perciali I. The Institutional Repository Rediscovered: What Can a University Do for Open

- Access Publishing? *Serials Review*, 2008, vol. 34, no. 1, pp. 21–26. DOI: 10.1016/j.serrev.2007.12.003.
21. White W. Institutional Repositories: Contributing to Institutional Knowledge Management and the Global Research Commons, *4th International Open Repositories Conference: paper presented 18–21 May, 2009. Atlanta*. Available at: https://eprints.soton.ac.uk/48552/1/OR09paper_public.pdf (accessed 15.04.2022).
 22. Walters T.O. Reinventing the Library – How Repositories Are Causing Librarians to Rethink Their Professional Roles, *Libraries and the Academy*, 2007, vol. 7, no. 2, pp. 213–225. Available at: <http://smartech.gatech.edu/handle/1853/14421> (accessed 11.05.2022).
 23. Daly R., Organ M. Research Online: Digital Commons as a Publishing Platform at the University of Wollongong, Australia, *Serials Review*, 2009, vol. 35, no. 3, pp. 149–153. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00987913.2009.10765233> (accessed 11.05.2022).
 24. Arlitsch K., Wheeler J., Pham M.T.N., Parulian N.N. An Analysis of Use and Performance Data Aggregated from 35 Institutional Repositories, *Online Information Review*, 2021, vol. 45, no. 2, pp. 316–335. Available at: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/OIR-08-2020-0328/full/html> (accessed 11.05.2022).
 25. Piwowar H., Priem J., Larivière V. et al. The State of OA: a Large-Scale Analysis of the Prevalence and Impact of Open Access Articles, *PeerJ*, 2018, vol. 6, e4375. DOI: 10.7717/peerj.4375.
 26. Makeenko M.I., Trishchenko N.D. The Impact of Open Access on Citations and Alternative Metrics of Scientific Articles in Media and Communication Studies, *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistsika* [Bulletin of the Moscow University. Series 10. Journalism], 2018, no. 5, pp. 3–26. DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326 (in Russ.).
 27. Valeeva M.V. Visibility of Scientific Results Green Open Access in Institutional Repositories, *Upravlenie nauko: teoriya i praktika* [Science Management: Theory and Practice], 2020, vol. 2, no. 2, pp. 117–128. DOI: 10.19181/smtp.2020.2.2.5 (in Russ.).
 28. Zemskov A.I. Open Access: The Role of Libraries, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 6, pp. 41–61. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-6-41-61 (in Russ.).
 29. Yudina I.G., Fedotova O.A. Open Access Scientific Publications Repositories: History and Development Prospects, *Informatsionnoe obshchestvo* [Information Society], 2020, no. 6, pp. 67–79. Available at: <http://infosoc.iis.ru/issue/view/35/46> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
 30. Morris D. EdSpace – an Educationally Focused Repository for the University of Southampton, *University of Southampton*. Available at: <https://www.ecs.soton.ac.uk/research/projects/450> (accessed 11.05.2022).
 31. Hughes C.A. EScholarship at the University of California: A Case Study in Sustainable Innovation for Open Access, *New Library World*, 2004, vol. 105, no. 3–4, pp. 118–124. DOI: 10.1108/03074800410526749.
 32. Proulx E. New Look Enhanced Services for eScholarship. December 03, 2009, *University of California, Santa Cruz*. Available at: <https://news.ucsc.edu/2009/12/3428.html> (accessed 11.05.2022).
 33. Smith M. DSpace: An Institutional Repository from the MIT Libraries and Hewlett Packard Laboratories, *Proceedings of the 6th European Conference on Research and Advanced Technology for Digital Libraries*, 2002. DOI: 10.1007/3-540-45747-X_40.
 34. Robinson M. Promoting the Visibility of Educational Research through an Institutional Repository, *Serials Review*, 2009, vol. 35, no. 3, pp. 133–137. DOI: 10.1080/00987913.2009.10765230.
 35. Dudnikova O.V., Bogomolov A.A. Digital Repository of the Southern Federal University in the Scientific and Educational Space of the University, *Nauka i nauchnaya informatsiya* [Scholarly Research and Information], 2021, vol. 4, no. 3, pp. 82–93. DOI: 10.24108/2658-3143-2021-4-3-82-93 (in Russ.).
 36. Mishanina M.B., Petrova O.V. Business Process of Library Electronic Catalog Integration and Samara University Repository, *Elektronnye biblioteki* [Russian Digital Libraries Journal], 2020, vol. 23, no. 5, pp. 963–969. Available at: <https://elbib.ru/article/view/632/725> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
 37. Romanova I.M. Open Access Repository of the Institute of Volcanology and Seismology FEB RAS: Principles of Creation and Implementation Experience, *Vestnik KRAUNTS. Seriya: Nauki o Zemle* [Bulletin of Kamchatka Regional Association “Educational-Scientific Center”. Earth Sciences], 2013, no. 2 (22), pp. 78–90. Available at: <http://www.kscnet.ru/journal/kraesc/article/viewFile/322/pdf> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
 38. Strukov E.N. *Otkrytyi institutsional’nyi repozitorii vuza na platforme Dspace + VuFind: prezentatsiya* [Open Institutional Repository of a University on the Dspace + VuFind Platform: presentation]. Vladivostok, 2019, 25 p. Available at: https://www.openrepository.ru/images/vld_pes/Strukov.pdf (accessed 11.05.2022).
 39. Repository of the Novosibirsk State Pedagogical University, *Novosibirskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet* [Novosibirsk State Pedagogical Univer-

- sity]. Available at: <https://repo.nspu.ru/> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
40. Chavykin Yu.I. Formation of Institutional Repository Russian Ministry of Agriculture, *Tekhnicheskii servis mashin* [Technical Service of Machines], 2018, vol. 133, pp. 120–126. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36801594> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
 41. Gilyarevsky R.S., Melnikova E.V. Peculiarities of Data Access within the Information Infrastructure of Modern Science, *Nauchnaya i tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information. Series 1. Organization and Methodology of Information Work], 2021, no. 3, pp. 10–15. Available at: <http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J193695382X> (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
 42. Barwick J., Pickton M.J. A Librarian's Guide to Institutional Repositories, *eLucidate*, 2006, vol. 3, no. 2, pp. 3–9. Available at: <https://elucidate-ukeig.org.uk/index.php/elucidate/article/view/342/337> (accessed 11.05.2022).
 43. Harnad S. Integrating Universities' Thesis and Research Deposit Mandates, *12th International Symposium on Electronic Theses and Dissertations: paper presented 10–13 June, 2009*, 8 p. Available at: <https://eprints.soton.ac.uk/268032/1/ETDpaper.pdf> (accessed 11.05.2022).
 44. Chan D.L.H. An Integrative View of the Institutional Repositories in Hong Kong: Strategies and Challenges, *Serial Review*, 2009, vol. 35, no. 3, pp. 119–24. DOI: 10.1080/00987913.2009.10765228.
 45. Ghosh S.B., Das A.K. Open Access and Institutional Repositories – A Developing Country Perspective: a Case Study of India, *IFLA Journal*, 2007, vol. 33, no. 3, pp. 229–250. DOI: 10.1177/0340035207083304.
 46. Kovyazina E.V. Repository of Scientific Publications: Issues of Data Exchange, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2016, no. 10, pp. 288–292 (in Russ.).
 47. Doctor G., Ramachandran S. Enabling Knowledge Sharing with an Institutional Repository, *Seventh IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies (ICALT 2007)*, 2007, pp. 432–433. DOI: 10.1109/ICALT.2007.138.
 48. Davis P.M., Connolly M.J.L. Institutional Repositories: Evaluating the Reasons for Non-Use of Cornell University's Installation of DSpace, *D-Lib Magazine*, 2007, vol. 13, no. 3–4. Available at: www.dlib.org/dlib/march07/davis/03davis.html (accessed 11.05.2022).
 49. Kovyazina E.V. An Archive of Open Access in the Scientific Center: Features of Creation, *Trudy XVI Vserossiiskoi konferentsii DICR-2017* [Proceedings of the 16th All-Russian Conference DICR-2017]. Novosibirsk, 2017, pp. 434–440 (in Russ.).
 50. Gonzales S., Carson M.B., Viger C., O'Keefe L., Allen N.B., Ferrie J.P., Holmes K. User Testing with Microinteractions Enhancing a Next-Generation Repository, *Information Technology and Libraries*, 2021, vol. 40, no. 1. DOI: 10.6017/ital.v40i1.12341.
 51. Nicholson S.W., Bennett T.B. Do Institutional Repository Deposit Guidelines Deter Data Discovery? *Evidence Based Library and Information Practice*, 2021, vol. 16, no. 3, pp. 2–17. DOI: 10.18438/ebliip29913.
 52. Chudnov D. DSpace: Durable Digital Documents, *Serials*, 2001, vol. 14, no. 3, pp. 284–285. Available at: https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/26702/Chudov_2001_DSpace.pdf?sequence=1&isAllowed=y (accessed 11.05.2022).
 53. Baudoin P., Branschofsky M. Implementing an Institutional Repository: The DSpace Experience at MIT, *Science and Technology Library*, 2003, vol. 24, no. 1–2, pp. 31–45. Available at: https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/26699/Baudoin_2004_Implementing.pdf?sequence=1 (accessed 11.05.2022).
 54. Chapman J.W., Reynolds D., Shreeves S.A. Repository Metadata: Approaches and Challenges, *Cataloging and Classification Quarterly*, 2009, vol. 47, no. 3–4, pp. 309–325. DOI: 10.1080/01639370902735020.
 55. Walsh M.P. Batch Loading Collections into DSpace: Using Perl Scripts for Automation and Quality Control, *Information Technology and Libraries*, 2010, vol. 29, no. 3, pp. 117–124. DOI: 10.6017/ital.v29i3.3137.
 56. Wang F. Building an Open Source Institutional Repository at a Small Law School Library: Is It Realistic or Unattainable? *Information Technology and Libraries*, 2011, vol. 30, no. 2, pp. 81–84. DOI: 10.6017/ital.v30i2.3008.
 57. Sawant S. IR System and Features: Study of Indian Scenario, *Library Hi Tech*, 2011, vol. 29, no. 1, pp. 161–172. DOI: 10.1108/0737883111116985.
 58. Kuznetsov A.V. Educational Process Informatization: Electronic Information Resources, *Molodye uchenye – promyshlennosti, nauke, tekhnologiyam i professional'nomu obrazovaniyu: problemy i novye resheniya: VIII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (17–19 noyabrya 2009 g., Moskva)* [Young Scientists for Industry, Science, Technology and Professional Education: Problems and New Solutions: 8th International Scientific and Practical Conference (November 17–19, 2009, Moscow)]. Moscow, MGIU Publ., 2009, pp. 195–198 (in Russ.).
 59. Shvartsman M.E. On the Issue of Choosing Software for an Institutional Repository, *Science Online:*

- elektronnye informatsionnye resursy dlya nauki i obrazovaniya: XVII Mezhdunarodnaya konferentsiya (24–31 maya 2013 g., o. Sitsiliya)* [Science Online: Electronic Information Resources for Science and Education: 17th International Conference (May 24–31, 2013, Sicily Island)]. Moscow, 2013, p. 42 (in Russ.).
60. Becker P.N., Mennielli M., Trachte K. Stewarding National User Groups to Strengthen Open Source Software Communities, *Publications*, 2020, vol. 8, no. 2, art. 31, 12 p. DOI: 10.3390/publications8020031.
 61. *Arkhiv elektronnykh resursov SFU* [SibFU Digital Repository]. Available at: <https://www.openrepository.ru/images/docs/SFU.pdf> (accessed 11.05.2022).
 62. Shraiberg Ya.L., Goncharov M.V., Kolosov K.A. On the Concept of RNPLS&T's Open Archive, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 12, pp. 45–58. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-45-58 (in Russ.).
 63. Lindholm J. How to Build a Repository Relevant for your Institution, Allowing the Researchers to Do Research Rather than Administration, *The 14th International Conference on Open Repositories. June 10–13, 2019, Hamburg*, 34 p. Available at: https://research.chalmers.se/publication/511925/file/511925_Fulltext.pdf (accessed 11.05.2022).
 64. Watts N., Evans J., Renner T. Building a Single Repository to Meet All Use Cases: A Collaboration between Institution, Researchers and Supplier, *The 14th International Conference on Open Repositories. June 10–13, 2019, Hamburg*. DOI: 10.5281/zenodo.3554374.
 65. Summann F., Czerniak A., Schirrwagen J., Pieper D. Data Science Tools for Monitoring the Global Repository Eco-System and its Lines of Evolution, *Publications*, 2020, vol. 8, no. 2, art. 35, 13 p. DOI: 10.3390/publications8020035.
 66. Nesterenko A.K., Bezdushnyi A.A., Sysoev T.M. et al. Workflow Management Service for Manipulating Repository Resources, *Elektronnye biblioteki* [Electronic Libraries], 2003, vol. 6, no. 5, 20 p. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_9118506_88587624.pdf (accessed 11.05.2022) (in Russ.).
 67. Akhunov A.N. *Integratsiya informatsii v relyatsionnykh bazakh dannykh na osnove virtual'nogo repozitoriya* [Integration of Information in Relational Databases Based on a Virtual Repository], cand. tech. sci. diss. Ufa, 2004, 125 p.
 68. Goncharov M.V., Kolosov K.A. Analyzing Metadata of Russian Open Access Repositories in Science and Technology for Using in RNPLS&T's System of Single Open Information Archive, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 12, pp. 15–28. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-12-15-28 (in Russ.).

УДК 002.2(510)(092)Полевой С.А.
ББК 76.103(5Кит)6-8Полевой С.А.
DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-2-207-215

А.А. ХИСАМУТДИНОВ, ЛЯН ИН

Библиотека и книжный магазин С.А. Полевого в Пекине

Реферат. Статья сообщает ранее неизвестные факты о китаеведе Сергее Александровиче Полевом (1886—1971), получившем известность благодаря научной, педагогической и общественной деятельности в Китае. Будучи выходцем из династии, давшей миру немало талантливых деятелей литературы, Полевой с юности помимо изучения Китая был увлечен литературой и книжным делом. Его первый научный труд, подготовленный в качестве выпускной работы в Восточном институте (Владивосток), был посвящен периодической печати в Китае. Основу уникальной библиотеки с изданиями на многих языках составляли труды по востоковедению и языкознанию. Живя в Китае с 1917 г., Полевой являлся профессором Нанькайского университета в Тяньцзине (с 1918 г.) и Пекинского университета (с 1921 г.), в которых преподавал русский язык и литературу. Используя приобщение к классической литературе как новый метод обучения, он воспитал несколько будущих китайских писателей и переводчиков. Его книжный магазин, открытый в Пекине и имевший контакты с «Международной книгой» в Москве, стал культурным мостом между Россией и Китаем. Через свой магазин Полевой снабжал китайских студентов учебниками и русской классикой, пополнял отдел славянской литературы Пекинской национальной библиотеки, распространял марксистскую литературу, помогал деятелям китайской коммунистической партии устанавливать контакты с СССР. Сообщаются факты из биографии сына С.А. Полевого, Леонида. Благодаря ему Восточный институт Дальневосточного федерального университета (Владивосток) получил рукопись англо-китайского словаря и другие материалы С.А. Полевого по востоковедению, а Иркутск — его книжное собрание, послужившее основой Гуманитарного центра — библиотеки им. семьи Полевых. Статья основана на материалах из архива семьи Полевых и других частных зарубежных собраний.

Ключевые слова: С.А. Полевой, китаеведение, русская книга в Китае, русские в Пекине, русские в США, Гуманитарный центр — библиотека им. семьи Полевых, русские книголюбцы в Китае, русский книжный магазин в Пекине.

Амир Александрович Хисамутдинов,
Центральная научная библиотека
Дальневосточного отделения
Российской академии наук,
отдел научно-исследовательской работы,
заведующий

100-летия Владивостока просп., д. 159,
Владивосток, 690022, Россия

Дальневосточный федеральный университет,
Школа искусств и гуманитарных наук,
департамент истории и археологии,
профессор

п. Аякс, д. 10, Владивосток, 690922, Россия

доктор исторических наук
ORCID 0000-0002-8228-7513; SPIN 4981-6337
E-mail: khisamut@yahoo.com

Лян Ин,
Дальневосточный федеральный университет,
Школа искусств и гуманитарных наук,
департамент истории и археологии,
аспирантка

п. Аякс, д. 10, Владивосток, 690922, Россия

ORCID 0000-0003-2101-4404
E-mail: 1074821681@qq.com

Для цитирования: Хисамутдинов А.А., Лян Ин. Библиотека и книжный магазин С.А. Полевого в Пекине // Библиотекословесие. 2022. Т. 71, № 2. С. 207–215. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-207-215.

Многим исследователям-востоковедам хорошо известно имя китаеведа Сергея Александровича Полевого, его труды отмечены в библиографии П.Е. Скачкова и некоторых зарубежных работах по китаеведению [1; 2, с. 320]. Вместе с тем публикаций о С.А. Полевом — библиофиле и владельце русского книжного магазина в Пекине — почти нет. Исключение составляет краткий биографический очерк [3], опубликованный на сайте Гуманитарного центра — библиотеки им. семьи Полевых¹ (Иркутск). Основу фонда редких книг Центра составляет часть личного книжного собрания Полевого, переданная Иркутску сыном востоковеда, меценатом и библиофилом Л.С. Полевым (1919–2018). Иркутскими специалистами опубликованы обзоры книг этого фонда [4; 5], материалы к биографии Л.С. Полевого [6]. Особую важность для понимания библиофильской деятельности С.А. Полевого имеет коллекция документов, находящаяся у одного из соавторов.

Учеба во Владивостоке и Санкт-Петербурге

С.А. Полевой родился 21 августа (2 сентября) 1886 г. в г. Пирятине Полтавской губернии. Он был выходцем из династии, давшей миру немало талантливых деятелей литературы, среди них — писательница Е.А. Авдеева-Полевая (1788–1865); литературный критик, писатель, историк, публицист, драматург и переводчик, основатель журнал «Московский телеграф» Н.А. Полевой (1796–1846); писатель, критик и издатель К.А. Полевой (1801–1867); литературовед и писатель П.Н. Полевой (1839–1902) [7, с. 36–40].

Рано оставшись без родителей, Сергей Полевой зарабатывал на жизнь репетиторством, давая уроки русского языка и литературы в семьях богатых помещиков. Не гнушался он и сельскохозяйственным трудом, работая на полях или сторожа по ночам фруктовый сад. Он отлично учился в гимназии, особенно увлекаясь иностранными языками, интересовался также географией, историей, литературой, народным творчеством разных стран. Его особенно очаровала сказка Г.Х. Андерсена

«Соловей», в которой «соловей продолжал петь о роскоши Китая, о храбрых юношах, о красивейших принцессах и девицах, о замечательных садах и великих городах с их огромными неприступными стенами и крепостями...»¹, описания экзотических мест и привели юношу к желанию изучать Китай.

В 1903 г. 17-летний Сергей Полевой побывал во Владивостоке, где служил старший брат Николай, выпускник местного Восточного института [8, с. 73]. Влияние брата и детская мечта привели его на китайско-маньчжурское отделение этого института в 1909 г. [9, л. 4], где через четыре года он получил диплом первой степени. В 1910 и 1911 гг. во время учебы Полевой совершил две командировки в Китай, что являлось обычной практикой для слушателей Восточного института.

В Китае Сергей Александрович не только совершенствовал практику разговорного языка, но и собирал материал для научной работы, в частности газетную лексику того периода. На основе этих исследований он составил указатель периодической печати Китая, включавший 487 газет и журналов, выходивших в Китае, Маньчжурии и других странах [7, с. 59], ставший выпускной работой. Отдавая должное богатству собранного материала и тщательному анализу, Восточный институт опубликовал первый труд будущего синолога [10] и выделил ему средства на учебу в столице, где Полевой продолжил изучать китайский язык и национальную культуру на восточном факультете Санкт-Петербургского университета [9, л. 20].

В период обучения в Восточном институте Сергей Полевой начал собирать личную библиотеку, первыми книгами которой стали учебники и другие материалы по востоковедению, необходимые в учебе. С этого времени он постоянно заботился о пополнении своего книжного собрания. Так, слушая в Санкт-Петербурге лекции по санскриту, японскому и корейскому языкам, он приобретал и соответствующую литературу [4, с. 39]. Любовь к книгам была характерной чертой всей династии Полевых (прадед Сергея Александровича, курский купец А.Е. Полевой (1759–1822), интересующийся литературой, историей и политикой, собрал богатейшую библиотеку и поощрял увлечение детей книгами).

После успешной защиты в 1915 г. магистерской диссертации С.А. Полевого призвали в действующую армию, но медицинская комиссия признала его негодным к службе и он устроился на работу в цензурный комитет, где требовались специалисты со знанием иностранных языков. Он не оставлял надежды получить докторскую степень по китайскому языку и, пройдя трудный конкурс, добился от Министерства просвещения стипендии для стажировки в Китае. Уезжая туда в 1917 г., библиофил Полевой оставил в России несколько тысяч книг, взяв с собой около четырехсот, самых необходимых для научной работы.

Преподавание и научная работа в Китае

Оказавшись в конце 1917 г. в Китае вместе с молодой женой, выпускницей Бестужевских курсов Верой Степановной Кочо, Полевой узнал об Октябрьском перевороте и решил не возвращаться в Россию. Отличное знание китайского языка помогло ему устроиться преподавателем русского языка и литературы, экономики и истории в только что открытый в Тяньцзине Нанькайский университет. Энтузиазм и эрудиция молодого профессора способствовали его большой популярности среди китайской молодежи, в это время живо интересовавшейся большевистскими идеями и событиями в Советской России. Полевому нравилось преподавать, он уделял много времени подготовке учебных материалов, составил несколько учебных пособий, думал он и о разработке новых методов обучения.

Чтобы студенты могли лучше усвоить русский язык, а заодно и познакомиться с русской литературой, Сергей Александрович ставил с ними пьесы русских авторов в его переводе и режиссуре. Так, с огромным успехом прошли постановки пьес «На дне» М. Горького и «Рычи, Китай» С. Третьякова, костюмы для которых приготовила Вера Полевая. Со вторым драматургом, Сергеем Михайловичем Третьяковым (1892–1937), Полевой был хорошо знаком через своих знаменитых родственников. Исполнение ролей на языке оригинала было совершенно новым методом изучения иностранных языков. В то же время пьесы, поставленные русским профессором и его учениками, знакомили интеллектуальную элиту Китая с новой литературой России, а С.А. Полевой стал неофициальным культурным послом России в Китае.

Его книжное собрание продолжало пополняться. На китайских рынках среди книжных развалов Полевой нередко находил старинные русские книги, привезенные в Китай беженцами. Пытаясь спастись от Гражданской войны в России, они останавливались в северо-восточных районах Китая, ближайших к российской границе. Для большинства вынужденный отъезд с родины растянулся на многие годы, что заставило думать о поисках средств к существованию и продаже более или менее ценного имущества [11].

Период стремительных перемен в политической, культурной и экономической жизни Китая характеризовался появлением новой лексики, и словари, составленные еще Пекинской православной миссией и специалистами Императорского Российского посольства, все больше устаревали. Обратив на это внимание, Полевой стал работать над новым справочником. Большую помощь в этом ему оказали китайские коллеги и студенты. Первый вариант нового русско-китайского словаря был подготовлен к 1927 году. В предисловии к нему Полевой признавал, что в работе могут быть неточности, и просил читателей присылать замечания и дополнения, которые он пообещал использовать в последующем издании [12, с. 2], и оно не заставило себя долго ждать.

В том же 1927 г. С.А. Полевой выпустил в свет «Китайский указатель к словарю юридических, дипломатических, политических, экономических, философских и других научных терминов». Он хорошо понимал, какое большое значение имеют специализированные справочники для переводческой деятельности, особенно в сферах юриспруденции и дипломатии. В словарях Полевого нет указания на издательство, но можно предположить, что они были напечатаны типографией Пекинской православной миссии. Собирать новую лексику Полевой продолжал и после выхода словарей, позднее он дополнил справочник новейшей общественно-политической и научно-технической терминологией и сокращениями. Был выпущен и учебник русского разговорного языка для китайцев «Новый Путь» в двух частях с подстрочным словарем (Пекин, 1932).

Большим увлечением Сергея Александровича являлся китайский фольклор. Часто его можно было видеть на рынках, где он с записной книжкой в руке собирал крылатые китайские выражения, записывал легенды и сказания. В 1935 г. Полевой перевел с маньчжур-

ского языка на китайский и издал сборник монгольских народных сказок, который разошелся очень быстро. В июле 1937 г. был готов «Большой русско-китайский словарь» Полевого, но изданию помешала японская оккупация. Позднее Сергей Александрович использовал эту рукопись для работы в Америке.

Личная библиотека и книжный магазин Полевых

Сохранился каталог книжного собрания С.А. Полевого в Китае [13], всего он содержит 2355 названий. По нему мы можем судить о размерах библиотеки и интересах ее владельца. Литература была разделена по пронумерованным шкафам в соответствии с тематикой и временем выхода в свет (табл.). В шкафах издания распределялись по именному принципу, названию, месту и году издания [14].

Финансовые проблемы китайских университетов, а значит, и преподавателей, заставили Полевых заняться торговлей и открыть продажу книг на дому. Книжный магазин быстро стал популярным: китайские студенты приходили за учебниками и русской классикой, а китайская интеллигенция охотно покупала новую советскую литературу [15, с. 62]. Круг общения Полевого в Китае был широким. Еще в Тяньцзине он позна-

комился с известным китайским просветителем Чжан Болином, а через него и с другими передовыми деятелями культуры: они периодически приезжали в Тяньцзинь из Пекина, чтобы встретиться со студентами. Работая с 1921 г. в Пекинском университете, профессор Полевой не скрывал своих взглядов и продолжал поддерживать прогрессивных китайских деятелей. Вскоре его магазин стал своеобразным клубом любителей книг, где они встречались, чтобы обменяться мнениями и обсудить новые издания.

С.А. Полевой установил постоянные контакты с «Международной книгой» в Москве и стал представителем различных русских издательств в Китае [16, с. 120]. Подружившись с директором библиотеки Пекинского университета Ли Дачжао, Полевой обеспечивал русскую литературу и ее, и Пекинскую национальную библиотеку [17, с. 117]. Он посылал книги и в другие университетские библиотеки, а также в Общество русского языка Северо-восточного университета в Шеньяне, способствуя тем самым распространению русского языка и коммунистических идей [16, с. 121]. Имеются свидетельства, что Полевой оказал большую помощь в становлении коммунистической партии Китая [18; 19], первые китайские коммунисты называли его «верным другом китайского народа» [20, с. 25], но в этих публикациях не

Таблица

Библиотека С.А. Полевого в Китае

Шкафы	Тематика и время издания литературы
1–3	Книги по востоковедению, в основном на английском, немецком, французском и китайском языках, изданные в Китае, Японии, Англии, США и Европе с середины XIX в. по 1919 г. включительно
4–5	Востоковедческая литература на английском языке, напечатанная после 1920 г., в 5-й шкаф были добавлены книги на французском языке, изданные после 1920 г.
6	Литература по лингвистике на разных иностранных языках, изданная до 1919 г.
7–8	Справочная литература: в 7-м – иностранные словари, изданные по 1919 г., в 8-м – словари и энциклопедии на различных языках, вышедшие после 1920 г.
9	Художественная литература на английском и французском языках, книги, изданные до и после 1920 г., были разделены
10–12	Периодические издания
13	Журналы на русском языке, изданные в Харбине, Москве и Ленинграде
14–15	Научные издания без разделения по годам
16	Русская художественная литература без разделения по годам
17	Различные русско-иностраные словари, наиболее важные С.А. Полевому для работы
18–19	Особо ценные издания: антикварные книги по востоковедению и другая уникальная литература, напечатанная на русском языке в Харбине, Пекине и Владивостоке
20	Издания на русском языке по философии и психологии
21–25	Китайские и японские энциклопедии и справочники

отмечаются его книжные интересы и соби- рание личной библиотеки. Не забывал Полевой своих коллег в России, он регулярно отправлял китайские книги во Владивосток, Хабаровск, Иркутск, Москву и Ленинград. Одним из его основных корреспондентов являлся филолог-китаист академик В.М. Алексеев, известный пе- реводчик китайской классической литературы.

Научная работа в Гарвардском университете

После оккупации японцами Северного Ки- тая в 1937 г. С.А. Полевому пришлось закрыть свой магазин. Литература политического со- держания была уничтожена, чтобы избежать преследования новых властей. Русские эми- гранты супруги Полевые не имели в Китае ни- каких юридических прав, и в ночь на 17 дека- бря 1937 г. их арестовали³. При этом японские власти конфисковали и литературу, и рукописи, включая бесценную личную переписку Николая и Ксенофонта Полевых, бережно хранимую Сергеем Александровичем. Для вывоза всего конфискованного понадобился большой гру- зовик. Через некоторое время Веру Степановну из тюрьмы выпустили, а Полевой провел в за- ключении 17 месяцев. Книги и личный архив владельцу так и не вернули [7, с. 7].

После долгих хлопот супруги Полевые смогли уехать в США. Став сотрудником Гар- вардского университета, Сергей Александрович занимался составлением англо-китайского словаря. Он вышел на пенсию в 1956 году. Сын Полевых Леонид Сергеевич приехал в Америку чуть позже родителей и учился в Кембридже (Массачусетс)⁴. Супруги Полевые воспитали сына в поклонении русской литературе и пред- кам. Вернувшись из армии (май 1942 – октябрь 1945 г.) после участия во Второй мировой во- йне, в июне 1948 г. он окончил с отличными оценками Славянский факультет Гарвардского университета.

Леонид собирал материалы для диссертаци- и «Николай Полевой и “Московский теле- граф”» (N.A. Polevoy and the “Moscow telegraph”) и в июне 1948 г. защитил ее. Эту работу высо- ко оценил известный американский профессор М.М. Карпович. Получив в марте 1950 г. маги- стерскую степень, Л. Полевой преподавал в аме- риканских учебных заведениях: в Университете Юта (сентябрь 1951 – июнь 1952), Вестминстер- ском колледже (1959–1961), Университете Бри- гама Янга (штат Юта) (сентябрь 1960 – июнь

1962), Мичиганском университете (сентябрь 1962 – апрель 1964). После смерти родителей он отправил их прах в места, где они родились.

Формирование личной библиотеки

Книги, собранные отцом в Америке, Ле- онид Сергеевич передал в дар Иркутску. Он снабдил все книги экслибрисом (оттиски крас- ного, синего и зеленого цветов) с изображением человека, поднимающего камень на фоне вос- ходящего солнца и надписью «Из книг С. По- левого» (или «С. Полевой»). Это книжное собрание послужило основой Гуманитарного центра – библиотеки им. семьи Полевых. Кни- ги Полевого называются «Восточной коллек- цией». Информационно-библиографическое агентство при участии фонда редких книг и сек- тора иностранной литературы Центра сделало обзор «Восточной коллекции» С.А. Полевого и составило аннотированный указатель [21].

Книжное собрание С.А. Полевого в указа- теле делится на следующие отрасли: работы по общей истории востоковедения, синология, япо- нистика, корейстика, арабистика, иранистика, религии Востока. Всего в коллекции 173 наи- менования книг. Наиболее значимой и напол- ненной частью принято считать труды по сино- логии. Среди этих книг – труды видных русских и советских ученых, в частности С. Георгиевско- го и В. Виленского. В коллекции имеются труды приват-доцента Юридического факультета и Пе- дагогического института в Харбине, известного русского китаевода И.Г. Баранова. Библиогра- фической редкостью являются «Статистическое описание Китайской империи» (Пекин, 1910) и «Описание Пекина, с приложением Плана сей- столицы, снятого в 1817 году» (Пекин, 1906), составленные знаменитым русским синологом XIX в. отцом Иакинфом (Никитой Бичуриным). Интерес представляют работы «О Китае. Старое и новое» (издание редакции «Нового журнала иностранной литературы», Санкт-Петербург, 1900) и «Библиографический бюллетень», т. IV, вып. 1, под ред. проф. Н.В. Устрялова и Е.М. Че- пурковского (Харбин, 1930).

Среди книг по синологии центральное ме- сто занимают издания, в которых рассмотрен социально-экономический «облик» Китая, его инфраструктура и взаимоотношения с другими странами в сфере торговли. Это книги А.Л. Кан- торовича «Иностранный капитал... на железных дорогах Китая» (Харбин, 1926), П. Шкуркина «Японо-китайский конфликт» (Харбин, 1915),

Н.В. Кюнера «Новейшая история стран Дальнего Востока», ч. III (Владивосток, 1910). Общие вопросы истории востоковедения раскрываются в книгах профессора Санкт-Петербургского университета В. Бартольда.

Талантливый преподаватель, профессор С.А. Полевой не мог обойти вниманием издания студенческих работ, прекрасно понимая, что путь в науку лежит через первые аудиторские доклады, разработку тематики дипломных проектов. Так, среди книг «Восточной коллекции» имеется «Пособие к лекциям по истории Востока», составленное студентами Факультета восточных языков Санкт-Петербургского университета и изданное студентом Э.И. Маурингом (Санкт-Петербург, 1901).

Интересы Полевого в сфере синологии были поистине многообразны и не ограничивались гуманитарной тематикой. В его книжном собрании нашел отражение даже мир флоры и фауны: это книги П.Л. Павлова «Животный мир Маньчжурии по коллекциям Музея общества изучения Маньчжурского края» (пресмыкающиеся и земноводные) (Харбин, 1926); Б.В. Скворцова «Дикая и культурная соя Восточной Азии. Ботанический очерк» (Харбин, 1927).

Среди книг, подаренных Иркутску, есть труды о Сибири и ее народах. Это уникальное издание на английском языке труда С.М. Широкогорова (S.M. Shirokogorov) “Psychomental Complex of the Tungus” (Психоментальный комплекс тунгусов) (Лондон, 1935). Издание выделяется своими размерами: длина 38 см, ширина 28 см, толщина 6 см, 469 страниц, вес 3,850 кг. Интересен сборник лекций по истории и географии Сибири профессора Восточного института во Владивостоке Н.В. Кюнера (Владивосток, 1919) — это первый в России университетский курс сибиреведения, составленный на основе записей слушавших его студентов.

Проблемы дальневосточного региона России поднимаются в нескольких книгах, изданных в дореволюционный период: «К вопросу об экономическом состоянии Амурской области за последнее десятилетие» Д.В. Мурзаева (Благовещенск, 1914), «Дальневосточное положение: очерк Приамурья. Извлечено из №№ 179-205 газ. “Дальний Восток” за 1912 г.» В.А. Панова (Владивосток, 1912), «Приморско-Амурская окраина и Северная Маньчжурия» (Владивосток, 1917), «Китайцы, корейцы и японцы в Приамурье»: отчет уполномоченного министра иностранных дел В.В. Граве (Санкт-Петербург, 1912).

Привлекают внимание книги по религии, в частности о религиях Востока, изданные в конце XIX — начале XX в. в России и за рубежом: «Психология религий» Р. Грассери (Санкт-Петербург, 1901), «Религии Китая» М. Мюллера (Санкт-Петербург, 1901), «Нравственный идеал буддизма в его отношении к христианству» А. Гусева (Санкт-Петербург, 1874), «Будда, его жизнь, учение и община» Г. Олденберга (Москва, 1905). Для сибирских исследователей наибольшую ценность представляют раритетное ныне издание «Буддизм в Сибири» архиепископа Нила Ярославского (Санкт-Петербург, 1858) и работа известного русского этнографа В.М. Михайловского «Шаманство» (Москва, 1892), затрагивающая вопросы шаманизма у инородцев Сибири (эвенков, чукчей, коряков, якут, бурят).

Литература о Востоке на иностранных языках — это издания на немецком, французском, польском, китайском и, главным образом, на английском языке. Впечатляют географические рамки. Среди мест издания — Шанхай, Цинтау и Пекин (Китай), Улан-Батор (Монголия), Бомбей (Индия), Токио (Япония), Познань (Польша), Париж (Франция), Гамбург, Мюнхен и Лейпциг (Германия), Вена (Австрия), Лозанна и Беллинцона (Швейцария), Нью-Йорк, Вашингтон, Гарден-Сити, Стэнфорд (США), Лондон, Оксфорд (Великобритания).

Временные рамки изданий охватывают период 1902–2000 годов. Большинство книг посвящено синологии, их можно разделить на несколько блоков. Самый многочисленный — это книги, брошюры и каталоги, посвященные Китаю. Блок литературы об Индии представлен изданиями о географическом положении, социально-экономической и политической ситуации в этой стране; имеется несколько книг по индийской философии, медицине, грамматике санскрита. К Японии относятся издания начала XX в., учебники по японскому языку (грамматика, самоучители), японская художественная литература. Блок литературы о Египте составители отнесли к Востоку с определенной долей оговорки. Серия страноведческих справочников (“Around the World Program”), изданных Американским географическим обществом, содержит большое количество выпусков, посвященных странам Востока (Вьетнам, Мьянма, Афганистан, Израиль, Турция, Египет, Филиппины, остров Цейлон, полуостров Индокитай, государства Персидского залива). В отдельную серию вы-

делены «Миниатюры Метрополитен-музея» (Нью-Йорк), крупнейшего художественного собрания США. Искусству древних государств восточного региона посвящено четыре выпуска: «Искусство Китая», «Японская гравюра», «Жизнь и цивилизация Египта», «Художественные произведения Персии». Другой блок — три альбома серии «Панорама» (Нью-Йорк, 1960): «Путешествия в цветных слайдах» по Японии (“Exotic Empire”), Индии (“Fable Land: Her Multitudes and Her Splendors”), Таиланду (“Ancient Kingdom: the Many-Splendored Land”). Среди «единичных» изданий на иностранных языках в библиотеке Полевых — литература по проблемам мира и безопасности стран Ближнего Востока (J. Bulloch, H. Morris. “No Friends but the Mountains: The Tragic History of the Kurds” («Одиночество и только горы: трагическая история курдов» (Нью-Йорк, 1992).

Китаевед и книголюб С.А. Полевой был тесно связан с Китаем на протяжении всей своей жизни. Несмотря на то что его потомки находятся далеко от России, его книжное собрание, самое большое богатство для библиофила, вернулось на родину, заложив основы Гуманитарного центра — библиотеки им. семьи Полевых в Иркутске.

Примечания

- 1 Авторы благодарят Л.А. Пронину, директора Гуманитарного центра — библиотеки им. семьи Полевых, за помощь в написании настоящей статьи.
- 2 Личный архив А.А. Хисамутдинова (Владивосток). «Сергей Полевой — его жизнь и деятельность». Рукопись. Л. 3.
- 3 Личный архив А.А. Хисамутдинова (Владивосток). «Сергей Полевой — его жизнь и деятельность». Рукопись. Л. 32.
- 4 Личный архив А.А. Хисамутдинова (Владивосток). Интервью с Л.С. Полевым от 28 ноября 1997 г. (Солт-Лейк-Сити, США).

Список источников

1. Скачков П.Е. Библиография Китая / отв. ред. А.Г. Яковлев. Москва : Издательство восточной литературы, 1960. 691 с.
2. Spence J.D. The Search for Modern China. New York ; London : W.W. Norton & Co., 1990. 912 p.
3. Сергей Александрович Полевой // Гуманитарный центр — библиотека им. семьи Полевых. URL: <https://hcenter-irk.info/content/sergey-aleksandrovich-polevoy-0> (дата обращения: 26.05.2022).
4. Федорова Е.Л. Дело всей жизни («Восточная кол-лекция» С.А. Полевого) // Четвертые Романовские чтения : материалы научной конференции. Иркутск : Издательство Иркутского университета, 2008. С. 46–53.
5. Педранова Л.В. Архив семьи Полевых в фонде Гуманитарного центра — библиотеки им. семьи Полевых // Сибирский архив: Архивные документы, публикации, факты, комментарии : научно-популярный историко-краеведческий сборник. Иркутск : Оттиск, 2008. Вып. 4. С. 145–147.
6. Горощенова О.А. Леонид Полевой (1919–2018). Материалы к биографии // Известия Лаборатории древних технологий. 2019. Т. 15, № 2. С. 196–208.
7. Горощенова О.А. Династия Полевых: сеять разумное, доброе, вечное... : монография. 3-е изд., испр. и доп. Иркутск : Издательство ИРНТУ, 2015. 128 с.
8. Бокова И.К. Архив семьи Полевых в Иркутске // Земля Иркутская. 2010. № 1 (36). С. 69–73.
9. Личное дело студента Сергея Полевого // Государственный архив Приморского края (ГАПК). Ф. 115. Оп. 1. Д. 855. 32 л.
10. Полевой С.А. Периодическая печать в Китае // Известия Восточного института. 1913. Т. 47, № 7. 191 с.
11. Хисамутдинова Н.В. Из Владивостока — в эмиграцию: судьбы дальневосточных профессоров // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2–6 (62). С. 309–312.
12. Полевой С.А. Русско-китайский словарь юридических, дипломатических, политических, экономических, философских и других научных терминов. Пекин, 1927. 652 с.
13. Russian Northeast Asia Collection : S.A. Polevoi's Library Catalog. Cases № 1–25. Honolulu, USA : University of Hawaii. 68 p.
14. Хисамутдинов А.А. Русская печать на северо-востоке Азии: к составлению каталога Библиотеки им. Гамильтона Гавайского университета // Библиоковедение. 2020. Т. 69, № 5. С. 522–528. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-5-522-528.
15. Мэн Ган. Революционная карьера Чжан Тайля в Тяньцзине // К знаниям. 2018. № 1. С. 60–62. (Кит. яз.).
16. Хао Шуся. История преподавания русского языка в Китае. Тяньцзинь : Тяньцзинское народное издательство, 2007. 206 с. (Кит. яз.).
17. Мировицкая Р. Не публиковавшиеся ранее документы из Архива МИД РФ по истории российско-китайских культурных связей. Год 1933 // Проблемы Дальнего Востока. 2006. № 6. С. 115–120.

18. *Хисамутдинов А.А., Лян Ин.* Китаевед из Владивостока Сергей Александрович Полевой и первые китайские коммунисты // Россия и АТР. 2021. № 2. С. 69–82. DOI: 10.24412/1026-8804-2021-2-69-82.
19. *Лю Цзяньи, Ли Даньян.* Русские, которые проложили путь группе Г.Н. Войтинского к созданию Компартии Китая // История партии Пекина. 2011. № 6. С. 19–26. (Кит. яз.).
20. *Сяо Шэн.* Некоторые виды деятельности С.А. Полевого во время основания Компартии Китая // История партии Пекина. 2002. № 1. С. 25–27. (Кит. яз.).
21. *Восточная коллекция : аннотированный указатель литературы о Востоке из библиотеки Полевых / сост. А.В. Швецова.* Иркутск : Гуманитарный центр – библиотека им. семьи Полевых, 2007. 36 с.

Library and Bookstore of Sergei A. Polevoy in Beijing

Amir A. Khisamutdinov^{1, 2 a *}, Liang Ying^{2 b **}

¹ Central Scientific Library of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, 159, 100-let Vladivostoku Prosp., Vladivostok, 690022, Russia

² Far Eastern Federal University, 10, Ajax, Vladivostok, 690922, Russia

^a ORCID 0000-0002-8228-7513; SPIN 4981-6337

^b ORCID 0000-0003-2101-4404

E-mail: * khisamut@yahoo.com, ** 1074821681@qq.com

Abstract. The article reveals previously unknown facts about the sinologist Sergei Alexandrovich Polevoy (1886–1971), who became famous due to his scientific, pedagogical and social activities in China. Being a native of dynasty that gave the world talented literary critics, writers and journalists, Polevoy from his youth was passionate about literature and collecting books alongside learning about China. His first academic work, prepared as a graduation paper at the Oriental Institute (Vladivostok), was devoted to periodicals in China; and his unique library composed of literature in many languages originated from the books on Oriental studies and linguistics. Living in China since 1917, Polevoy was a professor at Nankai University in Tianjin (since 1918) and then Peking University (since 1921), where he taught Chinese students the Russian language and literature. Using the introduction to Russian culture and literature as a new method of teaching, he brought up some famous Chinese writers and translators. His bookstore, opened in Beijing and having contacts with the International Book Company in Moscow, became a cultural bridge between Russia and China. Using the bookstore, Polevoy supplied Chinese students with textbooks and Russian classical literature, replenished the department of Slavic literature at the Beijing National Library, distributed Marxist literature and helped Chinese communist leaders establish contacts with the USSR. The authors also report the facts on the biography of Polevoy's son, Leonid, thanks to whom the Oriental Institute of the Far Eastern Federal University (Vladivostok) received the manuscript of S. Polevoy's English-Chinese dictionary and his other materials on oriental studies. Leonid also presented his father's book collection to Irkutsk, and these books served as the basis of the Humanitarian Centre – Library named after the Polevoys' family. The article is based on materials from the Polevoys' family archives and other private collections abroad.

Key words: S.A. Polevoy, sinology, Russian books in China, Russians in Beijing, Russians in USA, Humanitarian Centre – Library named after the Polevoys' family, Russian bibliophiles in China, Russian bookstore in Beijing.

Citation: Khisamutdinov A.A., Liang Ying. Library and Bookstore of Sergei A. Polevoy in Beijing, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 207–215. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-207-215.

References

1. Skachkov P.E. *Bibliografiya Kitaya* [Bibliography of China]. Moscow, Vostochnoi Literaturny Publ., 1960, 691 p.
2. Spence J.D. *The Search for Modern China*. New York, London, W.W. Norton & Co. Publ., 1990, 912 p.
3. Sergey Aleksandrovich Polevoy, *Gumanitarnyi tsentr – biblioteka im. sem'i Polevykh* [Humanitarian Center – Library named after the Polevoy Family]. Available at: <https://hcenter-irk.info/content/sergey-aleksandrovich-polevoy-0> (accessed 26.05.2022) (in Russ.).
4. Fedorova E.L. A Lifework (S.A. Polevoy's "Oriental Collection"), *Chetvertye Romanovskie chteniya: materialy nauchnoi konferentsii* [The Fourth Romanov Readings: Proceedings of the Scientific Conference]. Irkutsk, Irkutskogo Universiteta Publ., 2008, pp. 46–53 (in Russ.).
5. Pedranova L.V. The Polevoy Family Archive Stored in the Humanitarian Center – Library named after the Polevoy Family, *Sibirskii arkhiv: Arkhivnye dokumenty, publikatsii, fakty, komentarii: nauchno-populyarnyi istoriko-kraevedcheskii sbornik* [Siberian Archives: Archival Documents, Publications, Facts, Comments: popular science collection of local history]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2008, issue 4, pp. 145–147 (in Russ.).
6. Goroshchenova O.A. Leonid Polevoy (1919–2018). Materials to Biography, *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* [Reports of the Laboratory of Ancient Technologies], 2019, vol. 15, no. 2, pp. 196–208 (in Russ.).
7. Goroshchenova O.A. *Dinastiya Polevykh: seyat' razumnoe, dobroe, vechnoe...* [The Polevoy Dynasty: To Sow the Reasonable, the Good, the Eternal...]. Irkutsk, IRNITU Publ., 2015, 128 p.
8. Bokova I.K. Archive of the Polevoy Family in Irkutsk, *Zemlya Irkutskaya* [Irkutsk Land], 2010, no. 1 (36), pp. 69–73 (in Russ.).
9. Personal File of Student Sergey Polevoy, *Gosudarstvennyi arkhiv Primorskogo kraia (GAPK)* [State Archive of the Primorsky Territory], coll. 115, aids 1, fol. 855, 32 p. (in Russ.).
10. Polevoy S.A. Periodicals in China, *Izvestiya Vostochnogo instituta* [Oriental Institute Journal], 1913, vol. 47, no. 7, 191 p.
11. Khisamutdinova N.V. From Vladivostok to Exile: The Fates of Far Eastern Professors, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kemerovo State University], 2015, no. 2–6 (62), pp. 309–312 (in Russ.).
12. Polevoy S.A. *Russko-kitaiskii slovar' yuridicheskikh, diplomaticheskikh, politicheskikh, filosofskikh i drugikh nauchnykh terminov* [Russian-Chinese Dictionary of Legal, Diplomatic, Political, Philosophical and Other Scientific Terms]. Beijing, 1927, 652 p.
13. *Russian Northeast Asia Collection: S.A. Polevoi's Library Catalog. Cases № 1–25*. Honolulu, USA, University of Hawaii Publ., 68 p.
14. Khisamutdinov A.A. Russian Print in North-East Asia: To the Compilation of the Catalogue of Hamilton Library of the University of Hawaii, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 5, pp. 522–528. DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-5-522-528 (in Russ.).
15. Meng Gang. Zhang Tailei Had a Revolutionary Career in Tianjin, *K znaniyam* [Towards Knowledge], 2018, no. 1, pp. 60–62 (in Chinese).
16. Hao Shuxia. *Istoriya prepodavaniya russkogo yazyka v Kitae* [The History of Teaching the Russian Language in China]. Tianjin, Tyan'tszinskoe Narodnoe Publ., 2007, 206 p. (in Chinese).
17. Mirovitskaya R. Unpublished Documents on the Russian-Chinese Cultural Relations History in the Russian Foreign Ministry Archives, *Problemy Dal'nego Vostoka* [Far Eastern Studies], 2006, no. 6, pp. 115–120 (in Russ.).
18. Khisamutdinov A.A., Liang Ying. Sinologist from Vladivostok Sergey A. Polevoy and the First Chinese Communists, *Rossiya i ATR* [Russia and the Pacific], 2021, no. 2, pp. 69–82. DOI 10.24412/1026-8804-2021-2-69-82 (in Russ.).
19. Liu Jianyi, Li Danyang. The Russians Who Paved the Way for G.N. Voitinsky to Create the Communist Party of China, *Istoriya partii Pekina* [History of the Beijing Party], 2011, no. 6, pp. 19–26 (in Chinese).
20. Xiao Sheng. Some Activities of S.A. Polevoy While Founding the Chinese Communist Party, *Istoriya partii Pekina* [History of the Beijing Party], 2002, no. 1, pp. 25–27 (in Chinese).
21. Shvetsova A.V. (ed.) *Vostochnaya kolleksiya: anotirovannyy ukazatel' literatury o Vostoke iz biblioteki Polevykh* [Oriental Collection: Annotated Index of Literature about the East from the Polevoys' Library]. Irkutsk, Gumanitarnyi Tsentr – Biblioteka im. Sem'i Polevykh Publ., 2007, 36 p.

Анонс

Консервация библиотечных фондов: программы дополнительного профессионального образования

Управление обеспечения сохранности фондов (УОСФ) Российской государственной библиотеки предлагает специалистам по консервации документов повысить квалификацию по программам дополнительного профессионального образования по направлению «Консервация библиотечных фондов».

Курсы повышения квалификации:

- Превентивная консервация документов

Цель курса: предоставить обучающимся базовые знания в области превентивных мер сохранения основных носителей информации в библиотеках.

- Восполнение утрат руинированных документов

Программа предназначена для отработки практических навыков реставрации листовых документов.

Занятия групповые, очные, объем 20 академических часов.

Место проведения: ул. Воздвиженка, д. 3/5, учебный класс УОСФ.

Курс «Реставрация библиотечных фондов»

Основная задача — развитие практических навыков реставрации документов.

Практические занятия по реставрации листовых документов или изготовлению/реставрации переплета книг проходят в специально оборудованном классе, где есть все необходимые для организации производственного процесса оборудование и материалы.

Занятия групповые, очные, объем 80 академических часов (2 недели).

Место проведения: ул. Воздвиженка, д. 3/5, учебный класс УОСФ.

Курс «Основы реставрации документов и книжного переплета»

Программа курса учитывает опыт стажера и задачи, которые перед ним стоят в его практической деятельности.

Занятия индивидуальные, очные, объем 160 академических часов (1 месяц).

Место проведения: ул. Пятницкая, д. 44, стр. 2, реставрационные мастерские отдела реставрации библиотечных фондов РГБ.

Подробная информация:

*Центр непрерывного образования и повышения квалификации
творческих и управленческих кадров в сфере культуры
E-mail: info.education@rsl.ru*

*Отдел комплексных проектов по сохранности УОСФ
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 28-73/29-32
E-mail: restoration@rsl.ru*

УДК 021:004

ББК 78.349.5

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-2-217-223

И.П. ТИКУНОВА

Библиотечная цифровизация как мейнстрим научного дискурса

Реферат. С 2017 г. ежегодно в Российской государственной библиотеке (РГБ) проходят научно-практические семинары из цикла «Роль науки в развитии библиотек (теоретические и практические аспекты)», адресованные библиотечным специалистам и ученым в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Основные цели проведения мероприятий цикла — активизировать научно-исследовательскую работу в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения; обсудить актуальные проблемы научной деятельности федеральных и региональных библиотечных центров; познакомить специалистов библиотечной сферы с результатами научных исследований. Один из тематических блоков цикла составляют семинары, посвященные проблемам цифровизации библиотечного дела. Очередной научно-практический семинар этого блока на тему «Цифровая трансформация библиотек как предмет научного исследования» состоялся 10 февраля 2022 года. Спикерами выступили ведущие ученые Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ. В программу семинара были включены два вопроса. М.Ю. Нещерет представила результаты изучения дистанционных справочно-библиографических услуг, предлагаемых на сайтах национальных библиотек разных стран мира. Ю.Н. Столяров проанализировал содержание публикаций об исследовании проблем цифровизации в российских профессиональных журналах. Была отмечена значительная роль библиотекарей-практиков в деле внедрения цифровых технологий в работу библиотек; продемонстрированы достигнутые успехи, доказывающие необходимость социального библиотечного института. Спикеры призвали современных исследователей активизировать проведение научных исследований, нацеленных на теоретическое осмысление происходящих процессов цифровизации. Семинар вызвал значительный интерес библиотечных специалистов.

Ключевые слова: библиотеки, библиотековедение, библиотечное дело, семинары, цифровизация, научная деятельность в библиотеке, цифровизация библиотечного дела, цифровая трансформация библиотек, Российская государственная библиотека.

Для цитирования: *Тикунова И.П.* Библиотечная цифровизация как мейнстрим научного дискурса // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 217–223. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-217-223.



Ирина Петровна Тикунова,
Российская государственная библиотека,
Управление научной и методической деятельности, начальник,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0001-5185-6931;
SPIN 6424-5694
E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

Российская государственная библиотека (РГБ) в 2017 г. организовала цикл научно-практических семинаров «Роль науки в развитии библиотек (теоретические и практические аспекты)», адресованных библиотечным специалистам и ученым в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения [1]. Ежегодно в рамках этого цикла проходит от трех до семи мероприятий, нацеленных на активизацию научно-исследовательской работы в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения; обсуждение актуальных проблем научной деятельности федеральных и региональных библиотечных центров; ознакомление специалистов библиотечной сферы с результатами научных исследований. Тематика семинаров отражала различные аспекты научных исследований:

- «Библиотека как социокультурный институт»;
- «Наука в библиотеке: содержание, организация, представление результатов»;
- «Библиотека в цифровой среде»;
- «Электронные ресурсы в современной библиотеке: состояние и тенденции развития»;
- «Популярная (рекомендательная) библиография в XXI веке: вопросы теории и практика»;
- «Библиотечная биографика. К 100-летию К.И. Абрамова»;
- «Изучение памятников письменности и исторических источников из собраний Российской государственной библиотеки» и т. д.

Большинство семинаров проходило в РГБ очно и сопровождалось онлайн-трансляцией с последующим размещением видеозаписи в Интернете. Исключение составил 2020 год, когда в связи с противоэпидемическими ограничениями, вызванными коронавирусной инфекцией COVID-19, практически все семинары были проведены с использованием дистанционных технологий. Организация онлайн-трансляций с размещением на YouTube-канале РГБ (<https://www.youtube.com/user/RussianStateLibrary>) в значительной степени расширила аудиторию этих мероприятий. Среди онлайн-участников семинаров — специалисты практически всех регионов России, а также представители библиотечного сообщества из стран ближнего зарубежья (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и др.).

В настоящее время можно выделить несколько крупных тематических блоков цикла, определяемых научными интересами РГБ (см. табл.).

Проведение семинаров по вопросам цифровизации библиотечного дела для РГБ имеет множество важных причин.

Во-первых, в последние годы в Российской Федерации, как и во всем мире, разворачиваются процессы цифровизации, предполагающие преобразование практически всех отраслей экономики и социальной сферы, в том числе библиотечного дела, что получило свое отражение в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [14] и определило высокую актуальность научных исследований данной проблематики.

Во-вторых, характеристика, состояние и перспективы процессов цифровизации библиотечного дела в целом и отдельных его направлений (прежде всего, связанных с созданием электронных информационных ресурсов или организацией библиотечного обслуживания в цифровой среде) составляют проблемное поле научных исследований РГБ в течение последних пяти лет [15].

«Цифровая трансформация библиотек как предмет научного исследования» — тема очередного научно-практического семинара этого тематического блока. Мероприятие состоялось 10 февраля 2022 г. в читальном зале отдела литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению РГБ [16].

Ведущий научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) РГБ М.Ю. Нещерет выступила модератором семинара. В программу было включено два выступления.

Доклад «Справочно-библиографическое онлайн-обслуживание в зарубежных библиотеках» М.Ю. Нещерет содержал результаты изучения опыта внедрения цифровых технологий в практику одного из традиционных и важных направлений обслуживания пользователей для любых библиотек различных стран мира. Эта работа осуществлялась в рамках трехлетнего научного проекта ЦИПР РГБ «Исследование процессов цифровизации общедоступных библиотек Российской Федерации: тенденции и перспективы» (номер регистрации в Единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения АААА-А19-119012890139-2; научный руководитель И.П. Тикунова, 2019–2021 гг.) [17].

Сбор эмпирических данных проводился путем анализа официальных сайтов 24 нацио-

**Основные тематические блоки научно-практических семинаров из цикла
«Роль науки в развитии библиотек (теоретические и практические аспекты)»**

Тематические блоки цикла	Содержание тематического блока	Семинары цикла
Книжные памятники и исторические источники из фондов Российской государственной библиотеки	Представление результатов научного изучения богатейших книжных и архивных собраний Российской государственной библиотеки	«Изучение памятников письменности и исторических источников из собраний Российской государственной библиотеки» [2] «Книжные памятники и исторические источники из фондов Российской государственной библиотеки: итоги исследовательской работы» [3]
Библиографическая наука и практика	Распространение новых знаний по истории и современному развитию библиографической деятельности в библиотеках	«Библиографическая наука и практика: к 100-летию научно-библиографической службы РГБ» [4] «РГБ и развитие отечественной библиографической науки» [5] «Популярная (рекомендательная) библиография в XXI веке: вопросы теории и практика РГБ» [6]
Развитие национальной классификационной системы — Библиотечно-библиографической классификации	Представление новых вариантов таблиц ББК, рекомендации методик их использования для систематизации документов библиотечного фонда	«Сложные случаи систематизации по таблицам ББК» [7] «Новые таблицы ББК по естественным наукам» [8] «8-й выпуск Средних таблиц ББК: завершение проекта». Ч. 1 [9]; ч. 2 [10] «Новое в Библиотечно-библиографической классификации (ББК): обзор текущих дополнений и исправлений к таблицам» [11]
Цифровизация библиотечного дела	Демонстрация результатов исследований, проводимых для научного обеспечения реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации	«Библиотека в цифровой среде» [12] «Цифровизация библиотечного дела: анализ современных практик» [13]

нальных библиотек 22 стран мира, в том числе для изучения справочно-библиографического обслуживания. Для достижения этой цели были решены следующие исследовательские задачи:

- установлено наличие справочно-библиографических служб в национальных библиотеках;
- изучены формы, методы, правила работы указанных подразделений;
- определены тенденции развития справочно-библиографического обслуживания;

- обоснована актуальность данного вида библиотечной деятельности в эпоху цифровизации.

Тенденции развития справочно-библиографического обслуживания со всей определенностью указывают на перевод большей части справочно-библиографических услуг в интернет-среду. Важное значение этого вида библиотечной деятельности было подтверждено в период пандемии, когда обращение в виртуальные справочные службы библиотек

стало для пользователей едва ли не единственным способом получить информационную поддержку [18].

Анализ результатов исследования позволил докладчику сделать вывод, что проникновение цифровизации в библиотеки не ограничивается переводом информации в цифровую форму; ее сущность выражается в комплексном решении задач библиотечно-информационного обслуживания, в том числе справочно-библиографического обслуживания, на базе специально разработанных технологических платформ и современных способов коммуникации. При этом роль библиографии с внедрением цифровых технологий возрастает.

Вторая часть мероприятия была посвящена проблемам теоретического осмысления обсуждаемой на семинаре темы и отражения результатов проводимых для этого исследований в профессиональной периодике.

Перед участниками семинара выступил выдающийся российский ученый, классик библиотековедения, главный научный сотрудник ЦИПР РГБ, профессор Ю.Н. Столяров. В своем докладе «Проблемы цифровизации библиотек на страницах научных журналов» он отметил, что цифровые технологии стали органической частью работы библиотек всех типов и видов, затрагивая все библиотечные и библиографические процессы.

Значительную роль в деле внедрения цифровых технологий играют библиотекари-практики, успехи которых демонстрируют необходимость социального библиотечного института в условиях построения информационного общества. В связи с этим цифровизация стала одной из основных причин переосмысления библиотечной теории и практики.

Анализ публикаций за последние годы показал, что вопросы цифровизации освещают с разной степенью активности и научности все российские профессиональные журналы. Вместе с тем докладчик обратил внимание, что авторы статей об использовании цифровых технологий редко анализируют степень достижения целей цифровизации, сильно снижая ценность этих публикаций. Кроме того, практически отсутствуют материалы по глубинным теоретическим вопросам цифровизации: общей теории цифровых библиотек, теории цифрового библиотечного фонда, цифрового читателя, цифрового библиотекаря, цифровой материально-технической базы библиотек. По мнению Ю.Н. Столярова, залогом успешно-

го решения практических задач библиотечной цифровизации является обсуждение и осмысление возникающих в связи с этим теоретических проблем библиотековедческой науки.

В завершение семинара спикер подчеркнул необходимость продолжать научные исследования по проблемам цифровизации, акцентировал внимание ученых на развитии теории цифрового библиотечного дела и предложил обсудить результаты этих исследований на следующих семинарах цикла.

Мероприятие вызвало значительный интерес библиотечных специалистов. Для просмотра организованной на YouTube-канале РГБ онлайн-трансляции подключились более 100 представителей государственных и муниципальных общедоступных библиотек, институтов культуры из 16 российских регионов (республики Адыгея, Алтай, Башкортостан, Татарстан, Тыва; Белгородская, Брянская, Волгоградская, Воронежская, Ивановская, Оренбургская, Самарская, Свердловская области; Ненецкий автономный округ; Санкт-Петербург, Москва). Многие библиотечные работники воспользовались возможностью посмотреть трансляцию семинара после его завершения: на 1 июля 2022 г. было зафиксировано более 1400 просмотров видеозаписи мероприятия. По итогам семинара в адрес организаторов и спикеров поступили многочисленные положительные отзывы участников.

Список источников

1. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Научная работа Российской государственной библиотеки: тематика и результаты // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19.
2. Изучение памятников письменности и исторических источников из собраний Российской государственной библиотеки : семинар : [видеозапись] // YouTube-канал Российской ассоциации электронных библиотек. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oGb4qOnJEII> (дата обращения: 04.04.2022).
3. Книжные памятники и исторические источники из фондов Российской государственной библиотеки: итоги исследовательской работы : семинар : [видеозапись] // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4xY5qAlqae0> (дата обращения: 04.04.2022).
4. Библиографическая наука и практика: к 100-летию научно-библиографической службы РГБ: се-

- минар : [видеозапись] // YouTube-канал Российской ассоциации электронных библиотек. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FERQozqAZjU> (дата обращения: 04.04.2022).
5. РГБ и развитие отечественной библиографической науки : семинар : [видеозапись] // YouTube-канал Российской ассоциации электронных библиотек. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-htznPa2GZI> (дата обращения: 04.04.2022).
 6. Популярная (рекомендательная) библиография в XXI веке: вопросы теории и практика РГБ : семинар : [видеозапись] // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=kDfjAqcRftQ> (дата обращения: 04.04.2022).
 7. Сложные случаи систематизации по таблицам ББК : семинар : [видеозапись] // YouTube-канал Российской ассоциации электронных библиотек. URL: https://www.youtube.com/watch?v=AUw112YII_E (дата обращения: 04.04.2022).
 8. Новые таблицы ББК по естественным наукам : семинар : [видеозапись] // YouTube-канал Российской ассоциации электронных библиотек. URL: https://www.youtube.com/watch?v=1f_u86FI4ko (дата обращения: 04.04.2022).
 9. 8-й выпуск Средних таблиц ББК: завершение проекта : семинар : [видеозапись, ч. 1] // YouTube-канал Российской ассоциации электронных библиотек. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rlogPvBugAIM> (дата обращения: 04.04.2022).
 10. 8-й выпуск Средних таблиц ББК: завершение проекта : семинар : [видеозапись, ч. 2] // YouTube-канал Российской ассоциации электронных библиотек. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YJbLMyc2gBo> (дата обращения: 04.04.2022).
 11. Новое в Библиотечно-библиографической классификации (ББК): обзор текущих дополнений и исправлений к таблицам : онлайн-семинар : [видеозапись] // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: [youtube.com/watch?v=PpKYO5YUriY&t=10s](https://www.youtube.com/watch?v=PpKYO5YUriY&t=10s) (дата обращения: 04.04.2022).
 12. Библиотека в цифровой среде : семинар : [видеозапись] // YouTube-канал Российской ассоциации электронных библиотек. URL: https://www.youtube.com/watch?v=7fBbmJ8Khas&list=PLpD9i6PrB94Rdu2_7_trOYYxgG7jmLiHl&index=10 (дата обращения: 04.04.2022).
 13. Роль науки в развитии библиотек (теоретические и практические аспекты). Цифровизация библиотечного дела: анализ современных практик : [цикл научно-практических семинаров] : [видеозапись] // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Uq0im8BRkkQ> (дата обращения: 04.04.2022).
 14. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
 15. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 323 с.
 16. Цифровая трансформация библиотек как предмет научного исследования : семинар : [видеозапись] // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=svdQkxJ89KM> (дата обращения: 04.04.2022).
 17. Тикунова И.П. Цифровизация как тренд библиотечного развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 3. С. 31–37. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-3-31-37.
 18. Нещерет М.Ю. Цифровая библиография: библиотеки в поисках инновационных инструментов библиографической деятельности // Научные и технические библиотеки. 2021. № 7. С. 33–50. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-33-50.

Library Digitalisation as a Mainstream of Scientific Discourse

Irina P. Tikunova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-5185-6931; SPIN 6424-5694

E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

Abstract. Since 2017, the Russian State Library (RSL) has held annually scientific and practical seminars of the cycle “The Role of science in the development of libraries: theoretical and practical aspects”, addressed to library specialists and scientists in the field of library science, bibliography science and book studies. The main targets of the events of the cycle are to activate research work in the field of library science, bibliography science and book studies; to discuss current problems of scientific activity of federal and regional library centres; to acquaint library specialists with the results of scientific research. One of the thematic blocks of the cycle consists of seminars devoted to the problems of digitalisation of librarianship. The latest scientific and practical seminar of this block devoted to the topic “Digital transformation of libraries as a subject of scientific research” was held on February 10, 2022. The speakers of the seminar were the leading scientists of the Centre for Study of Library Development Problems in the Information Society of the RSL. The seminar program included two questions. M.Y. Neshcheret presented the results of studying the remote reference and bibliographic services offered on the websites of national libraries around the world. Y.N. Stolyarov analysed the content of publications on the study of digitalisation problems in Russian professional journals. The seminar noted the significant role of practical librarians in the implementation of digital technologies in the work of libraries, as well as demonstrated achievements, proving the need for social library institute. The speakers called on contemporary researchers to intensify scientific research aimed at theoretical understanding of the ongoing processes of digitalisation. The seminar aroused considerable interest of library specialists.

Key words: libraries, library science, librarianship, seminars, digitalisation, scientific activity in the library, digitalisation of librarianship, digital transformation of libraries, Russian State Library.

Citation: Tikunova I.P. Library Digitalisation as a Mainstream of Scientific Discourse, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 217–223. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-217-223.

References

1. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. Scientific Work of the Russian State Library: Its Subjects and Presentation of Results, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 8, pp. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19 (in Russ.).
2. Studying Monuments of Writing and Historical Sources from the Collections of the Russian State Library: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi assotsiatsii elektronnykh bibliotek* [YouTube Channel of the Russian Association of Electronic Libraries]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=oGb4qOnJEII> (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
3. Book Monuments and Historical Sources from the Collections of the Russian State Library: Research Results: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=4xY5qAlqae0> (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
4. Bibliographic Science and Practice: To the 100th Anniversary of the Scientific Bibliographic Service of the Russian State Library: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi assotsiatsii elektronnykh bibliotek* [YouTube Channel of the Russian Association of Electronic Libraries]. Available at: <https://www.youtube.com/>

- watch?v=FERQozqAZjU (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
5. The Russian State Library and the Development of Russian Bibliographic Science: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi assotsiatsii elektronnykh bibliotek* [YouTube Channel of the Russian Association of Electronic Libraries]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=-htznPa2GZI> (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
 6. Popular (Recommendation) Bibliography in the 21st Century: Issues of Theory and the Practice of the Russian State Library: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=kDfJAqcRftQ> (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
 7. Complex Cases in Systematization According to LBC Schedules: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi assotsiatsii elektronnykh bibliotek* [YouTube Channel of the Russian Association of Electronic Libraries]. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=AUw112YII_E (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
 8. New LBC Schedules for Natural Sciences: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi assotsiatsii elektronnykh bibliotek* [YouTube Channel of the Russian Association of Electronic Libraries]. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=1f_u86FI4ko (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
 9. The 8th Edition of the LBC Medium Schedules: Completion of the Project: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi assotsiatsii elektronnykh bibliotek* [YouTube Channel of the Russian Association of Electronic Libraries]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=rlogPBUGAIM> (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
 10. The 8th Edition of the LBC Medium Schedules: Completion of the Project: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi assotsiatsii elektronnykh bibliotek* [YouTube Channel of the Russian Association of Electronic Libraries]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=YJbLMyc2gBo> (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
 11. New in the Library-Bibliographical Classification (LBC): An Overview of Current Additions and Corrections to the Schedules: online seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=PpKYO5YUriY&t=10s> (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
 12. Library in a Digital Environment: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi assotsiatsii elektronnykh bibliotek* [YouTube Channel of the Russian Association of Electronic Libraries]. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=7fBbmJ8Khas&list=PLpD9i6PrB94Rdu2_7_trOYYxgG7jmLiHl&index=10 (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
 13. The Role of Science in the Development of Libraries (Theoretical and Practical Aspects). Digitalization of Librarianship: An Analysis of Modern Practices, *YouTube-kanal Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=Uq0im8BRkkQ> (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
 14. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, № 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
 15. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 323 p.
 16. Digital Transformation of Libraries as a Subject of Scientific Research: seminar, *YouTube-kanal Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=svdQkxJ89KM> (accessed 04.04.2022) (in Russ.).
 17. Tikunova I.P. Digitalization as a Trend in Library Development, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2021, no. 3, pp. 31–37. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-3-31-37 (in Russ.).
 18. Neshcheret M.Yu. Digital Bibliography: The Libraries in Search of Innovative Bibliographic Tools, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 7, pp. 33–50. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-7-33-50 (in Russ.).

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотекосведение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.



ЮРГЕНСОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы
Всероссийской научно-
практической
конференции



ЮРГЕНСОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

ВЫПУСК 2

Новый выпуск сборника «Юргенсоновские чтения» охватывает широкий круг вопросов, связанных с деятельностью известных отечественных музыкальных издателей последней трети XIX – начала XX века. Авторитетные исследователи рассматривают взаимоотношения между издателями и композиторами, показывают традиции книгоиздания и новые тенденции в художественном оформлении нотных изданий

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ:
главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Т.В. Гребенюк
**ВЛАДЕЛЬЧЕСКИЕ
КНИЖНЫЕ ЗНАКИ
В ОТДЕЛЕ РЕДКИХ
КНИГ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БИБЛИОТЕКИ**

КНИГА 5

В многотомном издании подробно представлены личные, фамильные и родовые российские и иностранные книжные знаки, а также знаки владельцев библиотек для чтения. Описание каждого книжного знака сопровождается его изображением, сведениями о владельце и списком использованной литературы. Записи в каталоге располагаются по алфавиту имен владельцев книжных знаков. Хронологические рамки — с XVI по XX век

Справки и приобретение:

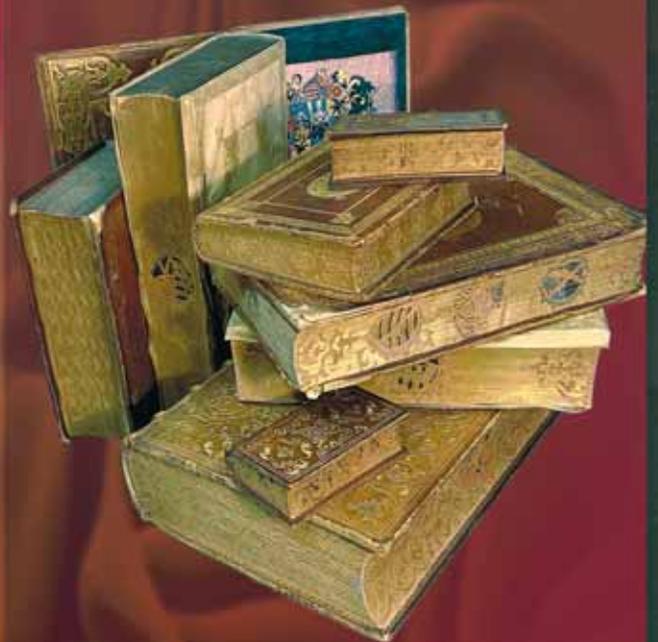
Российская государственная библиотека,
издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70*26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom



КОЛЛЕКЦИИ
РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Т.А. Долгодрова

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПЕРЕПЛЕТЫ ЯКОБА КРАУЗЕ



Т.А. Долгодрова

КАТАЛОГ ПЕРЕПЛЕТОВ ЯКОБА КРАУЗЕ И МАСТЕРОВ ЕГО КРУГА

ЧАСТЬ 3

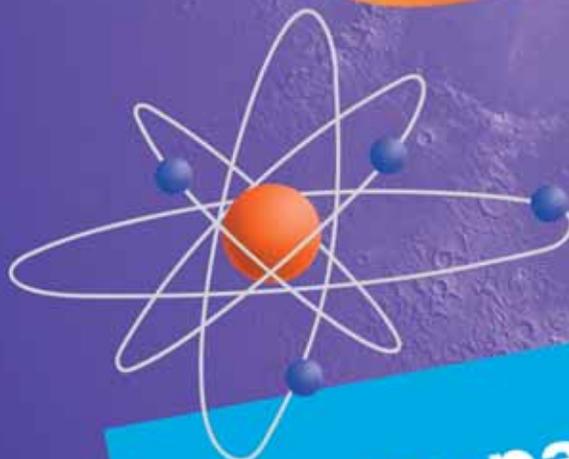
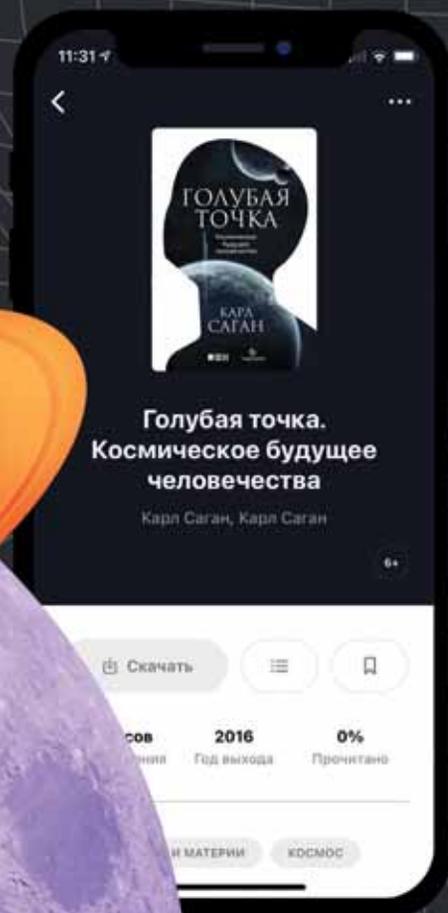
Продолжая описание переплетов прославленного немецкого мастера книги Якоба Краузе, его ученика Каспара Мойзера и их последователей, в очередном выпуске каталога приводится подробная атрибуция 197 переплетов, находящихся в отделе редких книг Российской государственной библиотеки. Даются их иконография, библиографические отсылки на все использованные штампы, клише и роли, расшифровываются сюжеты и надписи

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ:
главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Хотите разобраться в загадках Вселенной?

Будьте в курсе современных
открытий вместе с самыми
влиятельными учёными мира!



НЭБ Свет

Скачай приложение «НЭБ Свет»
и читай бесплатно.



НАЦИОНАЛЬНАЯ
ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА



Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» – 87322 (полугодовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

