

Библиотеко- ведение

70
ЛЕТ

2022
Т. 71, № 3

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

**Журнал
Российской
государственной
библиотеки**

Библиотека — Культура — Общество

Научные журналы
по библиотековедению,
библиографоведению
и книговедению:
история, реалии,
перспективы

Стр. 231

Г.Л. Левин

Библиографическая
деятельность библиотек:
теоретический анализ

Стр. 251

Информатизация — Ресурсы — Технологии

М.Ю. Нещерет

Сам себе библиотекарь:
самообслуживание
в библиотеках

Стр. 265

Лики — Лица — Судьбы

О.Н. Наумов

Дворяне Арсеньевы —
сотрудники библиотеки
Государственного
Румянцевского музея в
постреволюционные годы

Стр. 285

Международный контент

Ю.Б. Алиева

Цифровые
музыкальные коллекции
национальных
и крупнейших
публичных библиотек
немецкоязычных стран

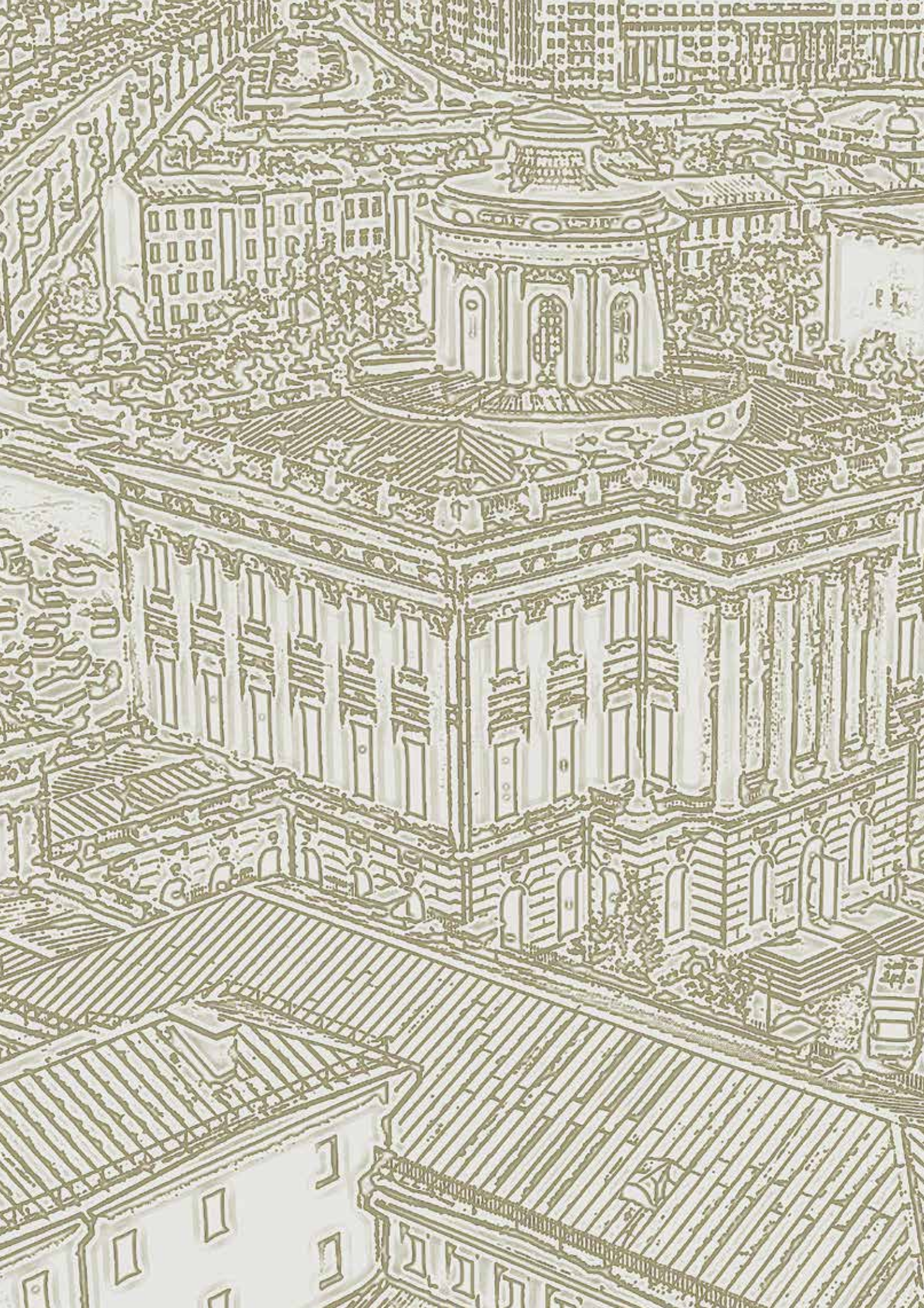
Стр. 295

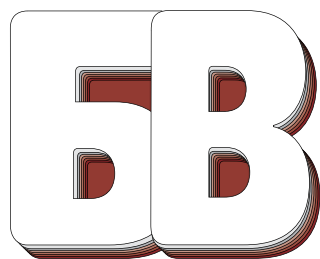
Факты — События — Коммуникации

**В.В. Мещерякова,
И.А. Трушина**

Всероссийский
библиотечный конгресс
2022 года как фактор
профессионального
взаимодействия
и развития

Стр. 317





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2022. Т. 71, № 3

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки (с обновлениями от 1 февраля 2022 г.):

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические и педагогические науки);
- 05.25.05. Информационные системы и процессы (технические науки).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science (as updated on February 1, 2022):

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences);
- 5.10.4. Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical and Pedagogical Sciences);
- 05.25.05. Information Systems and Processes (Technical Sciences).

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

**Дуда В.В., Самарин А.Ю., Инькова Л.М.,
Никонова Е.В., Гаджиева А.А.,
Шибеева Е.А., Лаврик О.Л., Калюжная Т.А.,
Порядина М.Е., Соколова Ю.В.,
Афанасьев М.Д., Максимова С.В.,
Кирюхина Л.Г., Шереметьева А.А.,
Гулиева Ш.Т., Мамедова Г.В.,
Кривков А.Л., Крымская А.С.**

Научные журналы по библиотековедению,
библиографоведению и книговедению:

история, реалии, перспективы

231

Левин Г.Л. Библиографическая деятельность
библиотек: теоретический анализ

251

Информатизация — Ресурсы —
Технологии

Нещерет М.Ю. Сам себе библиотекарь:
самообслуживание в библиотеках

265

Яковлева Г.В. Современный этап развития
таблиц Библиотечно-библиографической
классификации

276

Лики — Лица — Судьбы

Наумов О.Н. Дворяне Арсеньевы —
сотрудники Библиотеки
Государственного Румянцевского музея
в постреволюционные годы

285

Международный контент

Алиева Ю.Б. Цифровые музыкальные
коллекции национальных и крупнейших
публичных библиотек немецкоязычных стран

295

Исторические практики
и реконструкции

Сергеев Т.С. Книжная культура
в меценатстве купцов Таланцевых

307

Самарин А.Ю. Реконструкция
книжного собрания уральского горнозаводчика
XVIII века А.Ф. Турчанинова

317

Анонс

II Международная научно-практическая
онлайн-конференция

«Информационный контекст культуры:
ресурсы, технологии, сервис»

324

Факты — События — Коммуникации

Мещерякова В.В., Трушина И.А.

Всероссийский
библиотечный конгресс 2022 года
как фактор профессионального
взаимодействия и развития

325

Требования к информации
и статьям, предоставляемым
для публикации (сокращенная версия)

336

Contents

Library — Culture — Society

Duda V.V., Samarin A.Y., Inkova L.M., Nikonorova E.V., Gadzhieva A.A., Shibaeva E.A., Lavrik O.L., Kalyuzhnaya T.A., Poryadina M.E., Sokolova Y.V., Afanasyev M.D., Maksimova S.V., Kiryukhina L.G., Sheremeteva A.A., Gulieva Sh.T., Mamedova G.V., Krivkov A.L., Krymskaya A.S.

Scientific Journals on Library Science, Bibliography Science and Book Studies: History, Realities, Prospects

231

Levin G.L. Bibliographic Activities of Libraries: Theoretical Analysis

251

Informatization — Resources — Technologies

Neshcheret M.Y. Library User as Self-Librarian: Self-Service in Libraries

265

Yakovleva G.V. The Current Stage of Development of the Schedules of Library Bibliographic Classification

276

Images — People — Destinies

Naumov O.N. The Arsenyevs Nobles — Employees of the Library of the State Rumyantsev Museum in the Post-Revolutionary Years

285

International Content

Alieva Y.B. Digital Music Collections of National and Major Public Libraries of German-speaking Countries

295

Historical Practices and Reconstructions

Sergeev T.S. Book Culture in the Charitable Enlightenment Activity of the Merchants Talantsevs

307

Samarin A.Y. Reconstruction of the Book Collection of the Ural Owner of Mines of the 18th century A.F. Turchaninov

317

Announcement

The 2nd International Scientific and Practical Online Conference “Informational Context of Culture: Resources, Technology, Service”

324

Facts — Events — Communications

Meshcheryakova V.V., Trushina I.A.

The All-Russian Library Congress 2022 as a Factor of Professional Interaction and Development

325

Requirements to Information and Articles Submitted for Publication (short version)

336

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Блинец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.Г. Гронский, генеральный директор Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук (Москва)

Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зимина, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной науч-

но-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкова, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Gronskey, Director General of the National Library of Russia (St. Petersburg)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Y. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty of

Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шibaева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редакторы

Е.Н. Волхонская, Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подольяк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Н.Н. Долomanова, И.Б. Щеглова

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 09.09.2022

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios

Печать офсетная

Печ. л. 14

Тираж 400

Отпечатано в ООО «Кировская областная типография»

610004, Кировская область, Киров, ул. Ленина, д. 2В

Тел.: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Заказ № 2507

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.
В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой.

Юбилейный дизайн Н.С. Боровнёвой

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editors

Elena Volkhonskaya, Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalya Dolomanova, Irina Sheglova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 09.09.2022

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”

Offset printing

Print. Sch. 14

Circulation 400

Printed in the “Kirov Regional Printing House”, LLC

2B Lenina Str., Kirov, Kirov Region, 610004, Russia

Phone: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Order No. 2507

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by: Arina Galeeva.

Anniversary logo by Natalya Borovneva

УДК 050.4:02

ББК 76.024.712.22

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-3-231-250

**В.В. ДУДА, А.Ю. САМАРИН, Л.М. ИНЬКОВА, Е.В. НИКОНОВА, А.А. ГАДЖИЕВА,
Е.А. ШИБАЕВА, О.Л. ЛАВРИК, Т.А. КАЛЮЖНАЯ, М.Е. ПОРЯДИНА, Ю.В. СОКОЛОВА,
М.Д. АФАНАСЬЕВ, С.В. МАКСИМОВА, Л.Г. КИРЮХИНА, А.А. ШЕРЕМЕТЬЕВА,
Ш.Т. ГУЛИЕВА, Г.В. МАМЕДОВА, А.Л. КРИВКОВ, А.С. КРЫМСКАЯ**

Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы

Реферат. Представлены выступления участников круглого стола «Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы (к 70-летию журнала “Библиотековедение”)», который состоялся 19 апреля 2022 г. в рамках Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2022». Отражены место и роль профессиональных научных журналов в развитии коммуникаций, способствующих сохранению библиотек как учреждений культурного наследия и формирующих человеческий капитал и культурный потенциал всех поколений граждан России.

Журнал «Библиотековедение», созданный в 1952 г., стал общенациональным научным периодическим изданием библиотечной отрасли, задачи которого в разные периоды фокусировались на проблемах становления библиотек как активных участников процессов, происходящих в обществе, и их отражении в научных исследованиях. «Библиотековедение» остается признанным и наиболее авторитетным журналом.

В выступлениях участников были отмечены характеристики публикационной активности некоторых российских журналов, профессиональной периодики Беларуси, Казахстана, Азербайджана и международного научного журнала Libri.

Выделены особенности создания периодических изданий обозначенной тематики, их функционирования, используемых управленческих моделей, разнообразие элементов публикационной политики и оформления: региональные различия, типологические характеристики учредителей, ведомственная принадлежность, культурные традиции, уникальность исторических условий создания и др.

Итогом обсуждения стало единодушное признание значимой роли профессиональной научной периодики в поддержке научной инфраструктуры библиотек и методического обеспечения отрасли, включая исследовательские практики, атмосферу творчества и креативных компетенций. В перспективе журналы рассматриваются как точки роста профессиональных знаний, междисциплинарного мышления и культурных коммуникаций, активаторы социокультурного пространства.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, 70-летие журнала, Библиотековедение, Библиосфера, Библиография и книговедение, Научные и технические библиотеки, Ин-

формационный бюллетень РБА, Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Libri, круглый стол, Румянцевские чтения, профессиональные периодические издания, портал научных журналов.

Для цитирования: Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы / В.В. Дуда, А.Ю. Самарин, Л.М. Инькова, Е.В. Никонорова, А.А. Гаджиева, Е.А. Шибаева, О.Л. Лаврик, Т.А. Калюжная, М.Е. Порядина, Ю.В. Соколова, М.Д. Афанасьев, С.В. Максимова, Л.Г. Кирюхина, А.А. Шереметьева, Ш.Т. Гулиева, Г.В. Мамедова, А.Л. Кривков, А.С. Крымская // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 231–250. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-231-250.

В 2022 г. журнал «Библиотековедение» отмечает 70 лет со времени создания. На Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2022» [1] 19 апреля 2022 г. состоялся круглый стол «Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы (к 70-летию журнала “Библиотековедение”)». К работе круглого стола были приглашены представители редакций журналов, входящих в перечень ВАК: «Библиотековедение», «Библиография и книговедение», «Библиосфера», «Научные и технические библиотеки». На мероприятии также выступили коллеги из других профессиональных журналов России: «Информационный бюллетень РБА», «Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)».

Благодаря возможностям дистанционных технологий на круглом столе прозвучали доклады представителей библиотек из государств — участников СНГ: Национальной библиотеки (НБ) Беларуси (Минск), НБ Республики Казахстан (Алматы), Центральной научной библиотеки Национальной академии наук (ЦНБ НАН) Азербайджана (Баку). Спикеры поделились опытом редакционной работы. Был представлен обзор публикационной активности одного из старейших международных научных журналов по библиотечному делу — Libri.

Проведение круглого стола стало важным шагом к упрочению связей и формированию новых подходов к сотрудничеству между профессиональными периодическими изданиями. Первый этап в изучении возможностей совместной работы научных журналов по библиотековедению, библиографоведению и книговедению был сделан в рамках подготовки коллективной монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов», в которой отдельная глава посвящена накуометрическому анализу журналов по биб-

лиотековедению, библиографоведению и книговедению, необходимому для консолидации научно-исследовательской деятельности библиотек [2, с. 185–256]. Периодические издания являются значимой частью научных коммуникаций профессионального сообщества, представляя не только срез современного опыта, результаты новых исследований, но и обобщения, интерпретации, обсуждения, способствующие развитию библиотековедения. Научный журнал образует многоуровневую и многослойную коммуникационную сеть, связывающую авторов, рецензентов, членов редакционной коллегии, редакцию, читателей [3]. Он существует в едином пространстве с другими изданиями схожей тематики, конкурируя и сотрудничая с ними.

Участников круглого стола приветствовал генеральный директор Российской государственной библиотеки (РГБ), председатель редакционного совета журнала «Библиотековедение» В.В. Дуда.



Вадим Валерьевич Дуда,
Российская государственная библиотека,
генеральный директор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-9200-4142
E-mail: nbros@rsl.ru

Основой стратегии развития современной России является инновационная модель, в которой заложены ценности традиционной российской культуры, ориентация на развитие человеческого капитала и формирование общества знаний, способного воспроизводить на этой основе интеллектуальный потенциал граждан и сотрудников организации. Об этом сказано

и в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», многие положения которой стали темами обсуждения на «Румянцевских чтениях — 2022» [1].

РГБ как крупнейший библиотечный издатель России строит свою коммуникативную стратегию через профессиональные периодические издания, которые являются продуктивной площадкой для реализации поставленных задач. Среди них — журнал «Библиотековедение». Издание стабильно держит высокую планку ведущего отраслевого научно-практического журнала, публикующего профессиональные исследования специалистов всей России, являясь авторитетным дискуссионным пространством межбиблиотечной кооперации.

Главные отличия «Библиотековедения» от других журналов библиотечно-книговедческого профиля с момента его создания в 1952 г. заключаются в том, что он основывается на системе профессиональных библиотечных знаний в широком контексте.

Содержание журнала — это отражение основных тенденций в развитии библиотеки и библиотечного дела как социокультурного института, а также направлений развития профессиональных библиотечно-информационных знаний в системе гуманитарных, естественных и технических наук.

Учитывая интересы и профессиональные ориентации современных читателей и авторов, журнал «Библиотековедение» завоевывает новое информационное пространство.

К концу текущего года, юбилейного для журнала, предполагается создание на базе Национальной электронной библиотеки полнотекстового массива оцифрованных статей, опубликованных за 70 лет. Кроме того, библиографами РГБ подготовлена к выпуску роспись содержания журнала «Библиотековедение» за все время его издания, снабженная аппаратом справочных материалов, — неоценимый ресурс для профессионалов библиотечного дела.

За время существования журнала «Библиотековедение» были созданы несколько приложений к нему. В 2019 г. в связи с развитием национального проекта «Культура» и реализацией в его рамках проекта модернизации муниципальных библиотек в качестве приложения начало выходить издание — «Библиотеки нового поколения» (с подзаголовком «Журнал о библиотеках, которые нужны людям»). Хотя оно является популярным, но в качестве одной из

целей предполагает формирование пространства знаний, тезауруса и коммуникативных практик, на основе которых в дальнейшем могут быть выработаны исследовательские компетенции библиотекарей и пользователей будущего, основанные на ценностях российской культуры.

Все периодические издания РГБ охватывают широкую палитру профессиональных специальных исследовательских практик, помогают получить общекультурное гуманитарное знание, нацелены на формирование профессионального мировоззрения. Редакции журналов открыты к партнерству и сотрудничеству и приглашают представителей библиотек к авторству и активной межбиблиотечной кооперации.

Поздравляю журнал «Библиотековедение» с 70-летием! Благодарю всех, кто работал в нем на протяжении этих лет. Поздравляю и благодарю наших коллег из редакции журнала, всех его авторов, рецензентов, редакторов, корректоров, верстальщиков, всех сотрудников за активное участие в продвижении и развитии журнала.

«Библиотековедение»

Журнал «Библиотековедение» представил его главный редактор, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарин.



Александр Юрьевич Самарин,
Российская государственная библиотека,
заместитель генерального
директора по научно-
издательской деятельности
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-2690-7298;
SPIN 4719-4284
E-mail: SamarinAY@rsl.ru

Необходимо особое внимание уделить перспективам отражения научной специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» в научных журналах в связи с вступлением в силу приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 сентября 2021 г. № 886 [4]².

В апреле 2022 г. вступил в силу новый паспорт нашей специальности. Он определяет исследовательское поле библиотечной науки [5]. Именно на него следует опираться при формировании контента научных журналов в библиотечной сфере. Важно не потерять свою библиотечную идентичность. Очень просто уйти в общегуманитарные смежные направления (их довольно много). Формировать журнал, где в основном будут исторические, филологические, философские работы, чисто технически было бы легче, однако, когда речь идет о возрождении научной специальности, выпуская профессиональное периодическое издание, мы должны эту грань видеть, находить, понимать. Например, если это исторические науки, то речь идет не о вопросах общегражданской истории или истории общественной мысли, а именно об истории книги, книжного дела, библиотек, библиотечного дела, библиографии, т. е. тех аспектах, которые связаны именно с нашим прошлым. Самое важное — понимать предназначение, видеть свое место в интеллектуальном пространстве.

Отдельно отмечу многогранность и разнообразие профессиональной редакционной работы, помогающей авторам доводить статьи до современных стандартов научной публикации.

В каждом вузе необходима как минимум кафедра библиографии. Специалист любой сферы деятельности должен уметь не только находить информацию, но и оформлять свою работу библиографически. К сожалению, даже в наши профессиональные издания авторы часто приносят не очень хорошо оформленные с библиографической точки зрения работы, что уж говорить о специалистах других областей знания. В настоящее время выпускать журналы — не такая простая задача: сокращается количество авторов, которые пишут хорошо, со многими материалами приходится работать дополнительно. Большая роль в этом процессе принадлежит рецензентам.

Задача библиотечного сообщества, особенно той его части, которая имеет отношение к науке, — усиливать темпы развития научных исследований. Здесь роль журналов как площадок и средств донесения нового знания, новых идей, разработок, очень велика. Наша сфера, одна из самых крупных в обществе (несколько десятков тысяч учреждений данного профиля), не может существовать без научной основы.

Создание журнала «Библиотековедение» связано с проведением Совещания актива библиотечных работников (Москва, 25–29 апреля 1952 г.), на котором было принято решение, давшее импульс

развитию современного библиотековедения как науки. Совещание, «отметив большие успехи советского библиотечного дела, в то же время указало на резкое отставание научной и методической работы в области библиотековедения и библиографии от требований и практики культурного строительства. <...> Между тем накопленный большой и ценнейший опыт работы библиотек совершенно недостаточно изучается и освещается в печати» [6].

Данное решение послужило стимулом для учреждения бюллетеня «Библиотеки СССР. Опыт работы», что зафиксировано в Распоряжении по ГБЛ № 49 от 11 сентября 1952 г., параграф 3: «Редколлегия бюллетеня “Библиотеки СССР” (опыт работы) утвердить в следующем составе: Е.Д. Ягодина (отв. редактор), Л.В. Глазачева, Н.И. Карклина, Е.П. Коршунова, В.А. Семенова» [7]. Первый выпуск объемом четыре печатных листа был подписан к печати 29 декабря 1952 г. и вышел тиражом 350 экз. на ротапринте Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — РГБ) с машинописного оригинала.

Издание в 1967 г. получило название «Библиотеки СССР», в 1973 г. преобразовано в «Советское библиотековедение», в 1993 г. — научно-практический журнал «Библиотековедение».

Это старейший журнал среди периодических изданий, выпускаемых учреждениями, подведомственными Министерству культуры Российской Федерации.

О деятельности редакции с 1959 по 1994 г. рассказала Л.М. Инькова, занимавшая должности ответственного редактора сборника «Библиотеки СССР. Опыт работы» (1960), заместителя ответственного редактора сборника «Библиотеки СССР» (1961–1972), заместителя главного редактора журнала «Советское библиотековедение» (1973–1976, 1980–1991), главного редактора журнала «Советское библиотековедение» (1976–1979, 1991–1992), главного редактора журнала «Библиотековедение» (1993–1995).



Людмила Моисеевна Инькова,

кандидат педагогических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации
E-mail: inkova31@mail.ru

«Библиотековедение» уверенно вписалось в семью журналов-долгожителей. Это почетно и очень ответственно. Поздравляю всех, кто причастен к выходу в свет современного журнала и желаю больших исследований и открытий на этом трудном пути.

Я занималась выпуском журнала 35 лет. Выделю основное, что дал этот период «взросления» издания. В нем нашли отражение первые шаги приобщения к научной жизни, анализу деятельности не только национальных и крупнейших ведомственных библиотек, но и массовых, областных, которые активно подключились к осмыслению своей деятельности.

Нам удалось добиться широкой географии авторов публикаций: было очень важно, что не только представители Москвы и Санкт-Петербурга (тогда Ленинграда) присылали свои статьи, но и исследователи из многих других регионов страны. Мы радовались публикациям из каждого нового региона.

Был создан авторский актив периодического издания. Нам предлагали статьи А.Н. Ванеев, В.С. Крейденко, Н.С. Карташов, ставшие в дальнейшем кандидатами и докторами наук. Со своими опусами стучались в дверь редакции и другие будущие известные ученые.

Делались робкие шаги, чтобы по содержанию приблизить научный сборник к журналу передовыми статьями, дискуссиями, ответами на ранее опубликованные материалы. Конечно, это все было еще очень наивно, но тем не менее поиски отчетливо прослеживаются.

Расскажу о некоторых вехах журнала. В 1959 г. я получила из рук Лии Михайловны Потаповой, которая работала еще в Народном комиссариате просвещения РСФСР с Н.К. Крупской, очень скромненькое издание: методический сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы». Он издавался на газетной бумаге в типографии ГБЛ. Авторами выступали сотрудники библиотеки: они писали статьи по материалам своих командировок и отчетов.

На меня Л.М. Потапова смотрела с большим сомнением: мне было 28 лет, за плечами три года работы в ГБЛ и два года в журнале «Что читать». Тем не менее я взялась за издание, это был самостоятельный участок моей работы. Главным редактором была назначена заместитель директора ГБЛ, недавно пришедшая из Министерства культуры РСФСР Александра Андреевна Хренкова.

Издание имело подзаголовок «Опыт работы», но почему об этом опыте писали только

сотрудники ГБЛ? Мы стали привлекать новых авторов. К 1963 г. материала было столько, что вышел не один, а три номера, тираж которых полностью разошелся.

В 1963 г. произошли значительные перемены: ответственным редактором стал заместитель директора ГБЛ Оган Степанович Чубарьян. Необходимо было создать полноценную редакцию, чтобы работать с тем объемом материала, который был вызван мною к жизни. И такая редакция появилась. В ней было четыре человека: две молодые сотрудницы с библиотечным образованием, две — с редакционно-издательским. В этом составе мы трудились до 1994 года.

Подзаголовок «Опыт работы» был удален, явно намекая на то, что изданию с ним уже тесно. В 1964 г. сборник был передан в издательство «Книга», поскольку его тиражи по подписке росли и составляли уже не 350, а 1000, 4000, 5000 экземпляров. Выходило шесть номеров в год.

Журнал имел работающую редакционную коллегию, состав которой менялся каждые три года. Те, кто уходил, огорчались, они не понимали, почему происходила замена. А мы считали, что тот, кто значится в редакционной коллегии, должен привлекать сотрудников своей организации к активной работе с редакцией.

Будучи в это время заведующей сектором координации научно-исследовательской работы в области библиотековедения и теории библиографии, я постоянно анализировала, где и какие исследования проводятся, обращалась к специалистам, которые пополняли редакционный портфель издания. Мы привлекали внутренних и внешних рецензентов (Б.Н. Бачалдина, В.В. Скворцова, Э.Р. Сукиасяна, Е.Е. Троицкую и т. д.). В 1979 г. у периодического издания был тираж 17 900 экземпляров. Для журнала, который не имел рекламы, не включался Министерством культуры СССР ни в какие обязательные списки для подписки, это совсем неплохо. Мы понимали, что выпуски нужны нашим читателям. Авторы получали небольшой гонорар за публикации в журнале вплоть до 1994 года.

Настал 1992 год. Издательство «Книга» переориентировалось, выпуская только книжную продукцию. То, что было связано с библиотеками, они из своего портфеля вывели. Журнал «Библиотековедение» РГБ самостоятельно печатать не могла, поскольку тиражи издания были очень большими. Надо было разрабатывать новый макет, искать типографии... Это были очень сложные годы для редакции. В 1994 г. я оставила эту деятельность и ушла из РГБ.

В настоящее время периодическое издание окрепло. Перед нами совсем другой, прекрасно оформленный журнал. Счастье, что руководство РГБ осознает, как важен этот печатный орган, что генеральный директор РГБ В.В. Дуда связывает с ним перспективы развития библиотеки.

Истории и развитию журнала в XXI в. был посвящен доклад директора Департамента — Издательство «Пашков Дом» РГБ Е.В. Никоновой, подготовленный совместно с заместителем заведующего отделом — заместителем главного редактора отдела периодических изданий (ОПИ) РГБ А.А. Гаджиевой и заместителем главного редактора — ответственным секретарем ОПИ РГБ Е.А. Шibaевой.



Екатерина Васильевна Никонова,
Российская государственная библиотека,
Департамент —
Издательство «Пашков дом»,
директор,
отдел периодических изданий,
заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор философских наук,
профессор
ORCID 0000-0001-9482-1536;
SPIN 7897-9542
E-mail: NikonovaEV@rsl.ru



Анна Аркадьевна Гаджиева,
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
заместитель заведующего
отделом
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-1331-7205
E-mail: GadzhievaAA@rsl.ru



Екатерина Александровна Шibaева,
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
заместитель главного редактора
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0001-5264-3401;
SPIN 1602-3891
E-mail: ShibaevaEA@rsl.ru

Концептуальная основа журнала «Библиотековедение» в начале века строилась на идее включения библиотековедческих исследований в контекст постнеклассической науки [8] с ярко выраженной социальной и социокультурной ориентацией. Задачи журнала заключались в том, чтобы показать становление библиотек как активных участников процессов, происходящих в обществе, отразить их место в научных исследованиях [9]. На первой полосе к читателям журнала обращались Герой Российской Федерации летчик-космонавт Ю.П. Гидзенко [10], министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донской [11], народный артист СССР Ю.А. Башмет [12], народный артист СССР О.П. Табаков [13], председатель Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкин [14] и многие другие.

Преследуя задачи проанализировать и показать современное состояние библиотечного дела, был освоен жанр академического интервью, давшего возможность раскрыть личный опыт и управленческие практики руководителей крупнейших библиотек в контексте современных научных исследований. Героями публикаций стали генеральный директор Российской национальной библиотеки А.В. Лихоманов [15], генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино Е.Ю. Гениева [16], директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев [17] и др.

Возникновение новых идей, проектов и разнообразие авторов, отличавшее культурную атмосферу 2000-х гг., привело к необходимости разработки приложений к журналу. Так, были созданы научно-практические сборники:

- «Библиотечное дело — XXI век» (статьи прикладного характера о работе библиотек в России и за рубежом);
- «Книга в пространстве культуры» (статьи по истории книжной культуры, искусству книги, коллекционированию, современным проблемам книгоиздания).

Оба приложения выходили до 2013 года.

С 2006 по 2015 г. издавался цветной популярный иллюстрированный журнал о новых информационных технологиях «Медиатека и Мир», распространявшийся по подписке в странах СНГ и за рубежом. В журнале часто делались отсылки в виде QR-кодов на оцифрованные

издания в коллекции электронной библиотеки РГБ, что стало своего рода прообразом цифрового приложения к журналу.

В 2019 г. в целях продвижения опыта участия библиотек в национальном проекте «Культура» было учреждено новое приложение к журналу «Библиотековедение» — «Библиотеки нового поколения».

В 2017 г. журнал «Библиотековедение» участвовал в проекте «Поддержка программ развития научных журналов с целью их вхождения в международные наукометрические базы данных» Министерства образования и науки Российской Федерации и Ассоциации научных редакторов и издателей. Периодическое издание вошло в число лучших научных журналов, отобранных для реализации программ развития в 2018 г., а также стало участником второго этапа программы в 2019 году. Для вхождения в международные базы цитирования был подготовлен специальный выпуск на английском языке [18], представленный на Всемирном библиотечном и информационном конгрессе: 84-й Генеральной конференции и Ассамблее ИФЛА в 2018 г. (Куала-Лумпур, Малайзия).

В результате участия в программе был увеличен объем электронного архива журнала на официальном сайте издания (номера доступны с 2009 г., архивным статьям присвоены идентификаторы DOI), проведено исследование международных наукометрических баз данных (Scopus и Web of Science) по тематике журнала, по итогам которого подготовлен ряд аналитических материалов и опубликована серия статей [3; 19]. В 2019 г. изменено название журнала на английском языке: с *Library and Information Science (Russia)* на *Russian Journal of Library Science* (Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6) [19, с. 127].

«Библиосфера»

Главный редактор журнала «Библиосфера», заведующая лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) О.Л. Лаврик и ответственный секретарь журнала «Библиосфера», старший научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН Т.А. Калюжная рассказали о своем журнале как участнике научной коммуникации [20].



Ольга Львовна Лаврик,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
лаборатория информационно-системного анализа,
заведующая
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102,
Россия

доктор педагогических наук,
профессор
ORCID 0000-0001-8859-8921;
SPIN 8304-3655
E-mail: Lavrik@spsl.nsc.ru



Татьяна Альбертовна Калюжная,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
лаборатория информационно-системного анализа,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102,
Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-8637-2793;
SPIN 5315-0638
E-mail: Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru

Авторами журнала «Библиосфера» на протяжении 2005–2021 гг. являлись представители всех библиотек федерального уровня, а также библиотек и институтов РАН, вузов, в том числе вузов культуры, областных, краевых, республиканских библиотек и т. д.

С точки зрения географии публикаций «Библиосфера» является всероссийским журналом. Вместе с тем за рассматриваемый период на его страницах были представлены материалы авторов из Беларуси (9), Украины (4), Армении (2), Азербайджана (1) и Кыргызстана (1). Опубликованы статьи специалистов из Бельгии, Болгарии, Венгрии, Великобритании, Индии, Китая, Польши, США и др. Согласно Российскому индексу научного цитирования (РИНЦ), всего опубликовано 1332 материала в 67 выпусках. Журнал выходит 4 раза в год, суммарное число его цитирований в РИНЦ составляет 4513, что говорит о востребованности издания и его определенном весе в научном сообществе: количество цитирований достаточно для повышения импакт-фактора (ИФ). Так,

двухлетний ИФ составил 1,373, пятилетний ИФ достиг уровня 0,7 (заметим, что хорошим показателем для рейтингового гуманитарного издания является показатель 0,5).

В настоящее время контентная политика определяется, прежде всего, стремлением работать со статьями, содержащими результаты научных исследований, поэтому не все материалы могут быть приняты к публикации. Наиболее наполненными являются разделы «Мир библиотек», «Книжная культура», «Библиотечная библиография». Издательский портфель стал очень большим, сроки подготовки статьи могут достигать 9 месяцев, объемы текстов выросли. Оптимальным считается объем 25 тыс. знаков, значительно отклоняющиеся от него статьи было решено не публиковать. В отличие от многих гуманитарных журналов, в «Библиосфере» приветствуются графики и таблицы как часть публикации.

Такие встречи представителей редакций разных журналов, как на круглом столе «Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы (к 70-летию журнала «Библиотековедение»)» играют очень важную роль в профессиональном развитии и повышении эффективности работы. Межредакционные коммуникации необходимо развивать и наполнять новым смыслом. Полагаем, что продуктивными формами сотрудничества могли бы стать обмен информацией о предстоящих публикациях (во избежание повторного выпуска статей и для борьбы с веерными рассылками материалов), а также взаимная переадресация авторов к публикации в журналах другой категории — научно-практических, практических, научных и т. п.

«Библиография и книговедение»

Тема развития научного журнала по библиографоведению и книговедению была продолжена старшим научным сотрудником НИО государственной библиографии и книговедения Российской книжной палаты (РКП) ИТАР-ТАСС М.Е. Порядиной.

Историю современного издания «Библиография и книговедение» можно вести с 1929 г., когда вышел в свет первый номер старейшего из всех отечественных журналов отрасли — «Библиография». В связи с преобразованием РКП в 2014 г. в подразделение ИТАР-ТАСС появилась необходимость учреждения нового журнала с модифицированным названием, но по кон-



Мария Евгеньевна Порядина,
Информационное
телеграфное агентство
России (ИТАР-ТАСС),
Российская книжная палата,
НИО государственной
библиографии
и книговедения,
старший научный сотрудник
Звездный б-р, д. 17, стр. 1,
Москва, 129085, Россия
E-mail: m.poryadina@mail.ru

цепции и контентной политике считающегося продолжателем его традиций.

С точки зрения содержания значительная часть журнала «Библиография и книговедение» в настоящее время отводится государственной статистике печати. В первую очередь речь идет о статистике книг и периодики РКП, кроме того, статистические данные предоставляются Ассоциацией книгораспространителей независимых государств и Ассоциацией книгоиздателей России. В рубрике «Российская книжная палата: история, планы и свершения» публикуются материалы Научно-библиографического архива РКП, которые отмечаются высокой востребованностью. Рубрика «Проблемы. Факты. Решения» посвящена в основном разработкам и дополнениям ГОСТов. Под руководством главного редактора, кандидата исторических наук К.М. Сухорукова мы стараемся делать книговедческий акцент, публикуя материалы по книговедению и документоведению применительно к деятельности издателей и книгораспространителей.

«Научные и технические библиотеки»

В докладе заместителя генерального директора ГПНТБ России по научной и образовательной деятельности, члена редакционной коллегии журнала «Научные и технические библиотеки» Ю.В. Соколовой издание было представлено как современный инструментальный информационного обеспечения образования и науки.

В 2021 г. журналу исполнилось 60 лет: в 1960 г. ГПНТБ СССР приступила к подготовке первого выпуска сборника «Технические библиотеки СССР», который вышел в свет в 1961 г. и с тех пор публиковался систематически. Инициатором, создателем и его первым главным редактором был известный библиотековед О.С. Чубарьян (позже, уже в годы работы



Юлия Владимировна Соколова,
Государственная публичная научно-техническая библиотека России, заместитель генерального директора по научной и образовательной деятельности
3-я Хорошевская ул., д. 17, Москва, 123298, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-2290-7802;
SPIN 3214-3991
E-mail: sok@gpntb.ru

в ГБЛ, главный редактор сборника «Библиотеки СССР» и главный редактор «Советского библиотековедения»). Работа по подготовке издания велась на общественных началах редакционной коллегией и специальной группой сотрудников библиотеки. В 1963 г. издано 10 выпусков, с 1976 г. их выходило уже по 12. Росли и тиражи издания (с 2000 экз. в 1961 г. до 14 750 экз. в 1978 г.). За первые два года на страницах сборника были представлены статьи 161 автора. В 1960–1970-х гг. периодическое издание имело именно прикладное значение, являлось больше дискуссионным и методическим, чем научным.

В настоящее время журнал выходит с периодичностью 1 раз в месяц (12 номеров в год), в среднем содержит более 100 статей в год. Согласно статистике журнала, за прошедшие пять лет (2017–2021) опубликовано 554 материала. В нем освещается деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других организаций. Регулярно публикуются статьи, анализирующие научную активность журнала [21].

Тематика публикаций обширна: информационные технологии, теория и методология библиотечно-информационной деятельности, терминология, история библиотек, повышение квалификации и непрерывное образование кадров, книговедение, аналитические обзоры и рецензии на новинки профессиональной литературы.

Журнал «Научные и технические библиотеки» включен в перечень ВАК, а также в базы цитирования: РИНЦ, Russian Science Citation Index, Emerging Sources Citation Index в составе Web of Science Core Collection. Издание придерживается политики открытого доступа, поэтому его можно найти бесплатно на разных платфор-

мах в полных версиях, одна из точек доступа — сайт на платформе Elpub с удобной современной разметкой и возможностью получения данных, в том числе для цитирования. Журнал размещается в электронной библиотеке ГПНТБ России (представлен большой архив номеров) и на платформе Elibrary (в планах сделать полный архив номеров, в настоящее время доступный с 1999 г.).

Показатели публикационной активности в РИНЦ: общее число выпусков журнала — 408, общее число статей — 2898 (среднее число статей в выпуске — 7), суммарное число цитирований — 16 089. Место в рейтинге Science Index за 2020 г. по тематике «Информатика» — 35 (находится в нижней трети); по тематике «Культура. Культурология» — 30 (в середине), журнал является вторым библиотечным периодическим изданием по этому рейтингу. В целом наблюдается рост практически всех показателей, главные из которых цитируемость и ИФ. В три раза выросло число загрузок с сайта и просмотров журнала за год. По данным РИНЦ, в журнале опубликовались 798 уникальных авторов, в топ по количеству вошли статьи Э.Р. Сукиасяна (215), Ю.Н. Столярова (143), А.И. Земскова (111), Я.Л. Шрайберга (87), А.В. Соколова (64) и других специалистов.

Главным редактором журнала является научный руководитель ГПНТБ России, доктор технических наук, профессор Я.Л. Шрайберг.

«Информационный бюллетень РБА»

Президент Российской библиотечной ассоциации (РБА), директор Государственной публичной исторической библиотеки России, главный редактор журнала «Информационный бюллетень РБА» М.Д. Афанасьев охарактеризовал издание как «коммуникационную площадку профессионального дискурса».



Михаил Дмитриевич Афанасьев,
Российская библиотечная ассоциация, президент;
Государственная публичная историческая библиотека России, директор
Старосадский пер., д. 9, стр. 1, Москва, 101000, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: maf@shpl.ru

«Информационный бюллетень РБА» выпускается на членские взносы участников ассоциации. Тираж издания составляет 500 экземпляров. Проблема распространения решается с помощью запросов читателей, «Информационный бюллетень РБА» доступен также в электронном виде [22].

Издание имеет свое лицо, несмотря на ограниченность профессиональной сферы и размытость тематических границ, поскольку основной массив его публикаций — доклады, представляющие опыт работы (с элементами обобщений и аналитики). Самое главное, что он являет собой хронику событий, всего, что происходит в библиотечном деле. В настоящее время готовится указатель к 50 первым номерам, по которому видно, что для историка библиотечного дела этот журнал незаменим. Это наша жизнь в документах.

«Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)»

Директор НБ Республики Саха (Якутия), главный редактор «Вестника Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)» С.В. Максимова рассказала о становлении и развитии журнала в 2003–2022 годах.



Саргылана Васильевна Максимова,
Национальная библиотека
Республики Саха (Якутия),
директор
Ленина просп., д. 40,
Якутск, 677000, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-7972-2078;
SPIN 7572-2047
E-mail: batorov@mail.ru

Профессиональный журнал «Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)» учрежден в 2003 г., в 2023 г. он отметит 20-летие. Издание освещает актуальные вопросы профессионального библиотечного сообщества, историю и новейшие тенденции библиотековедения, библиографии и книговедения на региональном уровне (материалы международного и общероссийского характера публикуются эпизодически).

В 2018 г. была обновлена научная концепция журнала, он стал выходить 2 раза в год (ранее

был ежегодником). Издание прошло процедуру регистрации в Управлении Роскомнадзора по Республике Саха (Якутия). Его учредители — НБ Республики Саха (Якутия) и Библиотечная ассоциация Республики Саха (Якутия). Существенно обновлена редакционная коллегия журнала, в которую вошли профессора: доктор философских наук Е.В. Никонорова, доктор культурологии О.В. Шлыкова, доктор педагогических наук Л.А. Кожевникова, М. Сатери (Оксфорд).

В новой концепции издания уточнены цели и задачи с учетом требования к расширению читательской аудитории, реализации политики открытого доступа и билингвальности как специфики региона. Языки издания журнала — русский, якутский, английский. Возможна публикация на языках малочисленных народов Севера. Открытость и доступность информации реализуется в цифровой библиотеке на портале НБ Республики Саха (Якутия), где издание полностью индексируется, доступен полнотекстовый поиск.

Условно можно выделить два этапа качественных преобразований журнала.

1. Текущий (2019–2022): приведение публикаций в соответствие с требованиями РИНЦ; введение лицензионных договоров с авторами; одностороннее слепое рецензирование; использование DOI.

2. Перспективный (2023–2025): включение в перечень ВАК.

Согласно РИНЦ, по типу публикаций в журнале преобладают научные статьи (118), есть также обзоры (68), материалы конференций (23), персоналии (15), редакторские заметки (13). Статьи цитируются основными профессиональными периодическими изданиями. В журнале представлены материалы по истории книги и книжного дела. Раздел «Библиотеки в меняющемся мире» рассказывает о практических достижениях и нововведениях. В номерах формируется интересный раздел «Молодые в библиотечном деле». Издание является главным профессиональным журналом и основной площадкой развития библиотечного сообщества Республики Саха (Якутия).

Периодические издания по библиотечному делу Беларуси, Азербайджана и Казахстана

Выступления спикеров из НБ стран СНГ расширяют аналитический контекст книгоиздательских вопросов и проблем издающих библиотек.

Белорусские профессиональные журналы. *Главный редактор редакции периодических и продолжающихся изданий НБ Беларуси, заслуженный деятель культуры Республики Беларусь Л.Г. Кирюхина и начальник информационного центра НБ Беларуси А.А. Шереметьева представили доклад «Белорусские журналы в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения».*



Людмила Геннадьевна Кирюхина,
Национальная библиотека
Беларуси,
издательский отдел,
редакция периодических
и продолжающихся изданий,
главный редактор
Независимости пр., д. 116,
Минск, 220114, Беларусь
ORCID 0000-0001-9033-612X;
SPIN 9478-5152
E-mail: kiryukhina@nlb.by



Алла Анатольевна Шереметьева,
Национальная библиотека
Беларуси,
Информационный центр,
начальник
Независимости пр., д. 116,
Минск, 220114, Беларусь
ORCID 0000-0003-3709-1180
E-mail: sheremeteva@nlb.by

Согласно данным государственной статистики в Республике Беларусь насчитывается свыше 7 тыс. библиотек различного ведомственного подчинения. Около 250 библиотек заняты издательской деятельностью. Результаты научно-исследовательской и методической деятельности в сфере библиотекведения, библиографоведения и книговедения представлены в 14 периодических и продолжающихся изданиях.

Профессиональные издания имеют свою специфику, обусловленную тем, что они не только знакомят читателей с актуальными достижениями из разных областей наук, но и направлены на повышение квалификации и самообразования библиотечных специалистов.

Важное направление для публичных библиотек — краеведческая деятельность. В семи регионах страны свыше 2500 библиотек являются центрами краеведческих исследований и публикаций. Издательская деятельность в основном сосредоточена на выпуске материалов, посвященных знаменитым землякам, календа-

рей памятных дат, исследовательских работ по краеведению, истории и культуре.

Ведущим научно-исследовательским, научно-методическим и издательским центром в библиотечной сфере Республики Беларусь является Национальная библиотека Беларуси (НББ). Видовая структура выпускаемых изданий НББ разнообразна. В 2012–2022 гг. НББ было выпущено свыше 150 наименований печатных и электронных изданий. Отличительной чертой последних лет стало расширение репертуара научных изданий и увеличение выпуска теоретико-методических и учебных пособий.

НББ выпускает два периодических и два продолжающихся издания: «Новыя кнігі: па старонках беларускага друку», «Бібліятэчны свет», «Здабыткі (Достояние): дакументальныя помнікі на Беларусі», «Бібліятэчны веснік». Последние два являются научными, рецензируемыми изданиями, входящими в перечень научных изданий ВАК Республики Беларусь.

«Бібліятэчны веснік» отражает актуальную информацию по вопросам истории, современного состояния и стратегического развития библиотечного и книжного дела.

Сохранение историко-культурного наследия, введение в научный оборот и популяризация уникальных памятников письменности и книжной культуры является приоритетом государственной политики страны. Все это находит отражение в ежегоднике «Здабыткі (Достояние): дакументальныя помнікі на Беларусі».

25-летие в 2022 г. отметил первый профессиональный журнал «Бібліятэчны свет». Это научно-популярное, справочное и производственно-практическое издание библиотечного сообщества, на страницах которого раскрывается деятельность библиотек всех систем и ведомств. Около 50% публикаций отражают результаты научных исследований библиотек и носят методический характер.

«Новыя кнігі: па старонках беларускага друку» — ежемесячный информационно-библиографический бюллетень, с помощью которого НББ ежемесячно знакомит широкий круг читателей с новинками отечественного книгоиздания и основными событиями историко-культурной жизни страны. Этот бюллетень издается с 1960 г. и насчитывает на сегодняшний день более 740 номеров издания.

С 2021 г. Белорусской сельскохозяйственной библиотекой им. И.С. Лупиновича НАН Беларуси в открытом доступе издается научный журнал «Библиотечно-информационный дискурс».

Актуальной является проблема повышения эффективности функционирования электронных журналов в научно-образовательных целях на базе современных технологий.

Азербайджанские профессиональные журналы. *Исполнительный директор ЦНБ НАН Азербайджана Ш.Т. Гулиева и заведующая отделом комплектования ЦНБ НАН Азербайджана Г.В. Мамедова рассказали об истории создания и перспективах развития научных журналов в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, издававшихся в Азербайджане. Полный текст выступления опубликован в сборнике материалов конференции «Румянцевские чтения – 2022» [23].*



Шахла Тахир гызы Гулиева,
Центральная научная библиотека
Национальной академии наук Азербайджана,
исполнительный директор
Г. Джавида пр., д. 129,
Баку, AZ1143,
Азербайджанская Республика
кандидат филологических наук, доцент
ORCID 0000-0001-7070-3201
E-mail: sehla-tahirqizi@mail.ru



Гюльнар Вагиф гызы Мамедова,
Центральная научная библиотека
Национальной академии наук Азербайджана,
отдел комплектования, заведующая
Г. Джавида пр., д. 129,
Баку, AZ1143,
Азербайджанская Республика
ORCID 0000-0001-6611-421X
E-mail: irc.gulnar@gmail.com

Отметим основные журналы, выходящие в Азербайджане в настоящее время. «Научные труды» ЦНБ НАН Азербайджана издаются 4 раза в год. Несмотря на соответствующую регистрацию по специальностям «текстология» и «книговедение», в издании публикуются также статьи по библиотековедению, книговедению, библиографоведению, литературоведению, текстоведению, источниковедению, фольклористике.

С октября 1997 г. в Азербайджане издается также научно-теоретический, методический и практический журнал «Библиотековедение и

библиография», включенный в 2010 г. в перечень научных журналов, находящихся в реестре ВАК. Его титульная страница, справочная информация, содержание составляются на азербайджанском, русском и английском языках.

Самым молодым из научных журналов по библиотековедению, библиографоведению и книговедению Азербайджана является научно-теоретический и практико-методический журнал «Книговедение и редакторское искусство», который начал выходить с декабря 2015 года. В нем освещаются актуальные вопросы книжного дела, книговедения, библиотековедения, библиографии, литературоведения, лингвистики, искусствоведения, редактирования, а также книгоиздания, пропаганды книги, ее распространения, оформления, отношений книги и читателя, публикуются отзывы (рецензии).

Казахстанские профессиональные журналы. *О периодических изданиях по библиотечному делу Национальной библиотеки Республики Казахстан рассказал библиотekarь сектора статистики и анализа научно-методической службы НБ Республики Казахстан, кандидат исторических наук А.Л. Кривков.*



Андрей Леонидович Кривков,
Национальная библиотека
Республики Казахстан,
научно-методическая служба,
сектор статистики и анализа,
библиотekarь
Абая пр., д. 14,
Алматы, 050013,
Республика Казахстан
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-3399-1587
E-mail: krivkov_andrei@mail.ru

НБ Республики Казахстан связана с выходом трех журналов, посвященных библиотечному делу, один из которых («Библиотека и книга») издается в настоящее время с периодичностью 4 раза в год тиражом 1000 экземпляров. На страницах периодических изданий анализировалась деятельность общественных объединений библиотек Казахстана, представлялось участие библиотек страны в Библиотечной Ассамблее Евразии, ИФЛА и др.

История издательской деятельности НБ Республики Казахстан (ранее Государственной публичной библиотеки Казахской ССР) началась в 1930–1931 гг. с публикации материалов в

«Бюллетене Государственной публичной библиотеки Казахской ССР» и продолжилась выпусками общесоюзного журнала «Красный библиотекарь» (1930–1940-е гг.). Постепенно сложилась система выпуска изданий, включавшая сборники статей, материалов конференций и семинаров, законов и нормативных документов по библиотечному делу, обзоры и т. д.

Библиотечное сообщество не раз поднимало вопрос о необходимости создания общекзахстанского журнала, посвященного проблемам библиотечного дела. Таким изданием в 1993 г. стал журнал «Библиотека», в состав редакции которого вошли ученые и сотрудники библиотеки. Тематика журнала: библиотечное дело, библиография, библиотековедение. Содержание формировалось в связи с основными направлениями библиотечной работы, главными событиями отрасли в Казахстане и за рубежом. Представлялись библиографические исследования, материалы о развитии терминологии библиотечного дела, статьи по истории библиотек и библиотечному краеведению. Журнал развивал литературное, литературоведческое и культурологическое направления: печатались отрывки из литературных произведений, переводы художественной прозы, новеллы, эссе, рецензии, воспоминания.

С августа 2009 по декабрь 2011 г. издавался новый журнал — «Национальная библиотека». Его учредителем и собственником выступила НБ Республики Казахстан. Журнал приглашал к творческому сотрудничеству интеллигенцию и библиотечных работников страны, развивал историко-библиотековедческое направление (публиковались статьи по истории библиотечного дела, источниковедческие материалы). Большое место отводилось исследованиям по истории культурного строительства, статьям о деятелях культуры, педагогах-просветителях, поэтах и ученых.

В 2017 г. в НБ Республики Казахстан начал выходить новый журнал «Книга и библиотека» с представительным международным составом редакционного совета и редакционной коллегии. В нем освещаются книгоиздательская деятельность, проблемы поступления новой литературы в фонды библиотек, вопросы профессионального образования и занятости, а также обеспеченности библиотек кадрами. Авторы анализируют современные тенденции книгоиздания и книгораспространения. Значительная часть публикаций рассматривает разные аспекты международного сотрудничества и деятельности международных организаций, модельных библиотек, коворкинг-центров, специализированных библиотек и т. д.

Отметим публикации по информационной грамотности, внедрению стандартов и информационных технологий. Издается важный блок статей по казахстанике, социологии чтения, книговедению, краеведению. Актуальная тема последнего времени — деятельность в условиях пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19).

Международный журнал Libri

Доцент кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры А.С. Крымская познакомила участников круглого стола с деятельностью международного журнала Libri, членом редакционного совета которого она является.



Альбина Самиуловна Крымская,

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, кафедра медиалогии и литературы, доцент
Дворцовая наб., д. 2,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-6543-8850;
SPIN 8845-5324
E-mail: krymskayaalbina@gmail.com

Журнал был основан в 1950 году. В один год с Libri увидели свет еще три журнала, инициированные библиотечными ассоциациями и освещавшие проблемы библиотечного дела в странах, создававших их (Германия, США, Хорватия).

В первые годы существования издание было похоже по контентной политике на «Информационный бюллетень РБА» — в 1953 г. подписано соглашение между журналом Libri и Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) о публикации в каждом выпуске сообщений, докладов о конференциях и других материалов ИФЛА.

В настоящее время Libri позиционирует себя как исключительно теоретическое научное издание, не принимая к рассмотрению даже библиометрические обзоры. Большая часть авторов (почти 85%) имеет только одну публикацию. Лишь 2% авторов журнала опубликовали более четырех статей. Странами — лидерами по числу представленных материалов являются США (около 20%), ЮАР, Великобритания и Китай

Отечественные и зарубежные профессиональные

Журнал ^а	Год основания	Учредитель / издатель	Страна / регион издателя
Библиотековедение	1952	РГБ	Россия, Москва
Библиосфера	2004	ГПНТБ СО РАН	Россия, Новосибирская область
Библиография и книговедение	2015 (1929)	ИТАР-ТАСС (РКП)	Россия, Москва
Научные и технические библиотеки	1961	ГПНТБ России	Россия, Москва
Информационный бюллетень РБА	1995	Российская библиотечная ассоциация	Россия, Москва
Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)	2003	НБ Республики Саха (Якутия)	Россия, Республика Саха (Якутия)
Бібліятэчны свет	1996	НБ Беларуси	Беларусь
Библиотечно-информационный дискурс	2021	Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича НАН Беларуси	Беларусь
Научные труды	1979	ЦНБ НАН Азербайджана и Институт рукописей им. Физули НАНА	Азербайджан
Библиотековедение и библиография	1997	Бакинский государственный университет	Азербайджан
Книговедение и редакторское искусство	2015	Бакинский государственный университет	Азербайджан
Книга и библиотека	2017	НБ Республики Казахстан	Казахстан
Libri	1950	De Gruyter	Германия

^а Журналы представлены в порядке обсуждения на круглом столе.

Таблица

периодические издания, представленные участниками круглого стола

Электронная версия, платформа	География авторов	Язык	Базы научного цитирования, официальные рекомендательные списки
Elpub	Всероссийский с международным участием	Русский, метаданные на английском; статьи могут быть опубликованы с переводом	РИНЦ, ВАК
Elpub	Всероссийский с международным участием	Русский, метаданные на английском; статьи могут быть опубликованы только на английском	РИНЦ, ВАК
—	Всероссийский с международным участием	Русский	РИНЦ, ВАК
Elpub	Всероссийский с международным участием	Русский, метаданные на английском; статьи могут быть опубликованы только на английском	РИНЦ, ВАК, RSCI, ESCI WoS
http://www.rba.ru/ (сайт РБА)	Всероссийский	Русский	—
https://new.nlrs.ru/ (каталог НБ)	Региональный с всероссийским участием	Русский	—
—	Белорусский	Белорусский, русский; метаданные на английском	—
Elpub	Белорусский с международным участием	Белорусский, русский, английский	РИНЦ
—	Азербайджанский	Английский	ROAD (Франция), Elibrary (Россия)
http://libinfo.bsu.edu.az/	Азербайджанский	Азербайджанский, метаданные на русском и английском языках	Реестр ВАК Азербайджана
http://libinfo.bsu.edu.az/		Азербайджанский, метаданные на русском и английском языках	Реестр ВАК Азербайджана
—	Казахстанский с международным участием	Казахский, русский, английский	—
https://www.degruyter.com/journal/key/libr/html (платный доступ)	Международный	Английский	WoS, Scopus

(30% суммарно). Почти половина статей (45%) имеет индивидуальное авторство. По числу статей индивидуальных авторов лидируют США, Великобритания, ЮАР, Южная Корея, Канада. Больше всего статей соавторских коллективов представлено специалистами Австралии, Китая, США и ЮАР. Регионы — лидеры публикаций: Европа (29 стран, 169 публикаций), Азия и Океания (15 стран, 161 публикация).

Преобладание в Libri статей, подготовленных в соавторстве, которое только усилилось в последние годы, соответствует общей тенденции публикаций в профессиональных журналах. Для российских исследователей результаты анализа могут представлять интерес с точки зрения знания стран, открытых к коллаборации для организации возможного сотрудничества в будущем.

Перспективы развития и сотрудничества научных журналов

Завершая круглый стол «Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы (к 70-летию журнала “Библиотековедение”)», А.Ю. Самарин выразил благодарность коллегам, принявшим участие в разговоре, подчеркнул место и роль профессиональных научных журналов в развитии коммуникаций, способствующих сохранению библиотек как учреждений культурного наследия, формирующих человеческий капитал и культурный потенциал всех поколений граждан России.

Итогом обсуждения стало единодушное признание значимой роли профессиональной периодики в поддержке научной инфраструктуры библиотек, включая исследовательские практики, атмосферу творчества и креативных компетенций. Сравнительные параметры журналов, представленных в ходе круглого стола, отражены в таблице. Подробнее с материалами круглого стола можно ознакомиться на YouTube-канале РГБ (запись трансляции): <https://www.youtube.com/watch?v=QhE2sTAzcRQ>.

Новый шаг в развитии коммуникационной сети профессиональных журналов — инициатива и реализация по результатам круглого стола проекта Elpub по созданию портала научных журналов «Научные периодические издания по библиотековедению, библиографоведению и книговедению», который расширяет поисковые возможности для авторов и редакций. Портал предоставляет возможности общего поиска, быстрого

перехода к статьям, увеличения цитирований. Также он будет показывать уведомления о новых статьях, новостях журналов, анонсах, обзорах. Портал доступен по адресу: <https://libs.elpub.ru/>.

Примечания

- ¹ «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=_tab:editions~).
- ² Согласно документу номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, дополнена специальностью «5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: она включена в область науки «5. Социальные и гуманитарные науки», в группу научных специальностей «5.10. Искусствоведение и культурология».

Список источников

1. Иванова Е.А. От первого публичного музея Москвы до национальной библиотеки страны: конференция «Румянцевские чтения — 2022» // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 141—156. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-141-156.
2. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 323 с.
3. Астафьева О.Н., Никонорова Е.В., Шибалева Е.А. Гуманитарные журналы в системе межкультурных научных коммуникаций: библиометрический анализ и его интерпретация // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 6. С. 640—651. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-6-640-651.
4. О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденную приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствие направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г.

- № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786 : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 сентября 2021 г. № 886 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112210068> (дата обращения: 02.06.2022).
5. Самарин А.Ю. Научная специальность «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: содержание и место в системе наук // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Международной научно-практической конференции (19–20 окт. 2021). Москва : Пашков дом, 2022. С. 25–35.
6. Введение // Библиотеки СССР. Опыт работы. 1952. Вып. 1. С. 1–2.
7. Распоряжение № 49 по Государственной ордена Ленина библиотеке СССР имени В.И. Ленина от 11 сентября 1952 г. // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 218. Д. 29. Л. 61.
8. Никонорова Е.В. Инновационная стратегия: культура и библиотеки в контексте развития научного знания (по публикациям 2004–2006 гг.) // Библиотечное дело — XXI век. 2006. № 2 (12). С. 6–29.
9. Соколов А.В. Библиотечный декалог начала XXI века — вызов постнеклассическому библиотековедению // Библиотековедение. 2008. № 1. С. 25–32.
10. Гидзенко Ю.П. И в космические дали — с любовью к книге! // Библиотековедение. 2011. № 2. С. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-2-1.
11. Донской С.Е. Воспитание экологической культуры: миссия библиотек в информационном обществе // Библиотековедение. 2013. № 1. С. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-1-1.
12. Башмет Ю.А. Единство музыкального искусства и книги: импульс для развития творчества и культуры // Библиотековедение. 2014. № 4. С. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-4-1.
13. Табаков О.П. Театр и литература: неповторимые образы и интонации // Библиотековедение. 2014. № 2. С. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-2-1.
14. Нарышкин С.Е. Год литературы в России // Библиотековедение. 2015. № 1. С. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-1-1.
15. Лихоманов А.В. Преемственность инноваций: интервью с генеральным директором Российской национальной библиотеки А.В. Лихомановым / беседу вели Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева. Библиотековедение. 2014. № 6. С. 60–64. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-6-60-64.
16. Гениева Е.Ю. Продолжаем «играть в мяч»: о смыслах и библиотеках. Интервью с Е.Ю. Гениевой, генеральным директором Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино / беседу вели Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотековедение. 2015. № 1. С. 72–76. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-1-72-76.
17. Афанасьев М.Д. Библиотека и книга в мире культуры и цифровой реальности. Интервью с М.Д. Афанасьевым, директором Государственной публичной исторической библиотеки России, президентом Российской библиотечной ассоциации / беседу вели Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 6. С. 607–614. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-607-614.
18. Bibliotekovedenie — library and information science (Russia) : special English edition : Journal of the Russian state library : Библиотековедение : [abridged for World Library and Information Congress: 84th IFLA General Conference and Assembly, 24–30 August 2018, Kuala Lumpur, Malaysia]. Moscow : Pashkov Dom, 2018. 40 с.
19. Никонорова Е.В., Шибаева Е.А. Библиометрический анализ журнала «Библиотековедение» и зарубежных журналов по библиотечным наукам: поиск профессионального дискурса // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 2. С. 119–134. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-119-134.
20. Косяков Д.В., Селиванова И.В., Лаврик О.Л. Наукометрия журнала «Библиосфера»: анализ тенденций и перспектив развития // Библиосфера. 2020. № 3. С. 3–13. DOI: 10.20913/13/1815-3186-2020-3-3-13.
21. Колосов К.А. Библиометрический анализ обращений к электронным версиям статей журнала «Научные и технические библиотеки» в 2017 г. // Научные и технические библиотеки. 2018. № 12. С. 83–95. DOI: 10.33186/1027-3689-2018-12-83-95.
22. Информация для авторов «Информационного бюллетеня РБА» // Информационный бюллетень РБА. 2021. № 95. С. 125. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/55/993/rba95.pdf (дата обращения: 09.08.2022).
23. Гулиева Ш.Т., Мамедова Г.В. Научные журналы, издаваемые в Азербайджане в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 208–213.

*Материал подготовлен
отделом периодических изданий
Российской государственной библиотеки*

Scientific Journals on Library Science, Bibliography Science and Book Studies: History, Realities, Prospects

Vadim V. Duda ^{1a}, Alexander Y. Samarin ^{1b}, Ludmila M. Inkova ^c, Ekaterina V. Nikonorova ^{1d}, Anna A. Gadzhieva ^{1e}, Ekaterina A. Shibaeva ^{1f}, Olga L. Lavrik ^{2g}, Tatyana A. Kalyuzhnaya ^{2h}, Maria E. Poryadina ³ⁱ, Yulia V. Sokolova ^{4j}, Mikhail D. Afanasyev ^{5,6k}, Sargylana V. Maksimova ^{7l}, Ludmila G. Kiryukhina ^{8m}, Alla A. Sheremeteva ⁸ⁿ, Shahla T. Gulieva ^{9o}, Gulnar V. Mamedova ^{9p}, Andrey L. Krivkov ^{10q}, Albina S. Krymskaya ^{11r}

¹ Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

² State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

³ ITAR-TASS News Agency, Russian Book Chamber, 17 Building 1, Zvezdny Blvd., Moscow, 129085, Russia

⁴ Russian National Public Library for Science and Technology, 17, 3rd Khoroshevskaya Str., Moscow, 123298, Russia

⁵ Russian Library Association, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

⁶ State Public Historical Library of Russia, 9 Building 1, Starosadsky Lane, Moscow, 101000, Russia

⁷ National Library of Sakha (Yakutia), 40 Lenin Prosp., Yakutsk, 677000, Russia

⁸ National Library of Belarus, 116 Nezalezhnasci Ave., Minsk, 220114, Belarus

⁹ Central Scientific Library of Azerbaijan Academy of Science, 129 H. Javid Ave., Baku, AZ1143, Azerbaijan Republic

¹⁰ National Library of the Republic of Kazakhstan, 14 Abay Ave., Almaty city, 050013, Republic of Kazakhstan

¹¹ St. Petersburg State Institute of Culture, 2 Dvortsovaya Emb., St. Petersburg, 191186, Russia

^a ORCID 0000-0002-9200-4142

^b ORCID 0000-0002-2690-7298; SPIN 4719-4284

^d ORCID 0000-0001-9482-1536; SPIN 7897-9542

^e ORCID 0000-0002-1331-7205

^f ORCID 0000-0001-5264-3401; SPIN 1602-3891

^g ORCID 0000-0001-8859-8921; SPIN 8304-3655

^h ORCID 0000-0001-8637-2793; SPIN 5315-0638

^j ORCID 0000-0003-2290-7802; SPIN 3214-3991

^l ORCID 0000-0002-7972-2078; SPIN 7572-2047

^m ORCID 0000-0001-9033-612X; SPIN 9478-5152

ⁿ ORCID 0000-0003-3709-1180

^o ORCID 0000-0001-7070-3201

^p ORCID 0000-0001-6611-421X

^q ORCID 0000-0003-3399-1587

^r ORCID 0000-0002-6543-8850; SPIN 8845-5324

E-mail: ^a nbros@rsl.ru, ^b SamarinAY@rsl.ru, ^c inkova31@mail.ru, ^d NikonorovaEV@rsl.ru,

^e GadzhievaAA@rsl.ru, ^f ShibaevaEA@rsl.ru, ^g Lavrik@spsl.nsc.ru, ^h Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru,

ⁱ m.poryadina@mail.ru, ^j sok@gpntb.ru, ^k maf@shpl.ru, ^l batorov@mail.ru, ^m kiryukhina@nlb.by,

ⁿ sheremeteva@nlb.by, ^o sehla-tahirqizi@mail.ru, ^p irc.gulnar@gmail.com, ^q krivkov_andrei@mail.ru,

^r krymskayaalbina@gmail.com

Abstract. The article presents the presentations of the participants of the round table “Scientific Journals on Library Science, Bibliography Science and Book Studies: History, Realities, Prospects (to the 70th anniversary of the journal “Bibliotekovedenie” (Library Science)”, which took place on April 19, 2022 within the framework of the International Scientific and Practical Conference “Rumyantsev Readings – 2022”. The paper reflects the place and role of the professional scientific journals in the development of communications that contribute to the preservation of libraries as cultural heritage institutions and form the human capital and cultural potential of all generations of Russian citizens.

The journal “Library Science”, established in 1952, became the nationwide scientific periodical of the library sector. Participants described in their speeches the characteristics of the publication activity of some Russian journals, professional periodicals of Belarus, Kazakhstan, Azerbaijan and the international scientific journal “Libri”. The authors highlighted the peculiarities of the creation of periodicals of the designated subject, their functioning, the management models used, the diversity of elements of publication policy and design: regional differences, typological characteristics of the founders, departmental affiliation, cultural traditions, the uniqueness of the historical conditions of creation, etc.

The discussion resulted in unanimous recognition of the significant role of professional scientific periodicals in supporting the scientific infrastructure of libraries and providing methodological support of the sector, including research practices, as well as atmosphere of creativity and creative competencies. In the future, the journals are considered as points of growth of professional knowledge, interdisciplinary thinking and cultural communications, activators of the socio-cultural space.

Key words: Russian State Library, 70th anniversary of the Journal, Bibliotekovedenie, Bibliosphere, Bibliography and Book Studies, Scientific and Technical Libraries, RLA Newsletter, Bulletin of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), Libri, round table, Rumyantsev Readings, professional periodicals, research journals repository.

Citation: Scientific Journals on Library Science, Bibliography Science and Book Studies: History, Realities, Prospects / V.V. Duda, A.Y. Samarin, L.M. Inkova, E.V. Nikonorova, A.A. Gadzhieva, E.A. Shibaeva, O.L. Lavrik, T.A. Kalyuzhnaya, M.E. Poryadina, Y.V. Sokolova, M.D. Afanasyev, S.V. Maksimova, L.G. Kiryukhina, A.A. Sheremeteva, Sh.T. Gulieva, G.V. Mamedova, A.L. Krivkov, A.S. Krymskaya, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 231–250. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-231-250.

References

1. Ivanova E.A. From the First Public Museum in Moscow to the Country's National Library: Conference “Rumyantsev Readings – 2022”, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 141–156. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-141-156 (in Russ.).
2. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 323 p.
3. Astafyeva O.N., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Humanitarian Journals in the System of Intercultural Scientific Communications: Bibliometric Analysis and its Interpretation, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2019, vol. 16, no. 6, pp. 640–651. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-6-640-651 (in Russ.).
4. On Amendments to the Nomenclature of Scientific Specialties for Which Academic Degrees Are Awarded, Approved by Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated February 24, 2021, № 118, and to the Compliance of the Directions of Training of Scientific and Pedagogical Personnel in Postgraduate Studies with Scientific Specialties Provided for by the Nomenclature of Scientific Specialties for Which Academic Degrees Are Awarded, Approved by Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated February 24, 2021, № 118, Established by Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated August 24, 2021, № 786: Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated September 27, 2021, № 886, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet Portal of Legal Information]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112210068> (accessed 02.06.2022) (in Russ.).

5. Samarin A.Yu. "Library Science, Bibliography and Book Studies" Scientific Specialty: Its Content and Place in the System of Sciences, *Bibliotekhnaya nauka v XXI veke: sodержanie, organizatsiya, tsifrovizatsiya i naukometriya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19–20 okt. 2021)* [Proceedings of the International Scientific-Practical Conference "Library Science in the 21st Century: Content, Organization, Digitalization and Scientometrics" (October 19–20, 2021)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, pp. 25–35 (in Russ.).
6. Introduction, *Biblioteki SSSR. Opyt raboty* [Libraries of the USSR. Working Experience], 1952, issue 1, pp. 1–2 (in Russ.).
7. Order № 49 on the V.I. Lenin State Library of the USSR of September 11, 1952, *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 218, fol. 29, p. 61 (in Russ.).
8. Nikonorova E.V. Innovation Strategy: Culture and Libraries in the Context of the Scientific Knowledge Development (Based on Publications of 2004–2006), *Bibliotekhnoe delo – XXI vek* [Librarianship – 21st Century], 2006, no. 2 (12), pp. 6–29 (in Russ.).
9. Sokolov A.V. Library Decalogue of the Beginning of the 21st Century – a Challenge to Post-Non-Classical Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2008, no. 1, pp. 25–32 (in Russ.).
10. Gidzenko Yu.P. In Space with Love for a Book! *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 2, p. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-2-1 (in Russ.).
11. Donskoi S.E. Environmental Culture Education: Mission of Libraries in the Information Society, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2013, no. 1, p. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-1-1 (in Russ.).
12. Bashmet Yu.A. The Unity of Musical Art and Book: Impetus for the Development of Creative Works and Culture, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2014, no. 4, p. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-4-1 (in Russ.).
13. Tabakov O.P. Theatre and Literature: Unique Images and Intonations, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2014, no. 2, p. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-2-1 (in Russ.).
14. Naryshkin S.E. The Year of Literature in Russia, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 1, p. 1. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-1-1 (in Russ.).
15. Likhomanov A.V., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Continuity of Innovations: Interview with A. Likhomanov, Director General of the National Library of Russia, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2014, no. 6, pp. 60–64. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-6-60-64 (in Russ.).
16. Genieva E.Yu., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Continue "Playing Ball": on Values and Libraries. Interview with E. Genieva, Director General of M. Rudomino All-Russian State Library of Foreign Literature, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 1, pp. 72–76. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-1-72-76 (in Russ.).
17. Afanasyev M.D., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Library and Book in the World of Culture and Digital Reality. Interview with M.D. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 6, pp. 607–614. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-607-614 (in Russ.).
18. *Bibliotekovedenie – Library and Information Science (Russia): Special English Edition: Journal of the Russian State Library: Bibliotekovedenie*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, 40 p.
19. Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. Bibliometric Analysis of the Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" and Foreign Journals in Library Science: Search for Professional Discourse, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 2, pp. 119–134. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-119-134 (in Russ.).
20. Kosyakov D.V., Selivanova I.V., Lavrik O.L. The Scientometrics of Journal "Bibliosphere": Analysis of Tendencies and Future Development, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2020, no. 3, pp. 3–13. DOI: 10.20913/13/1815-3186-2020-3-3-13 (in Russ.).
21. Kolosov K.A. Bibliometric Analysis of Using Digital Versions of the "Scientific and Technical Libraries" Journal Articles in 2017, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2018, no. 12, pp. 83–95. DOI: 10.33186/1027-3689-2018-12-83-95 (in Russ.).
22. Information for Authors of "RLA Information Bulletin", *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2021, no. 95, pp. 125. Available at: http://www.rba.ru/netcat_files/55/993/rba95.pdf (accessed 09.08.2022) (in Russ.).
23. Gulieva Sh.T., Mamedova G.V. Scientific Journals Published in Azerbaijan in the Field of Library Science, Bibliography and Book Studies, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 208–213 (in Russ.).

Г.Л. ЛЕВИН

Библиографическая деятельность библиотек: теоретический анализ

Реферат. Одним из приоритетных направлений научной деятельности Российской государственной библиотеки, в частности ее научно-библиографической деятельности, в настоящее время является исследование «Информационно-библиографическая деятельность российских библиотек (теоретические и практические аспекты)». Актуальность проводимого исследования обусловлена тем, что данное направление относится к основным в работе библиотек различных типов и видов. Библиотеки создают библиографическую информацию для широкого распространения, осуществляют библиографическое обслуживание своих читателей (абонентов). Библиографическая информация используется и в различных собственно библиотечных процессах (комплектовании, библиотечном и информационном обслуживании, организации массовых мероприятий и др.). В статье рассматриваются результаты анализа объекта НИР — библиографической (информационно-библиографической) деятельности библиотек как системного объекта (сущность, границы, объекты и субъекты деятельности, внутренняя структура и т. п.). Анализ осуществлялся на основе теоретических представлений, выработанных отечественным библиографоведением, а также современной терминосистемы библиотечно-информационной сферы, закрепленной в национальных стандартах. Выделены и проанализированы основные направления библиографической деятельности в библиотеке (библиотечной библиографии): библиографическая обработка библиотечных фондов (библиотечно-библиографическая каталогизация); формирование справочно-библиографического аппарата (СБА); создание библиографических ресурсов и продукции «некаталожного» типа (указателей, списков, обзоров и др.); библиографическое обслуживание; библиографическое просвещение; научная и научно-методическая деятельность в области библиографии.

Ключевые слова: библиографическая деятельность библиотек, библиотечная библиография, библиотечно-библиографическая каталогизация, формирование справочно-библиографического аппарата, подготовка библиографической продукции, библиографическое просвещение, научная и научно-методическая работа в области библиографии, теория библиографии и библиографоведения.

Для цитирования: Левин Г.Л. Библиографическая деятельность библиотек: теоретический анализ // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 251–264. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-251-264.

Научно-исследовательский отдел библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) с 2021 г. проводит исследование «Информационно-библиографическая деятельность российских библиотек (теоретические и практические аспекты)», рассчитанное на три года [1]. Оно является одним из приоритетных в научной деятельности РГБ в целом и ее научно-библиографической со-



Григорий Львович Левин, Российская государственная библиотека, научно-исследовательский отдел библиографии, заведующий
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0003-2764-2743;
SPIN 3361-4393
E-mail: LevinGL@rsl.ru

ставляющей в частности. Актуальность исследования обусловлена тем, что данное направление относится к основным в работе библиотек, независимо от их типа и вида. Оно включает создание и распространение библиографической информации, библиографическое обслуживание читателей (абонентов). Также библиографическая информация является важным инструментом осуществления различных библиотечных процессов (комплектования, библиотечного и информационного обслуживания, организации массовых мероприятий и др.).

Одна из определяющих характеристик современного этапа общественного развития — цифровизация, отличающаяся повсеместным и все более интенсивным распространением цифровых технологий поиска, создания, обработки, обмена и передачи информации. Библиотека традиционно играет важную роль в организации и развитии информационного пространства. И цифровизация библиотек имеет первостепенное значение, в значительной степени трансформирует их деятельность [2]. Это касается и цифровизации библиографической деятельности, учитывая огромную роль, которую играет библиографическая информация в реализации задач библиотек и в их функционировании.

На первом этапе (2021 г.) изучение темы осуществлялось по трем основным направлениям: 1) теоретико-методологические основы изучения библиографической деятельности библиотек; 2) современное состояние организации библиографических служб в федеральных библиотеках Российской Федерации; 3) популярная рекомендательная библиография как объект современных исследований.

В данной статье рассматриваются результаты, полученные по первому направлению, которое связано с необходимостью определения объекта НИР — библиографической (информационно-библиографической) деятельности библиотек как системного объекта (сущность, границы, объекты и субъекты деятельности, внутренняя структура и т. п.). Анализ осуществлялся на основе теоретических представлений, выработанных отечественным библиографоведением, а также современной терминосистемы библиотечно-информационной сферы, закрепленной в национальных стандартах.

В 2021 г. завершена разработка двух новых терминологических стандартов СИБИБД — ГОСТ Р 7.0.107—2022 «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и опреде-

ления», ГОСТ Р 7.0.76—2022 «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения». Оба стандарта утверждены и вводятся в действие с 1 сентября 2022 г. [3; 4]. В комплексе с ранее утвержденным и уже действующим ГОСТ Р 7.0.103—2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» [5] они охватывают практически всю предметную область, связанную с библиографией, включая и библиотечную библиографию.

Новый ГОСТ Р 7.0.107—2022 рассматривает *библиографическую деятельность* как вид библиотечно-информационной деятельности «по созданию, хранению, распространению и поиску библиографической информации» [3, с. 3]. В свою очередь последняя относится к основным понятиям отрасли и определяется как «сведения, идентифицирующие информационные ресурсы в целях обеспечения поиска, оповещения, рекомендации и доступа к ним» [3, с. 2].

Двумя основными видами (направлениями) библиографической деятельности являются *библиографирование* (по ГОСТ Р 7.0.76—2022: «совокупность процессов подготовки библиографической информации» [4, с. 2]) и *библиографическое обслуживание* (по ГОСТ Р 7.0.103—2018: «предоставление библиографической информации пользователям» [5, с. 4]).

Характерной чертой библиографии является ее организационная раздробленность. Она органически укоренена в различных общественных институтах — книжном и архивном деле, научно-информационной деятельности, журналистике и др. Однако основной сегмент составляет библиографическая деятельность в библиотечном деле. Общеизвестное теоретико-методологическое обоснование взаимосвязи библиотечного дела и библиографии, библиотекведения и библиографоведения дано О.П. Коршуновым: они являются не просто смежными или родственными, но и частично совмещающимися областями практической деятельности и научными дисциплинами. Собственное библиографическое подразделение в библиотечном деле, представляющееся в то же время особым организационно оформленным подразделением библиографии, было названо им библиотечной библиографией [6, с. 197].

И если библиографическое обслуживание является технологически и организационно неотъемлемой частью библиотечного обслуживания, то библиографирование в библиотеке

имеет свои особенности. Основные направления библиографирования в библиотеке:

- библиографическая обработка библиотечных фондов, прежде всего, для формирования библиотечных каталогов;
- формирование справочно-библиографического аппарата;
- создание библиографических ресурсов (пособий) некаталожного типа (указателей, списков, обзоров и др.) (по ГОСТ Р 7.0.76–2022 *библиографический ресурс* – «информационный ресурс, основу которого составляет библиографическая информация» [4, с. 2]).

Библиотечно-библиографическая каталогизация

Библиографическая обработка традиционно именуется каталогизацией. Вопрос о соотношении «библиографического» и «каталогизационного» не просто терминологический, а теоретический. И если в технологическом аспекте, в том числе и в стандартах, разделение и противопоставление библиографического и каталогизационного описания преодолено уже более 40 лет тому назад, то в теоретическом и терминологическом плане они, к сожалению, остаются.

Противопоставление «каталогизации» и «библиографирования» является наследием того технологического этапа библиотечно-информационной деятельности, когда основной формой воплощения библиотечных каталогов была карточная. Следствием этого стало также изучение и преподавание каталогизации в рамках не библиографоведения, а библиотековедения. При этом на 99% речь шла именно о карточных каталогах. Печатные каталоги лишь упоминались как одна из возможных форм библиотечных каталогов. Редкие научные публикации, посвященные печатным каталогам, были созданы преимущественно в рамках библиографоведения. В учебном процессе на библиотечных факультетах они изучались в рамках различных библиографических дисциплин («Библиография. Общий курс», «Общая иностранная библиография» и др.). С появлением теоретических трудов О.П. Коршунова [7] в 1970-х гг. окончательно утвердилось понимание того, что каталогизация как процесс и библиотечные каталоги как его результат являются библиографическими по сути явлениями. Справедливости ради следует отметить, что это было ясно для многих специалистов и ранее.

В ГОСТ 7.76–96 [8] был сделан первый, хотя и уже тогда недостаточный, шаг к единству стандартизации «библиографической» и «каталогизационной» терминологии. В частности, был включен термин «объект библиографирования (каталогизации)». Термин «*библиографическая обработка*» был определен как «совокупность процессов формирования библиографической записи документа для представления его в библиотечных каталогах, библиографических указателях, списках и картотеках» [8, с. 11]. Таким образом, подразумевалось, что «библиографирование» и «каталогизация» имеют общий (единый) объект и общие процессы (операции).

Однако до сих пор библиотечная каталогизация «числится» преимущественно по библиотечной, а не библиографической части. Как показал ход обсуждения проекта нового ГОСТ Р 7.0.76–2022 «Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения», многие библиотекари-практики не рассматривают каталогизацию как часть библиографирования, в лучшем случае считают «библиографирование» и «каталогизацию» равнозначными терминами.

Концепция нового терминологического стандарта заключалась в аккумулировании всех терминов, отражающих процессы создания библиографической информации, многообразных форм и видов ее бытования – таких как устное библиографическое сообщение, библиографическая запись, библиографическая ссылка, библиографический ресурс [9]. И если библиографирование однозначно понимается как процесс (совокупность процессов) создания библиографической информации, то понятие и термин «каталогизация» в библиотечно-библиографической теории и практике используются в различных объемах.

Стандартизированным являлось следующее определение *каталогизации*: «Совокупность процессов, обеспечивающих создание и функционирование библиотечных каталогов» (по ГОСТ 7.76–96) [8, с. 10]. При этом к сфере каталогизации относятся: 1) библиографическая обработка; 2) организация, ведение и редактирование каталогов. Но библиографическая обработка, как уже отмечалось ранее, признана общим процессом для «библиографирования» и «каталогизации».

В ходе обсуждения проекта первой редакции ГОСТ Р 7.0.76–2022 высказано предложение ввести термин «библиографическая

каталогизация», которое было принято. Это очень важное уточнение. Мы в своей сфере используем термин «каталогизация», совершенно не учитывая, что каталогизировать можно и то, что не является объектом библиотечно-библиографической деятельности (произведения искусства, промышленную продукцию, товары и услуги и многое другое). В новом стандарте ГОСТ Р 7.0.76—2022 *библиографическая каталогизация* определяется как «совокупность процессов создания и функционирования библиографических каталогов» [4, с. 2]. В свою очередь *библиографический каталог* получил следующее определение: «Библиографический ресурс, раскрывающий состав и/или содержание фондов библиотек, информационных центров или ассортимента книготорговых организаций» [4, с. 6].

В то же время термин «каталогизация» в нашей сфере нередко используется в более узком значении — как совокупность процессов библиографической обработки (например, «описательная» и «содержательная», «машиночитаемая» каталогизация). ГОСТ Р 7.0.76—2022 определяет термин «*библиографическая обработка*» как «совокупность процессов формирования библиографической записи для представления в библиографических ресурсах» и не рекомендует использовать термин «каталогизация» в качестве его синонима [4, с. 2]. Каталогизационная обработка является частным случаем библиографической обработки, библиотечная каталогизация — частным случаем библиографической каталогизации, библиотечный каталог — частным случаем библиографического ресурса. Это ни в коей степени не принижает их значение как важнейшего направления библиографирования в библиотеке и важнейшего его результата. Применительно к библиотечной практике представляется целесообразным использовать термин «библиотечно-библиографическая каталогизация», который подчеркивает, с одной стороны, библиотечную область использования и, с другой стороны, библиографическую сущность данного явления.

Противопоставление «библиографического» и «каталогизационного» неконструктивно не только теоретически, но и практически. В теоретическом плане библиотечный каталог — это библиографический ресурс, раскрывающий состав и (или) содержание фондов документов библиотек — в первую очередь для их читателей и абонентов, в том числе потенциаль-

ных. «Библиографические» («некаталожные») ресурсы не ограничены отражением документов, имеющих в фондах библиотеки, ориентированы на удовлетворение не только и не столько запросов читателей (абонентов) библиотеки, сколько информационных потребностей внешних пользователей, общества в целом, отдельных социальных или профессиональных категорий (групп).

Важное отличие каталожных библиографических ресурсов от «некаталожных» — отсутствие библиографического выявления и отбора документов (ресурсов), которые осуществляются на уровне комплектования и организации библиотечных фондов, а не на уровне каталогизации. При этом комплектование (за исключением получения обязательного экземпляра) основывается преимущественно на библиографических методах и источниках. Единственный критерий для отражения в каталоге (системе каталогов) — наличие документа в фонде. Для «некаталожного» библиографирования используются формальные, содержательные и качественные критерии отбора документов (информационных ресурсов). Объектом библиографического отражения в библиотечном каталоге являются документы как физические объекты библиотечного хранения (издания, рукописи, диски, кино-, видеопленки и др.). В «некаталожных» («библиографических») ресурсах круг объектов библиографического отражения гораздо шире — это не только документы — физические объекты, но и их составные части: отдельные главы и разделы научных монографий, научно-популярных книг, учебников; отдельные литературно-художественные, художественно-критические, научные, научно-популярные произведения (статьи, рецензии и др.), опубликованные в конкретных периодических и продолжающихся изданиях, неперiodических сборниках, в том числе в собраниях сочинений, избранных сочинениях, антологиях и т. п., сборниках материалов и тезисов научных конференций.

Кроме того, объектом отражения в библиографии являются и документы-произведения (индивидуальные интеллектуальные или художественные творения в различных формах выражения — текст, ноты, карты, изобразительный материал, звукозапись, видеозапись, кинофильм и др.). При этом первичным является именно произведение, а не конкретное его издание (публикация). Наиболее яркий пример — рекомендательная библиография

художественной литературы. В научно-вспомогательных целях также библиографируются и отдельные фрагменты научных произведений (главы, разделы, части, эпизоды, цитаты и т. п.).

Это — классическое понимание различий, так сказать, в чистом виде. В реальной теории и практике и ранее существовали определенные отступления. Например, в советской библиотечно-библиографической науке в 1950-е гг. пропагандировалась точка зрения, согласно которой каталог массовой библиотеки должен выполнять рекомендательную функцию. Для ее реализации предлагалось включать в каталог описание статей, а также изданий, отсутствующих в фонде конкретной библиотеки [10; 11]. В научно-технических библиотеках и органах НТИ в советский период велся единый библиографический ресурс — главная справочная картотека (ГСК), отражавшая в систематическом порядке документы в соответствии с информационными потребностями основных групп своих читателей и абонентов, независимо от вида и формы документов (отдельно изданные, опубликованные в изданиях, непубликуемые) и наличия в данном фонде [8]. Этот подход, давно существующий в отечественной библиографической практике, получил аналогичное теоретическое обоснование в модели «Функциональных требований к библиографическим записям» (FRBR), в которой объект каталогизации (библиографирования) препарирован на абстрактные (произведение, выражение) и физические (воплощение, экземпляр) составляющие [12], а затем в «Библиотечной эталонной модели ИФЛА» (LRM) [13]. При этом сфера библиотечной каталогизации должна охватывать не только физическую составляющую, но и абстрактную. То есть «каталогизационный» и «библиографический» подходы здесь полностью совмещаются.

Практический аспект связан с современными тенденциями развития каталогов крупных научных и универсальных библиотек. ГОСТ Р 7.0.76—2022 определяет *библиотечный каталог* как «библиографический каталог, раскрывающий преимущественно состав и/или содержание библиотечных фондов» [4, с. 10]. При этом слово «преимущественно» в определении не случайно. В условиях цифровизации происходит трансформация библиотечных каталогов. Электронный каталог (ЭК) современными исследователями рассматривается как информационная (метаинформационная) система. Все

чаще в ЭК библиотек представлены не только печатные издания и другие документы, являющиеся объектами хранения в конкретных библиотечных фондах, но и библиографические записи на статьи и другие составные части изданий, на документы, отсутствующие в фондах данной библиотеки, на электронные документы сетевого доступа.

Для формирования ЭК выборочно используются методы библиографического выявления и отбора, в формировании традиционных библиотечных каталогов не используемые. Происходит расширение функций библиотечного каталога — из средства учета, моделирования библиотечного фонда, поиска документов в нем ЭК превращается в основной навигационно-поисковый инструмент, банк библиографических и справочных данных, ориентированный на удовлетворение информационных потребностей в соответствии с профилем работы конкретного библиотечно-информационного учреждения, вне зависимости от того, являются ли пользователи его читателями (посетителями, абонентами) [14]. Неслучайно крупный специалист в области библиотечно-библиографической каталогизации Э.Р. Сукиасян высказывал сомнения в будущем библиотечных каталогов и предполагал, что их место займут поисковые системы нового поколения [15].

Формирование справочно-библиографического аппарата

В связи с этим направлением библиографической деятельности библиотек необходимо отметить, что наряду с термином «*справочно-библиографический аппарат*» (СБА) (по ГОСТ Р 7.0.76—2022: «система информационных ресурсов, формируемая библиотекой, информационным центром, книготорговой организацией для осуществления справочного и библиографического обслуживания» [4, с. 2]) широко используется термин «*справочно-поисковый аппарат библиотеки*» (СПА), получивший в ГОСТ Р 7.0.107—2022 следующее определение: «совокупность планомерно организованных, взаимосвязанных и дополняющих друг друга информационных ресурсов, предназначенных для поиска информации, документов или сведений о них» [3, с. 6]. И если состав СБА в указанном стандарте приведен в примечании к определению термина («справочно-библиографические фонды, фонды

(архивы) выполненных справок, система каталогов, картотек и баз данных»), то в отношении СПА в другом стандарте это не сделано.

Как можно видеть, строгого разграничения между СБА и СПА в двух стандартах добиться не удалось. Это является отражением реальной практики терминопотребления в нашей специальной литературе. К тому же в ней используются и иные близкие по смыслу термины: «навигационный аппарат», «справочный аппарат» [16]. Представляется, что мы имеем дело с двумя аспектами (подходами) к одним и тем же объектам — библиографическим (библиографоведческим) и библиотечным (библиотекведческим).

В советский период термин СПА употреблялся преимущественно к практике органов научно-технической информации и научно-технических библиотек, но сейчас он в библиотекведческих публикациях вытеснил термин СБА. К тому же многие библиотекведы понимают СБА и СПА более узко — только как систему каталогов. Так, Ю.Н. Столяров определял место СБА как одного из элементов второго контура библиотеки как системы, а именно — модели библиотечного фонда [17; 18]. И.Г. Моргенштерн обоснованно возражал, отмечая, что Ю.Н. Столяровым выражено ограниченное понимание сущности СБА библиотеки, игнорируется его целостность, отдельные элементы которого тот распределил по разным контурам. И.Г. Моргенштерн совершенно справедливо отмечал, что не все элементы СБА представляют собой модель библиотечного фонда [19].

В дискуссиях по вопросу о структуре библиотеки как системы фигурировали фактически как тождественные понятия СПА, СБА и системы каталогов. Все авторы, участвовавшие в дискуссии (за исключением И.Г. Моргенштерна), делали серьезную методологическую ошибку: ими игнорировалось то, что границы понятий СБА, «система каталогов», «библиографические ресурсы библиотеки» не только не совпадают, но и являются разноуровневыми. В библиографоведении понятие СБА трактуется гораздо шире: его составными частями признаются справочно-библиографический фонд (фонд справочных и библиографических изданий), система библиотечных каталогов и библиографических картотек (а не только каталогов), а также фонд (архив) выполненных справок (неопубликованных библиографических пособий).

В связи с освоением компьютерно-сетевой технологии и мирового информационного про-

странства традиционные элементы СБА преобразуются в электронные, возникают новые элементы (библиографические базы данных, открытые электронные архивы справок и др.) [20]. Все элементы СБА (кроме каталогов) формируются и развиваются, прежде всего, в целях обеспечения справочно-библиографического обслуживания (СБО) читателей (абонентов), которое является одной из основных услуг, предоставляемых библиотеками, закрепленных сегодня на законодательном уровне. Их формированием и развитием традиционно занимаются справочно-библиографические службы библиотек [21].

Библиотечные каталоги — основной ресурс библиографической информации, создаваемой в библиотеке. С одной стороны, они обеспечивают нормальное ее функционирование как социального учреждения, являются главным поисковым аппаратом для использования библиотечного фонда. И только они могут рассматриваться в качестве вторичного контура библиотеки, модели библиотечного фонда, а не СБА в целом, который, например, часто содержит и неблиблиографические элементы (справочные и фактографические картотеки и базы данных). Как часть СБА каталоги используются в качестве основной ресурсной базы СБО с точки зрения только одной их функции — поисковой, как средство поиска в процессе выполнения библиографических и фактографических запросов пользователей (читателей), а также реализации других функций библиографических служб конкретных библиотек, прежде всего, создания библиографических ресурсов «некаталожного» характера (не ограниченных фондом определенной библиотеки).

Создание библиографической продукции

Это направление библиографирования в библиотеке связано с составлением «некаталожных» библиографических ресурсов различных типов и видов — указателей, списков и обзоров, подготовкой и выпуском библиографических изданий, формированием и ведением библиографических картотек и тематических баз данных. Строго говоря, все это выходит за рамки содействия процессу традиционного библиотечного обслуживания, т. е. нахождения и выдачи изданий (документов) читателю (пользователю). Но без этих информационных ресурсов представить себе работу современной библиотеки нельзя.

Данное направление библиографического производства является отличительной чертой деятельности отечественных библиотек. Ни в одной стране библиотеки не создают такое количество разнообразных библиографических источников, как в России. Эта традиция сформировалась в советский период, начиная с конца 1920-х годов. До 1917 г. создание объемных библиографических трудов являлось уделом крупных библиографов и ученых-одиночек (В.С. Сопиков, Г.Н. Геннади, В.И. Межов, П.В. Быков, П.П. и Б.П. Ламбины, Н.М. Лисовский, Н.А. Рубакин, Д.В. Ульянинский и др.). Библиотеки, в том числе и крупнейшие — Императорская публичная и Московского публичного и Румянцевского музеев, — составляли преимущественно немногочисленные каталоги своих фондов и отдельных коллекций (прежде всего рукописей и старопечатных книг) [см. например, 22].

Но лишь во втором десятилетии советской власти библиотеки начинают становиться важнейшими библиографирующими центрами, создающими источники различных типов и видов, ориентированные на удовлетворение информационных потребностей как всего общества (национальная и библиотечно-каталожная библиография), так и науки, образования и формирования личности (научно-вспомогательная и рекомендательная библиография). В качестве примера можно привести опыт Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — Российская государственная библиотека, РГБ) [23; 24].

Именно библиотеки создают львиную долю библиографической продукции страны. Она чрезвычайно разнообразна по типам и видам: указатели, списки, обзоры, сводные каталоги, биобиблиографические словари и справочники, базы данных и др. Наряду с печатными библиографическими изданиями, традиционно подготавливаемыми библиотеками и выпускаемыми на своей издательско-полиграфической базе или в различных центральных и региональных издательствах, обычным делом стали электронные локальные издания (на дисках), сетевые публикации, размещаемые библиотеками, главным образом, на своих веб-сайтах. В ГОСТ Р 7.0.76—2022 приведены определения 53 основных видов библиографических ресурсов, выделяемых по различным признакам (назначению, хронологии, содержанию, методам библиографирования, жанрам, издательской форме и др.). Практически все они находятся в арсенале российских библиотек.

В настоящее время в библиотечную сферу интегрируется и текущая национальная (государственная) библиография — главный участок (вид) библиографии страны. В большинстве государств мира ее ведение является прерогативой национальных библиографических агентств, являющихся структурными подразделениями национальных библиотек, но в течение более 180 лет она оставалась вне имевшихся в СССР и обладающих в Российской Федерации статусом национальных библиотек. В 1917 г. была создана Книжная палата — специализированное учреждение для осуществления регистрации, текущего библиографического учета отечественных изданий и их архивного хранения, что позволило создать в советский период одну из лучших систем национальной библиографии. В наши дни ранее самостоятельные книжные палаты переданы в структуру национальных библиотек практически во всех республиках в составе Российской Федерации, а также в ряде постсоветских государств (Азербайджан, Узбекистан, Грузия, страны Балтии) [25, с. 109–110].

Идея о необходимости присоединения ВКП/РКП к ГБЛ/РГБ — национальной библиотеке СССР/Российской Федерации — на протяжении многих лет периодически возникала в профессиональной библиотечно-библиографической среде. Принятие Федерального закона № 131-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» от 1 мая 2022 г. открыло путь к передаче функций Российской книжной палаты (важнейшей из которых является именно текущий национальный (государственный) библиографический учет) РГБ [26].

Библиографическое обслуживание

ГОСТ Р 7.0.103—2018 рассматривает библиографическое обслуживание как вид библиотечно-информационного обслуживания («вид библиотечно-информационной деятельности, направленный на удовлетворение информационных и социально-культурных потребностей пользователей посредством предоставления различных форм библиотечно-информационных услуг» [5, с. 1]), выделенный по виду предоставляемых услуг (библиографическая информация). Видится, что применительно по крайней мере к библиографическому обслуживанию более точным является использование понятия «запрос» (по ГОСТ Р 7.0.103—2018

информационный запрос — «выраженная на естественном языке информационная потребность, представленная в виде требования пользователя на предоставление библиотечно-информационной услуги» [5, с. 2]). Деятельность по созданию библиографических ресурсов различных типов и видов ориентирована на удовлетворение объективно существующих типичных информационных потребностей общества в целом, отдельных сфер общественной жизни, основных социальных или профессиональных категорий и групп потребителей информации. Библиографическое обслуживание более конкретно: оно ориентировано на удовлетворение информационных запросов конкретных (реальных) индивидуальных или коллективных пользователей библиотечно-информационных учреждений и служб. В библиографоведении в зависимости от характера запроса разделяют *справочно-библиографическое обслуживание* и *библиографическое информирование*.

ГОСТ Р 7.0.103–2018 определяет *справочно-библиографическое обслуживание* как «предоставление библиографических справок в соответствии с разовыми запросами пользователей» [5, с. 4]. В свою очередь *библиографическая справка* по данному стандарту — это «библиографическая информация, полученная в результате поиска в ответ на разовый запрос пользователя» (виды библиографических справок: тематическая, адресная, уточняющая; устная, письменная) [5, с. 5]. При этом в стандарте отдельно представлен термин «*справочное обслуживание*» — «предоставление пользователям консультаций, библиографических, фактографических справок в соответствии с их разовыми запросами» [5, с. 4]. В отечественной библиографической теории и практике такого разделения, как правило, не существует. Соответствующее направление библиографической деятельности именуется справочно-библиографическим и соответствует по содержанию справочному обслуживанию в трактовке ГОСТ Р 7.0.103–2018. Библиотечные службы, ответственные за это направление, именуются справочно-библиографическими или справочно-информационными, хотя в указанный стандарт включен термин «*справочная служба*» — «структурное подразделение, предоставляющее справки (библиографические и фактографические) и консультации по запросам пользователей» [5, с. 6]. В свою очередь в зарубежной практике используются именно термины «справочное обслуживание», «справочная служба».

Термин «библиографическое информирование» был включен в терминосистему библиографической науки и практики в начале 1980-х годов. До этого использовался термин «информационно-библиографическое обслуживание», от которого решено было отказаться на основании того, что вся библиографическая деятельность носит информационный характер. Это, на наш взгляд, была не совсем удачная замена: библиографическое информирование — общелингуистическая функция, в той же степени относящаяся и к распространению библиографической продукции. В качестве альтернативы предлагалось ввести термин «текущее библиографическое обслуживание» [27], что было бы более удачным. Но в ГОСТ 7.0–84 впервые был включен термин «*библиографическое информирование*» («систематическое обеспечение библиографической информацией в соответствии с долговременно действующими запросами и (или) без запросов») [28, с. 14]. В ГОСТ 7.0–99 из определения исчезла его последняя часть, указывающая на возможность обеспечения информацией без запросов, но осталось определение «систематическое», что вполне коррелируется с определением «текущее», а также добавлен адресат (абонент): «систематическое обеспечение библиографической информацией абонента в соответствии с его долговременно действующим запросом» [29, с. 5]. Наконец, ГОСТ Р 7.0.103–2018 определяет *библиографическое информирование* как «предоставление библиографической информации в соответствии с долговременно действующими запросами пользователей» [5, с. 4]. Думается, что добавление определения «систематическое» (регулярное, текущее) было бы не лишним.

Формы библиотечно-информационного обслуживания, упоминаемые в учебной [30], научной и производственной специальной литературе как формы библиографического информирования, в действительности являются комплексными, а не чисто библиографическими. Библиографическими являются некоторые этапы (например, рассылка библиографических сообщений по системе ИРИ и ДОР), отдельные компоненты комплексных мероприятий массового и группового библиотечно-информационного обслуживания (День информации, День библиографии и др.). В чистом виде библиографическое информирование сегодня — это распространение библиографической продукции различных типов, видов и форм, а не вид библиографического обслуживания.

Библиографическое просвещение. Научная и научно-методическая деятельность в области библиографии

Важную роль играют библиотеки и в обеспечивающих (инфраструктурных) сегментах библиографии как «области информационной деятельности, обеспечивающей функционирование библиографической информации в обществе» (ГОСТ Р 7.0.107—2022) [3, с. 2]. О.П. Коршунов рассматривал библиографию как систему различных видов деятельности (практической, научно-исследовательской, учебной, управленческой) [6, с. 81]. И.Г. Моргенштерн считал, что у библиографии, как и у любой области социальной деятельности имеется своя инфраструктура, к которой он относил библиографическое образование и просвещение, материально-техническое и экономическое обеспечение библиографической деятельности, библиографоведческую литературу и информационно-библиографическое обеспечение библиографии [31]. В ГОСТ Р 7.0.107—2022 указывается, что *библиография* «включает организацию, методику и технологию библиографической деятельности, научно-исследовательскую, научно-методическую работу в области библиографии, библиографическую подготовку и повышение квалификации кадров» [3, с. 2].

Направление деятельности библиотек, связанное с библиографическим просвещением, в прошлом на протяжении многих десятилетий именовалось пропагандой библиотечно-библиографических знаний. В постсоветский период она «трансформировалась» в библиотечно-библиографическое обучение читателей и популяризацию библиотечно-библиографических знаний. В настоящее время рамки данного направления расширились до «формирования информационной культуры». Традиционно это направление реализуется библиографическими службами библиотек. Также последние ответственны за повышение библиографической квалификации библиотечных кадров, что имеет важное значение, так как библиографические процессы пронизывают всю деятельность библиотек, а библиографические ресурсы используются (а часто и создаются) не только библиографическими подразделениями.

Научно-методическая работа по ГОСТ Р 7.0.107—2022 входит в состав библиотечно-информационной деятельности (библиотечной деятельности). В библиотеках-методических центрах общероссийского и регионального

уровней существуют, как правило, специализированные методические службы [32]. Однако традиционно методическое обеспечение в области библиографической деятельности часто осуществляется библиографическими службами библиотек.

В советский период, начиная с 1950-х гг., ведущая роль в развитии научно-исследовательской работы в области библиографии (библиографоведения) принадлежала библиотечным факультетам вузов, сотрудники которых совмещали научно-исследовательскую работу в области библиографии с педагогической. Безусловно, важный вклад внесли и исследователи из библиотек (К.Р. Симон, М.В. Машкова, О.С. Острой, Б.А. Смирнова, Ю.М. Тугов, В.А. Фокеев и др.). Однако подавляющую часть отечественных библиографоведов составляли научно-педагогические работники (О.П. Коршунов, А.И. Барсук, И.В. Гудовщикова, И.Г. Моргенштерн, Ю.С. Зубов, Э.К. Беспалова, М.И. Давыдова, А.А. Гречихин, Н.А. Сляднева, М.Г. Вохрышева, А.В. Соколов и многие другие).

Два десятилетия XXI в. — период неуклонного «сжатия» и даже «свертывания» библиографии как предмета преподавания в вузах и, соответственно, как области научных интересов преподавателей. Давно остались в прошлом самостоятельные кафедры библиографии на библиотечных факультетах институтов культуры (да и сами самостоятельные факультеты также исчезают). В названиях объединенных кафедр библиография и библиографоведение уже исчезли. С начала 2000-х гг. основной массив научных публикаций библиографической тематики составляют доклады на научно-практических конференциях, авторами которых являются библиографы-практики. Преподавателей вузов, чьи научные интересы сегодня хотя бы частично находятся в сфере библиографоведения, остались единицы.

При всем уважении к вкладу библиографов-практиков в развитие библиографоведческой мысли нельзя не учитывать, что исследовательский компонент имеет второстепенный, ограниченный характер по отношению к основной их профессиональной деятельности. Естественно, что их научные работы в подавляющей части посвящены практическим проблемам и основаны на обобщении, прежде всего, своего опыта. Собственно библиографоведческих подразделений в библиотеках в истории отечественной библиографии было только три — и все в РГБ: сектор те-

ории, методики и координации рекомендательной библиографии отдела рекомендательной библиографии (1973–1989); сектор теории библиографии информационно-библиографического отдела (1974–1983, до 1976 – НИО библиотекосведения и теории библиографии), реорганизованный в сектор общих проблем теории, методики и организации библиографии НИО библиографосведения и научно-вспомогательной библиографии (1983–1989); сектор библиографосведения НИО библиографии (1999–2015) [33].

В настоящее время научные по статусу библиографические подразделения существуют только в крупнейших библиотеках: в РГБ – НИО библиографии, в Российской национальной библиотеке (РНБ) – отдел библиографии и краеведения, в Библиотеке Российской академии наук (БАН) – НИО библиографии и библиотекосведения, в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) – отдел научной библиографии, в Государственной публичной исторической библиотеке (ГПИБ) России – научно-библиографический отдел, в Российской государственной библиотеке искусств (РГБИ) – отдел научной информации. Но они наряду с научно-исследовательской в равной или даже в большей степени ведут составительскую научно-библиографическую работу. Однако именно научные сотрудники крупнейших библиотек страны и практики библиографических служб библиотек общероссийского и регионального уровней в настоящее время вносят основной вклад в развитие российского библиографосведения. Среди них надо отметить докторов наук Н.К. Леликову, Г.В. Михееву, Е.К. Соколинского (РНБ), В.П. Леонова (БАН), Г.Л. Левина (РГБ), кандидатов наук М.Ю. Нещерет, Н.С. Масловскую (РГБ), Н.М. Балацкую (РНБ), Н.В. Пономареву (БАН), Ю.Г. Селиванову, М.В. Стегаеву (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина), Н.П. Ситникову (Челябинская ОУНБ).

Итоги исследования

1. Библиографическая деятельность является важной составной частью работы современных отечественных библиотек. Неизбежна трансформация актуальных крупных универсальных и особенно специальных научных библиотек в библиотечно-информационные центры. Их основной задачей становится не только

и не столько формирование фондов документов и их хранение, библиотечное обслуживание в традиционной форме документовыдачи, но и реализация информационной функции – информационное обеспечение и информационное обслуживание. Библиографическая информация остается преобладающим видом информации, создаваемой в библиотеке, и в большой степени ею распространяемой.

2. Несмотря на организационную раздробленность библиографии, ее укорененность в различных общественных институтах, именно библиотечная библиография – наиболее масштабный и важный сектор в сфере создания библиографической продукции и основной канал распространения библиографической информации.

3. Библиотеки, их библиографические службы играют ведущую роль в поддержке инфраструктуры библиографии – в формировании информационной (в том числе библиографической) культуры личности, научно-методическом и информационном обеспечении библиографической деятельности, повышении библиографической квалификации библиотечных кадров.

4. Ученые и специалисты-практики, работающие сегодня в российских библиотеках, занимают все более значимые позиции в развитии отечественной библиографической науки (библиографосведения).

Список источников

1. Левин Г.Л. Научно-библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки // Библиография и книговедение. 2021. № 4 (435). С. 98–105.
2. Тикунова И.П. Цифровизация как тренд библиотечного развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 3 (11). С. 31–37. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-3-31-37.
3. ГОСТ Р 7.0.107–2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2022-09-01. Изд. офиц. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. V, 23 с. URL: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=2&month=6&year=2022&search=&id=245103> (дата обращения: 07.07.2022).
4. ГОСТ Р 7.0.76–2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому

- делу. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2022-09-01. Изд. офиц. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. IV, 23 с. URL: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=0&month=5&year=2022&search=7.0.76&id=245113> (дата обращения: 07.07.2022).
5. ГОСТ Р 7.0.103–2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения : нац. стандарт Российской Федерации : введен впервые : дата введ. 2019-07-01. Изд. офиц. Москва : Стандартинформ, 2018. IV, 13 с. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=232030> (дата обращения: 07.07.2022).
6. Коршунов О.П., Леликова Н.К., Лиховид Т.Ф. Библиографоведение : учеб. для студентов, обучающихся по направлению подгот. 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» / под общ. ред. О.П. Коршунова. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 287 с. (Серия «Учебник. Бакалавр библиотечно-информационной деятельности»).
7. Коршунов О.П. Проблемы общей теории библиографии : (монография). Москва : Книга, 1975. 191 с.
8. ГОСТ 7.76–96. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения : межгос. стандарт : введен впервые : дата введ. 1998-01-01. Изд. офиц. Москва : Изд-во стандартов, 1997. III, 52 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
9. Левин Г.Л., Масловская Н.С. Стандартизация библиографической терминологии: развитие и современность // Библиосфера. 2019. № 4. С. 23–32. DOI: 10.20913/1815-3186-2019-4-23-32.
10. Коршунов О.П. К вопросу о едином читательском каталоге книг и статей // Советская библиография. 1953. Вып. 1 (34). С. 28–36.
11. Левин Л.А. Систематический каталог как рекомендательно-библиографическое пособие // Библиотекарь. 1953. № 5/6. С. 29–33.
12. Функциональные требования к библиографическим записям : окончат. отчет : пер. с англ. Москва : Пашков дом, 2008. 165 с.
13. Библиотечная эталонная модель ИФЛА. Концептуальная модель для библиографической информации / Междунар. федерация библиот. асоц. и учреждений, Рос. нац. б-ка ; пер. с англ. Санкт-Петербург, 2021. 129 с. URL: http://www.rusmarc.info/2017/library/LRM_in_russian.pdf (дата обращения: 07.07.2022).
14. Левин Г.Л. Библиографические ресурсы библиотеки: теоретический аспект // Библиография. 2018. № 2 (415). С. 3–11.
15. Сукиасян Э.Р. Есть ли будущее у библиотечных каталогов? // Научные и технические библиотеки. 2013. № 3. С. 38–42.
16. Берестова Т.Ф. Поисковые инструменты библиотеки // Библиография. 2006. № 6. С. 18–30.
17. Столяров Ю.Н. Библиотека — двухконтурная система // Научные и технические библиотеки. 2002. № 11. С. 5–24.
18. Столяров Ю.Н. Справочно-библиографический аппарат в структуре библиотеки как системы // Научные и технические библиотеки. 2007. № 3. С. 21–28.
19. Моргенштерн И.Г. Место СБА в библиотеке как системе // Научные и технические библиотеки. 2007. № 10. С. 23–26.
20. Тараненко Л.Г. Изменения структуры и функций справочно-поискового аппарата библиотеки под влиянием информационной среды // Информационно-библиографическое обслуживание и обучение пользователей : материалы II Междунар. библиогр. конгр. «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 окт. 2015 г.). Москва, 2016. С. 197–203.
21. Масловская Н.С. Представление библиографических служб федеральных библиотек на их сайтах // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–21 апр. 2022). Москва, 2022. Ч. 2. С. 25–31.
22. Брискман Т.Я. Библиографические издания Московского Публичного и Румянцевского музея // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020). Москва, 2020. Ч. 1. С. 109–115.
23. Масловская Н.С. Библиографические издания Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина (1927–1941) // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020). Москва, 2020. Ч. 2. С. 25–31.
24. Губина Е.В., Левин Г.Л., Масловская Н.С. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина в годы Великой Отечественной войны: подготовка и выпуск библиографических изданий // Библиотекословедение. 2020. Т. 69, № 5. С. 455–470. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-5-455-470.
25. Левин Г.Л. Национальная библиография Российской Федерации: проблемы теории и практики : монография / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2014. 286 с.
26. О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре докумен-

- тов» : Федеральный закон № 131-ФЗ от 1 мая 2022 г. // Официальный интернет-портал правовой информации : дата опубл. 01.05.2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202205010020> (дата обращения: 07.07.2022).
27. Павлик Т.Ф. Обоснование понятия «текущее библиографическое обслуживание» // Библиотековедение и история книги в Молдавии. Кишинев, 1988. С. 92–103.
 28. ГОСТ 7.0–84. Библиографическая деятельность. Основные термины и определения : гос. стандарт Союза ССР : взамен ГОСТ 7.0–77 : дата введ. 1986-01-01. Изд. офиц. Москва : Изд-во стандартов, 1985. [2], 24 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
 29. ГОСТ 7.0–99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения : межгос. стандарт : взамен ГОСТ 7.0–84, ГОСТ 7.26–80 : дата введ. 2000-07-01. Изд. офиц. Москва : Изд-во стандартов, 1999.
 - IV, 23 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
 30. Коготков Д.Я. Библиографическая деятельность библиотеки : орг., технология, упр. : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2003. 304 с. (Библиотека).
 31. Моргенштерн И.Г. Общее библиографоведение : учеб. пособие по специальности 052700 Библиоинформ. деятельность / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. 208 с.
 32. Тихунова И.П. Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 103–109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109.
 33. Левин Г.Л. Специализированная библиографическая служба в структуре Российской государственной библиотеки (1918–2018 годы) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 85–92. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-85-92.

Bibliographic Activities of Libraries: Theoretical Analysis

Grigoriy L. Levin,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-2764-2743; SPIN 3361-4393

E-mail: LevinGL@rsl.ru

Abstract. One of the priority areas of the research activity of the Russian State Library (RSL), in particular its scientific bibliographic activity, is currently the study “Information and bibliographic activity of Russian libraries (theoretical and practical aspects)”. Relevance of the research is caused by the fact that information and bibliographic activity refers to the main activities of libraries of various types and kinds. Libraries create bibliographic information for wide distribution, provide bibliographic services to their readers (subscribers). Bibliographic information is also used in various particular library processes (acquisition, library and information services, organization of mass events, etc.). The article considers the results of the analysis of the R&D object — bibliographic (information and bibliographic) activity of libraries as a system object (essence, boundaries, objects and subjects of activity, internal structure, etc.). The analysis was carried out on the basis of theoretical concepts developed by the domestic bibliography science, as well as the modern terminological system of the library and information sphere, fixed in national standards. The author identified and analysed the main directions of bibliographic activity in the library (library bibliography): bibliographic processing of library collections (library bibliographic cataloguing); formation of reference and bibliographic tool; creation of bibliographic resources and products of “non-catalogue” type (indexes, lists, reviews, etc.); bibliographic service; bibliographic education; scientific and methodological activities in the field of bibliography.

Key words: bibliographic activity of libraries, library bibliography, library bibliographic cataloguing, formation of reference and bibliographic tool, preparation of bibliographic products, bibliographic education, scientific and methodological work in the field of bibliography, theory of bibliography and bibliography science.

Citation: Levin G.L. Bibliographic Activities of Libraries: Theoretical Analysis, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 251–264. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-251-264.

References

1. Levin G.L. Scientific Bibliographic Activity of the Russian State Library, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2021, no. 4 (435), pp. 98–105 (in Russ.).
2. Tikunova I.P. Digitalization as a Trend in Library Development, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2021, no. 3 (11), pp. 31–37. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-3-31-37 (in Russ.).
3. GOST R 7.0.107–2022. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliotekno-informatsionnaya deyatel'nost'. Terminy i opredeleniya* [State Standard R 7.0.107–2022. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library and Information Activity. Terms and Definitions]. Moscow, Rosiiskii Institut Standartizatsii Publ., 2022, V, 23 p. Available at: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=2&month=6&year=2022&search=&id=245103> (accessed 07.07.2022).
4. GOST R 7.0.76–2022. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliografirovanie. Bibliograficheskie resursy. Terminy i opredeleniya* [State Standard R 7.0.76–2022. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Bibliographing. Bibliographic Resources. Terms and Definitions]. Moscow, Rosiiskii Institut Standartizatsii Publ., 2022, IV, 23 p. Available at: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=0&month=5&year=2022&search=7.0.76&id=245113> (accessed 07.07.2022).
5. GOST R 7.0.103–2018. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliotekno-informatsionnoe obsluzhivanie. Terminy i opredeleniya* [State Standard R 7.0.103–2018. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library and Information Service. Terms and Definitions]. Moscow, Standartinform Publ., 2018, IV, 13 p. Available at: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=232030> (accessed 07.07.2022).
6. Korshunov O.P., Lelikova N.K., Likhovid T.F. *Bibliografovedenie: ucheb. dlya studentov, obuchayushchikhsya po napravleniyu podgot. 071900 "Bibliotekno-informatsionnaya deyatel'nost'"* [Bibliography Studies: textbook for students in the field of training 071900 "Library and Information Activities"]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2014, 287 p.
7. Korshunov O.P. *Problemy obshchei teorii bibliografii: (monografiya)* [Problems of the General Theory of Bibliography: (monograph)]. Moscow, Kniga Publ., 1975, 191 p.
8. GOST 7.76–96. *Komplektovanie fonda dokumentov. Bibliografirovanie. Katalogizatsiya. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.76–96. Acquisition of Documents. Bibliographing. Cataloguing. Terms and Definitions]. Moscow, Standartov Publ., 1997, III, 52 p.
9. Levin G.L., Maslovskaya N.S. The Standardization of Bibliographical Terminology: Development and Present Situation, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2019, no. 4, pp. 23–32. DOI: 10.20913/1815-3186-2019-4-23-32 (in Russ.).
10. Korshunov O.P. On the Issue of a Unified Reader's Catalog of Books and Articles, *Sovetskaya bibliografiya* [Soviet Bibliography], 1953, issue 1 (34), pp. 28–36 (in Russ.).
11. Levin L.A. Systematic Catalog as a Reference and Bibliographic Guide, *Bibliotekar'* [Librarian], 1953, no. 5/6, pp. 29–33 (in Russ.).
12. *Funktsional'nye trebovaniya k bibliograficheskim zapisyam: okonchat. otchet* [Functional Requirements for Bibliographic Records: Final Report]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2008, 165 p.
13. *Bibliotekhnaya etalonnaya model' IFLA. Kontseptual'naya model' dlya bibliograficheskoi informatsii* [IFLA Library Reference Model. A Conceptual Model for Bibliographic Information]. St. Petersburg, 2021. Available at: http://www.rusmarc.info/2017/library/LRM_in_russian.pdf (accessed 07.07.2022).
14. Levin G.L. Bibliography Resources of the Library: Theoretical Aspect, *Bibliografiya* [Bibliography], 2018, no. 2 (415), pp. 3–11 (in Russ.).
15. Sukiasyan E.R. Do Library Catalogs Have Future? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2013, no. 3, pp. 38–42 (in Russ.).
16. Berestova T.F. Library Search Tools, *Bibliografiya* [Bibliography], 2006, no. 6, pp. 18–30 (in Russ.).
17. Stolyarov Yu.N. Library – a Two-Circuit System, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and

- Technical Libraries], 2002, no. 11, pp. 5–24 (in Russ.).
18. Stolyarov Yu.N. Reference and Bibliographic Tools in the Structure of the Library as a System, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2007, no. 3, pp. 21–28 (in Russ.).
19. Morgenshtern I.G. The Place of Reference and Bibliographic Aid in a Library as a System, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2007, no. 10, pp. 23–26 (in Russ.).
20. Taranenko L.G. Changes in the Structure and Functions of the Reference and Search Tools of the Library under the Influence of the Information Environment, *Informatsionno-bibliograficheskoe obsluzhivanie i obuchenie pol'zovatelei: materialy II Mezhdunar. bibliogr. kongr. "Bibliografiya: vzglyad v budushchee" (Moskva, 6–8 okt. 2015 g.)* [Information and Bibliographic Service and User Training: Proceedings of the 2nd International Bibliographic Congress "Bibliography: A Look into the Future" (Moscow, October 6–8, 2015)]. Moscow, 2016, pp. 197–203 (in Russ.).
21. Maslovskaya N.S. Representation of Bibliographic Services of Federal Libraries on their Websites, *Rumyantsevskie chteniya – 2022: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (19–21 apr. 2022)* [Rumyantsev Readings – 2022: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference (April 19–21, 2022)]. Moscow, 2022, part 2, pp. 25–31 (in Russ.).
22. Briskman T.Ya. Bibliographic Publications of the Moscow Public and Rumyantsev Museum, *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–24 apr. 2020)* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference (April 21–24, 2020)]. Moscow, 2020, part 1, pp. 109–115 (in Russ.).
23. Maslovskaya N.S. Bibliographic Publications of the V.I. Lenin State Library of the USSR (1927–1941), *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–24 apr. 2020)* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference (April 21–24, 2020)]. Moscow, 2020, part 2, pp. 25–31 (in Russ.).
24. Gubina E.V., Levin G.L., Maslovskaya N.S. V.I. Lenin State Library of the USSR during the Great Patriotic War: Preparation and Release of Bibliographic Publications, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 5, pp. 455–470. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-5-455-470 (in Russ.).
25. Levin G.L. *Natsional'naya bibliografiya Rossiiskoi Federatsii: problemy teorii i praktiki: monografiya* [National Bibliography of the Russian Federation: Problems of Theory and Practice: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 286 p.
26. Federal Law № 131-FZ "On Amendments to the Federal Law "On Legal Deposit Copies of Documents"" of May 1, 2022, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet Portal of Legal Information]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202205010020> (accessed 07.07.2022) (in Russ.).
27. Pavlik T.F. Justification of the Concept of "Current Bibliographic Service", *Bibliotekovedenie i istoriya knigi v Moldavii* [Library Science and Book History in Moldova]. Kishinev, 1988, pp. 92–103 (in Russ.).
28. GOST 7.0–84. *Bibliograficheskaya deyatel'nost'. Osnovnye terminy i opredeleniya* [State Standard 7.0–84. Bibliographic Activity. Basic Terms and Definitions]. Moscow, Standartov Publ., 1985, 24 p.
29. GOST 7.0–99. *Informatsionno-bibliotekhnaya deyatel'nost', bibliografiya. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.0–99. Library and Information Activity, Bibliography. Terms and Definitions]. Moscow, Standartov Publ., 1999, IV, 23 p.
30. Kogotkov D.Ya. *Bibliograficheskaya deyatel'nost' biblioteki: uchebnik* [Bibliographic Activity of Library: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2003, 304 p.
31. Morgenshtern I.G. *Obshchee bibliografovedenie: ucheb. posobie po spetsial'nosti 052700 Bibl.-inform. deyatel'nost'* [General Bibliography Studies: textbook for specialty 052700 "Library and Information Activities"]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2006, 208 p.
32. Tikunova I.P. Methodical Services of the Central Libraries of the Regions: Questions of Organizational and Staffing Maintenance, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 103–109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109 (in Russ.).
33. Levin G.L. Specialized Bibliographic Service in the Structure of the Russian State Library (1918–2018), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 85–92. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-85-92 (in Russ.).

М.Ю. НЕЩЕРЕТ

Сам себе библиотекарь: самообслуживание в библиотеках

Реферат. Статья посвящена библиотекам самообслуживания и элементам самообслуживания в библиотеках. Цель работы — определить место и роль библиотек самообслуживания в сложной системе библиотек современного общества. Описаны различные аспекты применения автоматизированных систем самообслуживания и цифровых технологий в деятельности библиотек. Анализируются причины, побуждающие библиотеки перейти на самообслуживание. Введение данного формата рассматривается как возможность повысить эффективность труда персонала, высвободить время для творческой деятельности, ранее затрачиваемое на рутинные процессы. Приведены примеры применения в библиотеках автоматизированных систем самообслуживания. В часы самообслуживания читатели самостоятельно получают и сдают книги, используя станции автоматической книговыдачи, библиотечные книжные автоматы. С помощью систем самообслуживания библиотекари ведут статистику посещений, выявляют наиболее востребованные книги, создают списки читателей, задерживающих возврат книг и т. п. Проанализированы проблемы, с которыми сталкиваются библиотекари, работающие по системе полного или частичного самообслуживания. За рубежом массовое внедрение в библиотеках элементов самообслуживания вызвало неоднозначную реакцию со стороны библиотечных сотрудников. Многие из них восприняли новшество как повод для сокращения численности персонала библиотек. Подобные опасения безосновательны, так как функции библиотечных специалистов не ограничиваются выдачей книг. Сфера их профессиональной деятельности значительно шире, а знания, навыки и опыт незаменимы, когда необходима квалифицированная помощь интеллектуального характера. В век цифровых технологий самообслуживание в библиотеках становится неотъемлемым элементом создания комфортной среды. Вместе с тем читатели по-прежнему нуждаются в помощи сотрудников библиотеки. Автоматизированные системы самообслуживания обладают богатым потенциалом при условии сохранения традиционных библиотечных ценностей.

Ключевые слова: самообслуживание в библиотеках, библиотечно-информационное обслуживание, организация библиотечного дела, организация пространства библиотек, цифровые технологии, автоматизированные системы самообслуживания, радиочастотная идентификация, персонал библиотеки, материально-техническая база библиотек.

Для цитирования: Нещерет М.Ю. Сам себе библиотекарь: самообслуживание в библиотеках // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 265—275. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-265-275.



Марина Юрьевна Нещерет,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Движущими силами расширения доступа населения к библиотечным ресурсам и услугам за рубежом, в условиях распространения цифровых технологий и одновременного лимитированного финансирования библиотечной отрасли, становятся библиотеки без персонала. Установленная в них автоматизированная система самообслуживания (АСС) дает возможность читателям пользоваться библиотечными услугами самостоятельно, когда сотрудников нет на рабочем месте¹. В это время контроль за помещениями осуществляется автоматически посредством видеокамер. Компьютерная система регистрирует информацию о времени посещения и о пользовании литературой.

АСС построены на базе специализированного программного обеспечения, к которому подключаются рабочие компьютеры персонала библиотеки и терминалы самообслуживания. АСС контролирует вход в здание, обеспечивает функционирование терминалов и компьютеров общего доступа, регулирует освещение и сигнализацию. Для того чтобы попасть в библиотеку, пользователю необходимо приложить читательскую карточку (электронный читательский билет) к считывающему устройству на входной двери и ввести индивидуальный ПИН-код. Специальное оборудование анализирует передвижение пользователя в помещениях библиотеки, управляет его поведением в зоне нахождения, отслеживает читательские предпочтения и на их основе запускает презентации книг и анонсы мероприятий на табло и электронных устройствах.

Сотрудники библиотеки осуществляют удаленное администрирование и мониторинг элементов самообслуживания в общей системе управления библиотекой. Несмотря на то что войти в помещение библиотеки, выбрать и взять книгу можно самостоятельно, без библиотекаря, читатели, если требуется, могут получить помощь сотрудника онлайн или по телефону, а также записать свои претензии или пожелания в предназначенный для этого журнал.

По мере развития технологий АСС становятся все более сложными, появляются новые технологические решения, позволяющие создавать частично или полностью автоматизированные библиотеки и библиотечные филиалы самообслуживания. При проектировании и строительстве современных библиотечных зданий реализуется подход, ориентированный не на библиотечные фонды и их размещение, а на пользователя и его пребывание в библиотеке. Организация пространства и ресурсов на-

целена на максимальное обеспечение самообслуживания [1].

Цель статьи — определить место и роль библиотек самообслуживания в сложной системе библиотек современного общества. Библиотеки интегрированы в процессы социальных трансформаций (и в то же время формируются этими процессами). В этом смысле мы понимаем внедрение самообслуживания в библиотеках как отражение изменений в обществе.

В отечественной профессиональной литературе публикации, посвященные библиотекам самообслуживания, немногочисленны. Большинство из них знакомит с опытом зарубежных библиотек. Наиболее полно изучена практика самообслуживания в библиотеках Скандинавии [2; 3], в частности Дании [4] и Финляндии [5; 6]. В общем потоке публикаций выявлены также статьи о самообслуживании в библиотеках Германии [7] и Китая [8]. В профессиональной периодике последних лет выделяются статьи о внедрении радиочастотных технологий в библиотеках России [9; 10]. Особенно активно этот процесс идет в университетских библиотеках [11; 12]. Работы обобщающего характера практически отсутствуют.

За рубежом тема самообслуживания в библиотеках, благодаря накопленному длительному опыту, разработана значительно лучше. К.Г. Йохансен, доцент Королевской школы библиотечных и информационных наук в Копенгагене (Дания), известен как автор обзорного труда о состоянии и развитии публичных библиотек самообслуживания в Дании, Финляндии, Германии, Норвегии, Швеции, Великобритании и США [13]. Л. Энгстрем и И. Ривано рассматривают библиотеку самообслуживания с точки зрения пользователей, в восприятии которых она является прежде всего воплощением «третьего места» [14]. В 2019 г. вышла книга Э. Хатчинсона, посвященная дискуссионным проблемам внедрения библиотек самообслуживания [15]. О рисках, которые несет с собой полная автоматизация библиотечного обслуживания, размышляет К. Зулки [16]. В работах зарубежных авторов содержится обстоятельный анализ публикаций по теме исследования.

Технологии самообслуживания в действии

Внедрение элементов самообслуживания в библиотеках стало возможным благодаря применению радиочастотной идентификации

(Radio Frequency Identification, RFID). Первые системы RFID появились еще в 1930–1940-х гг., а первый патент, связанный с названием RFID, был выдан Ч. Уолтону в 1983 году. В библиотеках RFID-технологии стали распространяться в начале XXI века. Наиболее крупными производителями и поставщиками оборудования для библиотек являются такие зарубежные компании, как Feig Electronic (Германия), TagSys (Франция), Bibliotheca (Швейцария), а также отечественные — «ЗМ», «РСТ-Инвент», «Техно-Гардарика», «Систематика» [17]. RFID-система автоматизирует процессы поиска книг, возврата и книговыдачи, упрощает инвентаризацию, снимая нагрузку с библиотекарей.

В часы самообслуживания читатели библиотек самостоятельно получают и сдают книги, используя станции автоматической книговыдачи, библиотечные книжные автоматы (Library book vending machine) и библиотечные сенсорные киоски (Library touch kiosks). Выбрав книги, читатель подходит к станции книговыдачи и идентифицирует себя в библиотечной системе, приложив к сканеру читательский билет; кладет книги в ячейку сканера, считывающего RFID-метки, и «привязывает» издания к читательскому билету. Станция книговыдачи предлагает пользователям голосовые подсказки, помогая работать с терминалом. Во время книговыдачи осуществляется деактивация RFID-метки, и издание переходит в статус «выдано». Если RFID-метка не деактивирована, то при попытке вынести издание из библиотеки срабатывают звуковая и световая сигнализации. АСС позволяет читателям не только самостоятельно получать и возвращать литературу, но и узнавать о наличии задолженности, оформлять продление пользования книгами, просматривать состояние читательского формуляра и пр.

Возвращенные читателем книги отправляются на транспортную ленту станции сортировки и попадают в контейнеры, которые доставляют их к месту хранения. Например, в Библиотеке им. Дж. Ханта-младшего Университета Северной Каролины (Роли, США) действует система компактного хранения и автоматической выдачи книг bookBot, рассчитанная на 2 млн изданий. Книги хранятся в 15-метровых стальных боксах. Каждое издание имеет свой оригинальный штрих-код для поиска при помощи виртуального браузера. В Центральной библиотеке Хельсинки «Ода» (Oodi, Финляндия) в процессе автоматизированного возврата

книг задействованы два робота-манипулятора и три мобильных робота. Книги из рук читателя попадают на сортировку по тематическим разделам, роботы сами раскладывают их по ящикам, вызывают лифт и поднимают ящики на третий этаж, в книгохранилище [18].

Одним из элементов самообслуживания, получивших широкое распространение, является «умная» книжная полка — устройство, позволяющее не только самостоятельно брать книги, но и возвращать их без использования читательского билета. Пользователю достаточно поставить издания с RFID-меткой на полку, и они автоматически фиксируются в системе.

Развитие систем электронного заказа и электронной книговыдачи — не единственные примеры цифровизации библиотечных услуг на основе принципа самообслуживания. В Публичной библиотеке Китченера (Kitchener Public Library, Онтарио, Канада) читатели для поиска книги применяют приложение librARi, которое помогает обнаружить издание при наведении камеры на стеллажи и предлагает дополнительную литературу аналогичной тематики.

Посетители библиотек самостоятельно пользуются принтерами и сканерами, оплачивают штрафы за просроченные книги и т. д. Все устройства снабжены монето- и купюроприемниками, а также POS-терминалами (Point of sale — точка продажи) для приема банковских платежных карт. Зарегистрированным пользователям финских библиотек открыт доступ к библиотеке Smart Reading, где можно читать и слушать обзоры произведений научно-популярной литературы.

Роль справочного бюро (Reference desk) в библиотеках самообслуживания выполняют компьютерные терминалы, запрограммированные для выдачи быстрых ответов на часто задаваемые вопросы.

С помощью АСС сотрудники библиотеки ведут статистику посещений, выявляют наиболее востребованные издания, создают списки читателей, задерживающих возврат книг и т. п. Станция автоматической книговыдачи позволяет анализировать литературные вкусы пользователей и пополнять книжные фонды в зависимости от предпочтений читателей.

На основе анализа литературы нами выявлено несколько вариантов организации самообслуживания.

Вариант 1. В большинстве библиотек за счет введения режима самообслуживания в

утреннее и вечернее время продлеваются часы работы. Например, в Национальной библиотеке Финляндии (Kansalliskirjasto, Хельсинки) установлены часы самообслуживания: с 9:00 до 10:00 и с 17:00 до 18:00. В это время читатели могут самостоятельно заказать, получить или сдать книги, пользоваться электронной библиотекой и базами данных, распечатать документы на принтере [19]. В Центральной библиотеке Штутгарта (Der Zugang zur Bibliothek, Германия) действует «скорая книжная помощь» — «Библиотечка для тех, у кого бессонница». У входа в библиотеку расположена камера хранения с 40 ячейками и прозрачными дверцами, где находятся круглосуточно доступные книги. Открыть «книжный автомат» можно с помощью электронной карточки читателя библиотеки [20].

Вариант 2. В некоторых библиотеках в часы самообслуживания персонал находится в библиотеке, но пользователям не предоставляются консультационные услуги. В это время сотрудники заняты на внутренних работах, не предусматривающих взаимодействие с читателями. Двери библиотеки открыты, вход осуществляется без использования читательского билета, так как АСС не установлена. Обычно в таком режиме библиотеки работают утром по будням или в выходные дни. Так, в Королевской библиотеке Дании (Det Kongelige Bibliotek, Копенгаген) читатели полностью предоставлены сами себе. В случае необходимости они могут воспользоваться услугами специалистов колл-центра, которые находятся в специально оборудованной комнате на четвертом этаже библиотеки. Для того чтобы связаться с оператором, надо подойти к плазменной панели, на которой, помимо информации о ресурсах и услугах, электронного каталога, руководства по работе с копировальной техникой и сканером, есть кнопка вызова консультанта [21].

Вариант 3. Предусматривается полная автоматизация библиотеки, которая работает в режиме самообслуживания 24 часа в сутки 7 дней в неделю. Обычно такие библиотеки располагаются в городских торгово-развлекательных центрах и жилых комплексах [1].

Переход библиотек на самообслуживание обусловлен несколькими причинами. Прежде всего, это возможность повысить эффективность труда персонала, высвободив время для творческой деятельности. Другая причина заключается в снижении административных расходов при одновременном предоставлении

качественных услуг [21, р. 166]. Не случайно подобный режим обслуживания населения особый интерес вызывает в Скандинавских странах, где из-за строгого трудового законодательства работа в вечерние часы подразумевает существенную прибавку к зарплате сотрудников — для многих библиотек это является непозволительной роскошью [2]. Еще одна причина связана с кадровыми проблемами, вызванными дефицитом сотрудников, и перевод библиотек на режим самообслуживания становится единственной возможностью поддержать жизнеспособность библиотечного обслуживания в малонаселенных районах.

Распространение самообслуживания в библиотеках

Первые библиотеки, основанные на модели периодического самообслуживания, появились в Дании в 2004 году. В настоящее время 88% библиотек в этой стране работают, используя комплексную систему Open+ в соответствии с концепцией «открытой библиотеки». Так, в Библиотеке Гульдборгсунна (Guldborgsundbibliotekerne, Нюкёбинг) присутствие персонала ограничивается 23 часами в неделю в главной библиотеке и 15 часами — в филиалах, но фонды, читальные залы, учебные комнаты, общие помещения открыты для пользователей ежедневно с 7:00 до 22:00 [22].

В 2010 г. вслед за Данией самообслуживание стали внедрять публичные библиотеки Швеции, Финляндии, Нидерландов, Великобритании и других стран.

В США первые библиотеки самообслуживания начали появляться в начале 2010-х годов. Публичная библиотека округа Гвиннетт (Gwinnett County Public Library, Джорджия) стала первой североамериканской библиотекой, которая использовала новые технологии для расширения доступа к библиотечным ресурсам и услугам. В сотрудничестве с технической компанией Bibliotheca² она провела эксперимент по внедрению АСС в одном из своих филиалов, позволив посетителям в возрасте от 18 лет самостоятельно пользоваться библиотекой утром в нерабочее время — с 8:00 до 10:00. Первоначально желающие попасть в библиотеку в часы самообслуживания должны были вносить плату в размере 5 долл. США за посещение, но, когда выяснилось, что услуга оказалась востребованной, плату решено было отменить [23].

В августе 2013 г. в Лос-Анджелесе (США) открылась первая экспериментальная библиотека в жилом комплексе для малоимущих Estrada Courts. Это совместный проект Публичной библиотеки Лос-Анджелеса (Los Angeles Public Library), Управления жилищного хозяйства города и некоммерческой организации Kids Progress Inc., целью которого является предоставление социальной, медицинской, образовательной поддержки детям и молодежи из групп риска. В 2016 г. Чикагская публичная библиотека (Chicago Public Library) объявила о размещении библиотек самообслуживания в жилых комплексах, общественных центрах и средних школах. Помимо традиционных услуг книговыдачи, пользователи получили доступ к бесплатным онлайн-курсам, в частности по графическому дизайну, в рамках партнерской программы библиотеки Американского института графики.

Интересен опыт публичной библиотеки Милуоки (Milwaukee Public Library, Висконсин, США), открывшей полностью автоматизированный филиал в жилом комплексе Westlawn Gardens. По словам директора библиотеки по связям с общественностью Э. Форс Кэхилл, ежегодные эксплуатационные расходы на содержание АСС составляют примерно 25 тыс. долл. США, тогда как содержание традиционного филиала, укомплектованного персоналом, обходится в 600 тыс. долл. США [24]. Примеру Милуоки последовала Бруклинская публичная библиотека (Public Library of Brookline, Нью-Йорк, США), которая заключила договор о некоммерческом партнерстве с жилищной компанией Манхэттена. Предметом договора стало открытие автоматизированного филиала в новом жилом комплексе Sunset Park. Благодаря сотрудничеству библиотек и жилищных управляющих компаний автоматизированные филиалы публичных библиотек открылись в жилых комплексах Питтсбурга, Бэй-Пойнта (Калифорния) и др.

Стокгольмская публичная библиотека (Stadsbiblioteket) — флагман библиотечной службы Швеции — установила первые АСС в 2014 г., а в 2022 г. в сотрудничестве с датской компанией Lyngsoe Systems она завершила модернизацию оборудования. Были введены в эксплуатацию автоматизированная станция регистрации Library Mate™ и высокопроизводительная сортировочная система Sort Mate™, что позволило значительно сократить количество рутинных операций в библиотеке. Со-

трудники избавились от ручной сортировки книг (более 50 тыс. ежемесячно). Увеличилась скорость циркуляции: материалы быстрее возвращаются на полку и вновь становятся доступными для пользователей [25].

В библиотеках России АСС начали распространяться в 2010-х годах. В 2012 г. одной из первых элементы самообслуживания внедрила Ярославская областная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова [26]. В 2015 г. АСС на основе RFID-технологии были оснащены 150 библиотек Санкт-Петербурга. RFID-станции самообслуживания появились в семи городских читальнях Москвы: Центральной библиотеке № 197 им. А.А. Ахматовой (smart-библиотека), Центральной городской деловой библиотеке, Центральной городской детской библиотеке им. А.П. Гайдара, Центральной универсальной научной библиотеке им. Н.А. Некрасова, Центральной городской молодежной библиотеке им. М.А. Светлова, а также в библиотеках № 225 и № 169. В 2019 г. терминал самообслуживания производства компании Bibliotheca начал использоваться в Челябинской областной универсальной научной библиотеке. С января 2020 г. новая система автоматизации на базе RFID-технологий заработала во Владимирской областной библиотеке для детей и молодежи [27]. В настоящее время АСС активно вводятся в модельных библиотеках страны [28]. Недавно одна из таких библиотек открылась в Нижнем Новгороде, библиотечной столице России — 2022 [29].

В октябре 2021 г. в Санкт-Петербурге после трехлетней реконструкции открылась Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского. Благодаря технологическим нововведениям ее облик существенно изменился: в здании установили станции самообслуживания и гардероб с системой распознавания лиц (Face ID), а на цокольном этаже появился круглосуточный пункт сдачи и приема книг. «Умный» гардероб позволяет с помощью системы распознавания лиц хранить личные вещи в шкафчиках, расположенных в разных помещениях библиотеки. Для того чтобы воспользоваться услугой, читатель должен пройти процедуру сканирования лица. По словам заместителя директора по информационным технологиям С.В. Кучумова, «пользователи могут не переживать, что персональные данные куда-либо утекут... Высокий уровень защиты разработан таким образом, что снимки читателей превращаются в обезличенные данные» [30].

На входе и выходе в библиотеке установлены защитные ворота, которые взаимодействуют с системой контроля доступа. В ворота встроены специальные экраны, транслирующие визуальный контент для привлечения потенциальных пользователей (афиши мероприятий, информацию о книжных новинках, фото прошедших событий). Станции книговыдачи, возврата и бронирования позволяют читателям самостоятельно регистрировать и возвращать взятые книги. Благодаря этим нововведениям сотрудники меньше времени тратят на рутинные процессы и уделяют больше внимания библиографическим консультациям, подготовке мероприятий, разработке и генерации новых идей.

Риски и проблемы

Открывая двери в часы отсутствия персонала, библиотеки могут столкнуться с определенными рисками и проблемами. К.Г. Йохансен отмечает вандализм, сокращение персонала, ухудшение библиотечного обслуживания [13]. Серьезной проблемой является предотвращение краж. Наличие камер³, систем допуска и ПИН-кодов не может в полной мере обеспечить защиту библиотеки от противоправных действий злоумышленников. Предоставление посетителям свободного доступа к автоматизированным рабочим местам ставит под угрозу информационную безопасность компьютерной библиотечной сети. Кроме того, библиотеки не в состоянии гарантировать безопасность самих пользователей в случае возникновения чрезвычайных ситуаций [13].

С целью уменьшения рисков библиотеки разрабатывают правила, которые предписывают читателям в часы самообслуживания использовать только свою карту и ПИН-код для доступа в библиотеку; с уважением относиться к другим читателям, находящимся в библиотеке; покидать здание заблаговременно, до закрытия службы Open+. Пользователям запрещается выносить из библиотеки справочные материалы, газеты, оборудование; приводить с собой животных (кроме собак-поводырей); курить в помещениях библиотеки; приносить алкоголь, запрещенные вещества, оружие [31]. Несмотря на запреты и ограничения, инциденты, связанные с нарушением безопасности в библиотеках, работающих по принципу free personal (без персонала), — явление нередкое. Так, только за один год в Ирландии зафикси-

ровано 158 случаев, когда пользователи библиотеки при помощи своей карты открывали двери посторонним людям; 24 случая передачи карты другому лицу; 4 случая оставления детей без присмотра в помещении библиотеки. Большой проблемой, требующей решения, является проникновение в работающую без персонала библиотеку бездомных, воспринимающих ее как своего рода приют [32].

За рубежом массовое внедрение в библиотеках элементов самообслуживания вызвало неоднозначную реакцию общественности. Так, по информации Норвежского телеграфного бюро, предложение о введении самообслуживания нашло позитивный отклик в национальном Объединении читателей, однако оптимизма не разделяет Профсоюз библиотекарей Норвегии. «Без персонала библиотека становится просто книгохранилищем», — сказала глава организации М. Дейлдок [2]. Библиотекари Ирландии расценивают новшество как первый шаг к демонтажу публичной библиотечной системы [33].

Дискуссия о плюсах и минусах внедрения АСС в библиотеках развернулась на форуме «Библиотечной кампании» (The Library Campaign) — национальной благотворительной организации Великобритании в поддержку друзей и пользователей библиотек [34]. В ней приняли участие сотрудники и читатели библиотек. Приведем некоторые высказывания.

- В библиотеках самообслуживание играет вспомогательную роль. Кому из библиотекарей хочется целыми днями стоять за кафедрой, выдавая и принимая книги? Я бы предпочел иметь время для общения с нашими пользователями. Поговорить с ними о книгах, рассказать им о невостребованных, но полезных библиотечно-информационных услугах, которые мы предоставляем (П. Тарони, библиотекарь).

- Моей матери 87 лет, она почти слепа, ей пришлось отказаться от своих регулярных визитов в местную библиотеку, так как она не в состоянии пользоваться терминалами самообслуживания. Раньше она получала удовольствие от посещения библиотеки, теперь же она не может избавиться от ощущения, что библиотека больше не рассматривает ее как своего пользователя (К. Маллинз, читатель).

- Меня удивляет, как можно находить преимущества в общении с машиной, а не с человеком из плоти и крови... Когда в библиотеке нет сотрудников, я предпочитаю туда не ходить. Это просто бездушное пространство. Возмож-

но, кто-то мечтает жить в мире, населенном роботами, но я не из их числа (Ш. Бернэм, читатель).

Итак, технологический прогресс во взаимодействии с экономическим и социальным развитием общества связан с закономерным ростом ожиданий пользователей во всех сферах обслуживания. Круглосуточно работающие магазины, аптеки, билетные кассы, ночные маршруты наземного транспорта стали привычными атрибутами современной жизни. Библиотеки самообслуживания — проявление попыток библиотек адаптироваться к экономическим и социальным изменениям, информационным потребностям своих читателей.

Понятие библиотеки самообслуживания как публичной сферы тесно связано с концепцией «библиотека как третье место» [35]. Библиотека самообслуживания обладает признаками «третьего места»: она находится на нейтральной территории, и пользователи могут приходить и уходить, когда им заблагорассудится; библиотека самообслуживания доступна для всех и таким образом поощряет социальное взаимодействие, она способна объединять людей.

В век цифровых технологий самообслуживание в библиотеках становится распространенным явлением и неотъемлемым элементом создания комфортной среды для читателей. В то же время пользователи по-прежнему нуждаются в помощи сотрудников библиотеки «в осознании своих информационных потребностей, самостоятельном составлении поисковых предписаний и отборе релевантной информации» [36, с. 9]. Знания, навыки и опыт библиотечных специалистов незаменимы, когда необходима квалифицированная помощь интеллектуального характера. Цифровое переосмысление библиотечной деятельности не отменяет традиционных библиотечных ценностей.

Примечания

- ¹ Библиотечные терминалы, постаматы или киоски самообслуживания, установленные в местах массового скопления людей (на вокзалах, в торговых центрах, парках и т. п.), которые иногда называют «библиотеками самообслуживания», не являются предметом нашего исследования.
- ² Bibliotheca — крупнейшая в мире компания, работающая в сфере RFID-технологии для библиотек, специализируется на разработке, производстве, поставке и технической поддержке библиотечных технологических решений.

- ³ В шведских библиотеках без персонала нет видеонаблюдения, так как граждане Швеции крайне негативно относятся к чувству, которое они называют «большой брат наблюдает за вами».

Список источников

1. Горохова С.А., Белякова Д.А., Береславская М.В., Долгова А.А. Библиотека будущего: топ тенденций // Университетская книга. 2022. № 1. С. 54–61.
2. Библиотеки самообслуживания становятся популярными в Скандинавии // Университетская книга. 2010. № 4. С. 8.
3. Королёва И. Альтернативная библиотечная реальность Финляндии, Дании, Германии // Мой ОСКР = Мой опыт социокультурной работы : [автор. блог]. URL: https://moyoskr.blogspot.com/2016/12/blog-post_23.html (дата обращения: 08.07.2022).
4. Кристофферсен М., Петерсен Ф. В Копенгагене библиотеки повсюду / пер. с англ. М.В. Лебедева // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 4. С. 429–434. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-429-434.
5. Елениус Л. Библиотека без сотрудников / пер. с фин. Ю. Яковлевой // Национальная библиотека Республики Карелия : Виртуальный методический кабинет. 2015, 09 янв. 4 с. URL: <http://metod.library.karelia.ru/files/594.pdf> (дата обращения: 08.07.2022).
6. Кашкаров А.П. Прогулочные коляски, шерстяной змей и... Какими я увидел библиотеки Финляндии // Современная библиотека. 2016. № 8 (68). С. 76–81.
7. Болдырева И.С. Современные аспекты внедрения RFID-технологий в библиотеках Германии // Медиатека и Мир. 2011. № 4. С. 29–32.
8. Ван Ш. Ресурсная служба Хэйлунцзянской провинциальной библиотеки и мировая сеть Интернет // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2019. № 3 (84). С. 28–35.
9. Абаджеева М.С. Топ-5 технологических новинок // Современная библиотека. 2019. № 7. С. 74–76.
10. Попов К.Л. RFID-технологии: не просто, но эффективно // Современная библиотека. 2018. № 1. С. 34–36.
11. Медведева О.В., Маркина О.Г. Внедрение RFID-технологий в деятельность библиотеки // Десятые Макушинские чтения : материалы научной конференции (12–14 мая 2015 г., Томск). Новосибирск, 2015. С. 529–534.

12. Морев В.А., Тимошук М.О. Применение радиочастотных систем (RFID) в библиотечном деле (на примере Научной библиотеки Национального исследовательского Томского государственного университета) // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2020. Т. 6, № 3. С. 47–56. DOI: 10.18413/2408-9346-2020-6-3-0-5.
13. Johannsen C.G. Staff-less Libraries: Innovative Staff Design. Oxford : Chandos Publishing, 2017. 175 с.
14. Engström L., Rivano Eckerdal J. In-between Strengthened Accessibility and Economic Demands: Analysing Self-service Libraries from a User Perspective // Journal of Documentation. 2017. Vol. 73, № 1. P. 145–159. DOI: 10.1108/JD-02-2016-0013.
15. Hutchinson A.R. Science Libraries in the Self-Service Age: Developing New Services, Targeting New Users. Oxford : Chandos Publishing, 2018. 160 p.
16. Zulkey C. Automatic for the People: Are Self-service Libraries a Threat to the Profession or an Opportunity to Better Serve Patrons? // American Libraries Magazine. 2019, September 3. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2019/09/03/automatic-people-self-service-libraries> (дата обращения: 08.07.2022).
17. RFID-технология в современной библиотеке: преимущества и недостатки // ЛаЛаЛань : [проект ЭБС Лань]. URL: <https://lala.lanbook.com/rfid-tehnologiya-v-sovremennoj-biblioteke-preimushchestva-i-nedostatki> (дата обращения: 08.07.2022).
18. «Ода» всем: в Хельсинки открылась библиотека с роботами и лучшим видом на город // Фонтанка. ру : [интернет-газета]. 2018. 8 дек. URL: <https://www.fontanka.ru/2018/12/07/140> (дата обращения: 08.07.2022).
19. Self-service Library // National Library of Finland : [сайт]. URL: <https://www.kansalliskirjasto.fi/en/services/library-services-private-customers/self-service-library> (дата обращения: 08.07.2022).
20. Как пройти в лучшую библиотеку Германии // Animedia : [сайт издательства Animedia Company]. URL: <https://animedia-company.cz/the-most-beautiful-library-in-germany> (дата обращения: 08.07.2022).
21. Kasavana M. Emergent Service Delivery Technologies // Journal of International Management Studies. 2010. Vol. 5, № 2. P. 159–167.
22. Flere åbne biblioteker og længere åbningstid de fysiske rammer // Folkebiblioteker i tal. 2018. København, 2019. S. 45–46. URL: https://slks.dk/fileadmin/user_upload/SLKS/Omraader/Kulturinstitutioner/Biblioteker/Fakta_om_biblioteker/FB_i_tal_2018.Final.pdf (дата обращения: 08.07.2022).
23. Ibarrondo C. A Self-service Experiment: Gwinnett County Public Library Tests Adding Hours without Extra Staff Time // American Libraries Magazine. 2016, Nov. 1. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2016/11/01/bibliotheca-gcpl-self-service-experiment> (дата обращения: 08.07.2022).
24. Lambert T. Bringing the Library Home: Adding Libraries to Public Housing Developments Shares Resources and Costs // American Libraries Magazine. 2017, May 1. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2017/05/01/bringing-library-home-public-housing> (дата обращения: 08.07.2022).
25. Case: Stockholm Main Library. Self-service Pioneer Selected RFID-based Self-service and Sorting Solution // Lyngsoe Systems : [сайт]. URL: <https://lyngsoesystems.com/case-stories/stockholm-main-library> (дата обращения: 08.07.2022).
26. Абросимова Н.В. Технологии RFID: опыт внедрения и использования // Университетская книга. 2013. № 4. С. 66–68.
27. Библиотеки Владимира автоматизируют с помощью терминалов самообслуживания // Киоскофт : [интернет-издание]. 2020, 29 янв. URL: <https://kiosksoft.ru/news/2020/01/29/biblioteki-vladimira-avtomatiziruyut-s-pomoshyu-terminalov-samoobsluzhivaniya-57134> (дата обращения: 08.07.2022).
28. Баранова С.Г. Модельная библиотека Муравленко — пространство для людей и идей! // Библиотеки нового поколения. 2020. № 1 (2). С. 52–55.
29. Колотушкина О. Библиотеку самообслуживания открыли в Канавинском районе Нижнего Новгорода // НТА-Приволжье : [сайт]. URL: https://nta-pfo.ru/news/culture/2021/news_649395/ (дата обращения: 08.07.2022).
30. Андрияненко А. «Умные» полки, гардероб и роботизированные станции. Чем удивят современные библиотеки? // Книжная индустрия. 2021, 19 окт. URL: <https://www.bookind.ru/events/12250> (дата обращения: 08.07.2022).
31. Open+ : Access to Barry Library after Normal Week Day Opening Hours // Vale of Glamorgan Council = Cyngor Bro Morgannwg : [сайт]. URL: <https://www.valeofglamorgan.gov.uk/en/enjoying/Libraries/Open-Plus.aspx> (дата обращения: 08.07.2022).
32. Нещерет М.Ю. Публичная библиотека США: храм науки или социальный приют? // Библио-

- тековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 75–82. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-75-82.
33. Opinion: Staffless Libraries Are a Terrible Idea for Ireland // TheJournal.ie : [сайт]. 2016, September 24. URL: <https://www.thejournal.ie/readme/staffless-libraries-ireland-2993352-Sep2016> (дата обращения: 08.07.2022).
34. Self-serve in Libraries – a Library Worker's Experience // The Library Campaign : the National Charity Supporting Friends and Users of Libraries : [сайт]. URL: <https://librarycampaign.com/self-serve-in-libraries-a-library-workers-experience> (дата обращения: 08.07.2022).
35. Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества / [пер. с англ. А. Широкановой]. Москва : Новое литературное обозрение, 2014. 454 с.
36. Скарук Г.А. Электронные каталоги библиотек в борьбе за пользователя: «старые» и новые подходы // Библиосфера. 2016. № 2. С. 7–15. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-7-15.

Library User as Self-Librarian: Self-Service in Libraries

Marina Y. Neshcheret,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336

E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Abstract. The article is devoted to self-service libraries and self-service elements in libraries. The aim of the work is to determine the place and role of self-service libraries in the complex system of libraries in the modern society. The author describes various aspects of the use of automated self-service systems and digital technologies in the activities of libraries. The paper analyses the reasons that encourage libraries to switch to self-servicing. The introduction of this form of service is considered as an opportunity to increase the efficiency of the staff work, to free up time for creative activity previously spent on routine processes. The author gives examples of the use of automated self-service systems in libraries. During self-service hours, library users independently receive and hand over books using automatic book distribution stations, library book vending machines. With the help of self-service systems, librarians keep statistics of library visits, identify the most popular books, create lists of readers delaying the return of books, etc. The author analyses the problems faced by librarians working under the system of full or partial self-service. Abroad, the massive introduction of self-service elements in libraries has caused an ambiguous reaction from library staff. Many of them took the innovation as a reason to reduce the number of library staff. Such fears are groundless, since the functions of library specialists are not limited to the issuance of books. The scope of their professional activity is much wider, and knowledge, skills and experience are indispensable when qualified intellectual assistance is required. In the age of digital technologies, self-service in libraries is becoming an integral element of creating a comfortable environment for readers. At the same time, readers still need the help of library staff. Automated self-service systems have a rich potential, if traditional library values are preserved.

Key words: self-service in libraries, library and information services, organization of librarianship, organization of library space, digital technologies, automated self-service systems, radio frequency identification, library staff, material and technical base of library.

Citation: Neshcheret M.Y. Library User as Self-Librarian: Self-Service in Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 265–275. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-265-275.

References

1. Gorokhova S.A., Belyakova D.A., Bereslavskaya M.V., Dolgova A.A. Library of the Future: Top Trends, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2022, no. 1, pp. 54–61 (in Russ.).
2. Self-Service Libraries Are Becoming Popular in Scandinavia, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2010, no. 4, p. 8 (in Russ.).
3. Korolyova I. Alternative Library Reality of Finland, Denmark, Germany, *Moi OSKR = Moi opyt sotsiokul'turnoi raboty* [My Experience of Socio-Cultural Work]. Available at: https://moyoskr.blogspot.com/2016/12/blog-post_23.html (accessed 08.07.2022) (in Russ.).
4. Kristoffersen M., Petersen F. In Copenhagen Libraries Are Everywhere, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 429–434. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-429-434 (in Russ.).
5. Elenius L. Library without Staff, *Natsional'naya biblioteka Respubliki Kareliya* [National Library of the Republic of Karelia], 2015, January 09, 4 p. Available at: <http://metod.library.karelia.ru/files/594.pdf> (accessed 08.07.2022) (in Russ.).
6. Kashkarov A.P. Strollers, a Wool Snake and... How I Saw the Libraries of Finland, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2016, no. 8 (68), pp. 76–81 (in Russ.).
7. Boldyreva I.S. Modern Aspects of the Introduction of RFID Technologies in German Libraries, *Mediateka i Mir* [Media Library and the World], 2011, no. 4, pp. 29–32 (in Russ.).
8. Wang Sh. The Heilongjiang Provincial Library's Resource Service and the World Internet, *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* [Bulletin of the Far Eastern State Scientific Library], 2019, no. 3 (84), pp. 28–35 (in Russ.).
9. Abadzheva M.S. Top 5 Technological Innovations, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2019, no. 7, pp. 74–76 (in Russ.).
10. Popov K.L. RFID Technology: Not Simple, but Effective, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2018, no. 1, pp. 34–36 (in Russ.).
11. Medvedeva O.V., Markina O.G. Introduction of RFID Technologies into Library Activities, *Desyatye Makushinskie chteniya: materialy nauchnoi konferentsii (12–14 maya 2015 g., Tomsk)* [Tenth Makushin Readings: Proceedings of the Scientific Conference (May 12–14, 2015, Tomsk)]. Novosibirsk, 2015, pp. 529–534 (in Russ.).
12. Morev V.A., Timoshchuk M.O. Use of Radio Frequency Identification Systems (RFID) in Library Services (Based on Experience of the Scientific Library of the National Research Tomsk State University), *Nauchnyi rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa* [Research Result. Business and Service Technologies], 2020, vol. 6, no. 3, pp. 47–56. DOI: 10.18413/2408-9346-2020-6-3-0-5 (in Russ.).
13. Johannsen C.G. *Staff-less Libraries: Innovative Staff Design*. Oxford, Chandos Publishing, 2017, 175 p.
14. Engström L., Rivano Eckerdal J. In-between Strengthened Accessibility and Economic Demands: Analysing Self-Service Libraries from a User Perspective, *Journal of Documentation*, 2017, vol. 73, no. 1, pp. 145–159. DOI: 10.1108/JD-02-2016-0013.
15. Hutchinson A.R. *Science Libraries in the Self-Service Age: Developing New Services, Targeting New Users*. Oxford, Chandos Publishing, 2018, 160 p.
16. Zulkey C. Automatic for the People: Are Self-Service Libraries a Threat to the Profession or an Opportunity to Better Serve Patrons? *American Libraries Magazine*, 2019, September 3. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2019/09/03/automatic-people-self-service-libraries> (accessed 08.07.2022).
17. RFID Technology in a Modern Library: Advantages and Disadvantages, *LaLaLan'*. Available at: <https://lala.lanbook.com/rfid-tekhnologiya-v-sovremennoj-biblioteko-preimushchestva-i-nedostatki> (accessed 08.07.2022) (in Russ.).
18. "Ode" to Everyone: A Library with Robots and the Best View of the City Has Opened in Helsinki, *Fontanka.ru*, 2018, December 8. Available at: <https://www.fontanka.ru/2018/12/07/140> (accessed 08.07.2022) (in Russ.).
19. Self-Service Library, *National Library of Finland*. Available at: <https://www.kansalliskirjasto.fi/en/services/library-services-private-customers/self-service-library> (accessed 08.07.2022).
20. How to Get to the Best Library in Germany, *Animedia*. Available at: <https://animedia-company.cz/the-most-beautiful-library-in-germany> (accessed 08.07.2022) (in Russ.).
21. Kasavana M. Emergent Service Delivery Technologies, *Journal of International Management Studies*, 2010, vol. 5, no. 2, pp. 159–167.
22. Flere åbne biblioteker og længere åbningstid de fysiske rammer, *Folkebiblioteker i tal*, 2018, Copenhagen, 2019, pp. 45–46. Available at: https://slks.dk/fileadmin/user_upload/SLKS/Omraader/Kulturinstitutioner/Biblioteker/Fakta_om_biblioteker/FB_i_tal_2018.Final.pdf (accessed 08.07.2022) (in Danish).
23. Ibarrondo S. A Self-Service Experiment: Gwinnett County Public Library Tests Adding Hours without Extra Staff Time, *American Libraries Magazine*, 2016, November 1. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2016/11/01/a-self-service-experiment-gwinnett-county-public-library-tests-adding-hours-without-extra-staff-time/>

- zine.org/2016/11/01/bibliotheca-gcpl-self-service-experiment (accessed 08.07.2022).
24. Lambert T. Bringing the Library Home: Adding Libraries to Public Housing Developments Shares Resources and Costs, *American Libraries Magazine*, 2017, May 1. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2017/05/01/bringing-library-home-public-housing> (accessed 08.07.2022).
 25. Case: Stockholm Main Library. Self-Service Pioneer Selected RFID-Based Self-Service and Sorting Solution, *Lyngsoe Systems*. Available at: <https://lyngsoesystems.com/case-stories/stockholm-main-library> (accessed 08.07.2022).
 26. Abrosimova N.V. RFID Technologies: Experience of Implementation and Use, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2013, no. 4, pp. 66–68 (in Russ.).
 27. Vladimir Libraries Will Be Automated by Self-Service Terminals, *Kiosksoft*, 2020, January 29. Available at: <https://kiosksoft.ru/news/2020/01/29/biblioteki-vladimira-avtomatiziruyut-s-pomoshyu-terminalov-samoobslyuzhivaniya-57134> (accessed 08.07.2022) (in Russ.).
 28. Baranova S.G. The Model Library of Muravlenko Is a Space for People and Ideas! *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2020, no. 1(2), pp. 52–55 (in Russ.).
 29. Kolotushkina O. A Self-Service Library Was Opened in the Kanavinsky District of Nizhny Novgorod, *NTA-Privolzh'e* [NTA – Volga Federal District]. Available at: https://nta-pfo.ru/news/culture/2021/news_649395/ (accessed 08.07.2022) (in Russ.).
 30. Andriyanenko A. “Smart” Shelves, Cloakrooms and Robotic Stations. What Modern Libraries Will Surprise With? *Knizhnaya industriya* [Book Industry], 2021, October 19. Available at: <https://www.bookind.ru/events/12250> (accessed 08.07.2022) (in Russ.).
 31. Open+ : Access to Barry Library after Normal Week Day Opening Hours, *Vale of Glamorgan Council = Cyngor Bro Morgannwg*. Available at: <https://www.valeofglamorgan.gov.uk/en/enjoying/Libraries/Open-Plus.aspx> (accessed 08.07.2022).
 32. Neshcheret M.Yu. Public Library in the United States: Sanctuary of Sciences or Social Shelter? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 75–82. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-75-82 (in Russ.).
 33. Opinion: Staffless Libraries Are a Terrible Idea for Ireland, *TheJournal.ie*, 2016, September 24. Available at: <https://www.thejournal.ie/readme/staffless-libraries-ireland-2993352-Sep2016> (accessed 08.07.2022).
 34. Self-Serve in Libraries – a Library Worker’s Experience, *The Library Campaign: the National Charity Supporting Friends and Users of Libraries*. Available at: <https://librarycampaign.com/self-serve-in-libraries-a-library-workers-experience> (accessed 08.07.2022).
 35. Oldenburg R. *The Great Good Place: Cafes, Coffee Shops, Community Centers, Beauty Parlors, General Stores, Bars, Hangouts, and How They Get You Through the Day*. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2014, 454 p. (in Russ.).
 36. Skaruk G.A. Libraries Electronic Catalogs in the Struggle for Users: “Old” and New Approaches, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2016, no. 2, pp. 7–15. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-7-15 (in Russ.).

Г.В. ЯКОВЛЕВА

Современный этап развития таблиц Библиотечно-библиографической классификации

Реферат. Библиотечно-библиографическая классификация (ББК) — национальная классификационная система Российской Федерации. В статье освещена история создания Средних, Сокращенных и специализированного варианта таблиц ББК.

Специализированный вариант таблиц ББК — Таблицы для детских и школьных библиотек — предназначен для организации фондов и каталогов в детских и школьных библиотеках всех систем и ведомств, в том числе для библиотек, обслуживающих как детей, так и взрослых.

Проведен анализ разных вариантов таблиц на предмет соблюдения единства структуры и научного содержания. Такая задача была выполнена для Средних и Сокращенных таблиц ББК в целом, а также в разделах социальных, гуманитарных и прикладных наук Таблиц для детских и школьных библиотек. В настоящее время готовится к выпуску шестое издание Таблиц для детских и школьных библиотек на базе второго издания Сокращенных таблиц ББК. Оно будет содержать новый отдел «1 Междисциплинарное знание», дополненный и измененный отдел «9 Литература универсального содержания», новую редакцию Таблиц типовых делений, переработанные разделы естественных наук. Все остальные разделы шестого издания будут отредактированы: внесены уточнения, исправления, дополнения в содержание и методический аппарат таблиц. Представлены структура и содержание разделов «15 Кибернетика», «16 Информатика и информационные технологии», а также переработанный раздел «22 Физико-математические науки».

Выход в свет шестого издания Таблиц для детских и школьных библиотек позволит завершить формирование модернизированной национальной классификационной системы Российской Федерации, соблюдая единство структуры и научного содержания всех вариантов таблиц.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, Средние таблицы ББК, Сокращенные таблицы ББК, специализированный вариант, Таблицы для детских и школьных библиотек, национальная классификационная система Российской Федерации, кибернетика, информатика, информационные технологии, физико-математические науки.

Для цитирования: Яковлева Г.В. Современный этап развития таблиц Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 276—284. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-276-284.

Таблицы Библиотечно-библиографической классификации (ББК) создавались для работы по организации книжных фондов, составлению систематических ката-



**Галина Викторовна
Яковлева,**

Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский
центр развития
Библиотечно-
библиографической
классификации,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат технических наук
ORCID 0000-0001-5072-6924
E-mail: YakovlevaGV@rsl.ru

логов и картотек в библиотеках всех систем. Они необходимы также для издательских работников и учебных заведений, готовящих библиотечные кадры.

Сокращенные таблицы ББК

Сокращенные таблицы ББК публикуются в соответствии с программой и общими принципами развития Библиотечно-библиографической классификации — национальной классификационной системы Российской Федерации. Сокращенные таблицы являются неотъемлемой частью постоянно развивающейся системы вариантов ББК, публикуемых как в книжной, так и в машиночитаемой форме.

Сокращенные таблицы ББК — практическое пособие для издательств и издающих организаций страны, которые в соответствии с ГОСТ Р 7.0.4–2020 обязаны проставлять классификационные индексы ББК в книжных изданиях. Сокращенные таблицы ББК предназначены для сети публичных муниципальных библиотек, включая все их филиалы, а также для всех типов библиотек, использующих таблицы ББК при систематической расстановке фондов свободного доступа.

В 2015 г. вышло в свет первое издание Сокращенных таблиц ББК [1]. В основу Сокращенных таблиц положены Средние таблицы ББК, которые публикуются с 2001 г. отдельными выпусками [2]. В 2021 г. вышло в свет второе издание Сокращенных таблиц ББК [3].

Второе издание Сокращенных таблиц ББК содержит новый отдел «1 Междисциплинарное знание», дополненный и измененный отдел «9 Литература универсального содержания», переработанные в соответствии с базовыми, Средними таблицами, разделы естественных наук, новую редакцию Таблиц типовых делений [4; 5].

Все остальные разделы второго издания Сокращенных таблиц отредактированы: внесены уточнения, исправления, дополнения в содержание и методический аппарат таблиц [6].

Таблицы для детских и школьных библиотек

Специализированный вариант таблиц ББК — Таблицы для детских и школьных библиотек — предназначен для организации фондов и каталогов в детских и школьных библиотеках всех систем и ведомств, в том числе для

библиотек, обслуживающих как детей, так и взрослых. Специфика специализированного варианта таблиц ББК связана не столько с объемом фондов, сколько с его составом и содержанием, учитывающим особенности детской художественной и научно-познавательной литературы. Особенностью детских и школьных библиотек является принцип дифференцированного обслуживания различных возрастных групп читателей. В соответствии с этим рекомендуется вести отдельные читательские систематические каталоги для учащихся 8–9 лет, 10–15 (10–17) лет, руководителей чтения и педагогов. Электронные каталоги (ЭК) библиотек также, как и карточные, должны быть адресованы определенной возрастной группе: для младших — это, прежде всего, возможность поиска по предмету, для среднего возраста — поиска и по предмету, и по индексам ББК, для остальных категорий читателей — возможность найти в каталоге ответы на школьные задания, на интересующие вопросы, используя все поисковые возможности каталога. Каталог для руководителей чтения и педагогов детям не предназначен и не должен быть им доступен при поиске в ЭК.

Пятое издание Таблиц для детских и школьных библиотек вышло в свет в 2016 г. [7]. Оно базировалось на первом издании Сокращенных таблиц ББК и включало все структурные и содержательные изменения в опубликованных выпусках Средних таблиц. Только разделы естественно-научного цикла, переработка которых еще не была завершена, публиковались по предыдущему, четвертому изданию Таблиц для детских и школьных библиотек. Отличием издания стал возврат к апробированной практике снабжения таблиц полноценным методическим сопровождением [8].

Со времени последнего издания этих Таблиц прошло пять лет, и возникла настоятельная необходимость обновления их структуры и содержания [9].

Программа и общие принципы развития ББК включают формирование единой системы классификации, т. е. соблюдение единства структуры и научного содержания всех вариантов таблиц. Такая задача была выполнена для Средних и Сокращенных таблиц ББК в целом, а также в разделах социальных, гуманитарных и прикладных наук Таблиц для детских и школьных библиотек [10].

В настоящее время готовится к выпуску шестое издание Таблиц для детских и школь-

ных библиотек на базе второго издания Сокращенных таблиц ББК. Оно будет содержать новый отдел «1 Междисциплинарное знание», дополненный и измененный отдел «9 Литература универсального содержания», переработанные разделы естественных наук, новую редакцию Таблиц типовых делений. Все остальные разделы шестого издания будут отредактированы.

В процессе подготовки шестого издания специализированного варианта таблиц ББК будут учитываться особенности научно-познавательной литературы для детей за последние пять лет.

Возможности нового отдела «1 Междисциплинарное знание»

В пятом издании Таблиц для детских и школьных библиотек был анонсирован новый отдел «1 Междисциплинарное знание» [11]. Структура и содержание таблиц этого отдела будут строиться в соответствии с Сокращенными таблицами ББК [5].

В основных делениях представлены разделы «15 Кибернетика», «16 Информатика и информационные технологии» [12].

В предыдущем издании Таблиц для детских и школьных библиотек литература по информатике, информационным технологиям и кибернетике условно собиралась под индексом «32.81 Техническая кибернетика». С появлением первого отдела появилась возможность литературу по этим направлениям отражать в самостоятельных разделах.

Литература по кибернетике собирается в разделе 15, по информатике и информационным технологиям — в одноименном разделе 16.

Кибернетика является междисциплинарной наукой, возникшей «на стыке» математики, логики, семиотики, физиологии, биологии, социологии. Задача кибернетики — разработка научного аппарата и методов исследования систем управления независимо от их конкретной природы. Достижением кибернетики является разработка и широкое использование нового метода исследования, получившего название вычислительного или машинного эксперимента, иначе называемого математическим моделированием. Смысл его в том, что эксперименты производятся не с реальной физической моделью изучаемого объекта, а с его математическим описанием, реализованным в компьютере.

Раздел 16 предназначен для отражения литературы об информационных процессах, использующих совокупность средств и методов хранения, обработки и передачи данных в компьютерах и компьютерных сетях.

Здесь же собираются учебные издания по дисциплине «Информатика», которые ранее отражались под индексом «32.97 Вычислительная техника. Программирование».

Учебники и учебные пособия предназначены для учащихся начальных и средних школ, гимназий, лицеев, слушателей подготовительных курсов, выпускников средних специальных учебных заведений, а также лиц, самостоятельно изучающих информатику и готовящихся к сдаче ЕГЭ и вступительным испытаниям в вузы.

Основы информатики и информационных технологий изложены, например, в справочнике:

Рывкин К.А. Справочник школьника по информатике. 7—11 классы. 2008.

Пособие адресовано учащимся 7—11 классов, абитуриентам и учителям информатики.

В целом при построении раздела 16 в базовом варианте отдано предпочтение литературе для пользователей. В этом случае информатика основывается на применении персональных компьютеров при активном участии пользователей в информационном процессе, высоком уровне дружественного пользовательского интерфейса, широком использовании программ общего назначения, возможностях доступа к удаленным базам данных и программам благодаря вычислительным сетям. Структура раздела представлена ниже:

- 16.2 Информационные технологии
- 16.3 Информационные системы и базы данных
- 16.6 Искусственный интеллект
- 16.7 Системы виртуальной реальности
- 16.8 Информационная безопасность

Под делением 16.2 собирается литература о представлении, обработке, преобразовании и хранении числовых, текстовых, графических и других данных на персональном компьютере в соответствии с принятой в нем системой счисления.

Примеры работы с данными представлены, в частности, в пособии:

Куправа Т.А. Работа на компьютере. Практическая информатика. 2002.

К делению 16.2 относится литература об использовании специальных компьютерных программ (редакторов) для подготовки текстовых и графических документов, технической и другой документации.

Например, книга с вариантами, иллюстрациями и специально подобранными упражнениями поможет в короткий срок освоить важнейшие приемы работы с Word 7.0:

Журин А.А. Word 7.0 для школьников. 1998.

Пособие адресовано учащимся 5–8 классов, но будет полезно и начинающим пользователям, независимо от возраста и полученного образования.

Литература о характеристиках, свойствах отдельных компьютерных программ собирается под индексом «32.972.13 Программное обеспечение общего назначения».

Литература об информационных процессах в компьютерных сетях отражается под индексом «16.26 Сетевые информационные технологии». Здесь собирается литература по распределенным системам хранения, обработки и передачи данных: облачным вычислениям и технологиям.

Литература, предназначенная для желающих научиться работать в Интернете, собирается под индексом «16.263 Интернет-технологии».

Например, в увлекательной форме знакомит читателя с любопытными фактами из истории Интернета и с его устройством книга:

Нигордс К. Как устроен Интернет. От байта до YouTube. 2020.

Издание содержит практические советы, которые помогут распознать потенциально опасное общение в Интернете.

Под делением 16.263 отражается литература по электронной почте, поиску информации в базах данных поисковых систем Google, Yandex, которая ранее собиралась под индексом «32.972.5 Программное обеспечение компьютерных сетей». Сюда же относится литература по созданию web-сайтов: разработке дизайна, продвижению в социальных сетях и др.

Этим темам посвящен, например, самоучитель:

Создание web-страниц и web-сайтов. 2002.

Разработка web-приложений с помощью языков программирования будет отражена под индексом «32.973.4 Технология программирования. Технология разработки программного обеспечения (ПО)».

Литература по информационным системам, понимаемым как совокупность содержащейся в базах данных информации, отражается в подразделе «16.3 Информационные системы и базы данных».

Примеры создания и использования баз данных приведены в книге: Савельев А.Я. Создание и использование баз данных. Персональный компьютер для всех. 1991.

Подраздел «16.33 Информационные системы» отражает литературу по информационно-поисковому, информационно-справочному, информационно-управляющим системам. Литература по системам управления базами данных в новом издании будет собираться под индексом «16.35 Базы данных. Системы управления базами данных (СУБД)».

Литература по искусственному интеллекту собиралась ранее под индексом «32.81 Техническая кибернетика».

Искусственный интеллект становится междисциплинарным направлением исследований, находит применение в самых разных областях науки и техники, таких как создание интеллектуальных роботов и систем информационной безопасности, в медицинской диагностике и др. [13]. Литература по искусственному интеллекту отражается теперь под индексом 16.6. Здесь собирается литература комплексного характера (нейросетевое, символьное направления в развитии искусственного интеллекта).

Машинное обучение — основной метод построения искусственного интеллекта — это обучение машин распознаванию образов. К области машинного обучения относится большой класс задач на распознавание образов. Это распознавание биометрического образа, изображений — текстов, рисунков, чертежей, лица человека и др.; распознавание звука — речи в звуковом потоке, личности по голосу, а также машинное зрение и машинный слух. Источники

по этой тематике также будут собираться под индексом 16.6.

Например:

Литвинцева Л.В. Искусственный интеллект. Беседы со школьниками. 2019.

Виртуальная реальность — это трехмерная компьютерная среда, предполагающая возможность включения в нее человека с помощью различных технических средств.

Литература по способам построения виртуальной реальности собирается под делением «16.7 Системы виртуальной реальности».

Например:

Петрова Н.П. Виртуальная реальность. Современная компьютерная графика и анимация. 1997.

Также здесь собирается литература по дополненной реальности и технологии виртуализации. Виртуализация — это одна из ключевых изначальных концептуальных идей информационных технологий. В упрощенном виде она подразумевает, что пользователь отделен от реальных вычислительных процессов.

Одно из наиболее наглядных средств вхождения в виртуальную реальность — компьютерные игры.

Пробудить в детях интерес и уважение к родной культуре позволяет подача информации в форме игры, т. к. стандартные формы (викторина, дискуссия, кроссворд) устарели и не производят должного эффекта. Поэтому возникла идея совместить информационную базу игры с виртуальной сетью. Поиск привел к созданию интерактивной игры с использованием книг, периодических изданий, локальной компьютерной сети, Интернета и оргтехники.

Практика проведения интерактивных интеллектуальных игр среди школ г. Иваново на базе Ивановской областной библиотеки для детей и юношества успешно реализуется на протяжении нескольких лет.

Методика создания таких игр приведена, например, в издании:

Комаров Е. Интерактивные игры. Мастерская хорошего настроения. 2012. Вып. 1, 2.

Литература по технологиям разработки компьютерных игр собирается под делением 32.973.4.

Завершает раздел 16 деление «16.8 Информационная безопасность». Угроза информационной безопасности — совокупность условий и факторов, создающих опасность нарушения информационной безопасности, которые могут принимать весьма разнообразные формы. Одним из видов угроз является распространение компьютерных вирусов. Другим видом угроз является несанкционированный доступ к информации, в том числе хакинг [14].

Как вовремя распознать угрозу, обезопасить личные данные, избавиться от интернет-зависимости и контролировать деятельность ребенка в Интернете, можно узнать, например, в книге: *Айкен М.* Дядя из Интернета любит меня больше, чем ты. Как защитить ребенка от опасностей Интернета. 2020.

Литература об антивирусных программах в пятом издании Таблиц для детских и школьных библиотек собиралась под индексом «32.972.13 Программное обеспечение общего назначения». В шестом издании эта литература будет собираться под делением 16.8. Здесь же собираются публикации по защите информации с использованием криптографии.

Обновление раздела «22 Физико-математические науки»

Физико-математические науки — комплекс наук, в который входят математика, механика, физика и астрономия. Здесь, как и в других отделах цикла естественных наук, сохранена последовательность основных разделов и подразделов, их уровни и соподчиненность, добавлены новые дисциплины, но часть делений сокращена в связи с низкой наполняемостью фондов библиотек специализированной литературой [4; 15].

Структура и содержание раздела «22 Физико-математические науки» в шестом издании Таблиц для детских и школьных библиотек приведены в соответствии с Сокращенными таблицами ББК. По сравнению с предыдущим выпуском методика систематизации не изменилась, объем таблиц увеличился незначительно.

Математика, являясь наукой о количественных отношениях и пространственных формах, проникает во все области знания, но наиболее тесно связана с естественными науками. Размежевание математики с другими отраслями знания подчиняется общему мето-

дическому принципу, принятому в классификации: литература по применению математики собирается в соответствующих отраслях науки и техники.

Подраздел **«22.1 Математика»** обновлен. Изменены формулировки делений основного ряда: «22.17 Теория вероятностей. Математическая статистика» и «22.18 Математическая кибернетика и дискретная математика». Литература, посвященная свойствам дискретных структур, теперь собирается под делением 22.18. К этому же индексу отнесена литература по комбинаторному анализу, теории графов и исследованию операций.

При размежевании делений «22.18 Математическая кибернетика и дискретная математика» и «32.81 Техническая кибернетика» надо учитывать, что в математике рассматриваются только математические аспекты кибернетики. Под индексом 32.81 собираются работы по техническим системам управления.

При размежевании литературы по программированию надо иметь в виду, что математическое программирование отражается в математике — 22.18. Теория программирования, языки и методы программирования относятся к вычислительной технике — 32.973.

Завершает подраздел математики деление «22.19 Вычислительная математика». Здесь отражается литература о численных методах вычислений, решении задач с помощью математических таблиц и на ЭВМ. Литература по вычислительным алгоритмам теперь относится к индексу «32.973 Программирование».

Теоретическая физика является введением ко всему подразделу **«22.3 Физика»**. Деления «22.32 Акустика», «22.33 Электричество и магнетизм», «22.34 Оптика» рассматривают физические явления, происходящие в веществе. Последовательность их расположения отражает последовательность форм движения материи от простых к более сложным. Четыре последних деления «22.35 Физика конденсированного состояния», «22.36 Молекулярная физика», «22.37 Физика твердого тела. Кристаллография», «22.38 Физика атомного ядра и элементарных частиц» отражают агрегатные состояния вещества. Физика конденсированного состояния является обобщающим звеном в цепочке: молекулярная физика — физика твердого тела — физика атомного ядра и элементарных частиц и в ряду основных делений занимает индекс 22.35.

В процессе разработки Средних таблиц ББК по технике обсуждался вопрос о месте радиофи-

зики [16]. Первоначально радиофизика условно была отнесена в радиоэлектронику, поскольку сам термин «радиофизика» был еще недостаточно определен, а в литературе под таким заглавием нередко рассматривались также вопросы, отнесенные к физике. В связи с тем, что современная радиофизика из прикладной науки, обслуживающей радиотехнику, превратилась в самостоятельную область физики, изменилось отражение литературы по радиофизике и распространению радиоволн. В новых Таблицах для детских и школьных библиотек данные темы исключены из подраздела 32.84 и систематизируются в подраздел «22.336 Электромагнитные колебания и волны. Радиофизика».

В частотные диапазоны электромагнитных волн добавлен радиодиапазон. В частности, здесь отражена литература по распространению радиоволн. Комплекс вопросов, собираемых под индексом 22.336, включает спектроскопию всей шкалы электромагнитных волн. Литература, изучающая голографию как явление визуализации волновых полей в целом, собирается под этим же индексом. Таким образом, литература по спектроскопии и голографии исключена из подраздела 22.34.

В подразделе «22.35 Физика конденсированного состояния» отражены новые направления исследований по физике полимеров, жидких кристаллов, коллоидов и нанопизике.

Подраздел «22.38 Физика атомного ядра и элементарных частиц» переработан с учетом изменений. Включены деления для отражения литературы по атомной и радиационной физике, а также дозиметрии и защите от ионизирующих излучений.

При систематизации литературы о веществе следует помнить, что книги об агрегатных состояниях вещества собираются в подразделе физики, работы о строении вещества с точки зрения химической связи относятся к химии. Литература по строению и свойствам атома собирается под делением «22.36 Молекулярная физика».

Основные деления раздела 22 заканчиваются подразделом **«22.6 Астрономия»**, который занимает в ряду физико-математических наук совершенно особое место. Математика, механика, физика являются общетеоретическими науками и изучают общие законы природы, применяемые к различным объектам. В отличие от них предметом изучения астрономии является конкретный объект — Вселенная со всем многообразием составляющих ее частей. В комплекс физико-математических наук

астрономия включена как точная наука, широко использующая законы и методы математики, механики и физики.

Подраздел «22.6 Астрономия» переработан с учетом изменений в Средних таблицах ББК.

Литература о строении и развитии космических тел, их движении, распределении в пространстве, природе и происхождении собирается в подразделе 22.6. Работы о происхождении, развитии и эволюции Вселенной относятся к индексу 22.63. Под индексами 22.65, 22.66 и 22.67 собираются книги о небесных телах Солнечной и Звездных систем, литература о каждом конкретном объекте, включая методы его исследования. Литература общего характера о Земле как планете, космическом теле собирается под делением 22.654. Характеристики размеров, фигуры Земли, ее геосфер рассматриваются в разделе наук о Земле под индексом «26.1 Геодезические науки. Картография. Геоинформатика».

Литература о системах счета времени, получении атомного времени (эталон времени), астрономических основах летосчисления и календаря собирается в астрономии под делением 22.61, тогда как литература об определении времени с помощью астрономических методов отражается под индексом 26.1.

Новые разделы шестого издания Таблиц для детских и школьных библиотек позволят сформировать единую национальную классификационную систему Российской Федерации, обеспечив при необходимости все возможности для перехода к более детализированным фрагментам всех вариантов системы.

Список источников

1. Библиотечно-библиографическая классификация : Сокращенные таблицы / гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. Москва : Пашков дом, 2015. 672 с.
2. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы. Москва : Либерия, 2001. Вып. 1 ; Либерия-Бибинформ, 2005, 2007. Вып. 2, 3 ; Пашков дом, 2011, 2012, 2013, 2018, 2019. Вып. 4–8.
3. Библиотечно-библиографическая классификация : Сокращенные таблицы 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2021. 728 с.
4. Дудина С.В. Изменения в структуре естественно-научного цикла Сокращенных таблиц ББК // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 269–273.
5. Ходанович М.А. Междисциплинарные исследования в Сокращенных таблицах библиотечно-библиографической классификации (ББК) // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 508–515.
6. Волкова Н.А. Соответствие вариантов таблиц Библиотечно-библиографической классификации по разделам общественных наук: проблемы и решения // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 155–159.
7. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для детских и школьных библиотек. 5-е изд. / гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. Москва : Пашков дом, 2016. 464 с.
8. Голоднова Н.Н. Специальные варианты таблиц ББК: соотношение особенного и общего (на примере таблиц для детских и школьных библиотек) // Румянцевские чтения — 2016 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2016. Ч. 1. С. 162–166.
9. Голоднова Н.Н. Развитие специализированных вариантов ББК: итоги // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 190–195.
10. Голоднова Н.Н. Модернизация Библиотечно-библиографической классификации: итоги практической реализации // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 172–178.
11. Волкова Н.А., Ходанович М.А. Отражение междисциплинарных исследований в Библиотечно-библиографической классификации: новые решения // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 160–166.
12. Яковлева Г.В. Информационные науки в таблицах Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 5. С. 455–464. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-455-464.
13. Яковлева Г.В. Искусственный интеллект в таблицах Библиотечно-библиографической классификации (ББК): проблемы и решения // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 534–539.
14. Яковлева Г.В. Информационная безопасность в таблицах Библиотечно-библиографической классификации // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 554–557.
15. Яковлева Г.В. Физико-математические науки в новом издании таблиц Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 4. С. 472–479. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-472-479.
16. Яковлева Г.В. Применение информационных технологий в разделах техники Средних таблиц ББК // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 2. С. 470–474.

The Current Stage of Development of the Schedules of Library Bibliographic Classification

Galina V. Yakovleva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-5072-6924

E-mail: YakovlevaGV@rsl.ru

Abstract. Library bibliographic classification (LBC) is the National classification system of the Russian Federation. The article highlights the history of creation of the Medium, Abridged and specialized versions of the LBC schedules.

Specialized version of the LBC schedules — Schedules for children's and school libraries — is designed to organize collections and catalogues in children's and school libraries of all systems and departments, including libraries serving both children and adults.

The author carried out the analysis of different versions of schedules for compliance with the unity of structure and scientific content. That task was performed for the Medium and Abridged schedules of the LBC as a whole, as well as in the sections of social, humanities and applied sciences Schedules for children's and school libraries. The article considers the current preparation for the release of the sixth edition of Schedules for children's and school libraries based on the second edition of the Abridged schedules of the LBC. It will contain the new class "1 Interdisciplinary knowledge", the expanded and modified class "9 Universal content literature", the new edition of the Schedules of standard divisions, as well as the revised sections of natural sciences. All other sections of the sixth edition will be edited: there will be made clarifications, corrections, additions to the content and methodological apparatus of the schedules. The article presents the structure and content of the sections "15 Cybernetics", "16 Computer Science and Information Technology", as well as the revised section "22 Physical and Mathematical Sciences".

The release of the sixth edition of the Schedules for children's and school libraries will complete the formation of the modernized National classification system of the Russian Federation, observing the unity of structure and scientific content of all versions of the schedules.

Key words: Library bibliographic classification, LBC, Medium schedules of LBC, Abridged schedules of LBC, specialized version, Schedules for children's and school libraries, National classification system of the Russian Federation, cybernetics, computer science, information technology, physical and mathematical sciences.

Citation: Yakovleva G.V. The Current Stage of Development of the Schedules of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 276–284. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-276-284.

References

1. Sukiasyan E.R. (ed). *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Sokrashchennye tablitsy* [Library-Bibliographical Classification: Abridged Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 672 p.
2. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy* [Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules]. Moscow, Libereya Publ., 2001, issue 1, Libereya-Bibinform Publ., 2005, 2007, issue 2, 3, Pashkov Dom Publ., 2011, 2012, 2013, 2018, 2019, issue 4–8.
3. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya. Sokrashchennye tablitsy* [Library-Bibliographical Classification. Abridged Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 728 p.
4. Dudina S.V. Changes in the Structure of the Natural Science Cycle of the Abridged LBC Schedules, *Rumyantsevskie chteniya — 2021* [Rumyantsev Readings — 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 269–273 (in Russ.).

5. Khodanovich M.A. Interdisciplinary Research in the Abridged Schedules of the Library-Bibliographical Classification (LBC), *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 508–515 (in Russ.).
6. Volkova N.A. Correspondence of the Editions of the Library-Bibliographical Classification Schedules According to the Sections of Social Sciences: Problems and Solutions, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 155–159 (in Russ.).
7. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya detskikh i shkol'nykh bibliotek* [Library-Bibliographical Classification: The Schedules for Children's and School Libraries]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, 464 p.
8. Golodnova N.N. Special Editions of the LBC Schedules: The Ratio of Specific and Common (On the Example of the Schedules for Children's and School Libraries), *Rumyantsevskie chteniya – 2016* [Rumyantsev Readings – 2016]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, part 1, pp. 162–166 (in Russ.).
9. Golodnova N.N. Development of the Specialized Editions of the LBC: The Results, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 1, pp. 190–195 (in Russ.).
10. Golodnova N.N. Modernization of Library-Bibliographical Classification: Results of Practical Implementation, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 172–178 (in Russ.).
11. Volkova N.A., Khodanovich M.A. Reflection of Interdisciplinary Researches in the Library-Bibliographical Classification (LBC): New Solutions, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 160–166 (in Russ.).
12. Yakovleva G.V. Information Sciences in the Schedules of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 5, pp. 455–464. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-5-455-464 (in Russ.).
13. Yakovleva G.V. Artificial Intelligence in the Library-Bibliographical Classification Schedules: Problems and Solutions, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 534–539 (in Russ.).
14. Yakovleva G.V. Information Security in the Library-Bibliographical Classification Schedules, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 554–557 (in Russ.).
15. Yakovleva G.V. Physical and Mathematical Sciences in the New Edition of Library Bibliographic Classification Schedules, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 4, pp. 472–479. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-4-472-479 (in Russ.).
16. Yakovleva G.V. Application of Information Technologies in the Technics Sections of the Medium LBC Schedules, *Rumyantsevskie chteniya – 2022* [Rumyantsev Readings – 2022]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, part 2, pp. 470–474 (in Russ.).

УДК 27.54(091)(47-25)РГБ"191/193"

ББК 78.347.1(2Рос)РГБ.г

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-3-285-294

О.Н. НАУМОВ

Дворяне Арсеньевы — сотрудники Библиотеки Государственного Румянцевского музея в постреволюционные годы

Реферат. На основе новых источников из Архива Российской государственной библиотеки (РГБ) реконструирован недостаточно пока изученный и осмысленный механизм адаптации русских дворян к советской действительности, что является одной из основных проблем социальной истории первых постреволюционных лет. Впервые в историографии анализируется работа четырех представителей рода Арсеньевых (дипломата, бывшего посла России в Норвегии Сергея Васильевича, генеалoga и археографа Василия Сергеевича, литературоведа Сергея Ивановича и его жены Елизаветы Николаевны) в Библиотеке Государственного Румянцевского музея (с 6 февраля 1925 г. — Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ, ныне — РГБ) в конце 1910-х — начале 1930-х годов. Вводятся в научный оборот документы личных дел из Архива РГБ. Показано, как семейственность и взаимовыручка членов дворянского рода помогали преодолеть последствия официального социцида.

Двое из Арсеньевых устроились в Библиотеку Государственного Румянцевского музея почти одновременно — весной 1919 г.: тяжелые материальные условия заставляли представителей прежней элиты искать новые средства к существованию. В библиотечной работе были востребованы опыт исследований в гуманитарной сфере и знание иностранных языков, но успешной и длительной деятельности членов семьи в Библиотеке мешали репрессии, проводившиеся после 1917 г. по социальному признаку.

Личные дела из Архива РГБ дают возможность реконструировать процесс устройства Арсеньевых на работу в Библиотеку и детали их трудовой деятельности, выяснить степень достоверности и новизны информации вводимых в научный оборот источников. Важным аспектом проблемы является анализ степени искажения в документах биографической информации, необходимой для того, чтобы личности кандидатов оказались приемлемыми для советского учреждения.

Официальные гонения на дворянство привели к появлению в Библиотеке Государственного Румянцевского музея (позже — ГБЛ) новых



Олег Николаевич Наумов,
Московский государственный
областной университет,
кафедра новейшей
истории России,
профессор
Радио ул., д. 10а,
Москва, 105005, Россия
Российская государственная
библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор исторических наук
ORCID 0000-0002-2442-2561
E-mail: onnaum@mail.ru

сотрудников с обширными знаниями в различных гуманитарных науках, владевших языками и обладавших организаторскими способностями. Они помогали развитию Государственного Румянцевского музея и впоследствии ГБЛ как крупного научного центра.

Ключевые слова: В.С. Арсеньев, С.В. Арсеньев, С.И. Арсеньев, Е.Н. Арсеньева, русское дворянство, Румянцевский музей, Государственный Румянцевский музей, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ, Российская государственная библиотека, социальная адаптация, Ю.В. Готье, история библиотечного дела.

Для цитирования: Наумов О.Н. Дворяне Арсеньевы — сотрудники Библиотеки Государственного Румянцевского музея в постреволюционные годы // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 285—294. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-285-294.

После политических потрясений 1917 г. перед русским дворянством остро встал проблема адаптации к принципиально новой ситуации в стране. Существовало два пути ее решения: эмиграция или сотрудничество с советской властью. В последнем случае происходила конвертация навыков и знаний в профессиональные умения, которые представляли ценность для изменившегося социума и могли обеспечить материально. Высокий уровень образования позволял бывшим дворянам успешно работать в учреждениях культуры, в том числе в библиотечной сфере, где их владение языками и организаторские способности оказывались весьма востребованы [1].

В Архиве Российской государственной библиотеки (РГБ) сохранились личные дела конца 1910-х — начала 1930-х гг. представителей дворянского рода Арсеньевых, позволяющие реконструировать механизм адаптации прежней элиты к советской действительности на примере их семьи.

Арсеньевы принадлежали к старинным московским фамилиям. В XVIII — начале XX в. члены рода внесли значительный вклад в развитие отечественной культуры, образования и науки, получили известность как государственные, общественные и военные деятели. Из этой многочисленной семьи особенно выделялись потомки тайного советника, коллекционера, масона Василия Сергеевича Арсеньева (старшего, 1829—1915).

Сергей Васильевич Арсеньев

Его сын Сергей (1854—1922) сделал успешную дипломатическую карьеру, служил в представительствах Российской империи в Восточной Румелии (балканская часть Османской империи), Болгарии, Германии, Швеции,

Иерусалиме. Был посланником в Черногории в 1910—1912 гг., первым послом в Норвегии в 1912—1916 годах. В 1893 г. он был пожалован в камергеры, а в 1902 г. произведен в действительные статские советники [2, с. 90—93].

С.В. Арсеньев увлекался изучением прошлого и, находясь за границей, искал в архивах источники по русской истории XV—XVII вв., а обнаруженные тексты публиковал в авторитетных изданиях: «Чтения в Обществе истории и древностей российских» и «Русский архив». Среди них оказались, например, письма патриарха Филарета, Петра I, Екатерины II и Александра I, адресованные иностранным правителям [3; 4], материалы о пребывании Петра Великого в Риге в 1697 г. [5], уникальные документы о любекском типографике Варфоломее Готане, побывавшем в Москве в XV в. [6], и др. Благодаря активной археографической деятельности дипломат получил определенную известность в научном сообществе, которая в ранние годы советской власти помогла ему выжить.

После 1917 г., как и большинство ставших «бывшими» дворян, немолодой уже С.В. Арсеньев оказался без средств к существованию, а заметное служебное положение в Министерстве иностранных дел Российской империи осложняло его сотрудничество с новыми учреждениями. Удалось найти место в Библиотеке Государственного Румянцевского музея (с 6 февраля 1925 г. — Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ, ныне — РГБ). Дипломат обратился 19 марта 1919 г. к Ученой коллегии с просьбой о зачислении [7, л. 3]. О своем высоком чине, придворном звании и значительной должности он по понятным причинам умолчал, особо акцентировав тот факт, что является почетным членом Петроградского и Московского археологических институтов.

Дело затянулось. Только 20 октября С.В. Арсеньева как специалиста по славяноведению и славянской литературе назначили помощником заведующего научным отделом Библиотеки Государственного Румянцевского музея. В других источниках его должность называлась иначе: в удостоверении, выданном Комитетом служащих Государственного Румянцевского музея 15 декабря, он именовался научным сотрудником при отделе славяноведения, а в документах середины марта 1920 г. — помощником заведующего отделом славяноведения [7, л. 5, 6].

Работа в Библиотеке помогала С.В. Арсеньеву существовать в условиях голода и материальных лишений. Ситуацию осложняло то обстоятельство, что на иждивении бывшего посла находилась жена Екатерина Васильевна (рожденная Шеншина, 1858—1938). В упомянутом выше удостоверении подчеркивалось, что поскольку работа С.В. Арсеньева не ограничена нормами времени, то он «имеет право на продовольственную и хлебную карточку 1-ой категории» [7, л. 6].

В личном деле отсутствуют точные сведения о том, когда закончилась служба С.В. Арсеньева в Государственном Румянцевском музее, но, по всей видимости, это произошло в начале 1920 г.: известно, что 2 января он вместе с женой и дочерью Верой был арестован в связи с делом сына Василия Сергеевича, к тому времени уже находившегося в заключении [8, с. 49]. В марте семью Арсеньевых освободили, но пребывание в тюрьме не прошло для С.В. Арсеньева бесследно. Он заболел воспалением легких и в заявлении от 15 марта 1920 г. ходатайствовал об отпуске для лечения, затянувшегося до конца апреля [7, л. 7, 9, 10]. Жалованье больной просил передавать В.В. Шеншиной (см. ниже) или сыну Василию. Сведений о работе С.В. Арсеньева в Библиотеке после 30 апреля 1920 г. обнаружить не удалось.

Упомянутая в заявлении от 15 марта 1920 г. Вера Васильевна Шеншина (1896 — не ранее 1936) доводилась родственницей жене С.В. Арсеньева (рис. 1). Как и он, в марте 1919 г. В.В. Шеншина просила о месте в Государственном Румянцевском музее [9, л. 2], обосновывая свою просьбу знанием трех языков и опытом работы в библиотеке научно-технического отдела при Высшем совете народного хозяйства (ВСНХ). Став научным сотрудником Библиотеки, В.В. Шеншина выполнила два ответственных поручения: в августе 1919 г. ездила в Рязань для вывоза старинных предметов церковного быта, а

в августе 1920 г. — в Ярославль для описания книг бывшего архиерейского дома [9, л. 4, 11]. В октябре того же года она перешла на работу в Наркомат внешней торговли, где потребовалось ее знание иностранных языков [9, л. 5, 12]. В 1922 г. В.В. Шеншина стала секретарем миссии Ф. Нансена¹.



Рис. 1. В.В. Шеншина. Ок. 1919 г. Источник: Архив РГБ. Оп. 41. Д. 57. Л. 340 об. Публикуется впервые

Сергей Иванович Арсеньев

Почти одновременно с В.В. Шеншиной, весной 1919 г., когда происходило расширение штатов Библиотеки Государственного Румянцевского музея, в нее поступил племянник С.В. Арсеньева — Сергей Иванович Арсеньев (1894 — не ранее 1945), проработавший здесь дольше, чем родственники, в силу исключительной профессиональной эрудиции (рис. 2).

Сведения о нем в историографии крайне малочисленны. Даже в самом позднем по хронологии родословии Арсеньевых, изданном в 1957 г. на французском языке [10, р. 240], биография С.И. Арсеньева состоит всего из нескольких строк, поэтому приведенная ниже информация из личного дела, хранящегося в Архиве РГБ, представляет существенную ценность.

В 1917 г. он окончил Московский университет и был оставлен там для подготовки к профессорскому званию по кафедре западноевропейских литератур. С.И. Арсеньев владел пятью современными (английским, французским, немецким, итальянским и испанским) и двумя древними



Рис. 2. С.И. Арсеньев. Ок. 1919 г. Источник: Архив РГБ. Оп. 41. Д. 56. Л. 47 об. Публикуется впервые

(латынью и греческим) языками. Его выпускная работа в университете касалась творчества английского поэта Джона Китса и удостоилась золотой медали.

В мае 1919 г. молодой филолог просил принять его на штатное место в Государственном Румянцевском музее и стал, как указано в личном деле, «помощником заведующим научным отделом» [11, л. 1]. В августе 1920 г. С.И. Арсеньев ездил в подмосковное имение князей Юсуповых Архангельское для описания библиотеки и транспортировки ее в Государственный Румянцевский музей [11, л. 6, 10]. Источники отражали ряд проблем, с которыми он столкнулся при выполнении такого обычного для постреволюционного времени поручения. Так, в условиях всеобщего дефицита для командировки С.И. Арсеньев получил чистую бумагу и карандаш, но 26 августа, уже в самой усадьбе, его обворовали, в числе прочего пропали и письменные принадлежности. Пришлось просить об их выделении повторно [11, л. 7, 8].

Работа в государственном учреждении облегчала бытовые трудности первых лет советской власти, с которыми сталкивались представители бывших «эксплуататорских классов». С августа 1922 г. С.И. Арсеньев как служащий учреждения, «находящегося на государственном снабжении», был освобожден от платы за электроэнергию и коммунальные услуги [11, л. 11].

В сентябре 1925 г. его перевели в только что созданный отдел каталогизации, сначала — сотрудником-каталогизатором, а с 1 ноября 1926 г. — инструктором-каталогизатором (в других документах назван старшим помощником библиотекаря) [11, л. 21, 25]. С.И. Арсеньев занимался исследованиями в области библиографии, активно участвовал в общественной жизни, два года подряд становился уполномоченным Секции научных работников и членом месткома. В 1929 г. его избрали на Московскую конференцию научных библиотек, а на ней — делегатом от научных библиотек Москвы на 3-й Всесоюзный съезд научных работников, где он выступил.

Библиотечная деятельность С.И. Арсеньева не исчерпывалась основным местом работы. Имея на иждивении пожилых родителей и жену [11, л. 15—17, 19], сильно нуждаясь в деньгах, он трудился по совместительству в библиотеках Военной академии им. М.В. Фрунзе и Института В.И. Ленина при ЦК ВКП(б). Одновременно продолжал изучать западную литературу, написал несколько статей для «Большой совет-

ской энциклопедии», регулярно публиковал литературные рецензии в журнале «Печать и революция», а также готовил материалы по международной политике для издания Наркомата иностранных дел СССР «Международная жизнь».

В сентябре 1929 г. С.И. Арсеньев перешел на должность заведующего каталогом и классификатора библиотеки Международного аграрного института [11, л. 37] и оставался там до 1934 г., когда вновь поменял место основной работы, став главным библиографом Всесоюзной книжной палаты. Однако связь теперь уже с ГБЛ еще некоторое время сохранялась: до 1 сентября 1930 г. С.И. Арсеньев числился временным сотрудником военного сектора, занимаясь работой по «предметизации» [11, л. 43].

В 1934 г. литературовед и библиограф неожиданно порвал с гуманитарной сферой, в 40 лет поступив в Первый Московский медицинский институт (ныне Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова), который окончил в 1939 г. с отличием, затем год проработал ординатором в Рязанской психиатрической больнице. В декабре 1940 г. С.И. Арсеньев стал младшим научным сотрудником в Центральном институте судебной психиатрии им. В.П. Сербского, в 1945 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, занимался судебной психиатрией.

Причины столь резкой смены области деятельности С.И. Арсеньева неизвестны. В историографии высказывалось предположение, что на этот поступок оказал влияние его отец Иван Васильевич Арсеньев (1862—1930), крупный церковный деятель, духовный писатель, доктор церковной истории, настоятель Храма Христа Спасителя в 1918—1922 гг., но это не более чем версия. О судьбе С.И. Арсеньева после 1945 г. сведений найти не удалось.

Василий Сергеевич Арсеньев

В середине — второй половине 1920-х гг. с ГБЛ был связан сын С.В. Арсеньева и двоюродный брат С.И. Арсеньева Василий Сергеевич (1883—1947), генеалог, археограф, краевед и организатор науки (рис. 3) [12; 13]. Юрист по образованию, он всю жизнь активно занимался историческими исследованиями, в основном изучая генеалогию собственного рода и семей общего с ним происхождения. До 1917 г.

В.С. Арсеньев опубликовал более 100 работ, основал и возглавлял ученые архивные комиссии в трех губерниях: Витебской, Тульской и Псковской. Одновременно, как и отец, он сделал удачную карьеру, став в 1915 г. псковским вице-губернатором, самым молодым в России, имел чин надворного советника.

Служебные достижения императорского периода осложняли жизнь В.С. Арсеньева при советской власти. Он многократно подвергался репрессиям. Только в 1919 г. его арестовывали трижды: 23 июля — в Орле (попав в Орловский концентрационный лагерь как заложник, он находился там до 12 сентября), 20 сентября — в Москве (во время облавы в Высшей школе военной маскировки) и, наконец, 27 декабря — у себя на квартире (освобожден 11 марта 1920) [8, с. 48—49].

После 1917 г. В.С. Арсеньев работал в научных и образовательных учреждениях, и в 1924 г.² предпринял попытку устроиться на службу в Библиотеку Государственного Румянцевского музея. К этому моменту историк преподавал в школе 1-й ступени в Институте социального перевоспитания, работал с беспризорниками. В.С. Арсеньев прекрасно понимал неоднозначность своего положения, а документы из личного дела детально демонстрируют проблемы с трудоустройством бывшего вице-губернатора.

Заявление о приеме на должность в отдел русской истории датировано 30 мая 1924 г. [14, л. 2]. В нем генеалог, стремясь продемонстрировать свою профессиональную необходимость для Библиотеки, сообщал, что окончил Московский университет, но эта информация не совсем точна. Он был выпускником привилегированного Императорского лицея в память цесаревича Николая (Катковский лицей), который состоял из гимназического и университетского отделений и действительно давал университетский диплом, но частью Московского университета не являлся. Для подтверждения научных заслуг к заявлению прилагались биография и список трудов, в деле, к сожалению, не сохранившиеся.

Желая усилить аргументацию, В.С. Арсеньев перечислил крупных историков и филологов, сотрудников Библиотеки, знавших его лично. Названы заведующий отделом русской истории, член-корреспондент АН СССР Ю.В. Готье [15, с. 637], его помощник, библиограф И.И. Полосин, доктор филологии, профессор С.К. Шамбинаго, известный книговед и библио-



Рис. 3. Василий Сергеевич Арсеньев с женой Ольгой Александровной. Конец 1900-х — начало 1910-х гг.
Источник: Личный архив родственников В.С. Арсеньева

граф Н.П. Киселев, заведующий журнальным отделом П.М. Сухотин. Лояльность бывшего вице-губернатора к советской власти демонстрировало также упоминание о членстве в Московской комиссии по улучшению быта ученых и Союзе работников просвещения. Аргументы действовали, и 1 мая 1924 г. канцелярия Библиотеки, по распоряжению директора, сообщила, что проситель может приступить к занятиям с 1 июня [14, л. 10]. В.С. Арсеньев временно прикомандировали к отделу русской истории, где он занимался техникой составления библиографических карточек и быстро освоил методику работы.

Благодаря служебным успехам возникла идея о переходе генеалoga в постоянный штат Библиотеки Государственного Румянцевского музея. В июле 1924 г. Ю.В. Готье написал не имеющий заголовка текст вроде характеристики, где отмечалось, что В.С. Арсеньев «к библиотечной работе вполне способен» и может быть научным сотрудником в любом отделе

Библиотеки, где «требуется практическая и техническая деятельность» [14, л. 11]. Повторный отзыв от 25 июля подтвердил хорошее качество трудов нового сотрудника [14, л. 13], хотя одновременно отмечалось, что из-за состояния зрения работа по составлению карточек тяжела для него, равно как и отбор дублетных экземпляров, подготовка книг к описанию и наведение научных справок.

В личном деле сохранились также четыре отзыва о научных заслугах В.С. Арсеньева, все они датированы августом 1924 г. и поступили от лиц, чья лояльность к советской власти не вызывала сомнений. Их дали сотрудник Главлита И.К. Гудзь, знавший генеалoga по совместной деятельности в Тульской губернской ученой архивной комиссии; бывший генерал от инфантерии, крупный военный историк, профессор А.М. Зайончковский; генеалог и сотрудник Центрархива Н.П. Чулков; профессор Московского университета и член Московского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Н.Г. Тарасов.

Содержание текстов заметно отличалось. И.К. Гудзь ограничился заполнением анкеты о знакомстве с историком. А.М. Зайончковский сухо подтвердил, что В.С. Арсеньев ему лично известен, занимается разработкой «исторических вопросов» и имеет печатные труды [14, л. 6]. Н.П. Чулков и Н.Г. Тарасов отзывались о работах В.С. Арсеньева более подробно. Н.П. Чулков отметил, что в дореволюционное время тот являлся «одним из видных провинциальных деятелей в области краеведения», а в качестве особых заслуг указал на основание трех губернских ученых архивных комиссий и организацию их издательской деятельности, в результате чего оказались напечатаны ценные материалы по местной истории [14, л. 9]. Много занимавшийся историей Западной Европы Н.Г. Тарасов, в целом повторив мнение Н.П. Чулкова, особо выделил публикацию «Арсеньевские шведские бумаги» (1911 [16], 1912 [17], 1914 [18]), назвав их «материалом», необходимым для изучения событий первой половины XVII в. [14, л. 8].

В конце августа 1924 г. В.С. Арсеньев обратился с заявлением на имя директора Библиотеки А.К. Виноградова, в котором просил о штатном месте. К аргументам, выдвинутым ранее (в мае), добавилось упоминание о том, что Василий Сергеевич состоял сотрудником Московского главного архива Министерства иностранных дел (куда на самом деле он был

причислен сразу после окончания лицея и находился на службе всего 13 дней, с 17 по 30 ноября 1904 г.) [19, л. 16 об.], Главархива, а также то, что являлся «членом многих исторических обществ» [20, л. 1]. Прилагался подробнейший список печатных и рукописных трудов, учитывавший даже мелкие заметки в несколько строк [20, л. 3—8]. Результаты предпринятых усилий нам неизвестны, но, согласно источникам, 1 октября 1924 г. В.С. Арсеньев в Библиотеке еще работал [7, л. 11]³.

Весной 1925 г. генеалoga в очередной раз арестовали, затем он снова преподавал и перебивался случайными заработками. Связи с ГБЛ помогали в добывании средств. В феврале 1926 г. В.С. Арсеньев продал ей за 100 рублей какие-то рукописи [14, л. 16], а в январе и апреле 1929 г. подарил 13 книг, в том числе изданных в начале XIX в. (1817 и 1819 гг.), часть — на иностранных языках [21, л. 83—84]. Возможно, пожертвование диктовалось желанием устроиться на работу. С 13 мая 1929 г. генеалог снова стал временным сотрудником ГБЛ и разбирал книжное собрание бывшего Генерального штаба, получая сдельную оплату 95 рублей в месяц [14, л. 18], однако это длилось недолго: в том же году бывшего вице-губернатора арестовали вновь, он получил три года заключения, которые провел в Соловецком лагере особого назначения.

В январе 1934 г. В.С. Арсеньев вместе с семьей эмигрировал из СССР, благодаря давлению иностранных родственников на советские органы власти и внесенной ими крупной сумме в валюту. Перед отъездом Василию Сергеевичу потребовалось накопить некоторые денежные ресурсы, и ему вновь пригодился прежний опыт библиографической работы. В течение полутора лет, с февраля 1932 по август 1933 г., выполняя задание В.Д. Бонч-Бруевича, В.С. Арсеньев составлял список публикаций по истории раскола, фронтально просматривая комплекты губернских ведомостей XIX — начала XX в. [22].

Елизавета Николаевна Арсеньева

Позже других родственников (в 1933 г.) в ГБЛ устроилась жена С.И. Арсеньева Елизавета Николаевна (рожденная Каржавина). Она владела тремя европейскими языками и уже имела опыт работы в библиотеке Коммунистической академии, занимаясь перепечатыванием на машинке библиографических карточек. В самом

начале января 1933 г. Е.Н. Арсеньева просила должность в ГБЛ. Дело рассматривалось долго, ее зачислили помощником библиотекаря в отдел каталогизации только с 25 мая.

Сохранившиеся источники о Е.Н. Арсеньевой фрагментарны, из них не ясно, что стало причиной такой задержки, однако необходимо подчеркнуть наличие у претендентки некоторых отрицательных в понимании работодателя начала 1930-х гг. обстоятельств. Например, в заявлении о приеме на работу она честно сообщала, что является дочерью священника, не состоит в профсоюзе из-за длительного перерыва в работе и является беспартийной, а отец служил до 1917 г. в судебных органах. Действительно, Николай Николаевич Каржавин, хотя и происходил из духовного звания, но занимал должность судебного следователя. К сожалению, как долго продолжалась работа Е.Н. Арсеньевой в ГБЛ, из личного дела не видно [23, л. 2—3; 10, р. 240].

Изучение истории работы Арсеньевых в Государственном Румянцевском музее и ГБЛ показывает, что личные дела сотрудников-дворян постреволюционных годов часто содержат информацию неполную, заранее отобранную в соответствии с требованиями, которые предъявлялись к советскому служащему или научному работнику. Данное обстоятельство следует учитывать при оценке полноты и достоверности этих источников. Некоторые факты биографии (особенно о происхождении и репрессивных преследованиях) либо замалчивались, либо цензурировались. Акцентировались сведения о научных заслугах, соответствующем библиотечной сфере уровне образования или опыте работы, а также доказательства лояльности к советскому государству. Определенный приоритет имели молодые люди, в силу возраста мало связанные с прежним строем, которым можно было не подтверждать идеологическую приемлемость для новой власти.

Семейственность, чувство рода, взаимопомощь и взаимовыручка в сложных жизненных ситуациях способствовали адаптации дворянства в советский период. Благодаря этому Библиотека пополнилась высококвалифицированными специалистами, которые в иной жизненной ситуации не стали бы в ней работать. Их обширные знания, владение языками, организаторские способности оказывали положительное влияние на совершенствование библиотечной деятельности и развитие Государственного Румянцевского музея и впоследствии ГБЛ как крупного научного центра.

Примечания

- ¹ В июне 1927 г. В.В. Шеншина была арестована ОГПУ, приговорена к трем годам ссылки в Нарымский край, замененной городом Мариинском. Освобождена в сентябре 1930 г. с ограничением мест проживания, осталась в Сибири, преподавала иностранные языки, а затем заведовала районным отделом народного образования в городе Тайга Западно-Сибирского края.
- ² В литературе обычно указывается ошибочная дата — с августа 1923 г. [8, с. 49].
- ³ Удостоверение о работе ошибочно находится в деле С.В. Арсеньева.

Список источников

1. Чуйкина С.А. Дворянская память: «бывшие» в советском городе (Ленинград, 1920—30-е годы). Санкт-Петербург : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006. 259 с.
2. Арсеньев В.С. Род дворян Арсеньевых. 1389 г. — 1901 г. Тула : М.Т. Яблочков, 1903. III, 125, 243 с.
3. Арсеньев С.В. Грамота патриарха Филарета Никитича герцогу Шлезвиг-Голштинскому Фридриху, 12 августа 1632 г. // Чтения в Обществе истории и древностей российских. 1911. Кн. 1. С. 46—48.
4. Арсеньев С.В. Письма русских государей, хранящиеся в королевской библиотеке в Стокгольме, 1717—1812 // Чтения в Обществе истории и древностей российских. 1900. Кн. 3. Отд. IV. С. 10—12.
5. Арсеньев С.В. Оправдательное донесение Карлу XII-му рижского губернатора Дальберга // Русский архив. 1889. № 3. С. 385—391.
6. Арсеньев С.В. О любекском типографике Варфоломее Готане, бывшем в Москве в XV в. // Чтения в Обществе истории и древностей российских. 1909. Кн. 4. С. 17—20.
7. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 22. Д. 37. 13 л.
8. Обречены по рождению... : по документам фондов: Политического Красного Креста, 1918—1922, Помощь политзаключенным, 1922—1937 : [сборник] / сост. Л. Должанская, И. Осипова. Санкт-Петербург : Издательство журнала «Звезда», 2004. 544 с.
9. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 22. Д. 885. 12 л.
10. Ikonnikov N.F. La noblesse de Russie. 2 ed. Т. А.1. Paris, 1957. 13, 264 p.
11. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 22. Д. 38. 48 л.
12. Наумов О.Н. В.С. Арсеньев — русский генеалог XX века // Наумов О.Н. Очерки по истории рус-

- ской генеалогии : избранные труды. Москва : Старая Басманная, 2012. С. 165—208.
13. Наумов О.Н. Письма В.С. Арсеньева Л.М. Савелову как исторический источник // Летопись Историко-родословного общества в Москве. 2020. Вып. 16 (60). С. 38—58.
 14. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 22. Д. 36. 18 л.
 15. Мандрик М.В. Библиотекарь Ю.В. Готье и проверка кадрового состава Государственной библиотеки им. В.И. Ленина в 1928 и 1930 гг. // Судьбы ученых в эпоху перемен: Очерки и документы. Санкт-Петербург : Реноме, 2021. С. 108—145.
 16. Арсеньевские шведские бумаги. I. 1611—1615 // Сборник Новгородского общества любителей древности : [в 9 вып.]. Вып. 5. Новгород, 1911. С. III—XI, 1—120, II с.
 17. Арсеньевские шведские бумаги. II. 1614—1616, 1650 г. // Сборник Новгородского общества любителей древности : [в 9 вып.]. Вып. 6. Новгород, 1912. Отд. 1. С. I—III, 1—73, I—VIII, 1—3 с.
 18. Арсеньевские бумаги. III. 1650, 1651, 1652 г. // Сборник Новгородского общества любителей древности : [в 9 вып.]. Вып. 7. Новгород, 1914. С. 5—114.
 19. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 43 (Арсеньевы). Д. 31. 25 л.
 20. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 1303 (А.К. Виноградов). Оп. 1. Д. 97. 8 л.
 21. Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 43. Д. 34. 89 л.
 22. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 369 (В.Д. Бонч-Бруевич). К. 425. Д. 30. 55 л.
 23. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 40. Д. 29. 42 л.

The Arsenyevs Nobles — Employees of the Library of the State Rumyantsev Museum in the Post-Revolutionary Years

Oleg N. Naumov,

Moscow State Regional University, 10a Radio Str., Moscow, 105005, Russia

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-2442-2561

E-mail: onnaum@mail.ru

Abstract. Basing on the new sources from the Archives of the Russian State Library (RSL), the author reconstructed the insufficiently yet studied and comprehended mechanism of adaptation of Russian nobles to Soviet reality, which is one of the main problems of the social history of the early post-revolutionary years. For the first time in historiography, the paper analyses the work of four representatives of the Arsenyevs family (diplomat, former Russian ambassador to Norway Sergey Vasilyevich, genealogist and archaeographer Vasily Sergeevich, literary critic Sergey Ivanovich and his wife Elizabeth Nikolaevna) in the Library of the State Rumyantsev Museum (since February 6, 1925 — V.I. Lenin State Library of the USSR, nowadays — RSL) in late 1910s — early 1930s. The article introduces into scientific circulation the documents of personal files from the Archives of the RSL. The author shows how nepotism and mutual assistance of members of the noble family helped to overcome the consequences of official sociocide.

Two of the Arsenyevs got the job at the Library of the State Rumyantsev Museum almost simultaneously — in the spring of 1919: difficult material conditions forced representatives of the former elite to look for new means of livelihood. In library work, the experience of research in the humanities and knowledge

of foreign languages were in demand, but successful and long-term activities of family members in the Library were hindered by the repressions carried out after 1917 on social grounds.

Personal files from the Archives of the RSL make it possible to reconstruct the process of the Arsenyevs' employment in the Library and the details of their work activities, to find out the degree of reliability and novelty of the information of the sources introduced into scientific circulation. The author shows that an important aspect of the problem is the analysis of the degree of distortion in the documents of biographical information necessary for the identity of candidates to be acceptable to the Soviet institution. The official persecution of the nobility led to the appearance in the Library of the State Rumyantsev Museum (later — V.I. Lenin State Library of the USSR) of new employees with extensive knowledge in various humanities, who spoke languages and had organizational skills. They contributed to the development of the State Rumyantsev Museum and later V.I. Lenin State Library of the USSR as a major scientific centre.

Key words: V.S. Arsenyev, S.V. Arsenyev, S.I. Arsenyev, E.N. Arsenyeva, Russian nobility, Rumyantsev Museum, State Rumyantsev Museum, V.I. Lenin State Library of the USSR, Russian State Library, social adaptation, Y.V. Gauthier, history of librarianship.

Citation: Naumov O.N. The Arsenyevs Nobles — Employees of the Library of the State Rumyantsev Museum in the Post-Revolutionary Years, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 285–294. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-285-294.

References

1. Chuikina S.A. *Dvoryanskaya pamyat': "byvshie" v sovetskom gorode (Leningrad, 1920–30-e gody)* [Noble Memory: Those "Former" in a Soviet City (Leningrad, 1920–30s)]. St. Petersburg, Evropeiskogo Universiteta v Sankt-Peterburge Publ., 2006, 259 p.
2. Arsenyev V.S. *Rod dvoryan Arsen'evykh. 1389 g. — 1901 g.* [The Family of the Arsenyev Nobles. 1389 — 1901]. Tula, M.T. Yablochkov Publ., 1903, III, 125, 243 p.
3. Arsenyev S.V. A Missive Letter from Patriarch Filaret Nikitich to Duke Frederick of Schleswig-Holstein, August 12, 1632, *Chteniya v Obshchestve istorii i drevnostei rossiiskikh* [Readings in the Society of Russian History and Antiquities], 1911, book 1, pp. 46–48 (in Russ.).
4. Arsenyev S.V. Letters of Russian Sovereigns, Kept in the Royal Library in Stockholm, 1717–1812, *Chteniya v Obshchestve istorii i drevnostei rossiiskikh* [Readings in the Society of Russian History and Antiquities], 1900, book 3, sec. IV, pp. 10–12 (in Russ.).
5. Arsenyev S.V. An Exculpatory Report to Charles XII from the Riga Governor Dahlbergh, *Russkii arkhiv* [Russian Archive], 1889, no. 3, pp. 385–391 (in Russ.).
6. Arsenyev S.V. About the Lubeck Typographer Bartholomew Gotan, Who Was in Moscow in the 15th Century, *Chteniya v Obshchestve istorii i drevnostei rossiiskikh* [Readings in the Society of Russian History and Antiquities], 1909, book 4, pp. 17–20 (in Russ.).
7. *Arkhir Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 22, fol. 37, 13 p.
8. Dolzhanskaya L., Osipova I. (eds.) *Obrechny po rozhdeniyu...: po dokumentam fondov: Politicheskogo Krasnogo Kresta, 1918–1922, Pomoshch' politzaklyuchennym, 1922–1937: sbornik* [Doomed by Birth...: According to the Documents of the Political Red Cross, 1918–1922, Assistance to Political Prisoners, 1922–1937 : collection]. St. Petersburg, Zhurnala "Zvezda" Publ., 2004, 544 p.
9. *Arkhir Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 22, fol. 885, 12 p.
10. Ikonnikov N.F. *La noblesse de Russie*, vol. A.1. Paris, 1957, 13, 264 p.
11. *Arkhir Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 22, fol. 38, 48 p.
12. Naumov O.N. V.S. Arsenyev — a Russian Genealogist of the 20th Century, *Naumov O.N. Ocherki po istorii russkoi genealogii: izbrannye Trudy* [Naumov O.N. Essays on the History of Russian Genealogy: selected works]. Moscow, Staraya Basmanaya Publ., 2012, pp. 165–208 (in Russ.).
13. Naumov O.N. Letters from V.S. Arsenyev to L.M. Savelov as a Historical Source, *Letopis' Istoriko-rodoslovnogo obshchestva v Moskve* [Chronicle of the Historical and Genealogical Society in Moscow], 2020, issue 16 (60), pp. 38–58 (in Russ.).
14. *Arkhir Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 22, fol. 36, 18 p.
15. Mandrik M.V. Librarian Yu.V. Gauthier and Staff Check of State Library named after V.I. Lenin in 1928 and 1930, *Sud'by uchenykh v epokhu peremen*:

- Ocherki i dokumenty* [The Fate of Scientists in the Era of Change: Essays and Documents]. St. Petersburg, Renome Publ., 2021, pp. 108—145 (in Russ.).
16. Arsenyev's Swedish Papers. I. 1611—1615, *Sbornik Novgorodskogo obshchestva lyubitelei drevnosti* [Collection of the Novgorod Society of Lovers of Antiquity], issue 5. Novgorod, 1911, pp. III—XI, 1—120, II p. (in Russ.).
 17. Arsenyev's Swedish Papers. II. 1614—1616, 1650, *Sbornik Novgorodskogo obshchestva lyubitelei drevnosti* [Collection of the Novgorod Society of Lovers of Antiquity], issue 6. Novgorod, 1912, sec. 1, pp. I—III, 1—73, I—VIII, 1—3 p. (in Russ.).
 18. Arsenyev's Papers. III. 1650, 1651, 1652, *Sbornik Novgorodskogo obshchestva lyubitelei drevnosti* [Collection of the Novgorod Society of Lovers of Antiquity], issue 7, Novgorod, 1914, pp. 5—114 (in Russ.).
 19. *Otdel pis'mennykh istochnikov Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya (OPI GIM)* [Department of Written Sources of the State Historical Museum], coll. 43 (Arsenyevs), fol. 31, 25 p.
 20. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art], coll. 1303 (A.K. Vinogradov), aids 1, fol. 97, 8 p.
 21. *Otdel pis'mennykh istochnikov Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya (OPI GIM)* [Department of Written Sources of the State Historical Museum], coll. 43, fol. 34, 89 p.
 22. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (OR RGB)* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 369 (V.D. Bonch-Bruevich), cart. 425, fol. 30, 55 p.
 23. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 40, fol. 29, 42 p.

Анонс



Реставрация документа: консерватизм и инновации — 2022 : материалы Международного научно-практического семинара / М-во культуры РФ, Российская гос. б-ка ; [сост. А.А. Кашеев]. Москва : Пашков дом, 2022. 191, [1] с. : ил.

Сборник содержит тексты докладов, представленных на Международном научно-практическом семинаре «Реставрация документа: консерватизм и инновации», который традиционно проходит в апреле в Российской государственной библиотеке. Семинар является международной площадкой по обмену опытом специалистов в области консервации документов. В текстах статей представлены результаты научно-исследовательской, практической, методической работы реставраторов, специалистов по превентивной консервации и исследователей материальной основы документа.

Приобрести книгу:

Книжный магазин Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: rsl.ru/pashkovdom

УДК [026.062:004](4)

ББК 78.347.1(4)

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-3-295-306

Ю.Б. АЛИЕВА

Цифровые музыкальные коллекции национальных и крупнейших публичных библиотек немецкоязычных стран

Реферат. Дается краткая характеристика размещенных в свободном доступе избранных цифровых музыкальных коллекций национальных и крупнейших публичных библиотек немецкоязычных стран: Австрии, Бельгии, Швейцарии, Германии. Исследуются основные этапы исторического становления музыкальной культуры на немецкоязычном пространстве, хронологически соотносимые с именами блистательных композиторов, основоположников и признанных авторитетов классической музыкальной школы. В качестве иллюстративного материала приведены диаграммы с количественными характеристиками распределения цифрового контента по виду и количеству документов, персоналиям композиторов. Даны актуальные ссылки на ресурсы и тематические порталы, созданные библиотеками в рамках отраслевой коллаборации.

Национальные и крупнейшие публичные библиотеки собирают и хранят в фондах документальное наследие, включая музыкальные фонды, отличающиеся видовым многообразием документов. Цифровые коллекции, генерируемые библиотеками исходя из собственных приоритетов и технических возможностей, способствуют физической сохранности документов. Цифровые музыкальные коллекции выступают пропагандистами великого наследия классической музыкальной школы, получившей признание на мировом музыкальном олимпе. Впервые рассматривается совокупное наследие классической музыкальной школы национальных и крупнейших библиотек немецкоязычных стран, размещенное в свободном доступе. Благодаря современным технологиям оцифровки документов, использованию термографической камеры (для воспроизведения филигранных знаков), созданию комфортного интерфейса на понятном пользователю языке, библиотеки расширяют аудиторию исследователей, выходя за пределы страны, способствуют проведению научных изысканий в удаленном формате. Библиотеки становятся прогрессивной, демократической площадкой и равноправным партнером мирового научного сообщества и одновременно получают возможность дополнительного финансирования для реализации следующих амбициозных проектов.

Ключевые слова: классическая музыкальная школа, национальные библиотеки, региональные публичные библиотеки, библиотечные фонды, цифровая коллекция, электронные библиотеки, свободный доступ, немецкоязычные страны.



Юлия Борисовна Алиева,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-8845-9734;
SPIN 6970-9381
E-mail: AlievaYuB@rsl.ru

Для цитирования: Алиева Ю.Б. Цифровые музыкальные коллекции национальных и крупнейших публичных библиотек немецкоязычных стран // Библиотекосведение. 2022. Т. 71, № 3. С. 295–306. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-295-306.

Немецкоязычные народы европейского региона «представляют собой интересный случай культурного единства при отсутствии консенсуса об общеевропейской интеграции» [1]. На немецком языке (либо его диалектах) изъясняются подавляющее большинство граждан стран Австрии, Германии, Лихтенштейна, Люксембурга и Швейцарии. Немецкий язык считается одним из трех официальных государственных языков Бельгии. Немецкоязычные народы придают большое значение единству родного языка, схожести менталитетов, поддержанию культурных традиций.

Зарождение музыкальной культуры на немецкоязычном пространстве началось в период Средневековья. Основой для ее формирования послужили колокольные звоны и многоголосные песнопения католических и протестантских церквей, трубные сигналы, народные песни и танцы. Конец XVII в. принято считать историческим переходом к культуре и традициям нового времени — опусной музыкальной практике. Исторический отрезок, затянувшийся до начала XIX в., традиционно именуют эпохой Просвещения и началом становления классической музыкальной школы, основоположниками которой считаются композиторы Иоганн Себастьян Бах и Георг Фридрих Гендель [2]. На формирование стиля И.С. Баха¹ оказал влияние плодовитый нюрнбергский органист Иоганн Пахельбель² [3].

В XVII в. развивается театральное искусство, послужившее мощным импульсом для появления новых видов музыкальных жанров:

- в вокальной музыке — оперы и ее форм (арий, речитативов, ансамблей, хоров), жанра оратории (не предполагает театрального оформления) и кантаты (вид сольной музыки);
- в инструментальной музыке — концерта, старинной сонаты, сюиты, вариации, прелюдии, фантазии, токкаты с фугой.

Во второй половине XVII в. все еще популярен орган — король всех музыкальных инструментов. Однако благодаря его техническому переосмыслению появляются более доступные и мобильные версии — клавесин и клавикорд; параллельно развиваются струнно-

смычковые инструменты, на смену виолам заступают скрипка, альт, виолончель, контрабас; наблюдается небывалый ранее расцвет оперного пения, театрально-концертного творчества, множество талантливых вокалистов, композиторов и дирижеров гастролируют по всему миру и задают новые музыкальные тенденции.

XVIII и начало XIX в. вписали в историю классической музыкальной школы новые звездные имена, среди которых доминируют представители романтического или сентиментального направления. Музыкальной столицей Европы по всеобщему признанию была Вена. Франц Йозеф Гайдн, Вольфганг Амадей Моцарт и Людвиг ван Бетховен вошли в историю мировой музыкальной культуры венскими классиками; Кристоф Виллибальд Глюк — признанный оперный реформатор; Франц Петер Шуберт — первый великий композитор романтического направления; Карл Мария фон Вебер — основатель народно-национальной немецкой романтической оперы; Вильгельм Рихард Вагнер создал жанр музыкальной драмы и т. д. Произведения представителей классической музыкальной школы эпохи Просвещения оставили ярчайший след на мировом музыкальном олимпе.

Национальные и крупнейшие публичные библиотеки Австрии, Бельгии, Германии, Лихтенштейна, Люксембурга, Швейцарии собирают уникальное музыкальное наследие великих классиков ушедших веков, пропагандируют духовные ценности и высокую культуру классической музыкальной школы. Основу для формирования музыкального фонда библиотек составляют рукописные и печатные ноты, исторические и современные звукозаписи, книги по музыке, книги смешанного типа (с преобладанием нотного текста), личные архивы композиторов, редкие издания и рукописи, грампластинки, аудио- и видеокассеты, альбомы, плакаты, оригинальные документы и факсимиле, биографические книги о композиторах и исполнителях музыкальных шедевров, вошедших в золотой фонд мировой музыкальной культуры, публикации в периодике, учебные издания по музыке, коллекции концертных программ, изоматериалы [4; 5].

Цифровые коллекции, генерируемые библиотеками самостоятельно либо в рамках отраслевого корпоративного взаимодействия, сотрудничества с научно-исследовательскими или информационными центрами, научными библиотеками университетов, ориентированы на предоставление максимально комфортного и свободного доступа пользователей к цифровому контенту на основе принятых законодательных норм немецкоязычных стран об охране авторского права и лицензионных соглашениях [6].

Немногочисленные отечественные и зарубежные публикации частично освещают актуальные вопросы и перспективы возможностей удаленного свободного доступа к информации разнообразного цифрового музыкального контента национальных и крупнейших немецкоязычных библиотек. Примером могут служить работы Е.Э. Вишневской [7], Е.В. Рыжковой [8], Л.Б. Баяхуновой [9], Ф. Хайнц и Н. Тоннебергер [10], У. Лейзингера [11], Р. Лангера [12]. В отличие от указанных работ, в данном исследовании впервые рассматривается совокупное наследие классической музыкальной школы национальных и крупнейших библиотек немецкоязычных стран, размещенное в свободном доступе.

Классическое музыкальное наследие свободного доступа представляют цифровые музыкальные коллекции Австрийской национальной библиотеки, Королевской библиотеки Бельгии, Национальной библиотеки Швейцарии, Немецкой национальной библиотеки, Государственной библиотеки в Берлине — Прусское культурное наследие, Баварской государственной библиотеки, Баденской государственной библиотеки, Государственной библиотеки Вюртемберга.

Цифровой контент каждой библиотеки уникален, доступ к цифровым коллекциям реализуется библиотеками исходя из собственных приоритетов и стратегий долгосрочного развития. Национальная библиотека Люксембурга и Лихтенштейнская государственная библиотека предоставляют доступ пользователей к цифровому контенту только после соблюдения требований о персональной регистрации. Их цифровой контент в данном исследовании не отражен.

Австрийская национальная библиотека (ÖNB)³ выступает хранителем и пропагандистом музыкальных инноваций, исторически сложившихся в стране. ÖNB — крупнейший музыкальный архив Австрии, одновременно науч-

ная библиотека и хранилище наиболее ценных оригинальных документов. Основой для формирования музыкальной коллекции послужили фонды императорской придворной библиотеки [13]. В запасниках ÖNB хранятся оригиналы рукописей Й. Гайдна, В. Моцарта, Л. Бетховена, Ф. Шуберта, А. Брукнера; хоровые книги периода позднего Средневековья; исторические театральные и церковные архивы; личные архивы композиторов и исполнителей; рукописные партитуры; факсимильные издания и каталоги выставок, посвященных событиям музыкальной культуры; ноты придворного оркестра и многочисленных венских оперных театров; рукописи и издания нот из коллекций императоров Леопольда I (1640–1705), Карла VI (1685–1740), Франца I (1830–1916).

Основу музыкального фонда библиотеки с небольшой долей погрешности представляют: 60 тыс. музыкальных рукописей, 130 тыс. старинных гравюр нот и нотных альбомов, 8 тыс. либретто, 80 тыс. книжных томов, посвященных истории музыки, выдающимся композиторам, исполнителям, произведениям, 18 тыс. пластинок и компакт-дисков, 4 тыс. аудиокассет, 60 тыс. фотографий [14].

Библиотека продвигает несколько направлений открытого музыкального контента: порталы Beethoven Digital⁴ и Schubert-online⁵, собственные оцифрованные собрания нотных изданий немецких композиторов [14; 15]. К 250-летию со дня рождения Л. Бетховена музыкальное и документальное наследие ÖNB было полностью оцифровано. Содержание портала Beethoven Digital основано на двух тематических коллекциях библиотеки:

- коллекции личного архива Л. Бетховена — более 130 подлинников писем: к отцу композитора — Иоганну ван Бетховену (1740–1792), к ученику — австрийскому пианисту и композитору чешского происхождения Карлу Черни (1791–1857), к эрцгерцогу Рудольфу Австрийскому (1788–1831);
- музыкальной коллекции из 14 рукописных сочинений классического канона; единственного Концерта для скрипки с оркестром, ор. 61 — признанного шедевра скрипичной музыки; первых и ранних этюдов композитора.

Помимо оцифрованных документов, портретов и изоматериалов из собственных фондов, портал предоставляет исследователям возможность перейти по прямой ссылке к историческим публикациям свободного доступа австрийского портала газет и журналов ANNO⁶.

ÖNB выступает равноправным партнером цифрового портала Schubert-online, посвященного австрийскому композитору Ф. Шуберту. Совместно с Государственной библиотекой в Берлине — Прусское культурное наследие и Норвежской национальной библиотекой ÖNB представляет частично свободный доступ к самому большому оцифрованному наследию одного из основоположников романтического музыкального направления. Проект реализуется при поддержке Венского фонда науки, исследований и технологий (WWTF) в сотрудничестве с Институтом прикладного музыковедения и психологии в Кельне (IAMP) при участии Института музыковедения Венского университета [16]. Коллекция содержит цифровые копии автографов, писем, документов, связанных с жизнью композитора. В 2015 г. был обновлен интерфейс портала, контент пополнился оцифрованными черновиками и ранними печатными изданиями произведений Ф. Шуберта. Портал постоянно актуализируется, нацелен на расширение границ межбиблиотечного сотрудничества и взаимовыгодный диалог с заинтересованной немецкоязычной культурной средой европейского региона.

Одна из внушительных цифровых музыкальных коллекций библиотеки связана с именем композитора А. Брукнера⁷, признанного мастера сложной полифонии, создателя множества симфоний, месс и мотетов. В свободном доступе размещены 403 оцифрованных документа, 23 из них представлены нотными изданиями (например, *Requiem in d-moll* (1849), *Ave Maria* (1856) и др.).

Великие имена композиторов классической музыкальной школы представлены коллекцией свободно доступного контента, включающего оцифрованные нотные и репринтные издания, книги, звукозаписи, рукописи, графические и изобразительные документы. Поиск ведется в единой поисковой строке с возможностью усечения поискового запроса по категориям представления документов (изображение, текст), ключевым словам, языку, месту хранения документа, персоналиям, виду и типу документа.

Королевская библиотека Бельгии (KBR)⁸ — национальная научная библиотека, которая собирает все виды изданий и публикаций, исторически связанных со страной и ее гражданами, созданных как на территории Бельгии, так и за ее пределами. KBR была образована в 1837 году. Основу фонда составили

70 тыс. книг из собрания библиофила Карла ван Хюлтена (1762—1832). В 1842 г. в библиотеку было передано книжное собрание бургундских герцогов, ранее принадлежавшее городу Брюсселю.

Музыкальный отдел был основан в 1965 г. из частной коллекции бельгийского музыковеда и композитора Франсуа Жозефа Фетиса (1784—1871). С тех пор коллекция значительно пополнилась. В настоящий момент наследие Ф. Фетиса находится в свободном доступе, оцифрованный контент составляют 2110 документов, среди которых — редкие издания нот Г. Генделя, Ф. Листа, И.С. Баха, Ф. Мендельсона, В. Моцарта и др. Поиск внутри коллекции затруднен необходимостью последовательного постраничного перехода (содержательный контент коллекции — 22 страницы) и отсутствием возможности поиска по персоналиям или названиям произведения.

В фондах музыкального отдела KBR находятся монографии, собрания сочинений бельгийских и зарубежных композиторов, рукописные и печатные партитуры, журналы по музыковедению, словари, энциклопедии, грамофонные пластинки, компакт-диски, кассеты и магнитные ленты, картины, скульптуры, музыкальные инструменты, уникальная коллекция музыковедческих справочников. Ежегодно в концертном зале KBR «оживают» партитуры, хранящиеся в ее фондах. С 2011 г. библиотекой был взят курс на оцифровку, оцифрованные документы находятся в свободном доступе электронной библиотеки Belgica⁹ и портале BelgicaPeriodicals¹⁰. Поиск ведется в единой поисковой строке с возможностью ограничения полученных результатов по временному периоду, теме и виду документа. Классическое музыкальное наследие представлено рукописными и печатными партитурами, изо-, видео- и фотодокументами.

Национальная библиотека Швейцарии (NB)¹¹ представляет Schweizerische Nationalphonothek¹² — национальный звуковой архив страны с офисом в Лугано [17]. История архива началась в 1987 г. в составе частного фонда, ликвидированного в январе 2016 г., и вновь продолжилась в составе отдела NB — Швейцарского национального звукового архива. Этот отдел собирает все, что связано с историей и культурой Швейцарии и отражено на любых видах звуковых носителей. В составе оцифрованного контента свыше 500 тыс. записей фонограмм с пластинок, магнитофонных лент, ра-

диограмм, звукозаписей из личных архивов композиторов, исполнителей, коллекционеров. В свободном доступе находятся записи, не защищенные авторским правом или правообладателями которых является библиотека. По запросу пользователя высылается онлайн-форма, в техническом паспорте звукового документа делается отметка, затем документ передается на оцифровку. В течение двух недель заказчику поступает уведомление о готовности к прослушиванию. Количество документов свободного доступа значительно уступает количеству звуковых записей, хранящихся в национальном музыкальном архиве страны. Например, по запросу “Bach, Johann Sebastian” пользователю выдается более 500 записей с различных носителей, в свободном доступе размещены только 25 фонограмм¹³.

NB собирает издания нот с 1918 г., однако музыкальная коллекция библиотеки направлена на раскрытие исключительно национального достояния страны, поэтому цифровой контент изданий нот не отражен в исследовании.

Немецкая национальная библиотека (DNB)¹⁴ — главная библиотека Германии. В составе богатейшего контента национального цифрового музыкального архива библиотеки (DMA)¹⁵ — цифровые ноты (в читальных залах библиотеки доступны 718 193 музыкальные записи в формате PDF) и 1 392 268 оцифрованных звуковых документов (из них 332 160 — исторические фонограммы). Поиск осуществляется в единой поисковой строке с возможностью усечения запроса по тематическим каталогам, виду и месту нахождения оригиналов документов (Лейпциг или Франкфурт), онлайн-доступу для зарегистрированных/незарегистрированных пользователей. Звуковые музыкальные документы (в большинстве случаев) — это параллельные релизы (онлайн-версии) музыкальных произведений, представленные преобразованными записями фонограмм в цифровой контент в виде WAV-файлов и размещенные на сервере DNB. Подобный формат помогает сохранить и защитить звуковой контент, поскольку срок службы фонограмм на физических носителях ограничен. Звуковой контент в полном объеме доступен зарегистрированным пользователям в помещениях библиотеки, в свободном доступе можно прослушать единичные звуковые записи. Доступ к оцифрованным изданиям нот можно получить через специализированный Боннский каталог (Bonner Katalog) — востребованный рабочий инструмент научных институтов, ака-

демий, библиотек, радиовещательных компаний, производителей звукозаписей, обществ по авторскому праву и коллекционированию. В нем содержится исчерпывающая информация о времени изданий и переизданий музыкальных произведений. Каталог постоянно редактируется. В свободном доступе DNB представлены избранные издания нот композиторов классической музыкальной школы.

Государственная библиотека в Берлине — Прусское культурное наследие (SBB-PK)¹⁶ представляет музыкальную коллекцию свободного доступа оцифрованных документов из фондов библиотеки¹⁷ (общий объем — 40 451 документ). В составе оцифрованного контента — личные архивы композиторов, рукописи, письма, почтовые открытки, портреты, расписки за получение гонораров по годам с указанием названий произведений, книги по медицине, книги для детей и юношества, инкунабула 1496 г. “Excerpta musice omnis cantus Gregoriani Pitagorici et contrapuncti...”. Рукописные и нотные издания представлены оцифрованными документами. Поисковый запрос осуществляется в единой поисковой строке раздела оцифрованных коллекций с возможностью усечения запроса по теме, персоналиям, виду представления документов, ключевому слову или в самой подколлекции Musik.

SBB-PK в сотрудничестве с Саксонской земельной библиотекой — Дрезденской государственной и университетской библиотекой (SLUB Dresden), Государственной и университетской библиотекой в Гамбурге (Stabi), архивом Баха в Лейпциге (BA) и вычислительным центром Лейпцигского университета (URZ) продвигает мультимедийный портал Bach digital¹⁸ — компетентный источник информации о произведениях великого немецкого композитора, органиста, капельмейстера, педагога И.С. Баха и совокупного музыкального наследия плодотворной династии Бахов периода XVI—XIX веков. В основе портала лежит каталог Göttingen Bach (2001), созданный Институтом Баха в Геттингене. После закрытия Института (2008) каталог был передан в BA, переименован и технологически переоснащен.

Интеграция наследия династии Бахов в единый цифровой портал способствовала виртуальному воссоединению документов [18]. Удачное завершение организационного этапа побудило участников продолжить поиски, чтобы заполнить лакуны сочинениями, сохранившимися подчас только в разбросанных по миру

черновых фрагментах или голосовых партиях. Примером может служить распроданная наследниками по частям автографическая партитура и сольные партии кантаты Баха BWV 188 “Ich habe meine Zuversicht” (1728). После проведения розыскных мероприятий, в которых были задействованы семь стран, произведение было реконструировано.

Наследство династии Бахов — национальное музыкальное достояние страны. Доказательством подлинности документов выступают владельческие филигранные знаки бумаги, воспроизведение которых стало возможным благодаря использованию высокотехнологичной термографической камеры. Информационная система о владельцах филигранных знаков является самостоятельным объектом научного исследования и способствует расширению пользовательской аудитории. Все желающие могут внести вклад в развитие портала и новых сервисных приложений, для этого достаточно оставить комментарии, которые будут обработаны сотрудниками вычислительного центра и архива. Портал Bach digital постоянно обновляется, востребован профессиональными музыкантами и пользователями различных возрастных категорий и языковых сред.

Баварская государственная библиотека (BSB)¹⁹ владеет обширной музыкальной коллекцией мирового уровня. В ее составе — 455 тыс. нотных изданий, 72 тыс. музыкальных рукописей, 330 личных архивов композиторов, 93 тыс. звукозаписей, 164 тыс. книг о музыке и музыкальных журналов [19].

BSB предлагает свободный доступ к музыкальной сокровищнице сетевого специализированного портала musiconn²⁰, совместного партнерского проекта BSB и Саксонской земельной библиотеки — Дрезденской государственной и университетской библиотекой (SLUB Dresden). Портал ориентирован на создание авторитетной базы данных в целях предоставления свободного доступа более чем к миллиону музыкальных шедевров мирового и национального значения. Кроме того, musiconn дает возможность исследователям публиковать на безвозмездной основе свои работы с долгосрочной перспективой. Амбициозный проект востребован, растет число его участников, расширяется контент, увеличивается финансирование. Великое наследие классической музыкальной школы представлено на портале объемным контентом на нескольких языках (латыни, немецком, английском, итальянском). Содержательно на-

полняют портал книги, базы данных, научные публикации в периодических изданиях, ноты, эссе, фонограммы, библиография.

Не останавливаясь на достигнутом, BSB на основе оцифровки собственного фонда создает Мюнхенский центр оцифровки (MDZ)²¹ и предлагает свободный доступ к цифровым коллекциям печатных нот, музыкальных рукописей, либретто и литературе о музыке²². Цифровые коллекции MDZ представлены собраниями нот и музыкальными произведениями, на которые не распространяется действие авторского права. Коллекции пропагандируют творческое наследие великих композиторов немецкоязычного пространства и состоят из двух разделов — краткого резюме и трудов. Среди избранных представителей фигурируют имена Г. Генделя (105 произведений), Л. Бетховена (269), Ф. Листа (35), Р. Шумана (156), Ф. Мендельсона (162), Ф. Шуберта (53). Доступ к цифровому контенту осуществляется при помощи контекстно-чувствительного поиска в единой строке коллекции; полученные результаты сортируются в алфавитном или хронологическом порядке, по автору или месту появления документа, регистрационному номеру или дате оцифровки. Возможен организованный поисковый запрос по объекту с ограничениями языка оригинала, персоналиям, городам, виду и типу документа, тематике запроса, автографам, коллекциям, по метаданным или полным текстам.

Баденская государственная библиотека (BLB)²³ славится музыкальными шедеврами: более 50 тыс. нотных изданий, из которых более 1800 музыкальных рукописей XVIII в. ранее принадлежали придворной библиотеке маркграфов Баден-Баденского дворца; около 7,5 тыс. музыкальных рукописей размещались в Княжеской Фюрстенбергской придворной библиотеке Донаушингена. Оцифровка уникальных фондов библиотеки ведется с 2010 года. Музыкальная коллекция является одной из самых значительных коллекций Южной Германии. Она состоит из семи самостоятельных разделов и отражает весь жанровый состав музыкального контента: церковную и камерную музыку, концерты, оперы и пр. BLB владеет уникальной сокровищницей рукописного музыкального наследия Иоганна Мельхиора Мольтера (1696–1765), композитора и музыканта эпохи барокко и раннего классицизма Западной Европы XVII века. Еще одна гордость музыкальной коллекции — рукопись фрагмента квартета Л. Бетховена [20]. Поисковый запрос

осуществляется в единой поисковой строке с возможностью усечения по теме, автору/соавтору, году издания, ключевому слову; доступ свободный.

Государственная библиотека Вюртемберга (WLB)²⁴ владеет крупнейшей музыкальной сокровищницей федеральной земли Баден-Вюртемберга (в частности, 79 520 нот) [21]. Основу музыкального фонда WLB составляет репертуар придворного театра, собранный с момента основания Герцогской публичной библиотеки в 1765 году. В его составе — средневековые музыкальные рукописи секуляризованных монастырей, крупноформатные хоровые сборники бывшей придворной капеллы, обширная коллекция вокальных книг, многочисленные нотные партитуры [22]. Поисковый запрос реализуется по названию, автору, году, месту и виду издания. Оцифрованные издания находятся в свободном доступе, однако выбор из признанных имен композиторов классической музыкальной школы невелик.

Итоги анализа открытых публикаций из научных журналов и данных с сайтов национальных и крупнейших немецкоязычных библиотек позволяют сделать некоторые выводы.

Состав совокупного цифрового музыкального контента свободного доступа по виду документов наиболее полно представлен изданиями нот и изоматериалами (рис. 1). Он отражает приоритеты и исторические реалии формирования библиотечных фондов за несколько веков их существования.

Наиболее полно в составе цифровых коллекций свободного доступа представлены композиторы классической музыкальной школы: Л. Бетховен, Р. Шуман, В. Моцарт и И.С. Бах (рис. 2).

Лидирующие позиции по количеству документов, представленных в свободном доступе совокупного цифрового контента, принадлежат ÖNB, SBB-PK и BLB (рис. 3), что абсолютно логично с точки зрения территориального немецкоязычного размещения и его исторического становления. Вена традиционно позиционировала себя как музыкальную столицу Европы, и в фондах ÖNB обоснованно хранится великое музыкальное наследие австрийской и европейской культуры. Формирование фондов SBB-PK начинается со второй половины XVII в., их внушительные объемы выступают итогом пополнения библиотечных запасов в течение нескольких веков. Музыкальная сокровищница Южной Германии, крупнейшего зажиточного

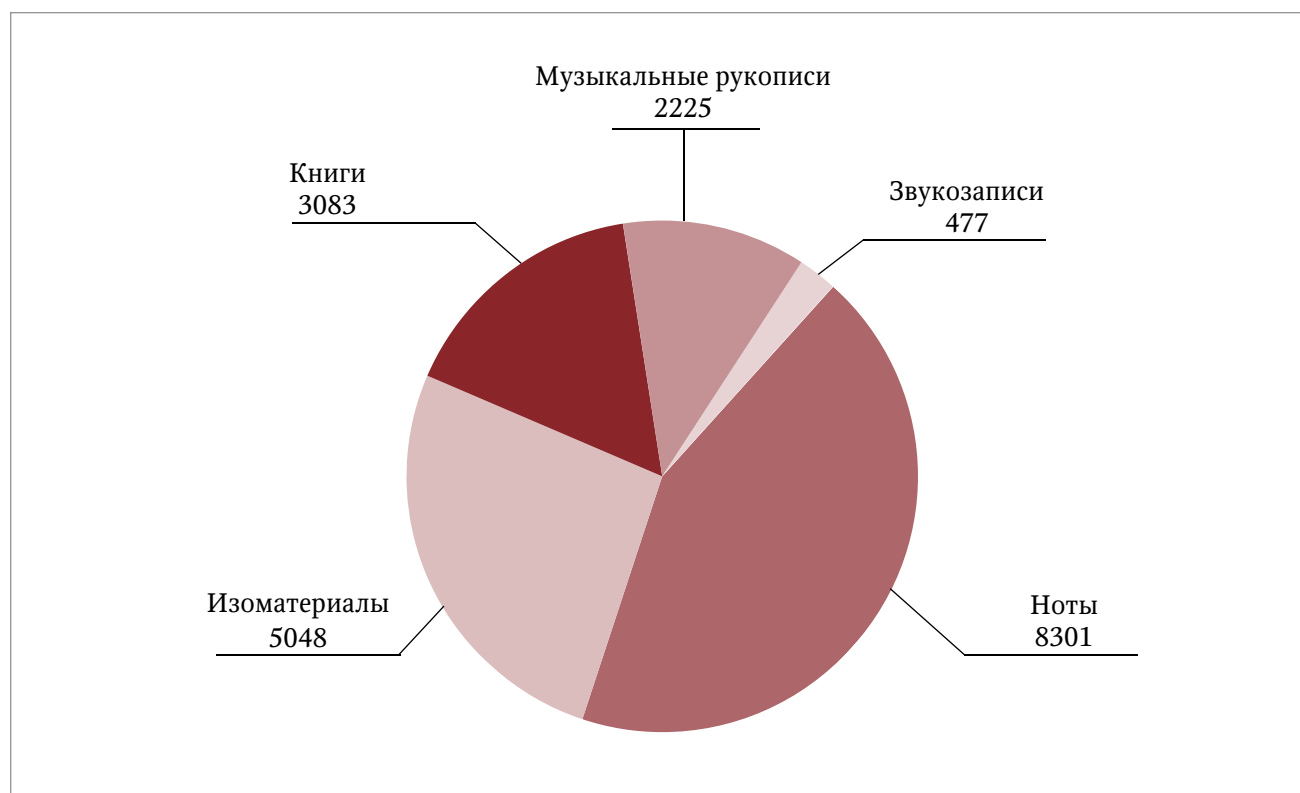


Рис. 1. Долевое распределение цифрового музыкального контента свободного доступа по виду изданий (количество объектов)

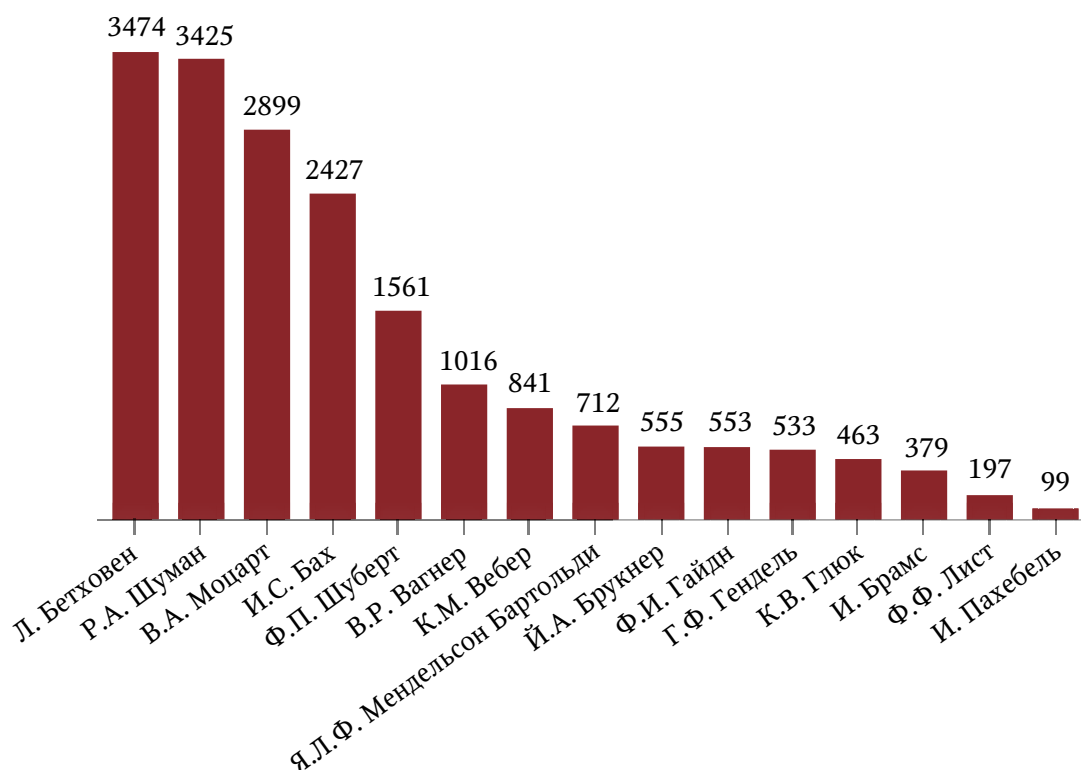


Рис. 2. Распределение цифрового контента свободного доступа национальных и крупнейших библиотек немецкоязычных стран по композиторам (количество объектов)

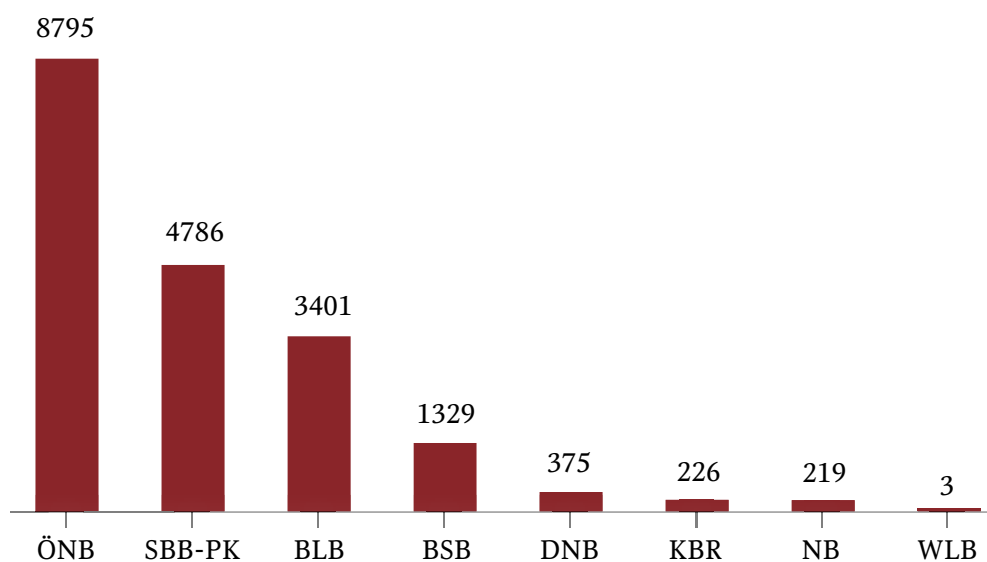


Рис. 3. Распределение совокупного цифрового контента свободного доступа классической музыкальной школы национальных и крупнейших библиотек немецкоязычных стран (количество объектов)

региона Германии с благоприятным климатом и несколькими границами, является истинной жемчужиной музыкального достояния страны и проводником свободного доступа к немецкой музыкальной культуре.

Необходимо отметить, что национальные и крупнейшие библиотеки немецкоязычных стран, взяв уверенный курс на оцифровку фондов, открывают бесценные сокровища классической музыкальной школы. Они приносят неоценимый вклад в воспитание и образование подрастающего поколения, удовлетворяют эстетические потребности людей, являются подлинной сокровищницей для поддержания и сохранения традиций немецкой и мировой музыкальной культуры и выступают преемниками культурного достояния и традиций немецкоязычного менталитета.

Пропагандируя наследие великих композиторов, созданные ими музыкальные шедевры, библиотеки получают возможность укрепить и расширить границы культурного сотрудничества, получить дополнительное финансирование для реализации следующих культурных проектов. Предоставляя ограниченный доступ к оцифрованному контенту, не поддерживая современные тенденции библиотечного сообщества к максимально полному раскрытию уникальных фондов, имеющих огромное значение для международной научно-исследовательской деятельности, библиотеки обедняют национальный и мировой культурный контент.

Примечания

- ¹ Творческое наследие И.С. Баха составляют 26 хоровых мотетов, 7 кантат, 2 мессы, 20 танцевальных сюит, «Канон ре мажор» и прочие музыкальные произведения. После смерти композитора его творчество было предано забвению и возродилось в XIX в. благодаря Я.Л.Ф. Мендельсону.
- ² Музыкант один год работал придворным органистом и обучал музыке детей, в том числе маленького Иоганна Себастьяна. И. Пахельбель по праву считается крупнейшим немецким композитором, получившим всемирное признание. Им создано более 200 музыкальных произведений разных жанров.
- ³ Österreichische Nationalbibliothek: <https://www.onb.ac.at/>
- ⁴ Beethoven Digital: <https://www.onb.ac.at/beethoven-digital/portal/>
- ⁵ Schubert-online: <https://schubert-online.at/activpage/index.php>

- ⁶ ANNO Historische Zeitungen und Zeitschriften: <https://anno.onb.ac.at/>
- ⁷ Bruckner Anton: <https://onb.digital/search/157058>
- ⁸ Die Königliche Bibliothek von Belgien: <https://www.kbr.be/en/about>
- ⁹ Belgica: <https://belgica.kbr.be>
- ¹⁰ BelgicaPeriodicals: <https://www.kbr.be/en/belgicaperiodicals/>
- ¹¹ Schweizerische Nationalbibliothek: <https://www.nb.admin.ch/snl/de/home.html>
- ¹² Schweizerische Nationalphonothek: https://www.fonoteca.ch/ourOffer/dbSimpleSearch_de.htm
- ¹³ Schlüsselworte: Bach, Johann Sebastian: https://www.fonoteca.ch/cgi-bin/oecgi4.exe/inet_fnbasesearch?SEARCH_LINE=Bach%2C+Johann+Sebastian&IDX_ZONE=&%24SUBMIT=Suchen&LNG_ID=GER&SEARCH_FLTR=R
- ¹⁴ Deutsche Nationalbibliothek: https://www.dnb.de/DE/Home/home_node.html
- ¹⁵ DMA: https://www.dnb.de/DE/Ueber-uns/DMA/dma_node.html#sprg488300
- ¹⁶ Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz: <https://staatsbibliothek-berlin.de/>
- ¹⁷ Digitalisierte Sammlungen: <https://digital.staatsbibliothek-berlin.de/>
- ¹⁸ Bach digital: <https://www.bach-digital.de/>
- ¹⁹ Bayerische Staatsbibliothek: <https://www.bsb-muenchen.de/>
- ²⁰ В январе 2018 г. был введен бренд “musiconn” – сетевое музыковедение, <https://www.musiconn.de/>
- ²¹ Munchen Digitizations Zentrum: <https://www.digitale-sammlungen.de/de>
- ²² Notendrucke der Bayerischen Staatsbibliothek: <https://www.digitale-sammlungen.de/de/c/05331a4a-d03f-4332-a59b-2874ee5c977b/about?>
- ²³ Badische Landesbibliothek: <https://www.blb-karlsruhe.de/>
- ²⁴ Württembergische Landesbibliothek: <https://www.wlb-stuttgart.de/>

Список источников

1. Близнеков В.Л. Правые германоязычной Европы и проект европейской интеграции (Германия; Австрия; Швейцария; Лихтенштейн) // Вопросы национализма. 2018. № 1 (31). С. 66–67.
2. Дмитрюкова Л.В. Клавирная музыка в творчестве И.С. Баха и Г.Ф. Генделя : учебное пособие для студентов / Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2019. 71 с. URL: http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/2401.pdf (дата обращения: 03.06.2022).

3. Лавелина Ж.А. Канон И. Пахельбеля в массовой музыке XX–XXI вв. // Вестник музыкальной науки. 2018. № 1 (19). С. 149–156. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kanon-i-pahelbelya-v-massovoy-muzyke-xx-xxi-vekov/viewer> (дата обращения: 03.06.2022).
4. Бахтизина Д.И. Музыкальный классицизм и классическая музыка // Система ценностей современного общества. 2014. № 34. С. 131–135. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21402457_52687051.pdf (дата обращения: 03.06.2022).
5. Гаевская М.Н. Инновации в музыкальных библиотеках // Мир культуры: искусство, наука, образование : сборник научных статей. Челябинск : ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского, 2018. Вып. 7. С. 46–50. URL: https://uyrgii.ru/sites/default/files/0000_mir_kultury_2018.pdf#page=46 (дата обращения: 03.06.2022).
6. Тикунова И.П. Основные направления библиотечной цифровизации // Румянцевские чтения — 2019 : материалы Международной научно-практической конференции. Москва : Пашков дом, 2019. Т. 3. С. 141–145. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_38492564_71112496.pdf (дата обращения: 03.06.2022).
7. Вишневская Е.Э. Российская государственная библиотека и Саксонская земельная государственная и университетская библиотека: сотрудничество в сохранении и распространении культурного наследия // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Международной научно-практической конференции. Москва : Пашков дом, 2020. Т. 1. С. 143–148. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43882328_98480813.pdf (дата обращения: 03.06.2022).
8. Рыжкова Е.В. Современные интернет-ресурсы в работе музыковеда // Музыка в системе культуры : научный вестник Уральской консерватории. 2018. № 14. С. 211–219. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32850476> (дата обращения: 03.06.2022).
9. Баяхунова Л.Б. Музыкальные электронные библиотеки: новый взгляд на творчество композиторов-классиков // Библиотекосведение. 2014. № 4. С. 30–35. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-4-30-35.
10. Heinze F., Tonneberger N. Einst auf Beethovens Schreibtisch, heute in der Staatsbibliothek zu Berlin. Beethovens Handgeschriebene Noten werden ab dem 11. März 2020 ausgestellt // Bibliotheksmagazin. 2020. № 1. S. 5–12. URL: https://www.bsb-muenchen.de/fileadmin/pdf/publikationen/bibliotheksmagazin/bm_2020_1.pdf (дата обращения: 03.06.2022).
11. Leisinger U. Ich trage einen grossen Namen ... Zur Wiederauffindung einer verschollen Geglauten Kantate von Franz Xaver Wolfgang Mozart // Bibliotheksmagazin. 2019. № 1. S. 16–19. URL: https://www.bsb-muenchen.de/fileadmin/pdf/publikationen/bibliotheksmagazin/BM2019_1.pdf (дата обращения: 03.06.2022).
12. Langer R. So klingt Leipzig! // Dialog mit Bibliotheken. 2020. № 2. S. 32–34. URL: <https://d-nb.info/1218807318/34> (дата обращения: 03.06.2022).
13. Musiksammlung // Österreichische Nationalbibliothek : [сайт]. URL: <https://www.onb.ac.at/bibliothek/sammlungen/musik> (дата обращения: 03.06.2022).
14. Bestände der Musiksammlung // Österreichische Nationalbibliothek : [сайт]. URL: <https://www.onb.ac.at/bibliothek/sammlungen/musik/bestaende> (дата обращения: 03.06.2022).
15. Beethoven digital. Den Meister online erleben // Das Magazin der Österreichischen Nationalbibliothek. 2019. № 2. S. 13. URL: https://www.onb.ac.at/fileadmin/user_upload/1_Sitemap/Ueber_Uns/OENB_Magazin/Magazin_2019_02_Web.pdf (дата обращения: 03.06.2022).
16. Über das Projekt: Digitalisierung und Veröffentlichung von Schubert-Manuskripten // Schubert-online. URL: <https://schubert-online.at/activpage/index.php?top=6> (дата обращения: 03.06.2022).
17. Tondokumente // Schweizerische Nationalbibliothek. URL: <https://www.nb.admin.ch/snl/de/home/sammlungen/tondokumente.html> (дата обращения: 03.06.2022).
18. Hausmann C. Bach digital: Ein “work in progress” der digitalen Musikwissenschaft // Bibliothek Forschung und Praxis. 2018. V. 42, № 2. P. 247–254. DOI: 10.1515/bfp-2018-0033.
19. Music // Bayerische Staatsbibliothek : [сайт]. URL: <https://www.bsb-muenchen.de/en/collections/music/> (дата обращения: 03.06.2022).
20. Bibliographic Metadata // Badische Landesbibliothek : [сайт]. URL: <https://digital.blb-karlsruhe.de/5046594> (дата обращения: 03.06.2022).
21. WLB in Zahlen 2020 // Württembergische Landesbibliothek : [сайт]. URL: <https://journals.wlb-stuttgart.de/ojs/index.php/wlbf/article/view/58/410> (дата обращения: 03.06.2022).
22. Digitale Sammlungen der Württembergischen Landesbibliothek // Württembergische Landesbibliothek : [сайт]. URL: <https://digital.wlb-stuttgart.de/start> (дата обращения: 03.06.2022).

Digital Music Collections of National and Major Public Libraries of German-speaking Countries

Yulia B. Alieva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-8845-9734; SPIN 6970-9381

E-mail: AlievaYuB@rsl.ru

Abstract. The article presents the brief description of freely available selected digital music collections of the national and largest public libraries of German-speaking countries: Austria, Belgium, Germany and Switzerland. The author studies the main stages of the historical formation of musical culture in the German-speaking environment, chronologically correlated with the brilliant names of composers, founders and recognized authorities of the classical music school. As an illustrative material, the author gives diagrams with quantitative characteristics of the distribution of digital content by the types and quantity of documents, as well as personalities of composers. The paper provides current links to resources and thematic portals created by libraries within the framework of sectoral collaboration.

National and major public libraries collect and store documentary heritage, including musical collections, which differ by the type diversity of documents. Digital collections generated by libraries based on their own priorities and technical capabilities contribute to the physical preservation of documents. Digital music collections act as promoters of the great heritage of the classical music school, which has received recognition on the world musical Olympus. For the first time, the paper considers the combined heritage of the classical music school of the national and the largest German-language libraries of free access. Thanks to modern technologies of document digitisation, the use of thermographic camera (for reproducing filigree signs), creation of comfortable interface in language understandable to user, libraries expand the audience of researchers, going beyond the country, contribute to conducting scientific research in a remote format. Libraries are becoming a progressive, democratic platform and an equal partner of the world scientific community and at the same time receive additional funding for the implementation of the next ambitious projects.

Key words: classical music school, national libraries, regional public libraries, library collections, digital collection, electronic libraries, free access, German-speaking countries.

Citation: Alieva Y.B. Digital Music Collections of National and Major Public Libraries of German-speaking Countries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 295–306. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-295-306.

References

1. Bliznekov V.L. The Right-Wing Movements of German-Speaking Europe and the European Integration Project (Germany, Austria, Switzerland, Liechtenstein), *Voprosy natsionalizma* [Issues of Nationalism], 2018, no. 1 (31), pp. 66–67 (in Russ.).
2. Dmitryukova L.V. *Klavirnaya muzyka v tvorchestve I.S. Bakha i G.F. Gendelya: uchebnoe posobie dlya studentov* [Keyboard Music in the Works of J.S. Bach and G.F. Handel: textbook for students]. Saratov, 2019, 71 p. Available at: http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/2401.pdf (accessed 03.06.2022).
3. Lavelina Zh.A. Pachelbel's Canon in the Mass Music of the XX–XXI Centuries, *Vestnik muzykal'noi nauki* [Journal of Musical Science], 2018, no. 1 (19), pp. 149–156. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kanon-i-pahelbelya-v-massovoy-muzyke-xx-xxi-vekov/viewer> (accessed 03.06.2022) (in Russ.).

4. Bakhtizina D.I. Musical Classicism and Classical Music, *Sistema tsennostei sovremennogo obshchestva* [The Value System of Modern Society], 2014, no. 34, pp. 131–135. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21402457_52687051.pdf (accessed 03.06.2022) (in Russ.).
5. Gaevskaya M.N. Innovations in Music Libraries, *Mir kul'tury: iskusstvo, nauka, obrazovanie: sbornik nauchnykh statei* [The World of Culture: Art, Science, Education: collected scientific articles]. Chelyabinsk, YuUrGII im. P.I. Chaikovskogo Publ., 2018, issue 7, pp. 46–50. Available at: https://uyrgii.ru/sites/default/files/0000_mir_kultury_2018.pdf#page=46 (accessed 03.06.2022) (in Russ.).
6. Tikunova I.P. The Main Directions of Library Digitalization, *Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Rumyantsev Readings – 2019: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, vol. 3, pp. 141–145. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_38492564_71112496.pdf (accessed 03.06.2022) (in Russ.).
7. Vishnevskaya E.E. The Russian State Library and The Saxon State and University Library: Cooperation in the Preservation and Dissemination of Cultural Heritage, *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, vol. 1, pp. 143–148. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_43882328_98480813.pdf (accessed 03.06.2022) (in Russ.).
8. Ryzhkova E.V. Modern Internet Resources in the Work of the Musicologist, *Muzyka v sisteme kul'tury: nauchnyi vestnik Ural'skoi konservatorii* [Music in the System of Culture: Scientific Bulletin of the Ural Conservatory], 2018, no. 14, p. 211–219. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32850476> (accessed 03.06.2022) (in Russ.).
9. Bayakhunova L.B. Musical Digital Library: the New Insight into the Creative Works of Classical Composers, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2014, no. 4, pp. 30–35. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-4-30-35 (in Russ.).
10. Heinze F., Tonneberger N. Einst auf Beethovens Schreibtisch, heute in der Staatsbibliothek zu Berlin. Beethovens Handgeschriebene Noten werden ab dem 11. März 2020 ausgestellt, *Bibliotheksmagazin*, 2020, no. 1, pp. 5–12. Available at: https://www.bsb-muenchen.de/fileadmin/pdf/publikationen/bibliotheksmagazin/bm_2020_1.pdf (accessed 03.06.2022).
11. Leisinger U. Ich trage einen grossen Namen ... Zur Wiederauffindung einer verschollen Geglaubten Kantate von Franz Xaver Wolfgang Mozart, *Bibliotheksmagazin*, 2019, no. 1, pp. 16–19. Available at: https://www.bsb-muenchen.de/fileadmin/pdf/publikationen/bibliotheksmagazin/BM2019_1.pdf (accessed 03.06.2022).
12. Langer R. So klingt Leipzig! *Dialog mit Bibliotheken*, 2020, no. 2, pp. 32–34. Available at: <https://d-nb.info/1218807318/34> (accessed 03.06.2022).
13. Musiksammlung, *Österreichische Nationalbibliothek*. Available at: <https://www.onb.ac.at/bibliothek/sammlungen/musik> (accessed 03.06.2022).
14. Bestände der Musiksammlung, *Österreichische Nationalbibliothek*. Available at: <https://www.onb.ac.at/bibliothek/sammlungen/musik/bestaende> (accessed 03.06.2022).
15. Beethoven digital. Den Meister online erleben, *Das Magazin der Österreichischen Nationalbibliothek*, 2019, no. 2, p. 13. Available at: https://www.onb.ac.at/fileadmin/user_upload/1_Sitemap/UeberUns/OENB_Magazin/Magazin_2019_02_Web.pdf (accessed 03.06.2022).
16. Über das Projekt: Digitalisierung und Veröffentlichung von Schubert-Manuskripten, *Schubert-online*. Available at: <https://schubert-online.at/activpage/index.php?top=6> (accessed 03.06.2022).
17. Tondokumente, *Schweizerische Nationalbibliothek*. Available at: <https://www.nb.admin.ch/snl/de/home/sammlungen/tondokumente.html> (accessed 03.06.2022).
18. Hausmann C. Bach digital: Ein “work in progress” der digitalen Musikwissenschaft, *Bibliothek Forschung und Praxis*, 2018, vol. 42, no. 2, pp. 247–254. DOI: 10.1515/bfp-2018-0033.
19. Music, *Bayerische Staatsbibliothek*. Available at: <https://www.bsb-muenchen.de/en/collections/music/> (accessed 03.06.2022).
20. Bibliographic Metadata, *Badische Landesbibliothek*. Available at: <https://digital.blb-karlsruhe.de/5046594> (accessed 03.06.2022).
21. WLB in Zahlen 2020, *Württembergische Landesbibliothek*. Available at: <https://journals.wlb-stuttgart.de/ojs/index.php/wlbf/article/view/58/410> (accessed 03.06.2022).
22. Digitale Sammlungen der Württembergischen Landesbibliothek, *Württembergische Landesbibliothek*. Available at: <https://digital.wlb-stuttgart.de/start> (accessed 03.06.2022).

Т.С. СЕРГЕЕВ

Книжная культура в меценатстве купцов Таланцевых

Реферат. Раскрывается жизнь и деятельность купеческой семьи Таланцевых в дореволюционной Чувашии. В конце XIX — начале XX в. наряду с предпринимательством и коммерческой деятельностью братья Таланцевы занимались также благотворительностью. В отличие от многих других купцов, проявивших себя, прежде всего, как благотворители в развитии храмового строительства, помещений общественного призрения религиозного типа, члены семьи Таланцевых отличились в просветительском направлении — в строительстве школ, больниц, библиотек, культурно-просветительных учреждений в многонациональной Чувашии, организации сельского хозяйства и домашнего быта, сохранении и дальнейшем развитии этнокультуры русского и чувашского народов. Особую активность Таланцевы проявили в пропаганде светской культуры, продвижении книги среди населения. Это ярко выразилось в их участии в развитии библиотек (общественных, заводской и частной семейной). В известной степени сохранившаяся библиотека братьев Таланцевых, находящаяся с 1954 г. в структуре Национальной библиотеки Чувашской Республики, является редким примером благородного служения представителей купечества Чувашии книжной культуре, просветительству и сохранению этнокультур народов Среднего Поволжья. Исторический опыт и традиции купеческих семей в организации благотворительности в сфере культуры, прерванные в октябре 1917 г. и частично возрождаемые в практике современных предпринимателей, сегодня могут быть использованы в воспитательном процессе во всех типах учебных заведений с учетом современных реалий.

Ключевые слова: Чувашия, Ядрин, купечество, меценатство, просветительство, учебное заведение, лечебное учреждение, библиотека, книжная культура, традиции, организация книжного дела, организация библиотечного дела, национальные библиотеки.

Для цитирования: Сергеев Т.С. Книжная культура в меценатстве купцов Таланцевых // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 307—316. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-307-316.

Благотворительность является одной из древнейших русских традиций. Представители купеческих династий — Бахрушины, Третьяковы, Морозовы, Мазурины, Боевы, Лямины, Алексеевы, Хлудовы, Садовниковы, Юдины, Солдатенковы, Солодовниковы — по-



Тихон Сергеевич Сергеев,
Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева,
НИИ этнопедагогики
им. академика РАО Г.Н. Волкова,
старший научный сотрудник
К. Маркса ул., д. 38,
Чебоксары, 428000, Россия
доктор исторических наук,
профессор
ORCID 0000-0003-1530-4691;
SPIN 5106-3430
E-mail: tikhon-sergeev@yandex.ru

строили на свои средства православные храмы, благотворительные заведения, снабдили их соответствующим оборудованием. В начале XIX в. в Москве было более 600 благотворительных учреждений: приютов, богаделен, общежитий, ночлежных домов, амбулаторий, бесплатных столовых, домов трудолюбия, общин сестер милосердия и т. д. [1].

В Чувашском крае разбогатевшие предприниматели из купеческих династий Ефремовых, Тавриных, Дрябловых, Арзамасцевых, Засыпкиных, Богдановых, Колбасовых, Парфеновых, Крымзенковых, Кущевых, Блиновых, Савельевых, Иевлевых, Игумновых, Тихомировых, Губиных, Хлебниковых (Чебоксары), Таланцевых (г. Ядрин), Волчковых (д. Козловка), Зарубиных, Шишовых, Абалымовых, Барашевых, Курбатовых, Кашинских (г. Цивильск), Поповых, Шадриных, Субботиных, Щегольковых, Букановых (г. Алатырь) вкладывали денежные средства на строительство и содержание православных храмов, богаделен, приютов, ночлежных домов, бесплатных столовых [2, с. 171–175]. Они поддерживали погорельцев, в голодные годы кормили остро нуждающихся. Выходцы из крестьянства, сохранившие традиционный образ жизни, они постепенно приобщались к городской культуре, стали активными участниками общественно-политической жизни данного населенного пункта, входили в его элиту, их выбирали на руководящие должности.

Со второй половины XIX в. в связи с реформой в сфере образования объектом вложения купеческого капитала в виде благотворительности и меценатства все чаще становились учреждения культуры и образования (школы, библиотеки, читальни, музеи, народные дома и пр.). Государственные деятели, промышленники и купцы, в частности Н.П. Румянцев, С.Т. Морозов, П.М. Третьяков и др., дарили свои коллекции государству (можно сказать, народу) или жертвовали значительные суммы на учреждения народного образования и здравоохранения, т. е. обращали внимание прежде всего на светскую культуру [1]. Известный русский промышленник и банкир А.И. Коновалов, приобщая рабочих к культуре через предоставление им свободного времени, в 1900 г. установил для них 9-часовой рабочий день (согласно закону 1897 г. в стране был 11,5-часовой рабочий день), открыл библиотеку с читальным залом, фабричную школу [3, с. 22]. К этой категории меценатов по праву можно отнести купеческую семью Таланцевых из г. Ядрин Казанской губернии (ныне район-

ный центр в Чувашской Республике), особенно трех братьев — Николая, Михаила, Зиновия, внесших заметный вклад в книжную культуру Чувашии и России.

Тема меценатства Таланцевых привлекала внимание краеведов и библиотечных работников Чувашии. Ядринский журналист А.В. Изоркин прослеживает процесс предпринимательской деятельности семьи Таланцевых [4, с. 91–105; 5], пытается объяснить причины и обстоятельства вовлечения братьев Таланцевых в дело собирания уникальной для глухой провинции книжной коллекции [6]. Структура и состав самой библиотеки, дошедшей до нас в объеме 13% бывшей книжной коллекции, получили тщательный анализ И.В. Балковой [7] и Т.А. Николаевой [8; 9], выполнены исследования по реконструкции домашней библиотеки братьев Таланцевых [10].

Новизна в подходе к этой теме заключается в том, что мы постарались увязать ее с современностью. В условиях возродившихся в России после распада СССР рыночных отношений хотелось бы, чтобы современные предприниматели обращали внимание на благотворительность в сфере образования и культуры. Мы обращаем внимание на то, что в отличие от большинства предпринимателей-меценатов, объектом своего вложения выбирающих чаще всего церковное строительство, основной целью Таланцевых стало благотворительное просветительство, с признательностью воспринимавшееся местным населением. Оно имело положительный эффект: в период революционных потрясений библиотека Таланцевых не пострадала.

Предприниматели Таланцевы

Михаил Михайлович Таланцев (?–1844), уроженец Царевококшайска (ныне Йошкар-Ола), занимаясь хлеботорговлей в Чебоксарском и Царевококшайском уездах, стал купцом 2-й гильдии. Продолжавшие его дело сыновья — купец 1-й гильдии Зиновий (1833–1868) и купец 2-й гильдии Михаил (1834–1875) — в 1862 г. на правом берегу р. Суры, напротив г. Ядрины, арендовали пять десятин земли, приобрели завод по производству серы, который переоборудовали под винокурный [11, с. 124]. В 1872 г. Таланцевы приобрели в устье р. Выла 20 десятин земли с пристанью, мельницей, амбарами для торговли зерном и мукой. Жена купца Софья Ивановна Таланцева (1843–1887) владела на-

следственной землей в 50 десятин с мельницей в Царевококшайском уезде. Когда М.М. Таланцева не стало, в течение 12 лет (1875—1887) его вдова развернула бурную предпринимательскую деятельность [12]. Она переоборудовала Янибязковский винокуренный завод по последнему слову техники [13].

Дело родителей продолжили сыновья Николай (1865—1935), Михаил (1866—?), Зиновий (1868—1929). Им принадлежали 701 десятина земли, три механизированные водяные мельницы, оптовые винные склады в Нижнем Новгороде, Лыскове, Васильсурске, Козьмодемьянске, четыре пристани, буксирно-пассажирский пароход «Чайка». Братья Таланцевы владели также Янибязковским винокуренным заводом близ Ядрина, который был одним из крупнейших в России по объему производства. Помимо торговли хлебом и мукой, они не пренебрегали и торговлей ювелирными изделиями. В 1900 г. было организовано учреждение «Торговый дом братьев Таланцевых. Винокуренный и паровой маслосточный заводы. Пароходство по реке Суре. Торговля в городах Нижнем Новгороде, Васильсурске, Козьмодемьянске и селе Лыскове» [14]. В разное время года на заводах Таланцевых было занято от 150 до 230 человек. Избыток рабочей силы в крестьянском краю Присурья, низкие цены на сельскохозяйственную продукцию способствовали процветанию Торгового дома.

Имея огромные богатства, Таланцевы проявляли заботу о повседневных нуждах трудящихся, их материальном и духовном состоянии, что являлось редкостью. Каждый из трех десятков постоянных работников, треть из которых приходилась на приказчиков, получал приличную заработную плату, ежегодную премию, бесплатные продукты питания, обеспечивался квартирой. Предприниматели хорошо жили сами и давали жить в человеческих условиях своим рабочим. В 1900 г. в Ядрине был открыт приют трудолюбия в честь великой княгини Ольги Константиновны (Ольгинский приют), где 23 сироты содержались и воспитывались за их счет. Детей-сирот обучали различным ремеслам, в частности переплетному делу. На средства Таланцевых содержалась также мужская богадельня для инвалидов, участников Русско-японской войны 1904—1905 годов. О душевной щедрости семьи меценатов свидетельствует постройка в 1913 г. Н.М. Таланцевым Ядринской глазной и хирургической лечебницы, которая обошлась ему в 11 тыс. 764 руб., не считая оборудования и дальнейшего обслуживания [4].

Просветительское меценатство Таланцевых

Если меценаты XIX в. больше заботились о поддержке церквей и приютов при них, Таланцевы основное внимание уделяли просветительству, которое выражалось в учреждении школ, библиотек, читален, больниц, театров и их попечительстве на протяжении длительного периода. Формирование такого мировоззрения и мироощущения происходило соответственно эпохе пореформенной России. Ученый, писатель, библиограф Н.А. Рубакин, выходец из купеческой среды, писал: «Ничего так не характеризует степень общественного развития, степень общественной культуры, как уровень читающей публики в данный исторический момент» [15, с. 35].

Вероятно, не последнюю роль в формировании вкуса к книжной культуре играло пребывание братьев Таланцевых в стенах 3-й Казанской гимназии, где имелись неплохие библиотеки. Могли они обратить внимание и на открытую в 1866 г. городскую библиотеку, созданную на базе домашнего книжного собрания библиофилов отца и сына Второвых, известных казанских краеведов [16]. Николай и Михаил Таланцевы после гимназии сразу приступили к предпринимательской деятельности и помогали родителям в приумножении капитала. Зиновий, младший из сыновей, учился сравнительно дольше — в Петровской сельскохозяйственной академии, Берлинской высшей школе сельского хозяйства, Казанском университете. Затем он преподавал в Нижегородском университете, вел научно-исследовательскую работу в сфере органической химии. Оказывал материальную помощь Н.В. Никольскому при издании в Казани первой чувашской газеты «Хыпар» («Весть»), брошюр и воззваний на чувашском языке, выписывал для грамотных крестьян до 80 экз. этой газеты [7, с. 89], следовательно больше других был связан с книжной продукцией.

К 130 школам Ядринского уезда, функционировавшим к концу XIX в., добавились школы, построенные на средства братьев Таланцевых: старший брат Н.М. Таланцев финансировал строительство Березовской начальной и Красночетайской второклассной приходской школ, средний брат М.М. Таланцев — заводской, Персирланской и Сареевской земских школ, младший брат З.М. Таланцев — двух земских школ в Васильсурском уезде.

Их благотворительные деяния выходили за пределы Чувашского края: М.М. Таланцев состо-

ял членом попечительского комитета Нижегородского коммерческого училища. На организацию Ядринского реального училища, выстроенного в 1907–1908 гг. за 100 тыс. руб., он внес 68 тыс. руб., для этого закупил 250 тыс. штук кирпича, лесоматериал, известь, камень. Из-за нехватки кирпича рядом со строительной площадкой он основал собственный кирпичный завод. Будучи почетным попечителем учебного заведения, помог для него купить электростанцию, рояль, музыкальные инструменты, кинематографический аппарат, обеспечивал 20 бедных учеников завтраками, выделял деньги на экскурсии и т. п. Здесь были созданы фундаментальная и ученическая библиотеки, духовой и струнный оркестры, хор, дававшие спектакли в пользу беднейших учащихся [4, с. 104].

С целью привлечения внимания общественности к делу просвещения населения, в частности к судьбе Ядринского высшего городского училища, Н.М. Таланцев организовал Общество вспомоществования нуждающимся ученикам. В него входили 52 члена — купцы, чиновники, учителя, врачи, в том числе братья Таланцевы, жены Михаила и Зиновия, сын Н.М. Таланцева Борис. Собранные пожертвования шли на покупку книг, учебников и учебных принадлежностей, на оплату обучения и пр. [4, с. 98].

Таланцевы, начавшие собирать личную семейную библиотеку, живо отозвались на призыв общественности открыть в 1890 г. в Ядрине свою городскую библиотеку, чтобы стать вровень с другими уездными центрами Казанской губернии. В Чебоксарах городская библиотека была открыта в 1872 г., в Мариинском Посаде — 1876 г., Козьмодемьянске — 1881 г., Цивильске — 1883 г. [3, с. 6]. Н.М. Таланцев, внесший средства на приобретение книг, с 1892 г. состоял членом комитета Ядринской публичной городской библиотеки [17].

В начале XX в. Таланцевы при винокуренном заводе построили клуб с библиотекой и читальней, открытыми для всех желающих, где с разрешения уездного исправника рабочим можно было читать книги и журналы. Приходили также жители Заводского поселка, горожане, грамотные крестьяне и некоторые учителя из близлежащих селений. По мнению А.В. Изоркина и Е.М. Иванова, заводская библиотека Таланцевых имела сотни читателей [6].

Пребывание в составе попечительских советов учебных заведений побуждало Таланцевых продолжать уже начатые благотворительные действия в этих учреждениях образования, включая книжное обеспечение. Заслуги семьи

Таланцевых в сфере просвещения и пропаганды чтения не оставались без внимания властей и общественности. Они награждались орденами и медалями, поднимался их социальный статус, место в обществе, рос авторитет каждого из членов купеческой семьи. Организатор Ольгинского приюта, мужской богадельни, глазной и хирургической лечебницы, член городского библиотечного комитета Н.М. Таланцев в течение трех лет исполнял должность почетного мирового судьи, шесть лет являлся начальником Ядринской тюрьмы, в 1913–1917 гг. был городским головой. Дважды награждался медалями. М.М. Таланцев, будучи попечителем открытой им Красночетайской второклассной школы, почетным членом Ядринского уездного училищного совета Казанской епархии, трижды награждался медалями. З.М. Таланцев, имевший авторитет среди крестьян, был избран депутатом 2-й Государственной думы (1906–1907). В 1915 г. как попечителю женской прогимназии ему был пожалован орден св. Станислава 3-й степени [4, с. 102]. Он мог бы иметь и другие награды, не будь в течение 25 лет под надзором полиции. Тем не менее все братья Таланцевы стали потомственными почетными гражданами города. К сожалению, судьба братьев, за исключением З.М. Таланцева, в советские годы сложилась трагично [12].

Редкая книжная коллекция Таланцевых

В своем доме в д. Янибяково Ядринского уезда Казанской губернии Таланцевы создали универсальную домашнюю библиотеку по всем отраслям знаний. В то время в губернском центре существовала семейная библиотека Второвых, небольшие книжные коллекции имелись в дворянских усадьбах. Открывшиеся в 1870–1880-х гг. уездные библиотеки не обладали большими книжными фондами. Книжная коллекция братьев Таланцевых стоимостью в 3 тыс. руб. (по ценам 1914 г.) формировалась в течение четырех десятилетий: с 1870-х по 1917 год. Вероятно, небольшое собрание книг было уже при С.И. Таланцевой. Участь в гимназии в Казани, ее сыновья возвращались на каникулы, прихватив с собой корзину с книгами. Увлечшись собирательством книг и журналов, они выписывали их из известных книжных магазинов Москвы, Казани, Нижнего Новгорода. В расходных книгах Торгового дома Таланцевых можно встретить записи типа: «Куплены

книги в Казани», «Уплочено книжному музею» (вероятно, книжному магазину), «Куплены театральные пьесы» (видимо, для театра при заводском клубе), «Выдано переплетчику» (тонкие журналы зашивались в твердый переплет) [6].

Библиотека братьев Таланцевых имела собственный стиль оформления: книги переплетали в твердый цветной картон «под мрамор», на них накладывали штамп «Домашняя Библиотека бр. ТАЛАНЦЕВЫХ», на корешках изданий выводили тиснение «Бр. Т», «Б. Т» или «НМТ» (Николай Михайлович Таланцев) [10]. Хранились они в шкафах, отделанных под красное дерево, с зеркальными стеклами. Эта мебель осталась до сих пор в современном здании Ядринской гимназии и служит прежнему своему назначению. С целью систематизации собираемой частной книжной коллекции были опубликованы отдельными изданиями каталог книг [18] и каталог журнальных статей [19]. В каталоге домашней библиотеки перечислены 2326 названий книг (2580 томов) и 74 журнала (6558 томов) [8, с. 105]. Издания были размещены по 30 разделам, книги по гуманитарным наукам составляли 33%, беллетристика — 18,4%, естественные науки — 17%, детская литература — 10,9%, учебная и педагогическая литература — 6,7%, сельское хозяйство — 5,8%, техническая литература — 4,8% и др. [20].

Богослужебных книг, изданий по искусству было мало. Книги на чувашском языке отсутствовали, как и в Чебоксарской публичной библиотеке, хотя в дореволюционный период вышло в свет около 900 книг, которые причисляются к чувашским по критериям языка, содержания, места издания и авторской принадлежности [3, с. 29; 21]. Техническая литература, особенно по виноделию, олифоварению, сельскохозяйственным машинам, скорее всего, выписывалась для практического применения. Книги по педагогике свидетельствовали об интересе купцов нового поколения к проблемам воспитания и обучения городских и сельских детей, к программе чтения для самообразования взрослых. Разделы в каталоге располагались по алфавиту авторов и заглавий [20].

«Каталог журнальных статей домашней библиотеки братьев Таланцевых», готовившийся в течение десятилетия, содержит роспись 53 центральных журналов — общественно-политических, научно-популярных, литературно-художественных, юридических, педагогических и др. Традиционно выписывались журналы «Отечественные записки» (с 1860 г.) «Дело» (с 1867 г.), «Вестник Европы» (с 1878 г.), «Рус-

ское богатство» (1880 г.), «Русская мысль» (с 1880 г.), «Научное обозрение», «Русская старина», «Вестник воспитания», «Педагогический листок», «Естествознание и география», «Живописное обозрение», «Мир Божий», «Природа и охота», из детских — «Родина», «Детское чтение», «Детский отдых», «Родник», «Всходы», из развлекательных — «Нива», «Стрекоза», «Огонек», «Ребус», «Осколки», «Шут» и др. [7, с. 87]. В основном собирались книги и журналы за 1830–1899 гг. на русском, немецком и французском языках [9, с. 180–182].

Каталог был встречен общественностью доброжелательно. Один из основоположников советской науки о книге, методист краевой библиографии Н.В. Здобнов включал этот указатель в число наиболее значительных провинциальных каталогов дореволюционной России: «В каталогах симферопольском, херсонском и бр. Таланцевых обработаны в более или менее полных комплектах все важнейшие общие и наиболее распространенные специальные журналы второй половины XIX в. <...> Многие ценные, напечатанные в журналах, не переиздавались в книгах, да цензура, при всей своей суровости, относилась мягче к журналам, чем к небольшим по объему книгам... Журналы печатались в более значительных тиражах, чем книги, распространялись по всей России, проникали в каждый уездный город, нередко в села, и поэтому были доступнее для читателя, чем книги» [22, с. 414–415].

По мнению Т.А. Николаевой, число книг и журналов в библиотеке братьев Таланцевых могло быть в пределах 12 тыс. томов [8, с. 106]. Для сравнения отметим, что в Ядринской публичной библиотеке в 1916 г. числилось 2450 томов [23], в Чебоксарской публичной в 1909 г. — 6663 книги [3, с. 28], в Мариинско-Посадской — 1350 томов [24, с. 44].

Что касается общественной значимости библиотеки братьев Таланцевых как важного очага культуры, которым пользовались «все желающие», Н.В. Здобнов писал: «Между тем богатая библиотека, находящаяся в одном из самых глухих уголков Казанской губернии, естественно, сосредоточивала на себе внимание всех интеллигентных людей данной округи, и наивозможно более продуктивное использование ее книжных богатств становилось делом насущной необходимости» [22, с. 414].

Домашняя библиотека Таланцевых служила примером для общественных библиотек. В начале XX в. под эгидой Ядринского уездного попечительства народной трезвости (это при

винокурных заводах, трактирах, кабаках!) функционировали Ядринская и Норусовская (ныне с. Калинино) бесплатные народные библиотеки-читальни и чайные-читальни. Помещавшаяся в доме крестьянина Горбунова на базарной площади Ядринская чайная-читальня выписывала популярные журналы, имела волшебный фонарь и граммофон. Ее местные жители посещали чаще, чем обычные чайные. Вместе с книгой посетителю отпускалась чайная порция с приложением трех кусочков пиленого сахара. Многие чувашские крестьяне бывали в этом культурно-просветительном учреждении, чтобы прихватить с собой кусочки сахара в качестве гостинца детям. Лекторами обычно выступали священники. За шесть месяцев 1901 г. это учреждение посетило 7080 человек. В 1902 г. здесь проводились народные чтения, где на шести слушаниях побывали 490 человек. После первой русской революции такие учреждения были запрещены. В 1909 г. в этих краях остались библиотеки-читальни в Ядрине, Норусово, Шуматово, Аликове, Торях, Русской Сорме [25].

Подобные личные библиотеки, правда, с меньшим числом книг, в Ядрине в начале XX в. имели также врач-хирург глазной и хирургической лечебницы К.В. Волков, директор реального училища Э.А. Вестерман, передавший свою библиотеку в ставшее им родным учебное заведение [26, с. 38].

Судьба библиотеки братьев Таланцевых

Фонды библиотеки братьев Таланцевых, собранные в основном к 1905 г., в годы Первой мировой войны начали постепенно «таять». Это было связано с тем, что эвакуированные с территории Прибалтики и Белоруссии беженцы временно были трудоустроены на маслобойном заводе Таланцевых. Под их квартиры пришлось отдать помещения, занимаемые библиотекой и читальней. Часть книг была передана на временное хранение в глазную и хирургическую больницу [6]. После 1917 г. все имущество Таланцевых было национализировано. Предприятия и земельные угодья в Ядринском уезде перешли в ведение Казанского губернского продовольственного комитета. В условиях революционной ломки сознания у людей предстояло выработать уважительное отношение к книге, особенно библиотечной. Бывали случаи, когда в результате поджога помещичьих усадеб уничтожались целые семейные библиотеки.

Таких инцидентов с Таланцевыми не было, так как они относились гуманно к своим рабочим, проявляли заботу об их духовном развитии.

В революционные годы местные власти выдавали частным владельцам так называемые охранные грамоты, поэтому была сохранена библиотека братьев Таланцевых, хранившаяся тогда в здании глазной и хирургической лечебницы [3, с. 32]. Общее собрание рабочих и служащих маслобойно-олифоварочного завода от 4 января 1918 г. постановило: «Считать, что библиотека Таланцевых, находящаяся в лечебнице г. Ядрина, приобретена на трудовые деньги рабочих и служащих и что библиотека является их достоянием (этими словами подчеркивался факт национализации частной библиотеки. — Т. С.), предложить заводскому комитету (то есть дирекции) вышеозначенную библиотеку истребовать от Совета солдатских и крестьянских депутатов в пользование служащих и рабочих при заводе, так как в недалеком будущем здесь будем открывать Народный дом, где и будет помещена библиотека» [6]. Позднее библиотека была перевезена на территорию завода и хранилась в доме бывшего управляющего Торговым домом А.И. Толстого. Поскольку это помещение отдавалось под квартиру, основная часть библиотечного фонда Таланцевых была вывезена в бывший дом врача Н.Г. Селищева. Оставшейся частью библиотеки на заводе заведовала А.А. Таланцева, жена З.М. Таланцева [6].

Печальная судьба фамильной библиотеки Таланцевых заинтересовала губернские власти. 24 февраля 1919 г. Казанский губернский отдел народного образования запрашивал ядринцев: «В каком положении и в чьем ведении находится в настоящее время библиотека, взятая с завода братьев Таланцевых?» 16 апреля 1919 г. Ядринский уездный отдел народного образования оформил акт о приеме книг в количестве 6569 томов, в том числе 1829 — беллетристика, 1600 — политической и общественной литературы, 660 — по прикладным наукам, 476 — по истории и географии и т. д. [6]. Сюда же были переданы более 5 тыс. журналов [20]. Наряду с городской общественной, они вошли в Ядринскую центральную уездную библиотеку. Ее фонды выросли в разы и составляли к 1920 г. более 30 тыс. томов [23]. К сожалению, книги из библиотеки братьев Таланцевых не были выделены в отдельный фонд. Они фактически были обезличены, сняты с учета, заброшены и лежали на неохраняемом складе. Часть книг осталась при заводской библиотеке, некоторые были розданы

волостным библиотекам, народным домам, избам-читальням без всякого учета [20]. Это явилось большим упущением со стороны советских учреждений народного просвещения.

В 1954 г. по распоряжению Министерства культуры Чувашской АССР в Республиканской библиотеке им. М. Горького был создан «Таланцевский книжный фонд», куда были переданы 6256 книг и журналов таланцевской библиотеки. Однако из-за тесноты помещений полтора десятилетия они пролежали без должного учета в неотапливаемом здании Архангельского собора. Часть литературы за это время пришла в негодность. Только в 1975 г. таланцевские книги были инвентаризированы, переданы в сектор ценных и редких изданий НБ ЧР [20]. В 2008 г. сектор был преобразован в отдел редкой книги и консервации документов, где хранятся 17,5 тыс. документов, размещенных по 13 коллекциям. Основу этого отдела составляет «Библиотека братьев Таланцевых», занимающая отдельную комнату на втором этаже здания [3, с. 112–113]. В этом фонде дошедших до нас книжных богатств Таланцевых насчитывается 1318 наименований книг, более 2,5 тыс. журналов. Среди них оказались сохранившиеся в Спецфонде 650 редких политических изданий 1905–1907 гг. [20]. Из книг со штампом библиотеки братьев Таланцевых, не попавших в отдел редкой книги и консервации документов НБ ЧР, можно отметить шесть изданий, которые хранятся в научной библиотеке ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. Некоторые книги продолжают находиться в частных библиотеках.

Из книжной коллекции Таланцевых, учтенной в 1900 г., сохранилось 13%, от общего числа наименований всех изданий — 14%. Особенно пострадала литература на иностранных языках (не осталось ни одной из 72 книг на немецком и французском языках) и художественная литература (из 870 томов осталось 27, или 3%) [8, с. 104, 106]. Тем не менее даже сохранившиеся книги позволяют судить о широте интересов семьи Таланцевых, их благородной просветительской миссии по продвижению книги в массы, развитию этнокультуры русского и чувашского народов.

Меценаты-книголюбы в памяти народа

Добрую память о братьях Таланцевых, подвижниках книжной культуры, в наше время продолжают сохранять библиофилы, краеведы, а также предприниматели нового образца. Так, на месте бывшей усадьбы Таланцевых

в д. Янибьякове Ядринского района местный предприниматель проводит восстановительные работы (очищены пруды, построена беседка на островке, на месте бывшей беседки Таланцевых). В память жертв революции и политических репрессий, от которых пострадали братья Таланцевы, нынешние предприниматели на свои средства воздвигли единственную в Чувашии часовню Страстотерпца мученика царя Николая II. Строится гостевой дом, в котором проектируется музей Таланцевых. В начале аллеи, где планируется размещение бюстов братьев-купцов, заложен камень с надписью: «Братьям Таланцевым от благодарных потомков».

Материалы о жизни, меценатской и просветительской деятельности братьев Таланцевых имеются в музее народного артиста СССР Н.Д. Мордвинова, выпускника Ядринского реального училища. Память о Таланцевых хранят и в Ядринской районной библиотеке, основанной в 1890 г. и содержавшейся в первые годы на средства купцов, в том числе М.М. Таланцева. Постоянный стенд, посвященный Таланцевым, напоминает посетителям о подвижнической деятельности купцов по пропаганде книжной культуры [17].

В Чебоксарах у входа в здание НБ ЧР в 2015 г. была открыта мемориальная композиция, состоящая из памятного камня с надписью «Меценатам и благотворителям конца XIX — начала XX в. от благодарных потомков» и мраморного бюста З.М. Таланцева. На церемонии открытия присутствовали потомки Таланцевых.

Таким образом, на примере проживавших в Ядрине Таланцевых мы попытались раскрыть жизнь купеческих семей дореволюционной Чувашии, занимавшихся, наряду с коммерческой деятельностью, благотворительностью, показать их роль как меценатов в развитии школ, больниц, библиотек, культурно-просветительных учреждений. Следует отметить, что на первом месте у них оставались личные коммерческие интересы, связанные с умножением капитала. Обращение купцов к этнокультуре народа особенно усилилось со второй половины XIX в., когда были проведены либеральные реформы, в том числе в сфере образования, появились новые типы учебных заведений, возросла активность всех слоев общества, включая купечество.

В советские годы меценатство и благотворительность со стороны купцов не слишком афишировались. Исторический опыт и традиции купеческих семей в организации просветительской благотворительности, прерванные

революцией 1917 г. и частично возродившиеся в практике современных предпринимателей, могут быть использованы в воспитательных целях при работе с молодежью в образовательных учреждениях.

Список источников

1. Жуковская Д. Меценатство и благотворительность в России в конце XIX — начале XX века // Проект «Опора-созидание»: сайт. URL: <http://opora-sozidanie.ru/?p=10566> (дата обращения: 14.07.2022).
2. Орлов В.В. Купцы Ефремовы: предпринимательская и общественно-политическая деятельность купеческой династии. Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2012. 271 с.
3. Сергеев Т.С. Храм мой — библиотека: (История становления и развития Национальной библиотеки Чувашской Республики). 2-е изд. Чебоксары: Пегас, 2021. 188 с.
4. Изоркин А.В. Ядрин. Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1989. 191 с.
5. Изоркин А.В. Братья Таланцевы. Страницы истории // Советская Чувашия. 1990. 25 января.
6. Изоркин А.В., Иванов Е.М. Немного о библиотеке Таланцевых // Советская Чувашия. 1990. 15 августа.
7. Балкова И.В. «Дело насущной необходимости»: [о каталоге журнальных статей домашней библиотеки братьев Таланцевых] // Библиография. 1996. № 5. С. 86–91.
8. Николаева Т.А. Реконструкция домашней библиотеки братьев Таланцевых // Библиотековедение. 2009. № 3. С. 101–107. DOI: 10.25281/0869-608X-2009-0-3-101-107.
9. Николаева Т.А. Провинциальная купеческая библиотека, ее фондообразующая социально-культурная роль в развитии региона (на примере домашней библиотеки братьев Таланцевых) // Библиотека в контексте российской социокультурной истории: краеведческий аспект: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Уфа, 2016. С. 179–183.
10. Домашняя библиотека братьев Таланцевых (НБ ЧР). URL: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=268:domashnyaya-biblioteka-bratev-talantseykh-nb-chr&catid=204&Itemid=473 (дата обращения: 14.07.2022).
11. Дмитриева Е.Я. Города Чувашии: экономико-географические очерки. Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1987. 128 с.
12. Братья Таланцевы в истории Чувашии // Вести электронной библиотеки Национальной библиотеки Чувашской Республики, вып. 6. Чебоксары, 2018. 12 с. URL: http://www.nbchr.ru/pdf/vesti_eb_06_18.pdf?ysclid=15nlqy77zj886510500 (дата обращения: 14.07.2022).
13. Изоркин А.В. Таланцевы // Знамя труда. 1990. 7 апреля. С. 4.
14. Ярмолинцев Е. Братья Таланцевы. Крупные землевладельцы, заводчики, предприниматели, просветители и меценаты земли Ядринской // MyShared.ru. URL: www.myshared.ru/slide/912815/ (дата обращения: 14.07.2022).
15. Рубакин Н.А. Этюды о русской читающей публике // Рубакин Н.А. Избранное. Москва: Книга, 1975. Т. 1. С. 35–104.
16. Юнусова Р.К. Дар библиофилов родной Казани // Казань: журнал. 2015. 15 октября. URL: <http://kazan-journal.ru/news/mashina-vremeni/dar-bibliofilov-rodnoy-kazani> (дата обращения: 14.07.2022).
17. Долгова Н.А. 125 лет назад открыта Ядринская центральная библиотека // Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики. URL: <https://culture.cap.ru/memory/2015/1/14/125-let-nazad-otkrita-yadrinskaya-centraljnaya-biblio> (дата обращения: 14.07.2022).
18. Каталог домашней библиотеки братьев Таланцевых. Казань: Типография и литография А.А. Родионова. 1900. 131 с.
19. Каталог журнальных статей домашней библиотеки братьев Таланцевых. Нижний Новгород: Типография товарищества тружеников печатного дела, 1906. 400 с.
20. Гусаров Ю.В. Библиотека Таланцевых // Чувашская энциклопедия. Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2006. Т. 1. С. 210.
21. Гусаров Ю.В. Таланцевы // Чувашская энциклопедия. Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2011. Т. 4. С. 178–179.
22. Здобнов Н.В. История русской библиографии до начала XX века. 3-е изд. Москва: Государственное издательство культурно-просветительной литературы, 1955. 607 с.
23. Изоркин А.В. Библиотека — на средства горожан // Советская Чувашия. 1990. 15 августа.
24. Дмитриев С.К. Мариинский Посад: исторический очерк. Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1989. 171 с.
25. Архипова К. Общество трезвости. Как чуваша в старину боролись с алкоголизмом? // Аргументы и факты. Чувашия. 2021. № 42. С. 9.
26. Балкова И.В. Развитие библиотечного дела в Чувашской Республике (2-я половина XX — начало XXI в.): монография. Чебоксары: Пегас, 2021. 252 с.

Book Culture in the Charitable Enlightenment Activity of the Merchants Talantsevs

Tikhon S. Sergeev,

I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University, 38 K. Marx Str., Cheboksary, 428000, Russia

ORCID 0000-0003-1530-4691; SPIN 5106-3430

E-mail: tikhon-sergeev@yandex.ru

Abstract. The article reveals the life and activities of the Talantsevs merchants family in the pre-revolutionary Chuvashia. At the end of the 19th — beginning of the 20th century, along with entrepreneurship and commercial activities, the Talantsev brothers were also engaged in charity. Unlike many other merchants, who proved themselves primarily as benefactors in the development of temple construction and public charity facilities of religious type, members of the Talantsev family distinguished themselves in the enlightenment direction — in the construction of schools, hospitals, libraries, cultural and educational institutions in multinational Chuvashia, in the organization of agriculture and household life, in preservation and further development of the ethnoculture of Russian and Chuvash peoples. The Talantsevs were particularly active in promoting secular culture and books among the population. That was clearly expressed in their participation in the development of public, factory and private family libraries. The partially preserved library of the Talantsev brothers, located since 1954 in the structure of the National Library of the Chuvash Republic, is a rare example of the noble service of representatives of the merchants of Chuvashia to book culture, enlightenment and preservation of the ethnoculture of the peoples of the Middle Volga region. The historical experience and traditions of merchant families in organizing charity in the field of culture, interrupted in October 1917 and partially revived in the practice of modern entrepreneurs, can now be used in the educational process in all types of educational institutions, taking into account modern realities.

Key words: Chuvashia, Yadrin, merchants, patronage, enlightenment, educational institution, medical institution, library, book culture, traditions, organization of book business, organization of librarianship, national libraries.

Citation: Segreev T.S. Book Culture in the Charitable Enlightenment Activity of the Merchants Talantsevs, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 307—316. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-307-316.

References

1. Zhukovskaya D. Patronage and Charity in Russia in the Late 19th — Early 20th Century, *Proekt "Opora-sozidanie": sait* ["Support-Creation" Project: website]. Available at: <http://opora-sozidanie.ru/?p=10566> (accessed 14.07.2022) (in Russ.).
2. Orlov V.V. *Kuptsy Efremovy: predprinimatel'skaya i obshchestvenno-politicheskaya deyatel'nost' kupecheskoi dinastii* [Yefremov Merchants: Entrepreneurial and Socio-Political Activity of the Merchant Dynasty]. Cheboksary, Chuvashskoe Knizhnoe Publ., 2012, 271 p.
3. Sergeev T.S. *Khram moi — biblioteka: (Istoriya stanovleniya i razvitiya Natsional'noi biblioteki Chuvashskoi Respubliki)* [My Temple Is the Library: (The History of Formation and Development of the National Library of the Chuvash Republic)]. Cheboksary, Pegas Publ., 2021, 188 p.
4. Izorkin A.V. *Yadrin*. Cheboksary, Chuvashskoe Knizhnoe Publ., 1989, 191 p. (in Russ.).
5. Izorkin A.V. The Talantsev Brothers. Pages of History, *Sovetskaya Chuvashiya* [Soviet Chuvashia], 1990, January 25 (in Russ.).
6. Izorkin A.V., Ivanov E.M. A Little about the Library of the Talantsevs, *Sovetskaya Chuvashiya* [Soviet Chuvashia], 1990, August 15 (in Russ.).

7. Balkova I.V. "A Matter of Urgent Necessity", *Bibliografiya* [Bibliography], 1996, no. 5, pp. 86–91 (in Russ.).
8. Nikolaeva T.A. Reconstruction of Talantsev Brothers' Personal Library, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2009, no. 3, pp. 101–107. DOI: 10.25281/0869-608X-2009-0-3-101-107 (in Russ.).
9. Nikolaeva T.A. Provincial Merchant Library, its Stock-Forming Socio-Cultural Role in the Region Development (On the Example of the Talantsev Brothers' Home Library), *Biblioteka v kontekste rossiiskoi sotsiokul'turnoi istorii: kraevedcheskii aspekt: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem)* [Library in the Context of Russian Socio-Cultural History: Regional Studies Aspect: Proceedings of the All-Russian Scientific-Practical Conference (With International Participation)]. Ufa, 2016, pp. 179–183 (in Russ.).
10. *Domashnyaya biblioteka brat'ev Talantseykh (NB ChR)* [Talantsev Brothers' Home Library]. Available at: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2684:domashnyaya-biblioteka-bratev-talantseykh-nb-chr&catid=204&Itemid=473 (accessed 14.07.2022).
11. Dmitrieva E.Ya. *Goroda Chuvashii: ekonomiko-geograficheskie ocherki* [Cities of Chuvashia: Economic and Geographical Essays]. Cheboksary, Chuvashskoe Knizhnoe Publ., 1987, 128 p.
12. The Talantsev Brothers in the History of Chuvashia, *Vesti elektronnoi biblioteki Natsional'noi biblioteki Chuvashskoi Respubliki* [News of the Electronic Library of the National Library of the Chuvash Republic], issue 6. Cheboksary, 2018, 12 p. Available at: http://www.nbchr.ru/pdf/vesti_eb_06_18.pdf?ysclid=15nlqy77zj886510500 (accessed 14.07.2022) (in Russ.).
13. Izorkin A.V. The Talantsevs, *Znamya truda* [Banner of Labor], 1990, April 7, p. 4 (in Russ.).
14. Yarmolintsev E. The Talantsev Brothers. Large Landowners, Manufacturers, Entrepreneurs, Educators and Patrons of the Yadrin Land, *MyShared.ru*. Available at: www.myshared.ru/slide/912815/ (accessed 14.07.2022) (in Russ.).
15. Rubakin N.A. Essays about the Russian Reading Public, *Rubakin N.A. Izbrannoe* [Rubakin N.A. Selected Works]. Moscow, Kniga Publ., 1975, vol. 1, pp. 35–104 (in Russ.).
16. Yunusova R.K. A Gift from Bibliophiles for their Native Kazan, *Kazan: journal*, 2015, October 15. Available at: <http://kazan-journal.ru/news/mashinavremeni/dar-bibliofilov-rodnoy-kazani> (accessed 14.07.2022) (in Russ.).
17. Dolgova N.A. The Yadrin Central Library Was Opened 125 Years Ago, *Ministerstvo kul'tury, po delam natsional'nostei i arkhivnogo dela Chuvashskoi Respubliki* [Ministry of Culture, Ethnic Affairs and Archives of the Chuvash Republic]. Available at: <https://culture.cap.ru/memory/2015/1/14/125-let-nazad-otkrita-yadrinskaya-centraljnaya-biblio> (accessed 14.07.2022) (in Russ.).
18. *Katalog domashnei biblioteki brat'ev Talantseykh* [Catalog of the Talantsev Brothers' Home Library]. Kazan, A.A. Rodionova Publ., 1900, 131 p.
19. *Katalog zhurnal'nykh statei domashnei biblioteki brat'ev Talantseykh* [Catalog of Journal Articles of the Talantsev Brothers' Home Library]. Nizhny Novgorod, Tovarishchestva Truzhenikov Pechatnogo Dela Publ., 1906, 400 p.
20. Gusarov Yu.V. Talantsevs' Library, *Chuvashskaya entsiklopediya* [Chuvash Encyclopedia]. Cheboksary, Chuvashskoe Knizhnoe Publ., 2006, vol. 1, p. 210 (in Russ.).
21. Gusarov Yu.V. Talantsevs, *Chuvashskaya entsiklopediya* [Chuvash Encyclopedia]. Cheboksary, Chuvashskoe Knizhnoe Publ., 2011, vol. 4, pp. 178–179 (in Russ.).
22. Zdobnov N.V. *Istoriya russkoi bibliografii do nachala XX veka* [The History of Russian Bibliography before the Beginning of the 20th Century]. Moscow, Kul'turno-Prosvetitel'noi Literatury Publ., 1955, 607 p.
23. Izorkin A.V. The Library — at the Expense of the Citizens, *Sovetskaya Chuvashiya* [Soviet Chuvashia], 1990, August 15 (in Russ.).
24. Dmitriev S.K. *Mariinskii Posad: istoricheskii ocherk* [Mariinsky Posad: A Historical Essay]. Cheboksary, Chuvashskoe Knizhnoe Publ., 1989, 171 p.
25. Arkhipova K. A Temperance Society. How Did the Chuvash People Fight Alcoholism in the Old Days? *Argumenty i fakty. Chuvashiya* [Arguments and Facts. Chuvashia], 2021, no. 42, p. 9 (in Russ.).
26. Balkova I.V. *Razvitie bibliotchnogo dela v Chuvashskoi Respublike (2-ya polovina XX — nachalo XXI v.): monografiya* [Development of Librarianship in the Chuvash Republic (2nd Half of the 20th — Beginning of the 21st Century): monograph]. Cheboksary, Pegas Publ., 2021, 252 p.

А.Ю. САМАРИН

Реконструкция книжного собрания уральского горнозаводчика XVIII века А.Ф. Турчанинова

Реферат. В статье рассматривается монография Е.П. Пироговой, посвященная реконструкции личной библиотеки уральского горнозаводчика А.Ф. Турчанинова (1704–1787). Она основана на уникальном источнике — подробной описи имущества, составленной в 1789 году. Документ позволил создать каталог русской части собрания и обзор иностранных книг. В монографии также осуществлена археографическая публикация материалов описи, касающихся книг и другой печатной продукции. В научный оборот введена подробная информация об одной из крупнейших частных библиотек в России второй половины XVIII в. и, вероятно, самой значительной на Урале в этот исторический период. Она позволяет опровергнуть бытующую в историографии версию о парадном характере книжного собрания А.Ф. Турчанинова. Теперь заводчика можно рассматривать как активного и вдумчивого собирателя книг, пользовавшегося своей библиотекой, знакомого с культурными практиками эпохи Просвещения.

Ключевые слова: А.Ф. Турчанинов, Е.П. Пирогова, личные библиотеки, реконструкция личных библиотек, уральский регион, описи имущества, эпоха Просвещения в России.

Для цитирования: Самарин А.Ю. Реконструкция книжного собрания уральского горнозаводчика XVIII века А.Ф. Турчанинова // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 317–323. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-317-323.

В начале 2022 г. в Екатеринбурге в издательстве Уральского университета увидел свет новая монография кандидата исторических наук Елены Павловны Пироговой [1]. Автор хорошо известен своими научными работами по истории промышленности и культуры уральского региона, в частности, исследованиями по реконструкции книжных собраний рода заводчиков Демидовых [2]. Будучи на протяжении 18 лет заведующей отделом редких книг Свердловской областной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, она внесла большой вклад в общероссийский проект по выявлению и описанию книжных памятников [о нем подробнее см.: 3; 4]. В ее научном арсенале, в частности, фундаментальный сводный каталог русских книг XVIII — начала XIX в., созданный на



Александр Юрьевич Самарин,
Российская государственная библиотека,
заместитель
генерального директора
по научно-издательской
деятельности
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
Институт истории
естествознания и техники
им. С.И. Вавилова
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Балтийская ул., д. 14,
Москва, 125315, Россия
доктор исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-2690-7298;
SPIN 4719-4284
E-mail: SamarinAY@rsl.ru

основе фондов государственных книгохранилищ уральских городов [5; 6].

Большой опыт ученого-книговеда и обширная практика по работе с экземплярами изданий XVIII столетия позволили Е.П. Пироговой успешно реализовать новый проект по реконструкции усадебной библиотеки уральского промышленника, горнозаводчика Алексея Федоровича Турчанинова (1704–1787). Толчком к созданию монографического исследования стало обнаружение уникального источника – обширной описи «оставшему после помянутого покойного господина Турчанинова достальному движимому имению, имеющемуся Екатеринбургской областью и округи при Сысертском, Полевском и Северском заводах в разных заводских припасах, инструментах, выделанных металлах и денежной казне, равно ж и недвижимому имению, состоящих в разных наместничествах», составленной в 1789 году.

Целью описания была оценка имущества скончавшегося заводчика перед его разделом между многочисленными наследниками. Документ подробно описывает производственные, жилые и хозяйственные постройки, заводское оборудование, а также личное имущество А.Ф. Турчанинова.

Следует сказать, что А.Ф. Турчанинов оставил значительный след в истории уральской промышленности. Он являлся ярким представителем нарождавшейся в России буржуазии, для которой в XVIII столетии было характерно стремление к получению дворянского статуса, следование бытовым и культурным практикам, принятым в дворянской среде. Известный историк Н.И. Павленко назвал этот процесс «одворяниванием» буржуазии. Данную тенденцию ученый иллюстрировал и на примере А.Ф. Турчанинова [7, с. 73–74]. Потомственное дворянство он получил только в 1783 г., но опись его имущества показывает, что задолго

до этого момента предприниматель жил как наиболее состоятельные представители этого сословия. Тот же Н.И. Павленко отмечал, что «А.Ф. Турчанинов мог похвастаться не только превосходной оранжереей, где выращивалось множество ананасов, но и минералогическим кабинетом с богатейшей коллекцией малахитов. Все это дополнялось роскошной библиотекой» [8, с. 514].

Следует сказать, что трудами Е.П. Пироговой и ее коллег в последние годы много сделано для изучения биографии и повседневной жизни Турчанинова и его потомков. Сегодня мы имеем впечатляющую картину налаженного усадебного быта на далеком от крупных культурных центров Урале [см.: 9].

Монография открывается главой, рассматривающей историографию изучения дворянских библиотек России в XVIII веке. В целом его можно оценить как достаточно подробный обзор темы, хотя автор упоминает не всех своих предшественников, занимавшихся историографией вопроса [см., например: 10]. Отрадно,

что Е.П. Пирогова хорошо ориентируется в трудах по истории библиотек эпохи Просвещения, вышедших именно в последние годы.

Вторая глава посвящена характеристике источниковой базы изучения дворянских библиотек Урала в эпоху Просвещения. Набор этих источников, в общем, традиционен: сохранившиеся до наших дней книги из этих библиотек, описи библиотек, составленные для различных целей, переписка владельцев библиотек, печатные списки подписчиков в изданиях того времени и др. Ценность главы заключается в том, что Е.П. Пирогова демонстрирует примеры подобного рода применительно именно к уральскому региону.

Описям имущества как своеобразному виду исторических источников посвящена третья глава монографии. Исследовательни-



Обложка издания [1]

ца отмечает, что «имущественные описи не фигурируют ни в одной классификации как отдельный вид источников», хотя «представляют собой группу обширных и содержательных документов и являются весьма информативным источником по изучению различных слоев русского общества в разные периоды истории, в данном случае дворянского сословия XVIII в.» [1, с. 41]. Следует отметить, что описи имущества давно привлекают к себе внимание ученых, изучающих быт и культуру различных исторических периодов, включая и реконструкцию библиотек. В частности, этой теме посвящена упоминаемая Е.П. Пироговой диссертация И.В. Саверкиной [11] об описях имущества частных лиц первой четверти XVIII столетия. Вызывает, правда, некоторое недоумение отсутствие ссылок на классические работы С.П. Луппова [12; 13], который реконструировал состав целого ряда библиотек деятелей первой половины XVIII в. Опирался ученый именно на описи имущества, чаще всего конфискационные.

Е.П. Пирогова кратко характеризует «Опись имущества» А.Ф. Турчанинова 1789 г., отмечая, что она подробно описывает строения и оборудование Сысертского, Полевского и Северского заводов, домов и имений, торговых лавок и построек в Екатеринбурге, Ирбите, Перми, Москве и Нижнем Новгороде [1, с. 46–47]. Каждый объект в «Описи», включая книги и эстампы, имеет отдельный номер и оценку.

Следующая глава дает представление о Сысертской горнозаводской усадьбе и предметном мире, окружавшем ее владельца А.Ф. Турчанинова. Е.П. Пирогова отмечает, что ансамбль усадьбы «включал четыре господских дома, где выделялся размером (двухэтажный, «на каменном фундаменте», 30 жилых и 8 подсобных комнат) и яркостью («выкрашен красной краскою») главный господский дом с многочислен-

ными пристройками и службами» [1, с. 49]. Все это окружал обширный сад с редкими породами деревьев, цветов, оранжереями, птичником и зверинцем. Исследовательница пишет, что «Опись 1789 г.» позволяет представить богатую обстановку Сысертского усадебного дома, наполненного предметами роскоши и дорогими украшениями, но, кроме того, она фиксирует многочисленные «культурные» увлечения ее владельца. Е.П. Пирогова рассказывает о значительных коллекциях монет, минералов, картин, собрании икон. Особое место занимала роспись обширной библиотеки, сформированной А.Ф. Турчаниновым.

Методике реконструкции библиотеки отведена пятая глава монографии. Е.П. Пирогова видела свою задачу «в том, чтобы сделать точную библиографическую отсылку, т.е. найти описываемое издание в одном из опубликованных научных каталогов» [1, с. 65]. В полной мере этот подход был реализован для русских книг гражданской печати и кириллического шрифта, а «по иностранным книгам сделан подробный обзор,

выделены тематические отделы, составлены таблицы» [1, с. 65].

Соотнесение записей в «Описи» с позициями сводных каталогов русской книги зачастую оказывалось делом непростым. Ведь оценщики имущества А.Ф. Турчанинова не ставили перед собой задачи точно скопировать титульный лист, их описания нередко произвольны, могут начинаться не с первых слов заглавия, просто предавать суть названия. Е.П. Пироговой проведена большая аналитическая работа по соотнесению информации «Описи» с перечнем заголовков изданий в «Сводном каталоге русской книги гражданской печати XVIII века, 1725–1800», другими каталогами, осуществлен поиск по ключевым словам в электронных базах данных. Конкретные примеры, приводимые исследовательницей, безусловны вызовут инте-



А.Ф. Турчанинов. Литография нач. XIX в. [1, с. 345]

рес коллег (библиографов, историков книги и библиотечного дела), занимающихся аналогичными разысканиями.

Шестая глава — это собственно реконструкция каталога русскоязычных книг. В нем представлено 30 названий изданий кириллического шрифта и 849 названий книг и журналов, напечатанных гражданским шрифтом. Важно отметить, что если И.П. Пирогова сомневается в точности своей идентификации, то приводит два или три возможных варианта. Отдельно представлен список из 21 рукописной книги, среди которых «как переписанные издания XVIII в., так и оригинальные сочинения» [1, с. 197].

Ряд записей на русские книги в «Описи» остался так и неидентифицированным Е.П. Пироговой. Она поместила их в отдельный список «Книги, не поддающиеся атрибутированию» [1, с. 199]. Действительно, большинству из описаний этого раздела, начинающихся словами «ода», «список», «указ» и т. д., непросто найти точное соответствие в современных сводных каталогах. Но в одном случае мы можем сделать довольно обоснованное предположение. Под номером 5420 в «Описи» значится название «История о дву (так!) мошенниках» [1, с. 199, 258]. С большой долей уверенности можно утверждать, что речь идет о чрезвычайно популярной книге Матвея Комарова «Обстоятельные и верные истории двух мошенников: первого российского славного вора, разбойника и бывшего московского сыщика Ваньки Каина со всеми его сысками, розысками, сумозбродною свадьбою, забавными разными его песнями, и портретом его. Второго французского мошенника Картуша и его сотоварищей». Она выдержала до конца XVIII столетия пять изданий [см.: 14, с. 56–57]. Но у А.Ф. Турчанинова могло быть только первое издание, выпущенное в Санкт-Петербурге в Сенатской типографии в 1779 г., поскольку остальные появились уже после смерти заводчика.

И.П. Пирогова сознательно отказалась от анализа состава русской части библиотеки А.Ф. Турчанинова. Вместе с тем реконструированный ей каталог дает представление о хронологии выхода в свет книг из собрания заводчика, разнообразии его тематических интересов, внимании к продукции частных типографий, возникавших с 1771 г., и сотрудничавших с ними писателей и переводчиков [15; 16; 17]. Здесь остается еще большое поле для будущих исследователей. Важно, что автор книги осуще-

ствила археографическую публикацию фрагментов «Описи имущества» А.Ф. Турчанинова, посвященных книгам [1, с. 222–342]. Таким образом, любой читатель может проверить правильность ее идентификаций при включении в каталог.

Несомненные трудности с установлением точных библиографических сведений для кратких описаний книг на иностранных языках подтолкнули И.П. Пирогову ограничиться лишь обзором этой части библиотеки А.Ф. Турчанинова. Он представлен в седьмой главе монографии [1, с. 200–221]. Иностранная часть библиотеки была значительной и насчитывала 858 томов на немецком и французском языках. Исследовательница отмечает «явный уклон» иностранной части книжного собрания заводчика «в естественно-научную и производственную литературу» [1, с. 221]. При этом, 85,7% иностранных книг были на немецком языке. Она делает предположение о владении А.Ф. Турчаниновым именно немецким, а не французским языком.

Представленные И.П. Пироговой материалы могут быть использованы в поисках экземпляров книг, восходящих к библиотеке А.Ф. Турчанинова в современных книгохранилищах. После смерти заводчика его книжное собрание было постепенно рассеяно. Теперь появляется дополнительный инструментарий для поисков экземпляров из него.

Последняя, девятая, глава посвящена попытке дать характеристику разнообразным переплетам на книгах библиотеки А.Ф. Турчанинова и анализу цен на книги. Сразу заметим, что предлагаемые И.П. Пироговой подходы выглядят спорными. Оценка книг производилась не профессиональными книготорговцами, которые оценивали экземпляр вместе с переплетом. А потому, вычленив стоимость именно переплета в данном случае задача неблагоприятная, поскольку мы не знаем, как правило, цен, по которым книга приобреталась и стоимости ее доставки на далекий Урал.

Можно говорить, что трудами И.П. Пироговой одна из крупнейших частных библиотек в России второй половины XVIII века и, вероятно, самая значительная на Урале этого периода, получила довольно подробное описание.

Занимавшийся активным формированием своей библиотеки А.Ф. Турчанинов использовал такой прогрессивный для своего времени метод пополнения книжного собра-

ния, как предварительная подписка [см.: 18; 19, с. 264; 20, с. 526]. Уже этот факт должен был указать на его активную читательскую позицию. Однако в историографии неоднократно цитировалось высказывание из мемуаров В.С. Хвостова, посетившего усадьбу А.Ф. Турчанинова в 1779 году. Наблюдатель посчитал, что огромная библиотека имела парадный характер и не использовалась владельцем [см., например: 8, с. 514; 18, с. 157].

Думается, исследование И.П. Пироговой убедительно доказывает, что заводчик А.Ф. Турчанинов был активным и вдумчивым собирателем книг, пользовавшимся своей библиотекой. Формирование библиотеки стояло для него в ряду других культурных практик эпохи Просвещения (собирация монет, минералов, живописи и др.).

Изучение личных библиотек активно развивается в современном пространстве гуманитарного знания [21]. Новая книга И.П. Пироговой займет достойное место в историографии данной проблемы.

Список источников

1. Пирогова Е.П. Библиотека уральского заводчика А.Ф. Турчанинова: Реконструкция по описи имущества 1789 г. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2022. 392 с. : ил.
2. Пирогова Е.П. Библиотеки Демидовых: книги и судьбы. Екатеринбург : Сократ, 2000. 208 с.
3. Итоги реализации первого этапа Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации. 2001—2010 гг. // Информационный бюллетень РБА. 2011. № 59. С. 24—48.
4. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011—2020 годы. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. 36 с.
5. Пирогова Е.П., Белобородов С.А. Сводный каталог книг гражданской печати XVIII — первой четверти XIX века в собраниях Урала. Екатеринбург : Издательский дом «Сократ», 2005. Т. 1: А—М. 528 с.: ил.
6. Пирогова Е.П. Сводный каталог книг гражданской печати XVIII—первой четверти XIX века в собраниях Урала. Екатеринбург : Издательский дом «Сократ», 2007. Т. 2: Н—Я. 584 с.: ил.
7. Павленко Н.И. Одворянивание русской буржуазии в XVIII в. // История СССР. 1961. № 2. С. 71—87.
8. Павленко Н.И. История металлургии в России XVIII века. Заводы и заводовладельцы. Москва : Издательство Академии наук СССР, 1962. 567 с.
9. Пирогова Е.П., Неклюдов Е.Г., Ларионова М.Б. Род Турчаниновых: Культурно-исторические очерки. Екатеринбург : Сократ, 2008. 352 с.
10. Самарин А.Ю. Личные библиотеки в России эпохи Просвещения (Обзор историографии конца XX века) // Имперская Россия / Classical Russia 1700—1825. 2006. Vol. 1. P. 153—176.
11. Саверкина И.В. Описи имущества частных лиц как источники по истории русской культуры первой четверти XVIII в. : дис. ... канд. ист. наук. Санкт-Петербург, 1995. 194 с.
12. Луппов С.П. Книга в России в первой четверти XVIII века. Ленинград : Издательство «Наука», 1973. 375 с.
13. Луппов С.П. Книга в России в послепетровское время. Ленинград : Издательство «Наука», 1976. 380 с.
14. Сводный каталог русской книги гражданской печати. 1725—1800. Москва : Издание Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина, 1964. Т. 2: К—П. 515 с.
15. Самарин А.Ю. Первая в России частная типография И.М. Гартунга // Книга: Исследования и материалы. Москва : Наука, 2006. Сб. 85. С. 187—200.
16. Самарин А.Ю. «Под каким присмотром и цензурою печатание книг происходит»: типографское дело и цензура в России эпохи Просвещения // Новое литературное обозрение. 2008. № 92. С. 356—375.
17. Самарин А.Ю. Издательская деятельность Я.И. Булгакова // Книга. Исследования и материалы. Москва : Наука, 2003. Сб. 81. С. 144—171.
18. Самарин А.Ю. «Сие выдуманно в пользу общества и автора»: Подписные издания в России второй половины XVIII века // Новое литературное обозрение. 2002. № 54. С. 146—163.
19. Самарин А.Ю. Читатель в России во второй половине XVIII века (по спискам подписчиков). Москва : Изд-во МГУП, 2000. 288 с.
20. Самарин А.Ю. Читатель русской книги гражданской печати во второй половине XVIII века (по спискам подписчиков) : дис. ... д-ра ист. наук. Москва : Московский государственный университет печати, 2002. 539 с.
21. Ильина О.Н. Личные библиотеки в России: терминология и историография. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2022. 316 с.

Reconstruction of the Book Collection of the Ural Owner of Mines of the 18th century A.F. Turchaninov

Alexander Y. Samarin,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia;

S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences,
14 Baltiyskaya Str., Moscow, 125315, Russia

ORCID 0000-0002-2690-7298; SPIN 4719-4284

E-mail: SamarinAY@rsl.ru

Abstract. The article discusses the monograph of E.P. Pirogova, dedicated to the reconstruction of the private library of the Ural owner of mines A.F. Turchaninov (1704–1787). The monograph is based on the unique source – the detailed inventory of property compiled in 1789. The document allowed to create the catalog of the Russian part of the collection and the review of foreign books. The monograph also includes the archaeographic publication of inventory materials related to the books and other printed products. The author of the monograph introduced into scientific circulation the detailed information about one of the largest private libraries in Russia in the second half of the 18th century and probably the most significant in the Urals in that historical period. It allows us to refute the existing view in historiography about the ceremonial nature of A.F. Turchaninov's book collection. Now the owner of mines and metallurgical works can be considered as an active and thoughtful collector of books and user of his own library, familiar with the cultural practices of the Era of Enlightenment.

Key words: A.F. Turchaninov, E.P. Pirogova, private libraries, reconstruction of private libraries, Ural region, property inventories, Age of Enlightenment in Russia.

Citation: Samarin A.Y. Reconstruction of the Book Collection of the Ural Owner of Mines of the 18th century A.F. Turchaninov, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 317–323. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-317-323.

References

1. Pirogova E.P. *Biblioteka ural'skogo zavodchika A.F. Turchaninova: Rekonstruktsiya po opisi imushchestva 1789 g.* [The Library of the Ural Factory Owner A.F. Turchaninov: Reconstruction According to the Inventory of Property in 1789]. Yekaterinburg, Ural'skogo Universiteta Publ., 2022, 392 p.
2. Pirogova E.P. *Biblioteki Demidovykh: knigi i sud'by* [Demidov Libraries: Books and Destinies]. Yekaterinburg, Sokrat Publ., 2000, 208 p.
3. The Implementation Results of the First Stage of the National Program for the Preservation of Library Collections of the Russian Federation. 2001–2010, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2011, no. 59, pp. 24–48 (in Russ.).
4. *Osnovnye napravleniya razvitiya deyatel'nosti po sokhraneniyu biblioteknykh fondov v Rossiiskoi Federatsii na 2011–2020 gody* [The Main Directions to Develop Activities for the Preservation of Library Collections in the Russian Federation for 2011–2020]. Moscow, Mezhhregional'nyi tsentr Bibliotekhnogo Sotrudnichestva Publ., 2013, 36 p.
5. Pirogova E.P., Beloborodov S.A. *Svodnyi katalog knig grazhdanskoi pečati XVIII–pervoi chetverti XIX veka v sobraniyakh Urala* [Union Catalog of the Civil Print Books of the 18th–First Quarter of the 19th Century in the Urals Collections]. Yekaterinburg, "Sokrat" Publ., 2005, vol. 1: A–M, 528 p.
6. Pirogova E.P. *Svodnyi katalog knig grazhdanskoi pečati XVIII–pervoi chetverti XIX veka v sobraniyakh Urala* [Union Catalog of the Civil Print Books of the 18th–First Quarter of the 19th Century in the Urals Collections]. Yekaterinburg, "Sokrat" Publ., 2007, vol. 2: N–Ya, 584 p.

7. Pavlenko N.I. The Nobilitization of the Russian Bourgeoisie in the 18th Century, *Istoriya SSSR* [History of the USSR], 1961, no. 2, pp. 71–87 (in Russ.).
8. Pavlenko N.I. *Istoriya metallurgii v Rossii XVIII veka. Zavody i zavodovladel'tsy* [The History of Metallurgy in Russia of the 18th Century. Factories and Factory Owners]. Moscow, Akademii Nauk SSSR Publ., 1962, 567 p.
9. Pirogova E.P., Neklyudov E.G., Larionova M.B. *Rod Turchaninovykh: Kul'turno-istoricheskie ocherki* [The Turchaninov Family: Cultural and Historical Essays]. Yekaterinburg, Sokrat Publ., 2008, 352 p.
10. Samarin A.Yu. Personal Libraries in Russia of the Enlightenment (Review of Historiography of the Late 20th Century), *Imperskaya Rossiya / Classical Russia 1700–1825*, 2006, vol. 1, pp. 153–176 (in Russ.).
11. Saverkina I.V. *Opisi imushchestva chastnykh lits kak istochniki po istorii russkoi kul'tury pervoi chetverti XVIII v.* [Private Property Inventories as Sources on the History of Russian Culture of the First Quarter of the 18th Century], cand. hist. sci. diss. St. Petersburg, 1995, 194 p.
12. Luppov S.P. *Kniga v Rossii v pervoi chetverti XVIII veka* [Books in Russia in the First Quarter of the 18th Century]. Leningrad, "Nauka" Publ., 1973, 375 p.
13. Luppov S.P. *Kniga v Rossii v poslepetrovskoe vremya* [Books in Russia in the Post-Petrine Time]. Leningrad, "Nauka" Publ., 1976, 380 p.
14. *Svodnyi katalog russkoi knigi grazhdanskoi pechati. 1725–1800* [Union Catalog of Russian Books of the Civil Print. 1725–1800]. Moscow, Gosudarstvennoi Biblioteki SSSR im. V.I. Lenina Publ., 1964, vol. 2: K-P, 515 p.
15. Samarin A.Yu. J.M. Hartung's First Russian Private Printing House, *Kniga: Issledovaniya i materialy* [Book: Researches and Materials]. Moscow, Nauka Publ., 2006, coll. 85, pp. 187–200 (in Russ.).
16. Samarin A.Yu. "The Supervision and Censorship Under Which the Printing of Books Takes Place": Printing and Censorship in Russia of the Age of Enlightenment, *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Observer], 2008, no. 92, pp. 356–375 (in Russ.).
17. Samarin A.Yu. Publishing Activity of Ya.I. Bulgakov, *Kniga. Issledovaniya i materialy* [Book: Researches and Materials]. Moscow, Nauka Publ., 2003, coll. 81, pp. 144–171 (in Russ.).
18. Samarin A.Yu. "This Is Invented for the Benefit of Society and the Author": The Subscription Publications in Russia of the Second Half of the 18th Century, *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Observer], 2002, no. 54, pp. 146–163 (in Russ.).
19. Samarin A.Yu. *Chitatel' v Rossii vo vtoroi polovine XVIII veka (po spiskam podpischikov)* [The Reader in Russia in the Second Half of the 18th Century (According to the Subscribers Lists)]. Moscow, MGUP Publ., 2000, 288 p.
20. Samarin A.Yu. *Chitatel' russkoi knigi grazhdanskoi pechati vo vtoroi polovine XVIII veka (po spiskam podpischikov)* [The Reader of the Russian Civil Type Books in the Second Half of the 18th Century (According to the Subscribers Lists)], dr. hist. sci. diss. Moscow, 2002, 539 p.
21. Ilyina O.N. *Lichnye biblioteki v Rossii: terminologiya i istoriografiya* [Personal Libraries in Russia: Terminology and Historiography]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2022, 316 p.

II Международная научно-практическая онлайн-конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис»

11–12 октября 2022 г.

Организаторы: Российская государственная библиотека, Российская государственная библиотека искусств, Санкт-Петербургский государственный институт культуры.

Конференция проводится в рамках празднования 160-летия московского периода истории Российской государственной библиотеки.

Цель конференции — обобщение научных исследований и практического опыта по вопросам информационного обеспечения сферы культуры и искусства в цифровую эпоху, демонстрация лучших достижений, выявление проблем и путей их преодоления.

Основные тематические направления конференции:

- информационные ресурсы по культуре и искусству: виды, темы, формы, технологии формирования, условия доступа, оценка качества и стратегии развития;
- современная практика продвижения информационных ресурсов, продуктов и услуг в цифровой среде;
- основные тенденции и проблемы цифровизации информационной деятельности в сфере культуры;
- современные технологии и формы библиотечно-информационного обслуживания руководителей и специалистов сферы культуры, представителей творческих профессий.

В рамках мероприятия состоятся:

- XII Конференция (совещание) руководителей и специалистов служб информации по культуре и искусству, посвященная информационной деятельности библиотек в Год культурного наследия народов России;
- Круглый стол «Развитие библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ до 2030 г.: концептуальные подходы и перспективные направления».

К участию приглашаются руководители и специалисты библиотек, архивов, музеев, других организаций культуры, образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов, издательств; представители государственных структур и общественных организаций государств — участников СНГ.

Участие в конференции бесплатное. Язык конференции — русский.

По итогам конференции будет издан сборник материалов с последующим размещением в РИНЦ.

Контактная информация:

- для российских участников — Кутьева Наталья Андреевна, заместитель заведующего Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ
Тел.: +7 (495) 695-78-63, e-mail: science@rsl.ru
- для зарубежных участников — Нерюева Мария Владимировна, заместитель заведующего международным отделом РГБ
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 18-14, e-mail: NeryuevaMV@rsl.ru

УДК 021:061.3(470+571)"2022.05.16/20"
ББК 78.341(2Рос)л0
DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-3-325-335

В.В. МЕЩЕРЯКОВА, И.А. ТРУШИНА

Всероссийский библиотечный конгресс 2022 года как фактор профессионального взаимодействия и развития

Реферат. Всероссийский библиотечный конгресс: XXVI Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации (РБА) состоялся 16—20 мая в Библиотечной столице России 2022 г. — Нижнем Новгороде. Конгресс был организован при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Нижегородской области. Его тема — «Библиотеки и культурное многообразие». Мероприятие прошло в очном и дистанционном форматах. Всего в конгрессе приняли участие более 1300 специалистов (очно — около 900, дистанционно — 400) из 67 регионов России и 12 зарубежных стран. Более 200 тыс. просмотров собрали открытые трансляции двух пленарных заседаний ВКонтакте.

Профессиональная программа конгресса состояла из двух пленарных, 56 секционных заседаний (518 докладов), специальных мероприятий и мастер-классов. Работа шла на 12 площадках. Состоялись традиционные обучающие школы комплектатора, библиотечного блогера, каталогизатора, реставратора. Отдельное мероприятие было посвящено 70-летию журнала «Библиотековедение». Конгресс традиционно сопровождала XXII Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг. Обсуждались первые итоги реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», которая определила работу библиотек. РБА активно содействует подготовке профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», находящегося в настоящее время на утверждении в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации. На мероприятии речь шла об актуальных проблемах работы библиотек, включая их цифровую трансформацию; образовательных программах в рамках федерального проекта «Творческие люди»; создании модельных муниципальных библиотек нового поколения, их дальнейшем развитии и т. д.

Виктория Владиславовна Мещерякова,
Российская национальная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия,
ведущий специалист;
Российская библиотечная ассоциация,
главный редактор сайта
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
ORCID 0000-0003-4829-0820;
SPIN 8150-1306
E-mail: pr@rba.ru

Ирина Александровна Трушина,
Российская национальная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия,
заведующая;
Российская библиотечная ассоциация,
исполнительный директор
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-5001-5927;
SPIN 6849-9957
E-mail: trushina@nlr.ru

Приняты решения о разработке методических рекомендаций по онлайн-обучению библиотекарей, методических материалов по библиотечной статистике; об издании сборника рекомендаций по консервации, реставрации, хранению большеформатных документов различных видов; о подготовке заявки на межведомственный проект по разработке Национальной модели связанных библиотечных данных на базе концептуальной модели IFLA LRM и др. На конгрессе были объявлены итоги выборов РБА на 2022–2025 годы. В завершение мероприятия была объявлена Библиотечная столица России 2023 г. — Мурманск.

Ключевые слова: Российская библиотечная ассоциация, РБА, Ежегодная конференция РБА, Всероссийский библиотечный конгресс, стратегия развития библиотечного дела, библиотечная профессия, организация библиотечного дела, Библиотечная столица России, Нижний Новгород, 70-летие журнала, Библиотековедение.

Для цитирования: Мещерякова В.В., Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс 2022 года как фактор профессионального взаимодействия и развития // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 325–335. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-325-335.

Сегодня Российская библиотечная ассоциация (РБА), учрежденная в 1995 г., — это крупнейшее библиотечное общественно-профессиональное объединение России, деятельность которого охватывает практически все направления работы библиотек. Важными функциями РБА являются объединение сообщества в целях консолидации и эффективного взаимодействия при выполнении общих задач; предоставление площадки для обмена опытом и лучшими практиками; представление интересов профессионального сообщества на самых разных уровнях общества и власти.

Эти задачи во многом позволяет решить проведение конкурса среди регионов Российской Федерации на звание «Библиотечной столицы России» и организация Всероссийского библиотечного конгресса. Конкурс был инициирован РБА в 1998 г. и начиная с 2000 г. уже стал ежегодной традицией [1]. Его целями являются представление профессиональной и широкой общественности передового опыта регионов страны в библиотечном деле и сфере культуры, активизация деятельности библиотек региона, содействие повышению престижа библиотек и библиотечной профессии, содействие развитию культуры и просвещения в регионе. Библиотечная столица России становится местом проведения Всероссийского библиотечного конгресса.

16–20 мая в Нижнем Новгороде — Библиотечной столице России 2022 г. — состоялся Всероссийский библиотечный конгресс: XXVI Ежегодная конференция РБА. Конгресс был посвящен теме «Библиотеки и культурное многообразие» и приурочен к 800-летию Ниж-

него Новгорода и 160-летию Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки (НГОУНБ) им. В.И. Ленина. Мероприятие прошло в очном и дистанционном форматах при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Нижегородской области.

Выбор гибридного формата был обусловлен неясностью перспектив проведения такого масштабного мероприятия очно в условиях продолжающейся пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) и участием в конгрессе широкого круга специалистов. Но поскольку многие ограничения, связанные с угрозой распространения COVID-19, были сняты в принимающем регионе к маю 2022 г., привычное очное участие не было ничем ограничено. Опыт организации онлайн-подключения около 400 дистанционных участников к большому количеству различных дискуссионных площадок (более 20 в день), с учетом общих тенденций перехода на импортозамещение, при преимущественном очном участии оказался уникальным. Были выявлены проблемы не только организационного и финансового характера, но и дистанционного участия докладчиков. Несмотря на прямое подключение к заседаниям, спикеры остались не вполне включенными в общее информационное и дискуссионное поле событий конгресса. Целесообразным представляется вернуться к допандемийным форматам конгресса с очным участием и трансляцией нескольких основных площадок.

Всего в конгрессе приняли участие более 1300 специалистов (около 900 очно и 400 дистанционно) из 67 регионов России и 12 зарубеж-

ных стран [2]. Более 200 тыс. просмотров собрали открытые для всех желающих трансляции пленарных заседаний в дни открытия и закрытия мероприятия в социальной сети ВКонтакте, официального партнера онлайн-трансляций.

Впервые в конгрессе приняли участие молодые библиотекари из Абхазии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Южной Осетии, Таджикистана, Узбекистана, а также из Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики (56 делегатов). Их визит был организован в рамках партнерского проекта Российской государственной библиотеки (РГБ) и Россотрудничества «Образовательная коллаборация библиотек Содружества» [3, с. 12; 4].

Профессиональная программа конгресса включала два пленарных и 56 секционных заседаний. Состоялись традиционные обучающие школы комплектатора, библиотечного блогера, каталогизатора, реставратора и научная конференция по генеалогии. Прошли мероприятия, организованные при участии новых партнеров: дирекции Санкт-Петербургского международного культурного форума и специального проекта форума — открытого лектория «Культура 2.0» (дискуссия «Продвижение библиотек и проектная деятельность: актуальные практики», мастер-класс «Партнерство и спонсорство проектов и программ в библиотеке»); Совета Международного союза общественных организаций книголюбов (круглый стол «Экслибрисы как предмет изучения книжной культуры»). Состоялись два заседания Правления РБА [5].

Конгресс традиционно сопровождала XXII Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг. Экспозиция для специалистов была представлена в НГОУНБ им. В.И. Ленина, для всех желающих — на Нижегородской книжной ярмарке в Центре культуры «Рекорд». Насыщенная программа ярмарки включала презентации книг и творческие встречи с писателями и издателями. Важным событием стала презентация монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» [6].

В НГОУНБ им. В.И. Ленина работала приуроченная к конгрессу РБА книжная выставка «Нижегородская сюита. Мотивы родной земли в собрании Михаила Сеславинского», подготовленная библиотекой совместно с Советом Национального союза библиофилов.

Еще одним новым партнером конгресса стал Фонд наследия русского зарубежья, который вместе с Домом русского зарубежья им. А. Солженицына и при поддержке Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» организовал в Нижнем Новгороде открытый городской фестиваль «Русское зарубежье: города и лица».

Работа конгресса прошла на 12 площадках: НГОУНБ им. В.И. Ленина, Нижегородская государственная областная детская библиотека им. Т.А. Мавриной, Арзамасская центральная районная библиотека им. И.Н. Сахарова в рабочем поселке Выездное Арзамасского района и другие учреждения культуры и образования Нижнего Новгорода и Нижегородской области.

Старт конгрессу был дан в Нижегородской государственной академической филармонии им. М. Ростроповича, где прошли торжественная церемония открытия и пленарное заседание. Открыли мероприятие заместитель губернатора Нижегородской области О.А. Беркович и президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев.

В поступившем в адрес участников конгресса приветствии министр культуры Российской Федерации О.Б. Любимова подчеркнула, что «в современных условиях библиотекам как никогда важно оставаться актуальными и нужными для читателей». Она проанализировала работу, которая ведется по реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»: формирование реестра образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов библиотек, разработку профессионального стандарта, ведомственных и региональных проектов по развитию и модернизации библиотек.

По видеосвязи к участникам обратилась заместитель министра культуры Российской Федерации О.С. Ярилова, подчеркнув, что вопросы развития библиотек решаются на самом высоком государственном уровне. По ее словам, конгресс РБА — крупнейшее мероприятие, которое пользуется заслуженным авторитетом среди библиотечного сообщества. При этом важно, что обсуждаемые вопросы находят реальное воплощение в конкретных документах. Например, это касается «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [7], плана мероприятий по ее реализации [8], а

также разрабатываемого профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». Федеральные библиотеки многое сделали, в скором времени будут подготовлены документы: система стандартов качества организации библиотечной деятельности, концепция системы управления знаниями в области библиотечного дела на базе Национальной электронной библиотеки, предложения по научно-исследовательской деятельности библиотек России, реестр лучших инклюзивных библиотечных проектов и программ и др. Среди ключевых тем конгресса — вопросы обеспечения сохранности библиотечных фондов и создания модельных центров по сохранности библиотечных фондов на базе центральных региональных библиотек России, что является одним из приоритетных направлений работы. О.С. Ярилова также объявила о старте Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2022» [9].

По традиции участников приветствовали руководители трех национальных библиотек России.

Вице-президент РБА, генеральный директор РГБ, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии В.В. Дуда высказал убеждение, что к непростым временам библиотечное сообщество подошло подготовленным: «Появилась консолидированная позиция по многим вопросам, наш голос слышен не только внутри сообщества. Появилась стратегия развития, нас поддерживает Министерство культуры Российской Федерации, и эта поддержка основана на уважении нашей профессиональной экспертизы и компетенций».

Генеральный директор Российской национальной библиотеки (РНБ) В.Г. Гронский отметил высокий уровень подготовки мероприятия в Нижнем Новгороде, обратил внимание на особую ответственность библиотек, перед которыми стоят важные задачи, определенные в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», где культуре отведено особое место [10].

Исполняющий обязанности генерального директора Президентской библиотеки (ПБ) им. Б.Н. Ельцина Ю.С. Носов подчеркнул, что ПБ им. Б.Н. Ельцина вошла в состав РБА практически сразу после открытия: «Нас объединяют многочисленные научные и издательские проекты, прочные дружественные связи». Он также отметил значимость обсуждения на конгрессе первых итогов реализации «Стратегии

развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года».

Выступили председатель Совета Белорусской библиотечной ассоциации, директор Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета В.Г. Кулаженко; президент Международной общественной организации — общества «Россия — Германия», российский общественный деятель О.М. Зиновьева.

Пленарное заседание провели президент РБА М.Д. Афанасьев, исполнительный директор РБА И.А. Трушина и директор НГОУНБ им. В.И. Ленина Н.В. Шевелилова.

М.Д. Афанасьев выступил с докладом о деятельности РБА в 2021–2022 гг., отметив, что на поддержку комплектования муниципальных и региональных библиотек 550 млн руб. было выделено из федерального бюджета. 183 государственные и 18 584 муниципальные библиотеки получили эти средства и пополнили фонды [11]. РБА приняла активное участие в этой работе. Но стали видны и узкие места: технология приобретения изданий на выделенные средства и качество книг. Решением стало создание Национальной книжной платформы, которая разработана при участии РБА и специалистов библиотек России.

По словам М.Д. Афанасьева, роль РБА в реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» заключается в обеспечении горизонтальных связей. Так, были подготовлены и утверждены Министерством культуры Российской Федерации документы: «Положение о Межведомственном общероссийском библиотечном совете» и «Порядок межведомственного библиотечного взаимодействия». Среди других ключевых направлений работы — подготовка образовательных программ в рамках федерального проекта «Творческие люди» и разработка профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». Отдельно речь шла об актуальных проблемах работы библиотек в сложной экономической ситуации, включая их цифровую трансформацию.

Президент РБА поблагодарил В.Г. Гронского за сохранение традиции работы штаб-квартиры РБА в РНБ.

На пленарном заседании выступили приглашенные спикеры:

- литературовед, издатель, руководитель «Редакции Елены Шубиной» Е.Д. Шубина;

- научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член Союза писателей России Я.Л. Шрайберг (с презентацией трехтомного издания «Мой друг Катя Гениева»);

- директор Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (РАН), член-корреспондент РАН А.В. Кузнецов (с докладом «Языковые пространства в мире»).

Работа конгресса продолжалась 17—18 мая 2022 г. на заседаниях секций, круглых столов РБА и на специальных мероприятиях.

Секция по международному сотрудничеству РБА сделала особый акцент на теме конгресса — «Библиотеки и культурное многообразие». Совместно с Секцией РБА «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения» было организовано заседание «Роль библиотек в сохранении культурного наследия многонациональных государств». Дискуссия охватила широкий спектр вопросов работы библиотек как площадок для межкультурного взаимодействия и реализации проектов по сохранению и продвижению культурного наследия народов России [2].

Проектам, направленным на поддержку культурного и национального многообразия, был посвящен блок «Культурное наследие и мультикультурный диалог» на заседании Секции публичных библиотек РБА. Специалисты поделились опытом работы муниципальных библиотек как центров популяризации местного культурного наследия и медиаторов взаимодействия культурных сообществ.

На заседаниях Секции «Краеведение в современных библиотеках», Секции библиотек по искусству и музейных библиотек, Секции детских библиотек, Секции сельских библиотек, Секции библиотек, обслуживающих инвалидов, также освещались различные аспекты работы с местным культурным наследием и просветительских проектов по его популяризации, особенно актуальных в Год культурного наследия народов России.

В преемственности с конгрессом 2021 г. [12] на заседаниях продолжилось обсуждение различных аспектов реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [7]. Актуальным вопросам цифровой трансформации деятельности библиотек различных типов были посвящены заседания Секции библиотек высших учебных заведений, Секции «Электронные

ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание», Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек, а также совместное заседание Секции по автоматизации, форматам и каталогизации и Межрегионального комитета по каталогизации.

На совместном заседании Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации и Секции «Библиотечные общества и ассоциации» обсуждалась необходимость обновления терминологического аппарата библиотечной сферы и разработки соответствующих региональных документов в контексте модернизации. Об отражении актуальных для молодежных библиотек аспектах реализации «Стратегии...» шла речь на заседании Секции по библиотечному обслуживанию молодежи, о мониторинге реализации «Стратегии...» и трансформации системы основных показателей деятельности библиотек — на заседании Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу.

На совместном заседании Секции по библиотечной политике и законодательству и Секции по научно-исследовательской работе рассматривалась трансформация научной специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение», которая благодаря усилиям РГБ и всего библиотечного сообщества была возвращена в 2021 г. в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени [13]. В контексте реализации «Стратегии...» обсуждалась подготовка значимых отраслевых документов: «Единой концепции научного и методического обеспечения деятельности библиотек в России» и «Положения о научно-исследовательской деятельности центральных библиотек субъектов Российской Федерации». Были одобрены представленные подходы к созданию межведомственной системы научной работы и первый проект «Положения...».

Еще один важный для реализации «Стратегии...» отраслевой документ — профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», который в настоящее время находится на утверждении в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации. На специальном мероприятии, организованном Секцией библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования и Российской государственной детской библиотекой (РГДБ), — Всероссийском круглом столе «Профессиональный

стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» и задачи кадровой политики в отрасли» — были рассмотрены концептуально-нормативные положения стандарта, его возможности как инструмента кадрового менеджмента и персонал-стратегий библиотеки, основы системы оценки профессиональных квалификаций библиотечных специалистов.

Одна из постоянных тем конгрессов последних лет — создание в рамках национального проекта «Культура» модельных муниципальных библиотек нового поколения и их дальнейшее развитие [12; 14]. Ключевая площадка для обсуждения этих вопросов — круглый стол «Библиотечные здания, архитектура, дизайн, организация пространства». В 2022 г. заседание было посвящено актуальным инклюзивным практикам в работе учреждений культуры, включая проблемы организации доступной среды.

На Всероссийском библиотечном конгрессе: XXVI Ежегодной конференции РБА прошли заседания двух новых подразделений ассоциации — круглых столов «Книжные памятники» и «Именные библиотеки». Участники заседания круглого стола «Книжные памятники» поделились актуальным опытом участия в проекте «Пополнение книжными памятниками фонда оцифрованных изданий Национальной электронной библиотеки» национального проекта «Культура» (работа по выявлению, атрибуции и описанию книжных памятников, их внесению в реестр и последующая оцифровка). На круглом столе «Именные библиотеки», процедура оформления которого в структуре РБА пока не завершена, было выражено общее желание продолжать деятельность уже в формате постоянного комитета.

Предложение по созданию в структуре РБА еще одного круглого стола по статистике и оценке стало одним из итогов работы специального мероприятия «Библиотечная статистика сегодня и завтра: стратегические подходы и тактические решения», организованного Секцией по библиотечному менеджменту и маркетингу. В его работе приняли участие руководитель Управления статистики и аналитики Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры Российской Федерации С.С. Мокров и начальник отдела библиотек Департамента региональной политики, образования и проектного управления Министерства культуры Российской Федерации Н.Д. Эрихман.

В 2022 г. при Секции детских библиотек РБА начал работу новый Экспертный совет по детской литературе, учрежденный в партнерстве с Ассоциацией деятелей культуры, искусства и просвещения по приобщению детей к чтению «Растим читателя» [15].

Лучшие практики регионов впервые были представлены на специальном мероприятии «Фейерверк региональных книжных фестивалей», организованном Секцией по формированию библиотечных фондов, Секцией издательской и книгораспространительской деятельности и Секцией по чтению.

Состоялось специальное мероприятие Секции по научно-исследовательской работе — «Научно-образовательные программы федеральных библиотек — коллегам. К 100-летию образовательной деятельности Российской государственной библиотеки». Были представлены образовательные и просветительские программы, которые реализуют четыре крупнейшие федеральные библиотеки: РГБ, РНБ, РГДБ и Российская государственная библиотека для молодежи (РГБМ). Участию вузовских библиотек в разработке и реализации образовательных программ был посвящен круглый стол «Кадровое развитие отрасли. Федеральный проект “Содействие занятости”: возможности для библиотек», организованный Секцией библиотек высших учебных заведений.

Блок обучающих мероприятий конгресса в 2022 г. включал не только традиционные школы, но и отдельные мастер-классы: по работе в социальных сетях и лидерству (на заседании Молодежной секции), по работе с партнерами и спонсорами (на совместном заседании Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу и дирекции Санкт-Петербургского международного культурного форума).

Специальное мероприятие, которое состоялось 17 мая 2022 г., было посвящено 70-летию журнала «Библиотековедение». Его организаторы: РГБ, Секция по научно-исследовательской работе и Секция издательской и книгораспространительской деятельности. На одной площадке собрались авторы, рецензенты, редакторы, специалисты библиотечной отрасли (более 50 человек). Ведущими мероприятия выступили: заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, главный редактор журнала «Библиотековедение» А.Ю. Самарин и директор Департамента — Издательство «Пашков дом» Е.В. Никонова. Редакция журнала предста-

вила презентацию, посвященную истории и современному развитию журнала «Библиотекосведение». Был отмечен большой вклад в развитие периодического издания многих специалистов, являющихся членами его редакционного совета и редакционной коллегии, выступающих в качестве авторов и рецензентов статей, экспертов и консультантов. А.Ю. Самарин вручил благодарности 35 профессионалам, присутствовавшим на мероприятии очно. Участники подчеркнули важную роль журнала «Библиотекосведение» в истории библиотечного дела и в XXI веке.

В Нижегородском государственном академическом театре драмы им. М. Горького 19 мая 2022 г. состоялось заключительное пленарное заседание, а также церемония закрытия Всероссийского библиотечного конгресса: XXVI Ежегодной конференции РБА.

М.Д. Афанасьев подвел итоги конгресса. На 56 мероприятиях были представлены 518 докладов. Почти 1900 человек посетили Нижегородскую книжную ярмарку. Президент РБА отметил оригинальные формы работы конгресса в этом году, заседания новых подразделений РБА и события новых партнеров.

Спектр решений и рекомендаций секций и круглых столов РБА по традиции широк. Предложено считать Национальную книжную платформу флагманским проектом для комплектования библиотечных фондов. Обозначена необходимость возобновить деятельность рабочей группы по подготовке изменений в приказ Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1077 «Об утверждении порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» [16]. Приняты решения:

- разработать комплекс документов о мемориальной библиотеке, методические рекомендации по онлайн-обучению библиотекарей, методические материалы по библиотечной статистике;
- выпустить сборник рекомендаций по консервации, реставрации, хранению большеформатных документов различных видов;
- оформить заявки на межведомственный проект по разработке Национальной модели связанных библиотечных данных на базе концептуальной модели IFLA LRM и др.

Решено создать крупные базы данных:

- единой информационной системы научно-методического обеспечения научных библиотек;

- доверенных экспертных организаций и экспертов по направлениям деятельности библиотек.

Запланированы исследования состояния и деятельности региональных общественных организаций в стране в области библиотечного дела и в области изучения чтения [2, с. 11].

На заключительном заседании председатель Счетной комиссии РБА, директор Национальной библиотеки Республики Карелия М.В. Никишина объявила итоги выборов вице-президентов и членов Правления РБА на 2022–2025 годы.

Вице-президентами РБА избраны:

- проректор по научной работе Сибирского федерального университета Р.А. Барышев;
- директор РГДБ М.А. Веденяпина;
- генеральный директор РГБ В.В. Дуда;
- директор Белгородской государственной универсальной научной библиотеки Н.П. Рожкова.

Новые члены Правления РБА:

- директор Челябинской областной универсальной научной библиотеки Н.И. Дискаря;
- директор РГБМ И.Б. Михнова;
- заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарин.

Также были утверждены итоги выборов председателей и членов постоянных комитетов секций РБА на 2022–2025 гг. [17], которые представила И.А. Трушина.

Специальный гость конгресса журналист и писатель Ш.Ш. Идиатуллин выступил с лекцией «Современные литературные премии как ориентир для читателя неискушенного и инструмент для читателя квалифицированного».

На торжественной церемонии закрытия состоялось награждение лауреатов премии Министерства культуры Нижегородской области в области библиотечного дела; прошла церемония «Посвящение в профессию» для молодых специалистов библиотек области; проведено награждение медалью РБА «За вклад в развитие библиотек» и почетными грамотами РБА; состоялось присвоение статуса «Почетный член РБА». Подведены итоги II Всероссийского конкурса для библиотек «Изучаем чтение» [18].

Была объявлена «Библиотечная столица России 2023 года» — город, в котором конгресс РБА пройдет в следующем году, — Мурманск. О.А. Беркович вручил символ «Библиотечной столицы России» — украшенную казаковской филигранью модель судна на подводных крыльях

«Метеор» — министру культуры Мурманской области О.Г. Обуховой. От лица Правительства Мурманской области она поблагодарила РБА за доверие, Нижний Новгород — за гостеприимство.

Спонсорскую поддержку конгрессу оказали компании Bibliotheca и Ebsco, центральный коллектор библиотек «Бибком».

Материалы и доклады конгресса опубликованы в «Информационном бюллетене РБА» (<http://www.rba.ru/resources/bulletin/>), журнале «Национальная библиотека». Видеозаписи открытых трансляций и другие материалы доступны для просмотра на официальном сайте РБА.

Список источников

1. Библиотечные столицы России / Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека ; [отв. сост. И.А. Трушина ; сост. А.Н. Антоненко, С.А. Мамаева, В.В. Мещерякова, Н.А. Слепухина ; науч. ред. В.Р. Фирсов ; отв. ред. Ю.В. Зобнин]. Санкт-Петербург, 2020. 196 с.
2. Мещерякова В.В. Всероссийский библиотечный конгресс / XXVI Ежегодная конференция РБА // Информационный бюллетень РБА. 2022. № 96. С. 4–12.
3. Дуда В.В., Тешабаева У.А., Чулян А.Г. Профессиональный интерес, энтузиазм, уважение друг к другу — слагаемые 30-летия партнерства и сотрудничества [беседовала М.В. Нерюева] // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2022. № 1. С. 5–16.
4. Виноградова Н.Н. Образовательная коллаборация библиотек Содружества — 2022: новые горизонты // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2022. № 1. С. 66–70.
5. Трушина И.А. 106-е и 107-е заседания Правления РБА в Нижнем Новгороде: 15 мая 2022 г., 19 мая 2022 г. // Информационный бюллетень РБА. 2022. № 96. С. 22–25.
6. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 323 с.
7. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
8. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 29. Ст. 5689.
9. В России стартовал Всероссийский конкурс «Библиотекарь года — 2022» // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://culture.gov.ru/press/news/v_rossii_startoval_vserossiyskiy_konkurs_bibliotekar_goda_2022/ (дата обращения: 01.08.2022).
10. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27, ч. 2. Ст. 5351.
11. Афанасьев М.Д. О деятельности Российской библиотечной ассоциации в 2021–2022 гг. Доклад // Информационный бюллетень РБА. 2022. № 96. С. 12–16.
12. Мещерякова В.В., Трушина И.А. «Библиотека 2030: строим будущее сегодня»: итоги Всероссийского библиотечного конгресса // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 437–447. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-437-447.
13. О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденную приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствие направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786 : приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 27 сентября 2021 г. № 886 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112210068> (дата обращения: 12.08.2022).
14. Мещерякова В.В., Трушина И.А. На Всероссийском библиотечном конгрессе — 2019 обсудили пути развития библиотечного дела в России // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 321–329. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-321-329.
15. Экспертный совет по детской литературе при Секции детских библиотек РБА подготовил первый рекомендательно-библиографический

- список литературы // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_5206.html (дата обращения: 01.08.2022).
16. Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1077 // Российская газета. 2013. № 107.
 17. *Трушина И.А.* Об итогах выборов вице-президентов РБА, членов Правления РБА, председателей секций и членов постоянных комитетов на период 2022–2025 гг. // Информационный бюллетень РБА. 2022. № 96. С. 25–32.
 18. *Суворова В.М.* О награждениях на Всероссийском библиотечном конгрессе / XXVI Ежегодной конференции РБА // Информационный бюллетень РБА. 2022. № 96. С. 33–38.

The All-Russian Library Congress 2022 as a Factor of Professional Interaction and Development

Victoria V. Meshcheryakova^{a *}, Irina A. Trushina^{b **},

National Library of Russia, Russian Library Association, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

^a ORCID 0000-0003-4829-0820; SPIN 8150-1306

^b ORCID 0000-0002-5001-5927; SPIN 6849-9957

E-mail: * pr@rba.ru, ** trushina@nlr.ru

Abstract. The All-Russian Library Congress – the 26th Annual Conference of the Russian Library Association (RLA) – took place on May 16–20, in Nizhny Novgorod, the Library Capital of Russia 2022. The Congress was organized at the support of the Ministry of Culture of the Russian Federation and the Government of the Nizhny Novgorod Region. Its topic is “Libraries and cultural diversity”. The event was held in face-to-face and remote formats. In total, more than 1300 experts took part in the Congress (about 900 in person, 400 remotely) from 67 regions of Russia and 12 foreign countries. More than 200 thousand viewings were collected by open broadcasts of two plenary sessions in VKontakte.

The professional program of the Congress consisted of two plenary sessions, 56 breakout sessions (518 reports), special events and master classes. The work was carried out at 12 sites. Traditional training schools of acquisitions librarian, library blogger, cataloguer and restorer took place. Special event was dedicated to the 70th anniversary of the journal “Bibliotekovedenie” (Library Science). The 22nd Exhibition of Publishing Products, New Information Technologies, Goods and Services traditionally accompanied the Congress. The participants of the Congress discussed the first results of implementation of the “Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the period up to 2030”, which determined the work of libraries. The RLA actively contributes to the preparation of the Professional Standard “Specialist in Library and Information Activities”, which is currently being approved by the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation.

The event focused on current problems of work in libraries, including their digital transformation; educational programs within the framework of the Federal Project “Creative People”; the creation of model municipal libraries of new generation, their further development, etc.

The Congress made decisions on the development of methodical recommendations for online training of librarians, methodological materials on library statistics; on the publication of collection of recommendations on conservation, restoration, storage of large-format documents of various types; on the preparation of application for the interdepartmental project on the development of National model of

related library data based on the IFLA LRM conceptual model, etc. The Congress announced the results of the RLA elections for 2022–2025. At the end of the event, Murmansk was announced the Library Capital of Russia 2023.

Key words: Russian Library Association, RLA, RLA Annual Conference, All-Russian Library Congress, development strategy of librarianship, library profession, organization of librarianship, Library Capital of Russia, Nizhny Novgorod, 70th anniversary of the journal, *Bibliotekovedenie* (Library Science).

Citation: Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. The All-Russian Library Congress 2022 as a Factor of Professional Interaction and Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 325–335. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-325-335.

References

1. Trushina I.A. (ed.) *Biblioteknyye stolitsy Rossii* [Library Capitals of Russia]. St. Petersburg, 2020, 196 p.
2. Meshcheryakova V.V. All-Russian Library Congress / 26th Annual Conference of the Russian Library Association, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2022, no. 96, pp. 4–12 (in Russ.).
3. Duda V.V., Teshabaeva U.A., Chulyan A.G. Professional Interest, Enthusiasm, Respect for Each Other Are the Components of the 30th Anniversary of Partnership and Cooperation, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2022, no. 1, pp. 5–16 (in Russ.).
4. Vinogradova N.N. Educational Collaboration of Commonwealth Libraries — 2022: New Horizons, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2022, no. 1, pp. 66–70 (in Russ.).
5. Trushina I.A. 106th and 107th Meetings of the Board of the Russian Library Association in Nizhny Novgorod: May 15, 2022, May 19, 2022, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2022, no. 96, pp. 22–25 (in Russ.).
6. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 323 p.
7. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, № 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
8. On Approval of the Action Plan for the Implementation of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of July 7, 2021, № 1828-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 29, art. 5689 (in Russ.).
9. The All-Russian Competition “Librarian of the Year — 2022” Has Started in Russia, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: https://culture.gov.ru/press/news/v_rossii_startoval_vserossiyskiy_konkurs_bibliotekar_goda_2022/ (accessed 01.08.2022) (in Russ.).
10. On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021, № 400, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 27, part II, art. 5351 (in Russ.).
11. Afanasyev M.D. On the Activities of the Russian Library Association in 2021–2022: Report, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2022, no. 96, pp. 12–16 (in Russ.).
12. Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. “Library 2030: Building the Future Today”: Results of the All-Russian Library Congress, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 437–447. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-437-447 (in Russ.).
13. On Amendments to the Nomenclature of Scientific Specialties for Which Academic Degrees Are Awarded, Approved by Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation of February 24, 2021, № 118, and to the Compliance of the Directions of Teaching Staff Postgraduate Training with the Scientific Specialties Provided for by the Nomenclature of Scientific Specialties for Which Academic Degrees Are Awarded, Approved by Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation of February 24, 2021, № 118, Established by Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation of August 24, 2021, № 786: Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation

- of September 27, 2021, № 886, *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official Internet Portal of Legal Information]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112210068> (accessed 12.08.2022) (in Russ.).
14. Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. Discussion on the Ways of Librarianship Development in Russia at the All-Russian Library Congress — 2019, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 321–329. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-321-329 (in Russ.).
 15. The First Recommendatory Bibliographic List of Literature Prepared by the Expert Council on Children's Literature at the Section of Children's Libraries of the Russian Library Association, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_5206.html (accessed 01.08.2022) (in Russ.).
 16. On Approval of the Accounting Procedure for Documents Acquired by Libraries: Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of October 8, 2012, № 1077, *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2013, no. 107 (in Russ.).
 17. Trushina I.A. On the Results of the Elections of Vice-Presidents of the Russian Library Association, Members of the Board of the Russian Library Association, Chairpersons of the Sections, and Members of the Standing Committees for the Period 2022–2025, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2022, no. 96, pp. 25–32 (in Russ.).
 18. Suvorova V.M. About the Awards at the All-Russian Library Congress / 26th Annual Conference of the Russian Library Association, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2022, no. 96, pp. 33–38 (in Russ.).

Анонс



Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–20 окт. 2021) / М-во культуры РФ, Российская гос. б-ка, Российская нац. б-ка, Российская библиотечная ассоциация ; [отв. ред. А.Ю. Самарин ; сост. И.П. Тикунова]. Москва : Пашков дом, 2022. 391, [1] с. : ил.

В сборнике опубликованы материалы Международной научно-практической конференции «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия», проведенной 19–20 октября 2021 г. в Москве Российской государственной библиотекой в партнерстве с Российской национальной библиотекой и Российской библиотечной ассоциацией. Рассмотрены теоретические науковедческие проблемы, практика организации научной деятельности в библиотеках, подготовка библиотечных научных кадров высшей квалификации. Проанализированы основные направления библиотечных, библиографоведческих, книговедческих исследований, подходы к количественной и качественной оценке научных результатов.

Приобрести книгу:

Книжный магазин Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: rsl.ru/pashkovdom

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотекосведение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Горе от ума

*Коллежский
регистратор
в канцелярии
в сенате*

Издательство
«Пашков дом»
Российской государственной
библиотеки

Воспоминания о жизни:

*Павел Иванович Францев, уездный
в канцелярии
Васильев, Дольцов*

*Михаил Степанович Колотай, секретарь
Александр Степанович у нас в канцелярии
Мухомов, Фридрих Карл*

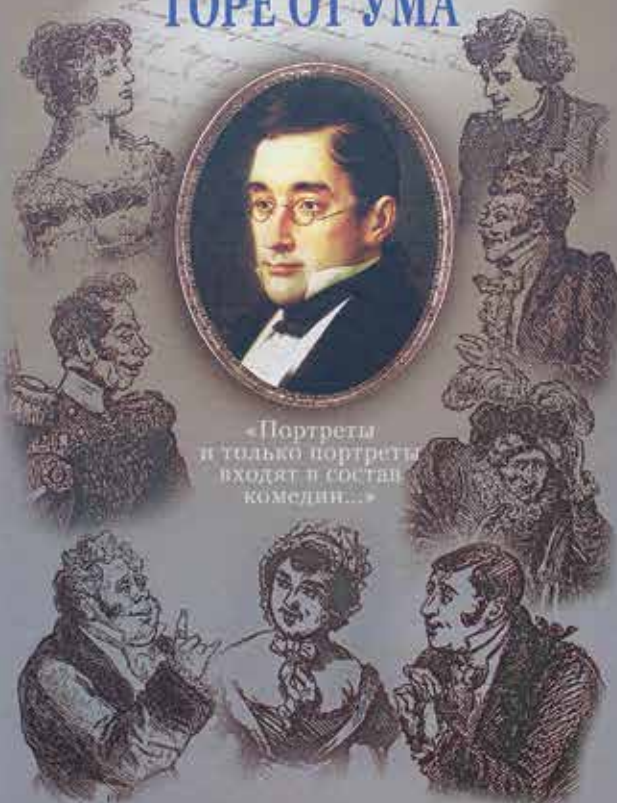
*Александр Александрович Скалон
Павел Степанович Бессонов
Наталья Григорьевна Молодая
Павел Михайлович у нас в канцелярии*

*Павел Мухомовский
Владимир Степанович у нас в канцелярии*

*Григорий Павлович у нас в канцелярии
Григорий Павлович у нас в канцелярии*

А.С. Грибоедов

А.С. Грибоедов
ГОРЕ ОТ УМА



«Портреты
и только портреты
входят в состав
комедии...»

Издание бессмертной комедии
на основе первой полной публикации 1862 г.
с иллюстрациями М.С. Башилова

Воспроизводятся уникальные
иллюстрированные списки произведения
из отдела рукописей РГБ
и музея-заповедника А.С. Грибоедова
«Хмелита»

Автор послесловия – известный литературовед,
доктор филологических наук, профессор
М.В. Строганов

Приобрести книгу

Книжный магазин
Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
+7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70*26-46
Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
rsl.ru/pashkovdom



Издательство
«Пашков дом»
Российской
государственной
библиотеки



С.П. Утва

**ДАРЫ
ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА
МОСКОВСКОМУ
ПУБЛИЧНОМУ МУЗЕУМУ
И РУМЯНЦЕВСКОМУ МУЗЕУМУ**

Первая публикация
описания собрания
декоративно-прикладного
искусства из коллекции РГБ

В альбоме-каталоге представлены атрибуция, научное описание ваз и предметов мебели, сведения об истории создания и бытования, а также биографии их создателей. В частности, приводится жизнеописание мастера Г.Ф. Налимова (1807–1867)

Фотографии и рисунки малоизвестных образцов камнерезного, стеклодельного, фарфорового и мебельного производств в России второй трети XIX века

Автор – С.П. Утва, искусствовед, главный хранитель интерьерного фонда РГБ

Приобрести книгу

Книжный магазин
Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
+7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70*26-46
Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
rsl.ru/pashkovdom



Издательство
«Пашков дом»
Российской
государственной
библиотеки

Старое Ваганьково и дом бывший Пашкова

историко-
топографические
справки



Иллюстрированный альбом серии «Из истории Российской государственной библиотеки»

Автор — Н.А. Янчук (1859 — 1922), этнограф, литературовед, искусствовед, хранитель Дашковского этнографического музея и отделения иностранной этнографии Румянцевского музея

Рассказ об истории Ваганьковского холма на протяжении нескольких столетий, судьбе Дома Пашкова и его архитекторе В.И. Баженове

Приобрести книгу

Книжный магазин
Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
+7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70*26-46
Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
rsl.ru/pashkovdom

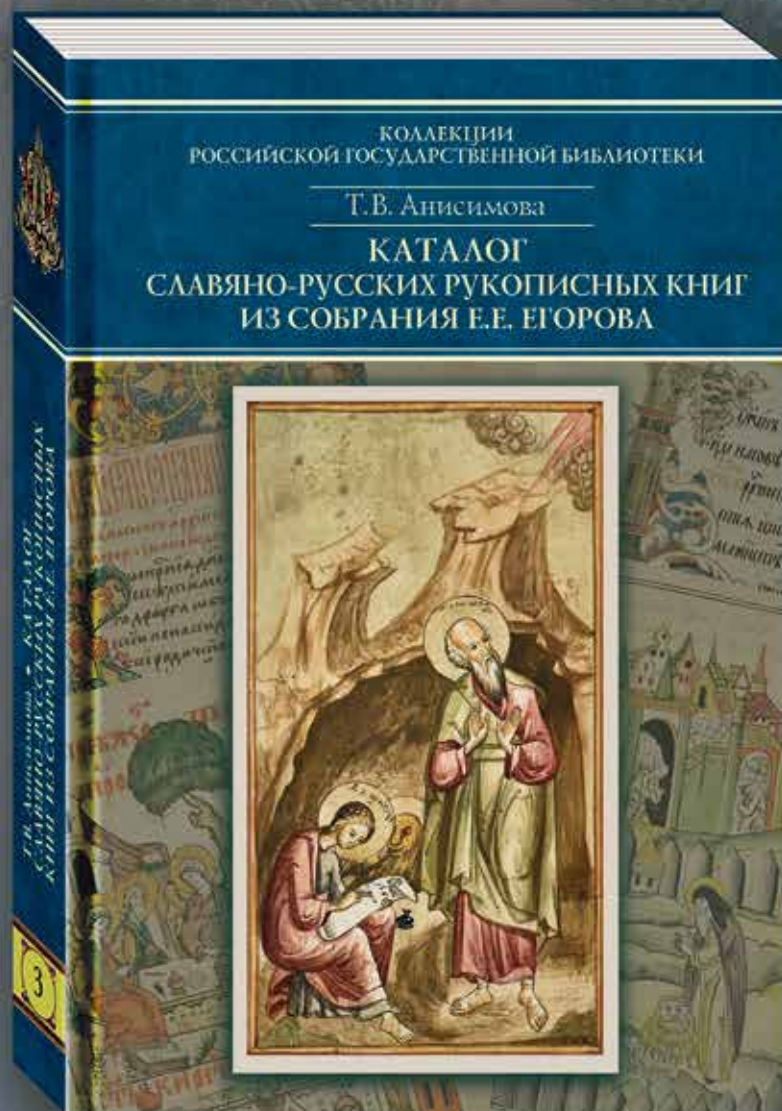


Российская
государственная
библиотека
представляет

Т.В. Анисимова

**КАТАЛОГ
СЛАВЯНО-
РУССКИХ
РУКОПИСНЫХ
КНИГ
ИЗ СОБРАНИЯ
Е.Е. ЕГОРОВА**

Том 3



Третий том каталога продолжает описание рукописей из собрания Е.Е. Егорова (РГБ. Ф. 98), имеющего общероссийское значение. Среди них — лицевые рукописи, хронографы, переводная византийская книжность, памятники канонического права, книжные вклады патриарха Никона, именитых людей Строгановых и др. Научные описания включают подробную информацию о каждой рукописи: содержание, водяные знаки, художественные особенности, переплет, записи на книгах, сохранность. Многие описания сопровождаются иллюстрациями.

Справки и приобретение:
119019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная
библиотека,
издательство «Пашков дом»
Тел.: +7 (495) 695-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ:
главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В электронных каталогах и подписных агентствах

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (<http://pressa-rf.ru>) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (<https://podpiska.pochta.ru>) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

