

Библиотеко- ведение

70
ЛЕТ

2022
Т. 71, № 6

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

**Журнал
Российской
государственной
библиотеки**

Библиотека — Культура — Общество

Флагману
библиотечной науки —
журналу
«Библиотековедение» —
70 лет!

Стр. 519

И.А. Трушина
Библиотеки
как проводники
государственной
культурной политики
в современных
условиях

Стр. 527

Книга — Чтение — Читатель

О.В. Морева
Пушкинское слово
в детском чтении
Павла Бажова:
реконструкция
читательской биографии

Стр. 537

Международный контент

**В.Г. Гронский,
К.Б. Морозова**
Объединяя страны
и континенты: диалог
профессионалов
на международном
библиотечном форуме

Стр. 549

Исторические практики и реконструкции

Е.А. Емельянова
Румянцевский музей
и его библиотека:
полемика,
расформирование,
реорганизация
(1918—1921)

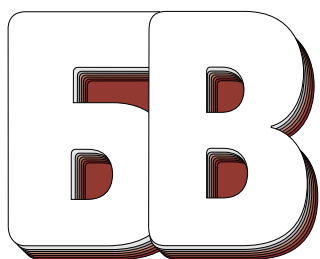
Стр. 561

Факты — События — Коммуникации

И.П. Тикунова
Информационное
обеспечение сферы
культуры: успехи,
проблемы, перспективы

Стр. 575





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2022. Т. 71, № 6

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические и педагогические науки).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences);
- 5.10.4. Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical and Pedagogical Sciences).

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Флагману библиотечной науки —
журналу «Библиотекосведение» — 70 лет!
519

Трушина И.А. Управление изменениями:
библиотечный дискурс реализации
государственной культурной политики
в современных условиях
527

Анонс

Международная
научно-практическая конференция
«Румянцевские чтения — 2023»
536

Книга — Чтение — Читатель

Морева О.В. Детское чтение
Павла Бажова:
реконструкция читательской
биографии
537

Международный контент

Гронский В.Г., Морозова К.Б.
Объединяя страны и континенты:
диалог профессионалов
на международном
библиотечном форуме
549

Исторические практики и реконструкции

Емельянова Е.А. Румянцевский музей
и его библиотека: полемика, реорганизация,
расформирование
(1917—1921)
561

Факты — События — Коммуникации

Тикунова И.П. Информационное
обеспечение сферы культуры:
успехи, проблемы, перспективы
575

Волхонская Е.Н.

Издательские тренды России,
лучшие проекты
и авторы 2022 года
583

Указатели материалов,
опубликованных
в 1—6 номерах
журнала «Библиотекосведение» за 2022 год
[составитель Ю.Н. Баранчук]
589

Требования к информации
и статьям, предоставляемым
для публикации (сокращенная версия)
592

Contents

Library — Culture — Society

“Bibliotekovedenie” Journal, the Flagship of Library Science, Celebrates Its 70th Anniversary
519

Trushina I.A. Change Management: Library Discourse on Implementation of State Cultural Policy in the Current Conditions
527

Announcement

International Research and Practical Conference “Rumyantsev Readings — 2023”
536

Book — Reading — Reader

Moreva O.V. Pavel Bazhov’s Childhood Reading: Reconstruction of the Reading Biography
537

International Content

Gronskii V.G., Morozova K.B. Uniting Countries and Continents: Dialogue of Professionals at the International Library Forum
549

Historical Practices and Reconstructions

Emelyanova E.A. Rumyantsev Museum and Its Library: Controversy, Reorganization, Disbandment (1917—1921)
561

Facts — Events — Communications

Tikunova I.P. Information Support of the Cultural Sector: Achievements, Problems, Prospects
575

Volkhonskaya E.N. Publishing Trends in Russia, the Top Projects and Authors of 2022
583

Index of the Materials, published in the Issues 1—6’2022 of the Journal “Bibliotekovedenie” [Russian Journal of Library Science] [Y.N. Baranchuk]
589

Requirements to Information and Articles Submitted for Publication (short version)
592

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Близнец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.Г. Гронский, генеральный директор Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук (Москва)

Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зимина, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной науч-

но-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикуннова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкова, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Gronskey, Director General of the National Library of Russia (St. Petersburg)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Y. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty of

Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редакторы

Е.Н. Волхонская, Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев, Е.П. Баранчук

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Н.Н. Долomanова, И.Б. Щеглова

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 15.02.2023

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios

Печать офсетная

Печ. л. 10

Тираж 400

Отпечатано в ООО «Кировская областная типография»

610004, Кировская область, Киров, ул. Ленина, д. 2В

Тел.: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Заказ № 0343

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой.

Юбилейный дизайн Н.С. Боровнёвой

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editors

Elena Volkhonskaya, Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev, Elena Baranchuk

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalya Dolomanova, Irina Sheglova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 15.02.2023

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”

Offset printing

Print. Sch. 10

Circulation 400

Printed in the “Kirov Regional Printing House”, LLC

2B Lenina Str., Kirov, Kirov Region, 610004, Russia

Phone: +7 (8332) 38-34-34

E-mail: print@printkirov.ru

Order No. 0343

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by: Arina Galeeva.

Anniversary logo by Natalya Borovneva



Флагману библиотечной науки — журналу «Библиотековедение» — 70 лет!

В 2022 г. исполнилось 70 лет журналу «Библиотековедение», ведущему научно-профессиональному периодическому изданию в сфере культуры. Идея о необходимости издания бюллетеней **«Библиотеки СССР. Опыт работы»**, которые освещали бы широкий и разносторонний опыт работы библиотек страны, была впервые озвучена на совещании актива библиотечных работников, состоявшемся в Москве в апреле 1952 года. Редакционная коллегия сборника была создана в сентябре, а первый выпуск подписан в печать 29 декабря 1952 года.

Первые два бюллетеня вышли в формате А4. Сборник содержал статьи методического характера, адресованные преимущественно областным и республиканским библиотекам России. В последующие годы его формат изменился. Востребованное в среде библиотечных специалистов издание с 1956 г. выходило два, а с 1961 г. — три раза в год (и более), постепенно расширяя проблематику публикаций и привлекая авторов из университетских, академических, национальных библиотек союзных республик.

К 1967 г. подзаголовок «Опыт работы», как ограничивающий содержание сборника, исчез с титульного листа. С названием **«Библиотеки СССР»** бюллетень выходил до 1972 года. В структуре издания появились тематические разделы: «Работа с читателями», «Фонды и каталоги», «Единая система библиотечного обслуживания населения», «Организационно-методическая работа», «Библиотека и информатизация», «Новая схема ББК», «Руководство чтением», «Из истории библиотечного дела». К 1971 г. сборник представлял собой ежеквартальник с постоянным тиражом 9 тысяч экземпляров и годовым объемом 32 печатных листа.

Трансформация в 1973 г. сборника в научно-практический журнал **«Советское библиотековедение»**, выходивший 6 раз в год, имела серьезную методологическую основу. Издание завоевало право на существование в результате подъема библиотековедения как общественной науки. Смена названия отразила намерение редакционной коллегии сосредоточиться на вопросах теории библиотечного дела. Журнал ставил перед собой задачу концентрации сил для исследования крупных комплексных проблем, решение которых поможет углубить социальную, экономическую и культурную роль библиотек. Перевод издания в новый статус позволил расширить масштаб научных исследований до общесоюзного, в них были вовлечены одновременно сотни библиотек разных типов. Среди приоритетных тем, получивших освещение: многоаспектное изучение читателей, психолого-педагогическое обоснование воспитательной функции библиотек, определение места книги в системе средств массовой информации, разработка эффективных методов руководства чтением, библиотека и научная информация, совершенствование библиотечной системы.

С 1993 г. журнал выходит под названием **«Библиотекосведение»**. В 1990-е гг. основная задача издания была сформулирована предельно ясно: «Подтверждать свою способность быть полезным читателям, помогать им перестраивать и себя, и ту отрасль, в которой они трудятся». Журнал охотно предоставлял страницы авторам, которые размышляли о том, как добиться эффективности библиотечной работы, углубить ее содержание, поднять престиж труда библиотекаря.

На рубеже тысячелетий (1999) произошла смена научной парадигмы журнала в целом. Его тематика расширилась, охватывая внешние факторы библиотечного дела — культурную ситуацию и культурную политику в России. Ставилась цель преодоления глубинных проблем библиотечного дела, которые невозможно решить изнутри, вне широкого социально-культурного контекста. Библиотекосведение все чаще стало рассматриваться в контексте других научных дисциплин с использованием методов постнеклассической науки.

Журнал с 2001 г. включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (Перечень ВАК). «Библиотекосведение» входит в Российский индекс научного цитирования. Все поступающие статьи проходят процесс рецензирования.

С 2016 г. журнал изменил формат в соответствии с международными стандартами: был значительно расширен блок информации, предоставляемой на английском языке, нумерация выпусков стала содержать указание тома, соответствующего году выхода издания с момента его основания.

В 2018 г. «Библиотекосведение» под руководством главного редактора А.Ю. Самарина по результатам конкурса «Поддержка программ развития научных журналов с целью их вхождения в международные наукометрические базы данных» вошло в топ-100 лучших научных журналов страны. С 2019 г. официальное название издания на английском языке — Russian Journal of Library Science.

В год 70-летия журнала вышло в свет справочное издание, подготовленное научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки, — «Журнал “Библиотекосведение”: указатель содержания (1952—2021)».

Указатель содержит хронологическую роспись всех номеров профессионального журнала (сборника), выходившего под разными заглавиями, а также систему вспомогательных указателей (именной, персоналий, библиотечно-информационных организаций, рецензируемых изданий, библиотечно-информационных сериальных изданий). В качестве приложений даны списки главных (ответственных) редакторов, членов редакционной коллегии и редакционного совета издания за все годы, библиографический список «“Библиотекосведение” в зеркале профессиональной печати» и др. Это фундаментальное библиографическое издание — незаменимый проводник в мир библиотечной науки для всех специалистов в области библиотекосведения, библиографоведения и книговедения, практиков библиотечного дела.

К 70-летию журнала «Библиотекосведение» реализован еще один важный проект — в составе Национальной электронной библиотеки (НЭБ) создана коллекция, в которой собраны оцифрованные копии всех его выпусков (<https://bibliotekovedenie.rusneb.ru>). Публикации доступны в читальных залах библиотек, подключенных к НЭБ. В открытом доступе представлены выпуски с 2009 г., а также отдельные статьи о развитии журнала и библиотечного дела в целом. Этот раздел будет расширяться. Коллекция пополняется по мере выхода в свет новых номеров периодического издания. Книга «Журнал “Библиотекосведение”: указатель содержания (1952—2021)» и коллекция в НЭБ — неоценимые ресурсы для исследователей и историков библиотечного дела.

В юбилейном году в адрес журнала поступило большое количество приветствий и поздравлений от партнеров, авторов и читателей. Публикуем некоторые из них.

С.М. МИРОНОВ,

*руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации VIII созыва,
председатель Социалистической политической партии
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ПАТРИОТЫ — ЗА ПРАВДУ»*

От всей души поздравляю коллектив редакции журнала «Библиотековедение», его авторов, рецензентов, читателей с 70-летием издания! Основанный в 1952 г. для российских библиотек, журнал по праву считается одним из наиболее авторитетных отечественных научно-практических изданий в гуманитарной сфере. Это единственный журнал, подведомственный Министерству культуры Российской Федерации, который имеет такой протяженный «жизненный» путь и официальное признание.

«Библиотековедение» достойно выполняет свою востребованную просветительскую миссию, приобщает читателей к богатому историческому, духовному, культурному наследию нашей страны и мира, способствует развитию русского языка, книжной и библиотечно-библиографической культуры, отстаивает позиции традиционного подхода к библиотекам как образовательно-знаниевым организациям, обеспечивающим доступность к интеллектуальному наследию российской культуры.

В центре его внимания находятся вопросы развития информационных технологий, поскольку будущее — за библиотеками, которые соединяют традиционную культуру пользования книгой с новыми технологиями, включая цифровизацию библиотечного дела и создание Национальной электронной библиотеки.

Библиотечная наука, научные коммуникации, которые профессионально выстраивает на протяжении всей своей истории журнал «Библиотековедение», приобретают особую актуальность в условиях все усложняющейся информационной среды. Просветительская миссия библиотек, их огромное значение в обеспечении доступности достоверной информации, столь необходимой для построения справедливого общества, для противодействия попыткам фальсификации исторических фактов и событий в ущерб интересам России, — не вызывает сомнений.

Желаю успехов и новых творческих побед всем, кто формирует сегодня пространство креативной библиотечной мысли и практик исследовательской деятельности, кто причастен к изданию научно-практического журнала «Библиотековедение» и его учредителю — Российской государственной библиотеке.

В.К. ЕГОРОВ,

*заведующий кафедрой ЮНЕСКО
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
доктор философских наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации*

Немалый путь пройден без преувеличения уникальным журналом, настоящему профессиональным изданием, отражающим основные достижения библиотековедения, библиографоведения и книговедения в России, начиная с тех этапов, когда эти науки только складывались. В течение вот уже 70 лет передается эстафета поисков, открытий, знаний разных поколений редакторов, кор-

ректоров, специалистов полиграфического производства и, конечно, авторов. Делясь своими научными наработками и практическим опытом, коллектив редакции и его творческий актив создают контент журнала, делая его интересным, необходимым для всех библиотечных и информационных специалистов, библиотековедов, библиографов, книговедов, преподавателей, аспирантов, студентов вузов культуры и искусств, книголюбителей, библиофилов.

Отражая последние социальные трансформации, достижения науки и культуры, журнал живет в тесной связи с библиотечно-информационными институтами. Он находится в актуальном событийном поле и помогает не только показывать его эволюцию, но и способствует созданию собственных профессиональных импульсов для развития, участвуя в текущих мероприятиях, инициируя будущие.

Практически на протяжении всей своей истории журнал находится в центре событий, происходящих в библиотечной сфере за рубежом, уделяя на страницах «Библиотековедения» целенаправленное внимание проблемам международного гуманитарного сотрудничества.

Благодаря учредителю — Российской государственной библиотеке — главной библиотеке и крупнейшему фондодержателю страны — журнал никогда не остается и без результатов исследовательских изысканий по редким, рукописным источникам, их изучению, хранению, реставрации.

Пользуясь знаменательным поводом, желаю журналу многих десятилетий успешной работы, неизменной востребованности у профессионалов, его сотрудникам — творческих инициатив, успехов в их осуществлении.

М.А. ЗАМШЕВ,

*главный редактор «Литературной газеты»,
член Совета при Президенте Российской Федерации
по развитию гражданского общества и правам человека*

С тарейшее российское культурологическое издание, основанное почти два века назад, — «Литературная газета» — от души приветствует высокопрофессиональный журнал «Библиотековедение» и поздравляет коллег с 70-летием выхода первого номера! Через семь лет после Великой Отечественной войны он вышел в свет под названием «Библиотеки СССР. Опыт работы» — даже в то непростое время не ставилась под сомнение важная и нужная стране деятельность библиотек, без которых невозможно было представить даже небольшой поселок далеко от Москвы. Именно в пятидесятые годы прошлого века в стране начался настоящий читательский бум. Люди читали везде и при каждом удобном случае. Появление журнала для специалистов библиотечного дела принесло реальную помощь библиотекарям — а это такая важная и необходимая профессия — в организации работы. Статьи и материалы по вопросам содержания и организации библиотечно-информационной деятельности библиотек, как одного из важнейших социальных институтов, были и в XXI веке являются полезными и актуальными.

Происшедшая на рубеже тысячелетий смена научной парадигмы журнала, расширение тематики — все это позволило «Библиотековедению» войти в топ-100 лучших научных журналов России.

Знаем, как непросто делать такое серьезное издание, преодолевать глубинные проблемы библиотечного дела, которые невозможно решить изнутри, вне широкого социально-культурного контекста.

Желаем замечательному журналу «Библиотековедение» новых творческих успехов и надеемся на плодотворное сотрудничество с нашим изданием, основанным А.С. Пушкиным и А.А. Дельвигом в 1830 году.

М.Д. АФАНАСЬЕВ,

*президент Российской библиотечной ассоциации,
директор Государственной публичной
исторической библиотеки России,
кандидат педагогических наук,
заслуженный работник культуры
Российской Федерации,
член редакционного совета
журнала «Библиотековедение»*

Дорогие сотрудники редакции журнала «Библиотековедение» и все причастные к его выпуску! Я думаю, что выражу общее мнение большого числа библиотечных работников, ученых-библиотековедов, преподавателей библиотечных дисциплин, всех тех, кто в силу своей профессии или увлечения связан с книгой и библиотекой, если скажу, что ваш журнал сыграл важную роль в их становлении как профессионалов и их развитии как людей мыслящих.

Журнал в своей деятельности на благо нашего общего дела прошел долгий путь от первого скромного сборника, обобщающего опыт работы массовых библиотек страны, до ведущего теоретического журнала, выходящего за пределы своего названия по тематическому охвату.

На каждом этапе своей жизни, будь то «Библиотеки СССР» (с «Опытом работы» или уже без этого подзаголовка), или «Советское библиотековедение», или уже сегодняшнее «Библиотековедение», он точно отвечал потребностям профессионального сообщества, запросам аудитории и одновременно задавал ту высокую планку качества исследовательской или аналитической работы, которая так необходима научному творчеству.

Как важны были для библиотечной практики аналитические статьи, обобщающие новый опыт работы библиотек в эпоху оттепели, программные статьи в последующие годы! Став главной площадкой развивавшегося в 1970-е гг. библиотековедения как науки, он привлек в свой авторский коллектив и маститых ученых, и открывающих путь в науку исследователей.

Каждый начинающий ученый как достижение в своем профессиональном росте воспринимал первую публикацию в журнале «Советское библиотековедение» («Библиотековедение»).

И я горд тем, что многие годы был и остаюсь автором и членом редакционного совета этого замечательного издания.

Желаю журналу и дальше оставаться флагманом нашей научной профессиональной печати. Успехов и новых достижений!

В.Г. ГРОНСКИЙ,

*генеральный директор
Российской национальной библиотеки,
член редакционного совета
журнала «Библиотековедение»*

В юбилейный для журнала год от имени Российской национальной библиотеки поздравляю «Библиотековедение» с 70-летием! Меняются поколения, библиотечные концепции, технологии, а журнал продолжает свою деятельность, являясь флагманом библиотечной науки в России. Все основные теоретические проблемы, разрабатываемые в библиотековедении, библиографоведении и книговедении, находят отражение на его страницах. В издании публикуются результаты фундаментальных и

прикладных научных исследований, анализируются практики библиотечно-информационной деятельности.

В развитии библиотечной науки в нашей стране журналу «Библиотековедение» принадлежит особая роль. Это не только периодическое издание в узком смысле, но и организатор научных исследований в библиотечной сфере, формирующих новые направления деятельности.

Ныне «Библиотековедение» — ведущий профессиональный журнал, включенный в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК. Что не менее важно — он востребован сотнями библиотек нашей страны и зарубежья, учеными и деятелями культуры. Издание по заслугам признано неотъемлемой частью информационного и научного ландшафта библиотечной отрасли Российской Федерации. Печататься в вашем журнале для специалистов — знак высокого профессионального признания.

Российская национальная библиотека тесно связана с повседневной жизнью журнала. В состав его коллегиальных органов входят специалисты нашей библиотеки: В.Г. Гронский (член редакционного совета), Т.В. Петрусенко и Н.К. Леликова (члены редакционной коллегии). Ранее в составе редакционной коллегии работали такие известные ученые-библиотековеды, как И.К. Кирпичева, директора библиотеки Л.А. Шилов и В.Н. Зайцев. Многие из наших сотрудников продуктивно сотрудничают с журналом, активно публикуясь на его страницах.

Желаю вам продолжения успешной творческой работы, новых статей, покорения новых профессиональных вершин! Пусть всегда будут с вами интересные авторы и благодарные читатели!

Е.В. ЗАХАРОВА,

*директор Российской государственной
библиотеки для слепых,
кандидат педагогических наук,
член редакционной коллегии
журнала «Библиотековедение»*

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Позвольте вместе с вами отметить важное событие в нашей профессиональной жизни — 70-летие журнала «Библиотековедение»! С самого момента основания он завоевал популярность среди специалистов библиотечной сферы. Менялось название журнала и полиграфическое исполнение, менялся состав редакционной коллегии, ширилась проблематика и круг поставленных задач, неизменно росли тиражи.

Благодаря четкой установке на отбор материалов научного характера и публикацию оригинальных статей он стал реальной площадкой для профессионального взаимодействия, обсуждения результатов исследований, новых идей — и тем самым способствовал развитию библиотековедения как научной дисциплины. А для сети специальных библиотек чрезвычайно важно, что и проблемы тифлобиблиотековедения находят отражение на его страницах.

Особо хочу отметить, что журнал не только знакомит с творческими достижениями, но и рассказывает об их авторах, о людях, посвятивших жизнь библиотечному делу и оставивших неизгладимый след в создании теоретических основ, формировании базы лучших практик, подготовке специалистов.

От имени Российской государственной библиотеки для слепых поздравляю коллектив редакции журнала «Библиотековедение» и его читателей с юбилеем! Желаю всем новых удач и, конечно, здоровья!

И.В. ЛИЗУНОВА,

*директор Государственной публичной научно-технической библиотеки
Сибирского отделения Российской академии наук,
доктор исторических наук, доцент,
член редакционного совета журнала «Библиотековедение»*

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья! Сердечно поздравляю сотрудников редакции журнала «Библиотековедение» со славным юбилеем — 70-летием со дня выхода первого номера. Пусть тогда журнал носил другое название: произошедшие перемены и переименования — свидетельство непрерывного развития. Коллектив редакции постоянно находится в поиске новых форм работы, в стремлении задать тон практике библиотечного дела и его теоретическому осмыслению. В этом отношении сотрудники журнала всегда являются образцом, на который равняются исследователи и специалисты библиотек.

Нам, работникам ГПНТБ СО РАН, всегда приятно сотрудничать с редакцией «Библиотековедения»; со многими ее членами нас связывают давние научные контакты, в том числе участие в совместных исследовательских проектах. Мы считаем за честь ориентироваться на те высокие стандарты, что заданы вашим журналом.

Я уверена, что и в дальнейшем «Библиотековедение» останется маяком, который освещает и просвещает, помогая теоретикам и практикам найти свой путь.

С юбилеем, дорогие коллеги и друзья! Новых успехов, открытий, благополучия и процветания!

А.С. ТУРГАЕВ,

*ректор Санкт-Петербургского государственного института культуры,
доктор исторических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации*

Дорогие друзья! Коллектив Санкт-Петербургского государственного института культуры горячо и сердечно поздравляет с замечательным юбилеем читателей, авторов, редакцию и всех причастных к изданию ведущего отечественного научно-практического журнала «Библиотековедение»! Особые поздравления учредителю и издателю журнала — Российской государственной библиотеке!

Журнал «Библиотековедение», основанный в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», в последующие 70 лет своей истории постоянно развивался и совершенствовался. В настоящее время он известен в России и за рубежом как флагманский журнал, публикующий результаты фундаментальных и прикладных научных исследований в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и смежных наук.

Профессиональное сообщество высоко ценит соблюдение журналом этических норм взаимодействия авторов, редакции, рецензентов, издателя и приверженность международным стандартам качества научных публикаций, которые обеспечиваются применением формата «двойного слепого рецензирования» и безупречной работой научных редакторов.

Современный дизайн, элегантный фирменный стиль, удобная технологическая платформа, социально значимое содержание позволяют утверждать: журнал «Библиотековедение» — это бренд, устремленный в будущее!

Наши организации исторически связывают добрые и плодотворные отношения. Известные ученые, молодые преподаватели и начинающие исследователи-аспиранты стремятся быть напечатанными в журнале, а профессора института входят в состав

редакционного совета и редакционной коллегии, внося свой вклад в экспертизу научных работ.

Мы гордимся многолетним сотрудничеством с вами и считаем, что наше партнерство является примером надежного и успешного делового взаимодействия в сфере подготовки научно-педагогических кадров и продвижения библиотечно-информационных наук.

Желаем всему коллективу журнала «Библиотековедение» талантливых авторов, благодарных читателей, творческого долголетия, стабильности и процветания!

Е.Л. КУДРИНА,

*и. о. ректора Московского государственного института культуры,
доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный работник культуры
Российской Федерации*

Уважаемые коллеги и друзья! Примите теплые и сердечные поздравления и пожелания от коллектива Московского государственного института культуры в связи с 70-летием основания журнала «Библиотековедение». Многие изменилось с момента начала издания журнала. Несколько раз вам приходилось менять название, но под каким бы именем ни выходил журнал, неизменным оставалось одно — высочайшее мастерство редакционного коллектива, глубокое уважение профессионального сообщества к изданию. На протяжении многих десятилетий вам удавалось сохранить свой неповторимый стиль и узнаваемое лицо. Журнал по праву занимает особое место среди профессиональных изданий не только России, но и стран ближнего и дальнего зарубежья.

За годы плодотворной деятельности в редакции «Библиотековедения» сформировался коллектив профессионалов высочайшего уровня, творческих и неравнодушных людей, которые обеспечили журналу его высокий авторитет. Для любого представителя профессионального библиотечного (и в целом культурологического) сообщества считается высокой честью иметь публикацию в таком авторитетном и узнаваемом издании. Особо хотелось бы отметить непредвзятость редакторов журнала, их умение открывать новые имена, составлять содержание каждого номера так, чтобы в нем находилось место и именитым авторам, и начинающим ученым. Требовательность в сочетании с уважением — вот те правила, которыми руководствуются сотрудники «Библиотековедения» в своей работе и которые всегда импонируют потенциальным и действующим авторам.

Объединяя в себе лучшие издательские практики, журнал «Библиотековедение» является поистине флагманом библиотечной профессиональной отрасли и источником знаний и вдохновения для своих читателей

От всей души желаем учредителю, редакционно-издательской команде, всему творческому коллективу журнала «Библиотековедение» не только поддерживать славные традиции вашего издания, но и покорять новые вершины. Творческих побед, вдохновения, оптимизма и профессиональных успехов, дорогие друзья!

*Редакция журнала «Библиотековедение» благодарит всех партнеров,
авторов и читателей, приславших поздравления, а также принявших участие
в торжественных мероприятиях, посвященных юбилею издания.*

УДК 021(470+571)

ББК 78.341(2Рос)

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-6-527-535

И.А. ТРУШИНА

Управление изменениями: библиотечный дискурс реализации государственной культурной политики в современных условиях

Реферат. 16–17 ноября 2022 г. в Российской национальной библиотеке (Санкт-Петербург) состоялось Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России. Организаторы совещания: Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека. В мероприятии приняли участие около 300 специалистов (очно) из 76 регионов Российской Федерации, включая Донецкую Народную Республику и Луганскую Народную Республику. В течение двух дней работы прозвучало 35 докладов. Основная тема 2022 г. — «Управление изменениями в реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»». Участники опирались в своих выступлениях на «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809. На мероприятии обсуждались следующие вопросы: библиотека и формирование социально ответственной личности, формирование стратегий и программ развития библиотек, центральная библиотека субъекта Российской Федерации как объект модернизации, формирование и сохранение библиотечных фондов. Представлены проекты документов, разрабатываемых в рамках реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»: «Стандарт качества модернизации общедоступной муниципальной библиотеки», «Единая концепция научного и методического обеспечения деятельности библиотек», «Примерное положение об организации научно-исследовательской деятельности в библиотеках России». Особое внимание уделено вопросам взаимодействия с Донецкой республиканской универсальной научной библиотекой им. Н.К. Крупской и Луганской республиканской универсальной научной библиотекой им. М. Горького. Подведены итоги Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2022», Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика». В рамках совещания состоялась выставка «Библиотечный контекст — 2022». В качестве параллельного мероприятия прошло заседание Правления Российской библиотечной ассоциации.



**Ирина Александровна
Трушина,**
Российская национальная
библиотека,
научно-методический отдел,
заведующая
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-5001-5927;
SPIN 6849-9957
E-mail: trushina@nlr.ru

Ключевые слова: Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек, совещание руководителей библиотек, Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года.

Для цитирования: Трушина И.А. Управление изменениями: библиотечный дискурс реализации государственной культурной политики в современных условиях // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 6. С. 527—535. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-527-535.

Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России состоялось 16—17 ноября 2022 г. в Санкт-Петербурге в Российской национальной библиотеке (Новое здание). Его организаторами выступили Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека (РНБ) и Российская государственная библиотека (РГБ). Совещание руководителей крупнейших библиотек России проводится с 1993 г. [1] поочередно в Санкт-Петербурге и Москве. За эти годы (почти 30 лет) оно превратилось в важнейшее профессиональное мероприятие, где происходит эффективный диалог органов власти и крупнейших библиотек страны, каждая из которых в своем регионе является проводником государственной культурной политики. Именно на совещаниях директоров библиотек дается старт новым программам в библиотечной сфере, обсуждаются инновации и актуальные модели работы, подводятся итоги крупнейших проектов.

В 2022 г. на совещание в Санкт-Петербург приехали около 300 участников из 76 регионов Российской Федерации, включая недавно вошедшие в состав нашей страны Донецкую Народную Республику (ДНР) и Луганскую Народную Республику (ЛНР). В течение двух дней работы прозвучало 35 докладов¹.

Основная тема совещания — «Управление изменениями в реализации “Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года”».

«Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [2] и план мероприятий по ее реализации [3], принятые в 2021 г., уже неоднократно становились предметом обсуждения на крупнейших профессиональных мероприятиях, включая совещание директоров библиотек [4]. Однако впервые эти документы стали предметом дискуссий руководителей библиотек в столь новых и сложных для всех условиях. В настоящее время трудно представить долгосрочное

планирование в какой-либо сфере, но важным отличием стратегии развития, например, от плана (даже на несколько лет), является то, что в ней заложены как направления развития, так и множество их решений, поэтому ценность такого документа только возрастает.

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 утверждены «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [5]. На совещании на этом документе был сделан особый акцент.

Программа мероприятия была выстроена таким образом, что позволила охватить как теоретические, так и практические аспекты работы библиотек в современных условиях. В прозвучавших докладах были освещены следующие темы: возрастание социальной ответственности библиотек, их роль в воспитании читателя и гражданина, значимость научных исследований для понимания и привлечения читательской аудитории в библиотеки и др. Были затронуты и практические вопросы работы библиотек: их цифровая трансформация, формирование инклюзивной среды, проблемы доступности фондов, работа в условиях импортозамещения. Кроме того, на совещании подведены итоги крупнейших федеральных и региональных проектов, представлен опыт регионов.

Актуальность темы совещания и обсуждаемой проблематики отметила в видеоприветствии министр культуры Российской Федерации О.Б. Любимова: «Государственные и муниципальные библиотеки развиваются, преобразуются и модернизируются. Они становятся все более привлекательными для людей всех возрастов, так как активно идет процесс цифровой трансформации. Обсуждение “Стратегии развития библиотечного дела” остается актуальным и важным не только для отрасли культуры, но и для страны в целом. Уверена, дискуссионная площадка поспособствует внедрению новых решений в библиотечной деятельности».

Новые лидеры библиотечной сферы

Прологом к началу работы совещания стало подведение итогов одного из наиболее успешных и значимых общероссийских проектов — Всероссийского конкурса «Библиотекарь года», учрежденного Министерством культуры Российской Федерации. Основным организатор конкурса — РНБ, соорганизатор — Санкт-Петербургский государственный институт культуры. Мероприятие проводится при поддержке Российской библиотечной ассоциации (РБА).

Конкурс, впервые состоявшийся в 2013 г. по инициативе РНБ и РБА, прошел значительные трансформации в плане расширения номинаций и состава участников, привлечения партнеров, формирования критериев оценки заявок. В течение ряда лет в экспертной оценке заявок принимают участие специалисты РНБ, РГБ, Российской государственной библиотеки для молодежи (РГБМ).

Отличительной особенностью конкурса 2022 г. стало участие РНБ, РГБ, Российской государственной детской библиотеки (РГДБ), Российской государственной библиотеки для слепых (РГБС), а также Ассоциации развития финансовой грамотности в учреждении пяти специальных премий для расширения возможностей поощрения финалистов конкурса (в дополнение к основным номинациям).

Конкурс «Библиотекарь года» позволяет выявить новых лидеров библиотечной сферы, поддержать молодых специалистов, а также способствует продвижению лучших библиотечных практик, внедрению новаций в библиотечное обслуживание жителей России. При этом его основная цель — продвижение высоких стандартов библиотечной профессии. На совещании были впервые публично объявлены имена победителей Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2022» [6]. Награды лауреатам вручали генеральный директор РНБ В.Г. Гронский и президент РБА, председатель жюри конкурса, директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев.

Пленарное заседание

Работа совещания продолжилась на пленарном заседании, ведущими которого выступили генеральный директор РНБ В.Г. Гронский и генеральный директор РГБ В.В. Дуда.

В.Г. Гронский в докладе «Служить на ниве добра и просвещения» отметил «особую роль, которая принадлежит библиотекам в обширном и многообразном культурном пространстве России», акцентировав внимание участников совещания на значении культуры в настоящее время, прежде всего, в качестве средства духовной консолидации нации на основе единой системы нравственных ценностей. Основываясь на таких системообразующих документах, как «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [2], «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» [7], «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [5], В.Г. Гронский обозначил первоочередные задачи, стоящие перед библиотеками, и рассказал, по каким значимым направлениям идет работа в РНБ.

Для реализации миссии библиотек в современных условиях, по мнению генерального директора РНБ, необходимо предпринять следующие шаги:

- обсудить и определить роль библиотек в реализации Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении “Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей”» [5], Указа Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности» [7];
- утвердить принцип активной воспитательной роли библиотек;
- определить актуальные форматы патриотической работы;
- организовать взаимодействие с широким кругом общественных организаций воспитательно-патриотической направленности.

В.В. Дуда выступил с докладом «Практические задачи цифровой трансформации библиотек». Он отметил, что крайне важным в этом вопросе становится наличие кадрового потенциала: для привлечения «талантливых, молодых, энергичных людей в библиотеки» необходимо «дать им достойную точку приложения усилий и возможность думать о карьере в будущем». В.В. Дуда подчеркнул, что «будущее библиотек лежит на пересечении нового цифрового мира и традиционных библиотечных фондов», необходимо добиваться того, чтобы фонды были доступны. Слагаемые успеха библиотек генеральный директор РГБ

разделил на внутренние (автоматизация и цифровизация) и внешние (цифровые продукты и сервисы), отметив в их числе цифровизацию нецифровых продуктов, цифровую коммуникацию с пользователями, цифровые активы и цифровую организацию труда, цифровую культуру. В качестве актуального направления работы В.В. Дуда выделил роль библиотеки как «третьего места» для работы с данными, поскольку «библиотеки располагают уникальным ресурсом по объему текстов, а также структурированной информацией».

М.Д. Афанасьев в докладе «Зачем идти в библиотеку? Читатель и “Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации”» определил «Стратегию...» как «документ, формирующий (в широком смысле) материальную базу работы библиотек. В нем обозначены все основания для того, чтобы читателю было комфортно в библиотеке, чтобы она отвечала стандартам качества современного учреждения культуры». Анализируя направления, заданные «Стратегией...», президент РБА сравнил библиотеку с «пустым сосудом, который наполняется содержанием только совместными усилиями библиотекарей и читателей». Важной стороной деятельности библиотеки является выполнение возложенных на нее государственных задач. В наше время эта сфера обрела особую направленность, учитывая внесенные в Конституцию Российской Федерации поправки и утверждение «Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [5]. Фактически сформулирована новая идеологическая доктрина страны.

М.Д. Афанасьев для эффективной работы библиотек в рамках реализации стратегических целей предложил следующие решения:

- развитие научно-исследовательской деятельности в библиотечной сфере, возрождение масштабных социологических исследований чтения и отношения общества к библиотекам;
- разработка методических рекомендаций по результатам социологических исследований, проведение практикумов, позволяющих библиотечным специалистам профессионально и адекватно реагировать на изменение настроения аудитории;
- расширение деятельности библиотек в направлении психологической и иной поддержки людей сегодня, в условиях проведения специальной военной операции.

При этом именно «внимание к отдельному человеку с его чувствами, потребностями, надеждами во всех сегментах “Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года” станет залогом эффективности ее реализации», — отметил М.Д. Афанасьев.

Директор РГДБ М.А. Веденяпина начала доклад «Современная библиотека для детей: как воспитать читателя и гражданина?» с того, насколько велико значение работы всех общедоступных библиотек с детьми. Она рассказала о новых мероприятиях РГДБ, которые будут интересны для разных типов библиотек (например, о Лаборатории детского и подросткового чтения, которая входит в проект создания Центра интеллектуального детского чтения на базе РГДБ «Знай, читай»).

Директор РГБС Е.В. Захарова рассказала о формировании инклюзивного библиотечного пространства России. В начале выступления она обратилась к «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации» (раздел III, п. 1. Модернизация библиотечной системы (сети) страны), где заложено «обеспечение соблюдения требований доступной среды для людей с особенностями развития и формирование инклюзивного библиотечного пространства» и «обеспечение специализированного обслуживания» [2], которые являются двумя сторонами одной медали — инклюзивное и специализированное обслуживание. Было отмечено, что «инклюзия предполагает создание таких условий, когда все граждане участвуют в активной социальной, политической, культурной жизни независимо от каких-либо особенностей, в том числе здоровья, и предполагает снятие всевозможных барьеров». Важным направлением работы библиотек, с точки зрения докладчика, является «обеспечение доступного информационного пространства».

Проблема импортозамещения была рассмотрена на совещании в различных аспектах. Так, президент Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» (НАББ), научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России Я.Л. Шрайберг в докладе «Импортозамещение в библиотеке: с чего начать и что делать?» проанализировал нормативно-правовую базу в этой области. Он отметил, что на основании нормативных документов ГПНТБ России были определены основные принципы импортозамещения, ко-

торые включают использование российского программного обеспечения (ПО) вместо ПО иностранного производства; создание Единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных для уточнения происхождения ПО, в которых регистрируются программные продукты, разрешенные для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации, и другие решения.

Директор Информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого А.И. Племнек в докладе «Обеспечение доступности информационных ресурсов в российских библиотеках в условиях действующих ограничений» говорил о суверенизации информационных сервисов, готовности к возможности отключения от глобальной информационной инфраструктуры, создании альтернативной инфраструктуры в стране. Может ли суверенизация быть полной в обозримом будущем? В качестве возможных ответов на вопрос А.И. Племнек привел следующие варианты решения проблемы:

- реинкарнация системы корпоративных проектов и поддержка еще работающих инициатив (проект «Межрегиональная аналитическая роспись статей», проект «Электронная доставка документов», государственная информационная система «Сводный каталог библиотек России», проект «Сводный каталог периодики библиотек России»);
- развитие коммерческих электронных библиотечных систем и институциональных репозитория;
- импортозамещение в разных областях отрасли (автоматизированные библиотечные информационные системы нового поколения, библиотечные платформы);
- использование программного обеспечения с открытой лицензией;
- приоритетное развитие государственных информационных систем в библиотечной сфере.

Роль современной библиотеки в импортозамещении ценностей и культурных трендов в вопросах формирования культуры чтения проанализировал член Экспертного совета по вопросам развития и цифровой трансформации книжной индустрии при Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, генеральный директор издательства «Детская и юношеская книга» В.А. Шаталин.

С докладом «Молодежь в библиотечной профессии. К проблеме становления Всероссийского центра кадрового потенциала» выступила директор РГБМ И.Б. Михнова. Международные аспекты и их влияние на реализацию «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» осветил генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино П.Л. Кузьмин. О роли ГПНТБ России в развитии национальной системы научно-технической информации рассказал генеральный директор ГПНТБ России, вице-президент НАББ А.С. Карауш.

Представление новых нормативно-правовых документов

Другой особенностью совещания стало представление подготовленных профессиональным сообществом нормативно-правовых документов, определяющих развитие библиотечной отрасли.

Заместитель директора РГДБ по науке и образовательной деятельности О.П. Мезенцева посвятила доклад профессиональному стандарту «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», утвержденному 14 октября 2022 г. Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации [8].

На специальном тематическом заседании, которое провели заместитель генерального директора РНБ по научной работе В.Р. Фирсов и заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарин, состоялось представление проектов документов, разрабатываемых в настоящее время в рамках реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»:

- «Стандарт качества модернизации общедоступной муниципальной библиотеки» (РНБ во взаимодействии с региональными библиотеками);
- «Единая концепция научного и методического обеспечения деятельности библиотек» (РГБ);
- «Примерное положение об организации научно-исследовательской деятельности в библиотеках России» (РНБ во взаимодействии с региональными библиотеками).

Современная библиотечная наука динамично развивается, вышло в свет уже второе

издание монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» [9].

Подведение итогов федеральных проектов

О модернизации муниципальных библиотек (в рамках Национального проекта «Культура») рассказала директор Департамента модельных библиотек РГБ А.Ю. Дятловская. Результаты реализации проекта «Национальный библиографический ресурс» (ретроспективная часть) представил заместитель генерального директора РНБ по библиотечной работе С.Б. Голубцов. Цели и планы «Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации» обозначил начальник Управления обеспечения сохранности фондов РГБ А.А. Сошнин.

Были подведены итоги IX Всероссийского конкурса среди центральных библиотек субъектов Российской Федерации «Библиотечная аналитика». Организаторы: РНБ, РБА [10]. Конкурс проводится ежегодно с 2014 г. в рамках общероссийского проекта РНБ «Корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов “Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации”». Его целью, имеющей системное значение для устойчивого развития библиотечной сферы в стране, является повышение качества региональной библиотечной аналитики и тем самым укрепление авторитета центральных библиотек субъектов Российской Федерации как региональных научно-методических центров в области библиотечного дела [11].

Отраслевой статистике библиотечной деятельности было посвящено выступление руководителя Управления статистики и аналитики Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры Российской Федерации С.С. Мокрова.

Библиотечные проекты регионов России

Региональный опыт развития библиотек представили докладчики:

- заместитель министра культуры Архангельской области Н.В. Бакшеева («Объект модернизации — центральная библиотека Архангельской области»);
- директор Дворца книги — Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ле-

нина С.В. Нагаткина («Стратегический план развития библиотек Ульяновской области»);

- директор Централизованной библиотечной системы Энгельсского муниципального района Саратовской области Н.Н. Завалишина («Современные технологии как основное направление в стратегии развития библиотеки») и др.

Особое внимание было уделено опыту Мурманской области. Мурманск, как новая Библиотечная столица России, примет Всероссийский библиотечный конгресс 10—17 июня 2023 года. С приглашением на мероприятия конгресса выступила директор Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки С.З. Баскакова, представив информацию о состоянии библиотечной сети региона. Мурманская область, где были открыты первые в России модельные муниципальные библиотеки в рамках национального проекта «Культура», является одним из лидеров в создании библиотек нового поколения. В настоящее время область занимает четвертое место в России по количеству модельных библиотек и первое место в северо-западной части страны. Участие в национальном проекте дало мощный толчок для развития общедоступных библиотек области, а успешные примеры создания и эффективной работы модельных библиотек подтолкнули региональные и муниципальные органы исполнительной власти к выделению дополнительного финансирования на дальнейшую модернизацию учреждений [12].

Отдельное тематическое заседание было посвящено налаживанию взаимодействия с библиотеками новых регионов, вошедших в 2022 г. в состав Российской Федерации. На нем выступили заместитель генерального директора Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской (ДРУНБ им. Н.К. Крупской) Е.И. Скрипник и директор Луганской республиканской универсальной научной библиотеки им. М. Горького (ЛРУНБ им. М. Горького) Н.А. Расторгуева.

О программах дополнительного профессионального образования, содействующих вхождению в библиотечную сеть страны присоединенных регионов Российской Федерации, рассказала директор Института дополнительного образования РНБ И.Н. Вибе.

В рамках рабочего визита руководителей центральных библиотек ДНР и ЛНР в РНБ было подписано Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между РНБ и ЛРУНБ

им. М. Горького [13]. Такое же соглашение между РНБ и ДРУНБ им. Н.К. Крупской было заключено ранее.

Новые позиции в информационном пространстве и социальная ответственность библиотек

Итоги совещания подвели В.Р. Фирсов и А.Ю. Самарин. А.Ю. Самарин отметил насыщенность программы двух дней совещания и общее позитивное впечатление от услышанного, поскольку «несмотря на внешние трудности, отрасль развивается, многие проекты имеют достойное продолжение». Он также обратил внимание, что озвученные на совещании проблемы с программным обеспечением, импортозамещением могут стать тем вызовом, который позволит библиотекам занять новые позиции в информационном пространстве.

В.Р. Фирсов обратил внимание, что на совещании удалось обсудить весь комплекс запланированных вопросов, подвести итоги реализации крупнейших федеральных и региональных проектов. Представление регионального опыта является крайне ценным, поскольку реальная картина библиотечного дела в стране определяется не столько деятельностью нескольких федеральных библиотек, сколько работой центральных библиотек субъектов Российской Федерации. В заключение В.Р. Фирсов отметил значение проблематики социальной ответственности библиотек и связанной с ней другой темы — вхождения в библиотечную систему России новых регионов и новых библиотек.

В рамках совещания также состоялась выставка «Библиотечный контекст — 2022» для издательств, книготорговых организаций, агрегаторов информационных продуктов и услуг, производителей товаров и услуг для библиотек. В качестве параллельного мероприятия прошло заседание Правления РБА.

Примечание

¹ В рамках данной публикации не удалось осветить выступления всех докладчиков. На официальном сайте РНБ доступны программа и видеозаписи двух дней совещания (https://nlr.ru/nlr_visit/RA6125/Ezhagodnoe-soveshchanie-rukovoditeley-bibliotek-Rossii). В РНБ готовится к публикации сборник материалов совещания, в который войдут тексты прозвучавших докладов.

Список источников

1. К 25-летию Всероссийских совещаний руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России : информационный сборник / Российская национальная библиотека ; сост. И.А. Трушина, Н.Ю. Кузина, О.Н. Эсоно. Санкт-Петербург, 2018. 128 с.
2. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
3. План мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 29. Ст. 5689.
4. Иванова Е.А. Стратегия развития библиотечного дела в России: многообразие опыта и идей // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 7—20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20.
5. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 01.12.2022).
6. Объявлены победители Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2022» / [сост. В.В. Мещерякова] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/RA6163/Obyavleny-pobediteli-konkursa-Bibliotekar-goda-2022 (дата обращения: 01.12.2022).
7. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27, ч. II. Ст. 5351.
8. Министерство труда и социальной защиты РФ утвердило профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_5391.html (дата обращения: 01.12.2022).
9. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред.

- А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
10. Поздравляем победителей IX Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика — 2022»! // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_5483.html (дата обращения: 01.12.2022).
11. Всероссийский конкурс «Библиотечная аналитика» // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: https://nlr.ru/nlr_pro/RA4142/konkurs-bibliotchnaya-analitika (дата обращения: 01.12.2022).
12. Баскакова С.З. Приглашение на Всероссийский библиотечный конгресс в Библиотечную столицу России 2023 года // Национальная библиотека. 2023. № 1. С. 2—3.
13. РНБ подписала соглашение о сотрудничестве с Луганской республиканской научной библиотекой // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/RA6154/RNB-podpisala-soglashenie-o-sotrudnichestve-s-Luganskoy-respublikanskoy-nauchnoy-bibliotekoю (дата обращения: 01.12.2022).

Change Management: Library Discourse on Implementation of State Cultural Policy in the Current Conditions

Irina A. Trushina,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

ORCID 0000-0002-5001-5927; SPIN 6849-9957

E-mail: trushina@nlr.ru

Abstract. On November 16—17, 2022, the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia was held at the National Library of Russia (St. Petersburg). The organizers of the meeting are the Ministry of Culture of the Russian Federation, the National Library of Russia and the Russian State Library. About 300 specialists attended the event in full-time mode from 76 regions of the Russian Federation, including the Donetsk People's Republic and the Luhansk People's Republic. During the two days of work, the participants presented 35 reports. The 2022 main topic is “Managing Changes in the Implementation of the ‘Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030’”. The participants relied in their speeches on the “Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values”, approved by the No. 809 Executive Order of the President of the Russian Federation of November 9, 2022. The event became the discussion site of the following issues: the library and the formation of socially responsible individual; the formation of strategies and programs for the development of libraries; the central library of the subject of the Russian Federation as the object of modernization; the formation and preservation of library collections. Among the presented draft documents developed as part of the implementation of the “Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030” are “Quality standard for the modernization of a public municipal library”, “Unified concept of scientific and methodological support for libraries” and “Indicative regulations on the organization of research activities in libraries in Russia”. Special attention is paid to the issues of interaction with the Donetsk Republican Universal Scientific Library named after N.K. Krupskaya and Lugansk Republican Universal Scientific Library named after M. Gorky. There were summed up the results of the All-Russian competition “Librarian of the Year — 2022” and the All-Russian competition “Library Analytics”. Within the framework of the

meeting, the exhibition “Library Context — 2022” was held. The Meeting of the Board of the Russian Library Association took place as a parallel event.

Key words: Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries, Meeting of the Heads of Libraries, Ministry of Culture of the Russian Federation, National Library of Russia, Russian State Library, Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030.

Citation: Trushina I.A. Change Management: Library Discourse on Implementation of State Cultural Policy in the Current Conditions, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 6, pp. 527–535. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-527-535.

References

1. Trushina I.A., Kuzina N.Yu., Ehson O.N. (eds.) *K 25-letiyu Vserossiiskikh soveshchaniy rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii: informatsionnyi sbornik* [To the 25th Anniversary of the All-Russian Meetings of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia: information collection]. St. Petersburg, 2018, 128 p.
2. Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, № 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
3. Action Plan for the Implementation of the Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of July 07, 2021, no. 1828-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 29, art. 5689 (in Russ.).
4. Ivanova E.A. Strategy for the Development of Librarianship in Russia: Variety of Experiences and Ideas, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 1, pp. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-7-20 (in Russ.).
5. On Approval of the Fundamentals of the State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values: Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022, no. 809, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed 01.12.2022) (in Russ.).
6. Meshcheryakova V.V. (ed.) Winners of All-Russian Competition “Librarian of the Year — 2022” Announced, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [The National Library of Russia: official website]. Available at: https://nlr.ru/nlr_visit/RA6163/Obyavleny-pobediteli-konkursa-Bibliotekar-goda-2022 (accessed 01.12.2022) (in Russ.).
7. National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021, no. 400, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 27, p. II, art. 5351 (in Russ.).
8. Minister of Labour and Social Protection of the Russian Federation approved the professional standard “Specialist in Library and Information Activities”, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_5391.html (accessed 01.12.2022) (in Russ.).
9. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
10. Congratulations to the Winners of the 9th All-Russian Competition “Library Analytics — 2022”! *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_5483.html (accessed 01.12.2022) (in Russ.).
11. All-Russian Competition “Library Analytics”, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [The National Library of Russia: official website]. Available at: https://nlr.ru/nlr_pro/RA4142/konkurs-bibliotekhnaya-analitika (accessed 01.12.2022) (in Russ.).
12. Baskakova S.Z. Invitation to the All-Russian Library Congress in the Library Capital of Russia in 2023, *Natsional'naya biblioteka* [National Library], 2023, no. 1, pp. 2–3 (in Russ.).
13. NLR signed cooperation agreement with the Luhansk Republican Scientific Library, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [The National Library of Russia: official website]. Available at: https://nlr.ru/nlr_visit/RA6154/RNB-podpisalasoglashenie-o-sotrudnichestve-s-Luganskoy-respublikanskoy-nauchnoy-bibliotekoy (accessed 01.12.2022) (in Russ.).

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2023»

18–20 апреля 2023 г.

Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии.

Цель конференции — привлечение внимания к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия, а также к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, поиск перспективных путей развития, расширение межкультурного взаимодействия и сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки.

Тематика конференции охватывает широкий спектр вопросов по теории и практике библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Среди ее основных направлений: история библиотечного дела, раскрытие универсальных и специализированных фондов книгохранилищ, приоритеты и перспективы развития библиотечной науки, многоаспектная деятельность современных библиотек.

Особое внимание в 2023 г. планируется уделить темам:

- Просветительная миссия библиотек (*к Году педагога и наставника в России*)
- Роль библиотек в сохранении и развитии межкультурной коммуникации (*к Году русского языка как языка межнационального общения в Содружестве Независимых Государств*)
- Собиратели, хранители, исследователи: история учреждений культуры в лицах
- Вехи истории РГБ: 195-летие учреждения Румянцевского музея в Санкт-Петербурге и 160-летие открытия читального зала в Москве
- Рукописные и печатные памятники в фондах библиотек, их создание и бытование
- Дискуссионные вопросы описания рукописей: надписи и записи
- Научные интересы молодых исследователей и библиотека

Планируется издание сборника материалов «Румянцевские чтения — 2023» с последующим размещением его в Российском индексе научного цитирования.

К участию приглашаются специалисты библиотек, архивов, музеев, вузов, научно-исследовательских институтов, издательств, представители государственных структур и общественных организаций.

Конференция будет проходить в офлайн- и онлайн-режиме.

Рабочий язык конференции — русский.

Регистрационный взнос не взимается.

Командировочные расходы — за счет направляющей стороны.

Информационная поддержка: издательство «Пашков дом», журналы «Библиотековедение», «Обсерватория культуры», «Библиография и книговедение», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии».

Место проведения: Российская государственная библиотека (Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5).

*Дополнительная информация и регистрация участников:
<https://rumchteniya2023.rsl.ru/>*

УДК 028.5(092)Бажов П.П.

ББК 83.3(2=411.2)-8Бажов П.П.

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-6-537-548

О.В. МОРЕВА

Детское чтение Павла Бажова: реконструкция читательской биографии

Реферат. История чтения детей и подростков на Урале в конце XIX в. плохо изучена из-за малочисленности источников. Восполнить пробел можно, обратившись к эго-документам и автобиографическим текстам П.П. Бажова. Выявленные факты свидетельствуют о том, что образовательный ценз матери будущего писателя, воспитанницы Сысертского сиротского приюта, повлиял на круг его чтения в младшем школьном возрасте; позволяют определить, что он читал в годы обучения в Екатеринбургском духовном училище; показывают, как круг чтения в детстве отразился на творчестве литератора. Реконструкция читательской биографии автора уральских сказов отвечает на вопросы: были ли его читательские пристрастия в детстве чем-то уникальным или он читал то, что в большинстве читали дети такого же возраста в конце XIX в.; отразился ли данный читательский опыт на будущем творчестве.

Ключевые слова: П.П. Бажов, А.С. Пушкин, Д.Н. Мамин-Сибиряк, Н.С. Смородинцев, история чтения, Сысертский детский сиротский приют, уголовные романы, Екатеринбургское духовное училище, журнал, Луч, чтение.

Для цитирования: Морева О.В. Детское чтение Павла Бажова: реконструкция читательской биографии // Библиотекословедение. 2022. Т. 71, № 6. С. 537–548. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-537-548.

Постановка проблемы

Биографический метод исследования при изучении истории детского и подросткового чтения, на наш взгляд, наиболее продуктивен, но его применение осложнено малочисленностью источников. Если о чтении взрослых сведения остаются (книги и журналы, воспоминания и дневники, делопроизводственная и статистическая документация, периодическая печать и т. п.), то источников о читательских практиках детей крайне мало, как и в целом по истории детства [1, с. 172]. Скудость источ-



Ольга Викторовна Морева,
Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
лаборатория книговедения,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-7395-0977;
SPIN 5140-8914
E-mail: moreva.o.v@yandex.ru

никовой базы о детском чтении касается представителей всех социальных слоев уральцев: личные фонды в архивах являются редкостью, а те, что есть, как правило, содержат сведения о взрослой жизни. Исключение составляют писатели — в их творчестве, воспоминаниях, эпитафиях и других документах всегда можно найти информацию о детских годах.

Отправной точкой при постановке проблемы настоящей работы стала цитата из статьи писателя и фольклориста П.П. Бажова (1879—1950) «Через всю жизнь», опубликованной в журнале «Огонек» в 1949 г.: «Если бы не Пушкин, я бы так и остался заводским пареньком с четырехклассным образованием» [2, с. 265]. В автобиографических произведениях П.П. Бажова («Зеленая кобылка», «Дальнее — близкое», «Уральские были» и др.), публицистике и письмах содержится информация о детских годах и детском чтении, позволяющая реконструировать начало читательской биографии автора уральских сказов. Биобиблиографический метод книговедения¹ дает возможность изучать наследие писателя не с точки зрения литературоведения, а для воссоздания его индивидуального читательского опыта, зависящего от обстоятельств жизни, что, в свою очередь, имеет большое значение для раскрытия процесса художественного творчества². В фундаментальной «Бажовской энциклопедии» (Екатеринбург, 2007) нет статьи, посвященной его читательской биографии, поэтому этот материал можно рассматривать как первый этап работы над темой.

Любимая детская книга

Детские книги плохо сохранялись и зачитывались до дыр, но если не физически, то в памяти мемуаристов они оставались. Так, П.П. Бажов в очерке «Расчеты по мелочишкам» из книги «Уральские были» называл любимой книгу «Луч» [3, с. 49]. Предполагаем, что начало его читательской биографии положила не детская книга, а журнал «Луч». В качестве аргументов укажем на отсутствие в электронных каталогах федеральных библиотек Москвы и Санкт-Петербурга книги с таким названием, а также плохое развитие книготорговой сети на Урале. Книжные магазины в регионе появились во второй половине XIX в. и только в крупных городах (1852 г. — в Екатеринбурге, 1876 г. — в Перми). Уральцы из непривилегированных слоев населения покупали книги на ярмарках

и в лавках, «как сопутствующий товар». Это была продукция лубочных издателей (календари, оракулы и прочее). Не являлся исключением и Сысертский завод (заводской поселок) Екатеринбургского уезда Пермской губернии, в котором прошло детство П.П. Бажова, где книги продавались «в бакалейных лавках» [4, с. 150—151]. Специализированный книжный магазин в Сысерти появился лишь в конце 1910-х — начале 1920-х годов. Распространенными способами пополнения личных библиотек на Урале в конце XIX — начале XX в., кроме приобретения через немногочисленные книготорговые предприятия, были заказ книг по почте и подписка на периодические издания.

«Луч: журнал политики, литературы и общественной жизни» издавался в 1880—1896 гг. в Санкт-Петербурге еженедельно. На его страницах печатали беллетристику, статьи на общественные и политические темы, правительственные распоряжения, хронику внутреннюю и иностранную, критико-библиографические заметки и т. п. Журнал богато иллюстрирован гравюрами с картин отечественных и западноевропейских художников, большая часть материалов (новости, повести, рассказы) сопровождалась фотографиями. Тираж в 1889 г. составлял 19 тыс. экземпляров [5, с. 612]. Во многом такая популярность обеспечивалась «всеядностью тем» и «бесплатными приложениями»: редакция «Луча» одна из первых начала публиковать в качестве приложений книги с переводными романами [6, с. 110] и выпуски «Моды и рукоделия» (с выкройками и моделями) [7].

П.П. Бажов сообщал, что его мать Августа Стефановна Бажова (1861—1914(?)) «слыла по улице грамотейкой» [3, с. 49]. Воспитанница Сысертского приюта, она была приучена к печатному слову и вполне могла стать подписчицей «самого дешевого иллюстрированного еженедельного журнала “Луч”» [8]. Детский приют в поселке открылся в 1858 г. по инициативе О.П. Соломирской, дочери владельца Сысертских заводов П.Д. Соломирского [9, с. 78]. В приюте содержались девочки от четырех до 17 лет, которые обучались общеобразовательным предметам, а также рукоделию (шитью, вязанию) и ведению домашнего хозяйства [9, с. 84]. Подобные программы реализовывались в Демидовском доме трудолюбия, открытом А.Н. Демидовым в Санкт-Петербурге еще в 1830 году. Как отмечают исследователи, это была первая частная инициатива, только через

полвека открытие таких заведений получило широкое распространение [10, с. 274]. Их воспитанниц готовили как к самостоятельной жизни (поэтому обязательно учили ремеслу), так и к замужеству (что подразумевало включение в программы теорию и практику домашнего садоводства и огородничества, молочного хозяйства, поваренного искусства, стирку белья и глажение) [11]. В Сысерти эти навыки прививались в процессе организации жизни: в распорядке дня выделялось время для стирки, мытья полов, дежурства на кухне и работы в огороде приюта [9, с. 83]. Занятия продолжались до 9 утра (подъем был в 6 утра), после чего воспитанницы отправлялись в школу.

При организации приюта О.П. Соломирская преследовала цель воспитать «добронравных, религиозных и грамотных (курсив мой. — О. М.) жен <...> так как <...> только жены, обладающие вышеозначенными качествами, могли иметь благотворное влияние на смягчение невежественных и грубых нравов своих мужей, а также и на воспитание в духе православия будущего поколения» [9, с. 78]. В приюте была библиотека, а в расписании — выделенные часы для чтения. Согласно делопроизводственной документации Сысертской заводской конторы, для «Детского сиротского приюта» специально выписывались журналы. Так, в 1885 г. приют получал «Детское чтение» и «Семейные вечера» [12, л. 28 об. — 29]. За годы обучения у девочек воспитывали привычку к чтению, и в первую очередь, иллюстрированных журналов.

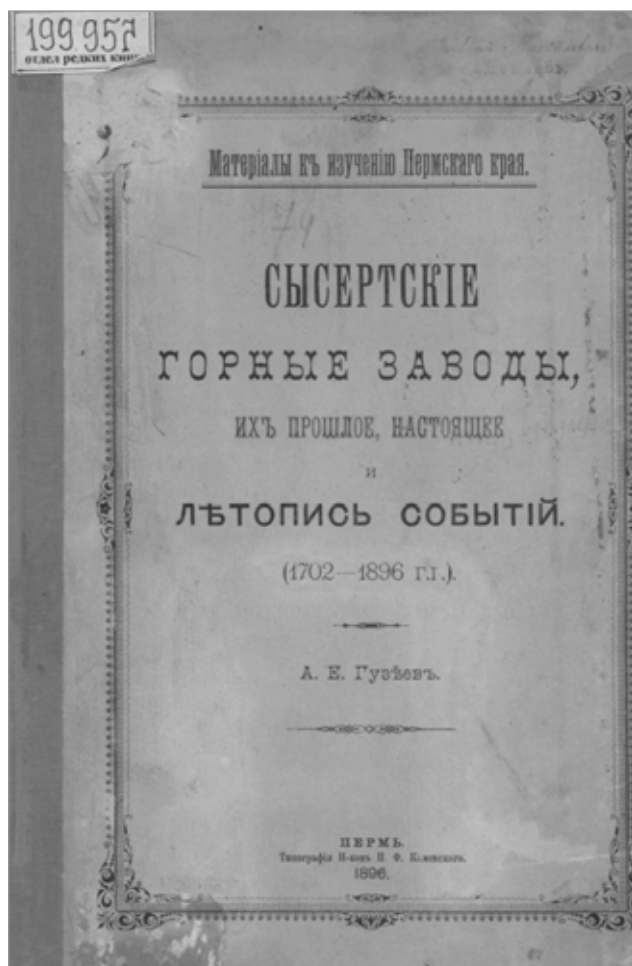
Историк литературы и библиотечного дела, социолог культуры А.И. Рейтблат называет читателей еженедельных иллюстрированных журналов «полуобразованными». По мнению исследователя, их составляли мелкие и средние чиновники, сельские священники, купцы и мещане, провинциальная интеллигенция [6, с. 110]. Представители этой читательской группы, научившись обращаться к книге, не приобрели научного мировоззрения, их картина мира из-за низкого уровня образования оставалась традиционной. «Отсюда, с одной стороны, стремление к получению разнообразных сведений, а с другой — тяга не к систематичности этих знаний, а к сенсационности, интересности, завлекательности получаемой информации. Потребностям подобных читателей в наибольшей степени отвечал иллюстрированный еженедельник», — отмечает А.И. Рейтблат [6, с. 101].



Обложка журнала «Луч». 1886. № 5

На наш взгляд, выпускников уральских заводских и земских школ, училищ, приютов тоже можно отнести к данному читательскому слою. Возможно, поэтому столь высоки были на Урале показатели почтовой статистики. Например, по отчетам Вятско-Полянского почтово-телеграфного отделения, в 1899 г. дохода «за пересылку изданий» не было вообще, а через два года 10—13% жителей села Вятских Полян выписывали периодические издания [13, с. 103]. Редакции журналов вели специальную маркетинговую политику, о которой свидетельствуют, в частности, слова одного из рекламных объявлений в «Луче»: «Реклам и зазывательства <...> не будет. Наши теперешние подписчики пусть будут нашими судьями и ценителями. <...> Просим поддержать наше издание и, если оно <...> одобряется, рекомендовать своим знакомым» [8].

Детские книги на уральских заводах были редкостью до развития специализированной книжной торговли. Из автобиографических текстов Д.Н. Мамина-Сибиряка (1852—1912)



Обложка издания [9]

известно, что он, сын заводского священника, в раннем детстве начинал читать классиков (И.А. Крылова, Н.В. Гоголя, А.С. Пушкина, И.А. Гончарова), и только в десять лет (т. е. в начале 1860-х гг.) познакомился с настоящей детской книжкой. Интересно, что Дмитрий Наркисович не запомнил ее названия, «зато отчетливо помнил помещенные в ней рисунки, особенно живой мост из обезьян и картины тропической природы» [14, с. 192]. Это позволяет сделать предположение, что П.П. Бажов, который был младше Д.Н. Мамина-Сибиряка на 27 лет, но воспитывался в рабочей среде, вероятнее всего, тоже не имел детских книг, а ненадежная детская память «выдала» за книжку с картинками иллюстрированный журнал.

Чтение в школьные годы (1886—1889)

Следующий этап в читательской биографии П.П. Бажова связан с годами обучения в Сысертской мужской земской школе, в зда-

нии которой до сих пор учатся сысертчане [15, с. 38]. Из автобиографических «Уральских былей» (очерк «О заводской учебе») о школьных годах писателя известно, что в бывшей «цифровой» заводской школе, учрежденной по указу Петра I на всех казенных заводах еще в начале XVIII столетия, в 1880-х гг. кроме основных предметов (Закона Божьего, грамматики, арифметики, географии и чистописания) изучали специальные — для заводских нужд: знаменование (черчение) и рисование. Учебный год в заводской школе был дольше и насыщеннее, чем в сельских, отличаясь дополнительными уроками и тем, что он не был связан с сельскохозяйственными работами. Специальные предметы, как вспоминал П.П. Бажов, «велись по-особому: учителя налегали лишь на тех, кто обнаруживал определенные способности. А таких было немного, так как практиковавшиеся учителями приемы: линейкой по голове, карандашом в лоб и т. д., заставляли всячески отделяться от этой учебы» [3, с. 61—65].

О книгах, по которым учился Павел Петрович, он рассказал в статье «Через всю жизнь» — это три части «Родного слова» К.Д. Ушинского (общепризнанной классики учебной литературы). П.П. Бажов критически отзывался о них, в подкреплении своих мыслей цитируя аналогичный отзыв М. Горького: «“Большая дорога, прямая дорога, простора немало взяла ты у Бога...” Я возненавидел, — писал Горький в “Детстве”, — эти неуловимые строки и стал, со зла, нарочно коверкать их» [2, с. 98]. Одноклассникам П.П. Бажова тоже не нравились слащавые стихи, «которые в мужской школе рабочего поселка вызвали недоверие даже у первоклассников: “Вишь, поет! Разевай рот, пряников насыплют!”» [2, с. 98].

Иначе оценили «Родное слово» педагоги — теоретики и практики. Так, П.Ф. Каптерев (1849—1922) называл «Руководство к преподаванию по “Родному слову”» «кратким элементарным педагогическим катехизисом» и «самым толковым и сжатым руководством для занимающихся с детьми» [16, с. 576]; нижегородский земский учитель Н.В. Топорнин активно использовал учебники К.Д. Ушинского, судя по пометам и записям, сохранившимся на их страницах [17, с. 29]. Поверх текста сказок, басен и стихотворений, из которых К.Д. Ушинский составил самый популярный учебник дореволюционной России, он записал на полях, между строк свои примеры упражнений, вопросы и прибавления.

Кроме учебной литературы, П.П. Бажов вспоминает и об «интересных книгах о графах и графинях, [которые] совершали самые удивительные подвиги, а графини с необыкновенными волосами, лицами, глазами страдали, пока графы окончательно не освобождали их» [3, 207]. Вероятнее всего, это была книжная продукция, которую родители П.П. Бажова покупали «как сопутствующий товар» на ярмарках, в лавках или у офень, доходивших и до Урала [18].

В годы обучения Павла в земской школе ее директором был Александр Осипович Машуков, преподававший словесность. Память о нем сохраняется в Сысерти и в наши дни, а школу, в которой он проработал более 30 лет, до сих пор называют Машуковской [15, с. 40]. Этот педагог сыграл значительную роль в жизни П.П. Бажова, открыв ему творчество А.С. Пушкина.

В 1887 г. в день памяти поэта А.О. Машуков объяснял ученикам, почему стихотворение «Утро» «само запоминается да еще как-то веселит. <...> В том и дело, что у Пушкина все понятно. <...> Так и знайте, что нет и не было у нас писателя ближе, роднее и больше, чем Александр Сергеевич Пушкин. Сегодня вот как раз исполнилось пятьдесят лет, как его убили, а никто вровень с ним не стал и станет ли, неизвестно. <...> Дуэль подстроена была. Большому начальству негоден был Пушкин, его и подвели под пистолет» [2, с. 99]. Этот комментарий учителя возбудил интерес к личности и творчеству поэта, но лишь в выпускном классе удалось Павлу получить в библиотеке издание пушкинских стихов «на довольно тяжелых условиях — выучить наизусть весь том» [2, с. 100]. Возможно, библиотекарь и пошутил, но десятилетний ученик условия выполнил.

О заводском ученике, знавшем «всего Пушкина наизусть», стало известно фельдшеру Николу Семеновичу Смородинцеву (1852—1927), который смог убедить родителей П.П. Бажова отдать сына после окончания заводской школы в Екатеринбургское духовное училище для продолжения образования [19, с. 250]. По словам жены писателя В.А. Бажовой (1892—1971), именно «настойчивости, заботам и самопожертвованию» матери «Павел Петрович обязан своим образованием» [20, с. 7]. В автобиографической повести «Дальнее — близкое» он ярко представил конфликт своих родителей из-за продолжения учебы в городе единственного сына, когда отец все-таки принял доводы жены, которая доказывала «свою

правоту, ссылаясь на пословицы: “Ученье — свет, неученье — тьма”, “Без грамоты, как без свечки в потемках” и так далее» [3, с. 190]. В ответ на возражения бабушки отец Павла сказал: «Не встревай, мать, в это дело. Сами не железные. Понимаем, сколь сладко одного парнишку из дома отпустить, а надо. Время такое подошло. Без грамоты ходу нет» [3, с. 190]. Заметим, что использование А.С. Бажовой пословиц и поговорок в подтверждение необходимости продолжить сыну образование как раз и указывает на сохранение у нее, выпускницы Сысертского приюта, традиционного мировоззрения.

Чтение в годы обучения в Екатеринбургском духовном училище (1889—1893)

Выбор учебного заведения был обусловлен материальным положением семьи Бажовых. Обучение в духовном училище не требовало больших финансовых затрат (платы за обучение, форменной одежды, покупки учебников и т. п.) в отличие от гимназии или реального училища. В духовном училище имелось общежитие, но фельдшер Н.С. Смородинцев предложил воспитаннику свою квартиру. Сам выпускник Екатеринбургского духовного училища [21, с. 7], Николай Семенович знал, как непросто на первых порах новичку; кроме того, он чувствовал свою причастность к судьбе мальчика.

С квартирой фельдшера в читательской биографии П.П. Бажова связаны важные изменения. Впервые у Смородинцевых он увидел огромное количество книг и бумаг (в шкафу «за стеклом», на полках «стоячих и висячих», в углу, на столах и стульях) [3, с. 208]. В свое время книги оказали большое влияние на жизнь самого Николая Семеновича, который не пошел по стопам отца, не стал священником, а после Пермской семинарии окончил Казанский ветеринарный институт. Он не только получил «весьма востребованную профессию», как отмечает С.А. Белобородов, но «пять лет обучения в таком крупном культурном и научном центре, каким была в те годы Казань, сформировали его просветительские взгляды, определили жизненные приоритеты и интересы» [21, с. 7]. Н.С. Смородинцев познакомился с общественными и культурными деятелями Пермского края, стал автором исторических заметок об уральских заводах, жизни старообрядцев, которые до настоящего времени не теряют своего

значения [22], и «вероятно, являлся вдохновителем и наставником в первых краеведческих изысканиях писателя» [23]. Вот почему в доме Смородинцевых П.П. Бажов обнаружил много книг и «ворохи» бумаг, но они предназначались не для 10-летнего мальчика. Книги для себя он нашел у соседа-гимназиста из семьи «шляпников» [3, с. 217]. Ими оказались уголовные романы, популярные во всех читательских слоях в конце XIX — начале XX века.

Для исследователей книжной культуры важно не только зафиксировать читательский интерес, но и объяснить его в историческом и социокультурном контексте. Востребованность детектива и его «извода» — уголовного романа — в пореформенное время ученые объясняют особой атмосферой города, в котором «патриархальные связи и традиционные стереотипы поведения» подверглись эрозии, «люди отчуждались друг от друга и вступали в формальные отношения» [6, с. 295]. По мнению А.И. Рейтблата, в этот период особенно ярко проявилась основная функция детектива — «дать читателю возможность “попробовать” (в воображении) социально запрещенные пути к достижению высоко ценимых им благ и убедиться в ложности подобного выбора из-за неизбежного наказания» [6, с. 295, 296].

Заводского мальчика, оказавшегося не только оторванным от знакомого уклада заводского поселка, но и привыкшего слушать «бывальщины» от «знатока песков, балагура и подковыры» дедушки Слышко [19, с. 456], заинтересовали в городе другие истории — уголовные романы. Впечатления были такими сильными, что П.П. Бажов и в зрелом возрасте помнил названия некоторых из них: «Кровавое болото», «Кошачий глаз» и прочее в таком же роде» [3, с. 237]. Автор этих книг К. де Монтпен (1823—1902), французский романист, «известный мастак вульгарных романов» по определению А.В. Луначарского (цит. по: [24, с. 95]), был популярен у читателей Российской империи. Многие мемуаристы, деятели Серебряного века признавались в своей приверженности к чтению романов этого и подобных авторов [24, с. 97].

Педагогическое сообщество активно боролось с «неправильным» выбором книг юношеством [6, с. 303—305]. Так же поступила и жена фельдшера Н.С. Смородинцева. Увидев у своего постояльца аналогичную книгу, она велела вернуть ее хозяину, «запретив впредь “читать такую гадость”» [3, с. 237]. Отметим,

что узнать «гадость» можно было по цветным обложкам: эти «лубочно раскрашенные книжечки» [6, с. 304] определенного формата и объема выделялись из общей массы книжной продукции того периода. Решив подправить читательский вкус мальчика, хозяйка квартиры, сама «великая читальница» и любительница романов, которые ее супруг называл «французским пряником из печатной бумаги» [3, с. 237], предложила Павлу «Робинзона Крузо», а затем подарила «чудесную книгу “Принц и нищий”» [3, с. 237, 247].

«Робинзон Крузо» круто изменил жизнь воспитанника духовного училища. Дело в том, что Павел со своим другом, тоже прочитавшим знаменитую книгу Д. Дефо, решили поиграть «в Робинзона на необитаемом острове» [3, с. 244—247]. «Хорошо известная склонность детей и подростков путать реальность и вымысел часто может привести к различного рода реальным проектам, идущим по стопам, например, чеховского “бегства школьников в Америку”», — точно отмечают Р. Лейбов и А. Вдовин [25, р. 264]. В дочеховскую же эпоху, видимо, играли в Робинзонов. За игрой ребята не заметили, что погода испортилась. Лодку унесло, и им пришлось провести осеннюю ночь на острове Верх-Исетского пруда. После этого происшествия Н.С. Смородинцев принял решение перевезти своего постояльца «на ученическую квартиру» [3, с. 248, 249], однако дружба между ними сохранилась на долгие годы.

По словам Д.Н. Мамина-Сибиряка, во все годы обучения в духовном училище он не прочел ни одной книги [26, с. 11]. В отличие от него П.П. Бажов читал. Во-первых, это было учебное чтение и заучивание наизусть стихотворений из хрестоматии³ (например, басни И.А. Крылова «Чиж и голубь» [3, с. 240]), а во-вторых, внеклассное (благодаря «Ученической библиотеке Екатеринбургского духовного училища»⁴ и совместным чтениям, которые «любил устраивать инспектор училища Антипка»). После ужина он «чаще всего сам» читал вслух не только классиков («Вечера на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя, «Севастопольские рассказы» Л.Н. Толстого и т. п.), но и современных авторов. По мнению исследователей истории эмоций, «совместное чтение и совместное переживание одних и тех же произведений литературы обеспечивало распространение единых эмоциональных моделей», служило «формой эмоциональной и

культурной со-настройки» [27, с. 44]. У нас нет свидетельств о том, обсуждалось ли прочитанное, велись ли какие-то диалоги между читавшим и слушающими, но такое совместное чтение несомненно давало пищу для разговоров и размышлений. «Мы, разумеется, не любили Антипку, — признавал П.П. Бажов, — но теперь, задним числом, думаешь, что человек работал добросовестно, старался привить нам полезные навыки» [3, с. 250].

Заключение

Э. Кей назвала XX в. «веком ребенка». Она предсказала, что в школе будущего не станет «“подыскивания” подходящих книг для того или другого возраста», что выбор книг «в высокой степени индивидуален и может быть решен только собственным выбором ребенка» [28, с. 197]. В предшествующие периоды никто не думал о субъектности «дитяти»⁵ и его развитии, это касалось и выбора чтения и, «даже если в первой половине XIX в. признавалось, что у ребенка могут быть особые, свойственные ему потребности, то это делалось в основном для того, чтобы навязать ему выполнение самого обычного свода моральных правил» [29, с. 419]. Что читать ребенку, решали взрослые (покупая / не покупая книги, разрешая / запрещая читать) и регламентировали государственные институты: церковь и школа (школьная программа, распространявшаяся и на внеклассное чтение, так как «библиотечно-педагогическая цензура» давала разрешение на поступление книг в школьные библиотеки [30]). Но в то же время факты из читательской биографии П.П. Бажова свидетельствуют о том, что подростки умели обходить запреты и выстраивали собственные читательские стратегии, двигаясь по траектории «от школьных упражнений до чтения с удовольствием» [29, с. 414].

Можно говорить о том, что читательский опыт П.П. Бажова, позволивший ему изменить свой социальный статус, имеет типичные для современников конца XIX — начала XX в. черты. Согласно результатам исследования о деятельности бесплатных библиотек в Пермской губернии в 1900—1901 гг., более половины всей книговыдачи относилось к разделу «Беллетристика», а на первом месте среди «любимых авторов населения библиотекари называют имя [А.С.] Пушкина» [31, с. 45—46 (2-й ряд паг.)]. Не исключительным было и чтение уголовных романов (которые, как мы помним, читал и

П.П. Бажов). Несмотря на то что нам известны более поздние результаты опроса псковских школьников, они лишь подтверждают тренд увлечения подобной литературой. Так, в репертуар летнего чтения в 1909 г. входили «популярные серийные книги о детективах и грабителях (Шерлок Холмс, Нат Пинкертон, Ник Картер, Этель Кинг, Пэт Коннер, Джон Уилсон, Путилин, Лейхтвейс, Ванька Каин) и бульварные романы “В чаду любви”, “Розовое письмо”, “Раскрытая могила”, “Любовь зла”, “Тайна сердца”, “Разбитая жизнь”, “Первая любовь”, “В окопах любовь”, “Под волнами Иматры”, “В столичном тумане”, а также близкий к ним — “Санин” М. Арцыбашева» [25, р. 264].

Выучивший в детстве том с произведениями А.С. Пушкина, автор уральских сказов помнил и писал об этом, но вряд ли осознавал всю силу влияния пушкинского слова на свое творчество. Литературоведы отмечают, что «тайны языка бажовских сказов раскрываются в контексте творчества [русских] писателей, а в особенности Пушкина» [32, с. 186]; что «“Уральские сказы” Бажова представляют из себя “единство двух художественных систем: чисто литературной и фольклорно-сказочной”, причем литературная система сказов сориентирована на драгоценный “полиметалл” (термин П.П. Бажова. — О. М.) сказок в народном духе А.С. Пушкина, а также на традиции и ценности всей русской классической литературы» [33, с. 38—39]; что в сказах о «мастерах» ярко проявляются «интертекстуальные связи... с классическими произведениями русских писателей первой половины XIX века, главным образом А. Пушкина, Н. Гоголя и художников романтизма» [34, с. 6]. Исследователи творчества П.П. Бажова неизменно отмечают влияние пушкинского слова на его сочинения [35; 36]. Е.К. Сокина особо подчеркивает «единство двух художественных систем» в бажовских сказах — «чисто литературную и фольклорно-сказочную», отмечая, что первая ориентирована «на сказки в народном духе А. Пушкина» [37, с. 414].

Имеющиеся источники и выбор биобиблиографического метода для их анализа позволил нам «социологизировать биографию»⁶ П.П. Бажова. Поместив известные факты его читательской биографии в социальный контекст, удалось установить, что читательские предпочтения Павла Петровича в детском возрасте вызваны не только и не столько индивидуальной волей, сколько конкретными социальными запросами и потребностями массового читателя в конце XIX века.

Примечания

- ¹ А.М. Ловягин, входивший в число основоположников современного книговедения, называл биобиблиографию одним из «наиболее естественно возникающих видов книговедческой работы». По его мнению, «работы этого типа стали появляться в отдаленной древности и являются наиболее частыми из всех типов библиографических работ. Объясняется это тем, что в основе их лежит подсознательное, присущее всем людям чувство — острое желание во что бы то ни стало сохранить сошедшие со сцены индивидуальности. Каждый биобиблиографический труд воскрешает исчезнувшую индивидуальность или мешает ее полному забвению» (Ловягин А.М. Основы книговедения : популярный очерк. Ленинград : Начатки знаний, 1926. С. 111).
- ² Самым ярким примером может служить работа по описанию библиотеки А.А. Блока (Библиотека А.А. Блока : описание / Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом) АН СССР ; сост. О.В. Миллер, Н.А. Коллобова, С.Я. Вовина ; под ред. К.П. Лукирской. Ленинград : БАН, 1984—1986) и комментарии одного из авторов-составителей, отмечавшего, что книги Александра Александровича «позволяют заглянуть в творческую лабораторию поэта, мыслителя, знатока истории и философии, театра и искусства» (Миллер О.В. Литературное наследие XX века: библиотека Александра Блока // Библиотечные фонды: проблемы и решения: электронный журнал-препринт: научно-практический журнал по проблемам библиотечного фондоведения. 2006. № 9. URL: <http://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag09/4.pdf> (дата обращения: 18.08.2022).
- ³ Вероятнее всего, это была «Хрестоматия» А.Д. Галахова, самая популярная, в 1843—1915 гг. переизданная 38 раз [25]. Ее использовали как в светских учебных заведениях, так и духовных. Например, в СОУНБ им. В.Г. Белинского хранится 2-й том «Исторической хрестоматии нового периода русской словесности : [от Петра I до нашего времени]» (Санкт-Петербург, 1877), составленный А.Д. Галаховым, с экслибрисом-наклейкой «Фундаментальная библиотека Екатеринбургского епархиального женского училища».
- ⁴ Книги с такими экслибрисами хранятся в фонде Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского. В настоящее время сотрудниками отдела редких книг выявлено и включено в электронный каталог около 30 изданий.
- ⁵ Другой вариант перевода названия книги Э. Кей [28]: Век дитяти — первый полный перевод

Н.И. Юрасова (Москва : Товарищество И.Д. Сытина, 1906. 262, IX с.).

- ⁶ «Социологизация биографии» — выражение В.Б. Шкловского из вступительной статьи к книге «Словесность и коммерция» (Словесность и коммерция: книжная лавка А.Ф. Смирдина / Т. Гриц, В. Тренин, М. Никитин ; под ред. В.Б. Шкловского, Б.М. Эйхенбаума. Москва : Аграф, 2001. С. 6).

Список источников

1. Ромашова М.В. Занимательное источниковедение: история детства // Вестник Пермского университета. 2012. Вып. 3 (20). С. 172—179.
2. Бажов П.П. Публицистика. Письма. Дневники. Свердловск : Книжное издательство, 1955. 272 с.
3. Бажов П.П. Дальнее — близкое : повести, очерки, статьи, выступления / [сост., подгот. текста, послесл. и коммент. Л.М. Слобожаниновой]. Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1989. 378 с.
4. Савичев А.А. Архитектурное достояние Сысерти. Изд. 1-е. Екатеринбург : [б. и.], 2018. Ч. 1: Исторический центр. 198 с.
5. Русская периодическая печать (1702—1894) : справочник. Т. [1]: 1702—1894 / [авт.-сост.: Н.В. Баранская и др.]. Москва : Государственное издательство политической литературы, 1959. 835 с.
6. Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. Москва : Новое литературное обозрение, 2009. 447 с.
7. Моды и рукоделия. Санкт-Петербург, 1888—1890 // Российская национальная библиотека : электронный каталог. URL: https://webservices.nlr.ru/util/?method=recordFormat&vid=07NLR_VU1&sysid=002600820&format=037&base=NLR01 (дата обращения: 28.10.2022).
8. Объявления // Луч. 1886. № 2. С. 25.
9. Гузев А.Е. Сысертские горные заводы, их прошлое, настоящее и летопись событий : (1702—1896 гг.). Пермь : Типография наследников П.Ф. Каменского, 1896. 119 с.
10. Черкасова А.С., Мосин А.Г. «На благо любезного Отечества» // Демидовский временник : исторический альманах. Кн. 1. Екатеринбург : Демидовский институт, 1994. С. 246—275.
11. Программы женского коммерческого училища и рукодельно-профессиональной школы при «доме Анатолия Демидова». Приложение. Санкт-Петербург : Типография О.А. Башкова, 1895. 1 л.

12. Книга на записку газет и журналов, получаемых в 1885 году // Частный архив. 38 л.
13. Морева О.В. Почтово-посылочная книжная торговля во второй половине XIX — начале XX в.: законодательство и организация // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 2 (11). С. 100—106.
14. Мамин-Сибиряк Д.Н. Книжка с картинками // Из далекого прошлого: воспоминания Д.Н. Мамина-Сибиряка. 3-е изд. Москва: Редакция журнала «Юная Россия» и «Педагогический листок», 1911. С. 185—193.
15. Савичев А.А. 280 лет школе, зданию и образованию в городе Сысерть // Уральский следопыт. 2015. № 9 (699). С. 38—43.
16. Кантерев П.Ф. История русской педагогики. Изд. 2-е, пересмотр. и доп. Петроград: Земля, 1915. XXII, 746 с.
17. Шабаршина О.В. Чтение педагогической литературы нижнетагильского учителя Н.В. Топорнина (по книгам из редкого фонда НБ НТГСПА) // Тагильский вестник: историко-краеведческий альманах / отв. ред. О.В. Рыжкова. Нижний Тагил: [б. и.], 2005. Вып. 4: История образования на Урале. С. 26—39.
18. Шабаршина О.В. «Из сказок больше всего идут старинные...»: о распространении лубочной литературы на Урале // Сказка: научный подход к детскому жанру: материалы Всерос. науч.-практич. конф. 24—25 апр. 2008 г. Нижний Тагил: [б. и.], 2008. Ч. 1. С. 197—201.
19. Бажовская энциклопедия / [ред.-сост.: В.В. Блажес, М.А. Литовская]. Екатеринбург: Сократ, 2007. 639 с.
20. Бажова В.А. О муже // Мастер, мудрец, сказочник: воспоминания о П. Бажове: [сборник] / [сост. В.А. Стариков]. Москва: Советский писатель, 1978. С. 3—25.
21. Белобородов С.А. Забытый исследователь Урала (Николай Семенович Смородинцев и его «История Невьянского завода») // Вестник музея «Невьянская икона». Екатеринбург: Автограф, 2013. Вып. 4. Приложение. С. 3—21.
22. Смородинцев Н.С. К Истории невянского завода // Вестник музея «Невьянская икона». Екатеринбург: Автограф, 2013. Вып. 4. Приложение. С. 23—116.
23. Пуличка и Валестёна: переписка П.П. Бажова с семьей, 1927—1950 гг. (из фондов Объединенного музея писателей Урала) / сост., предисл. и коммент. Г.А. Григорьев, Л.С. Григорьева // Урал. 2020. № 1. С. 159—184.
24. Чекалов К.А. «Бессмертные у нас» романы Ксавье де Монтепена и их русские переводы // Вестник Костромского государственного университета. 2018. Т. 24. № 2. С. 95—100.
25. Leibov R., Vdovin A. What and how Russian Students read in School, 1840—1917 // Reading Russia. A history of reading in modern Russia / ed. by Damiano Rebecchini and Raffaella Vassena. Milano: Ledizioni, cop. 2020. Vol. 2. P. 259—316.
26. Летопись жизни и творчества Д.Н. Мамина-Сибиряка (1852—1912) / сост. В.В. Горева. Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. 379 с.
27. Зорин А.Л. Появление героя: из истории русской эмоциональной культуры конца XVIII — начала XIX века. Москва: Новое литературное обозрение, 2016. 563 с.
28. Кей Э.К.С. Век ребенка / пер. с нем. Е. Залога и В. Шахно; под ред. и с предисл. Ю.И. Айхенвальда. Москва: Д.П. Ефимов, 1905. XXX, 295 с.
29. Лайонс М. Новые читатели в XIX в.: женщины, дети, рабочие // История чтения в западном мире от Античности до наших дней / пер. с фр. М.А. Руновой, Н.Н. Зубкова, Т.А. Недашковой, [науч. ред. Ю.П. Мелентьева]. Москва: ФАИР, 2008. С. 399—441.
30. Блюм А.В. Цензурная регламентация репертуара массового чтения в России (конец XIX — первая половина XX веков) // Библиотека и чтение в ситуации культурных изменений / [сост. и ред. В.Д. Стельмах]. Вологда: [б. и.], 1998. С. 39—53.
31. Б. В. Бесплатные народные библиотеки в Пермской губернии (по данным исследования 1901 года) // Сборник Пермского земства, издаваемый Пермскою губернской земскою управою. Пермь: Типография Губернской земской управы, 1903. № 2. С. 1—73.
32. Лукьянин В.П. «Лянг матернелъ» писателя из Сысерти и язык бажовских сказов // Творчество П.П. Бажова в меняющемся мире: материалы межвузовской научной конференции, посвященной 125-летию со дня рождения П.П. Бажова, 28—29 янв. 2004 г. Екатеринбург: Объединенный музей писателей Урала, 2004. С. 182—190.
33. Слобожанинова Л.М. «Малахитовая шкатулка» П.П. Бажова в литературе 30—40-х годов. Екатеринбург: Сократ, 1998. 174 с.
34. Созина Е.К. О некоторых мотивах русской классической литературы в сказах П.П. Бажова о «мастерах» // Творчество П.П. Бажова в меняющемся мире: материалы межвузовской научной конференции, посвященной 125-летию со дня рождения П.П. Бажова, 28—29 янв. 2004 г. Екатеринбург: Объединенный музей писателей Урала, 2004. С. 6—12.

35. Слобожанинова Л.М. Пушкин в жизни и творчестве Бажова // Болдинские чтения : [материалы, 1986]. Горький : Волго-Вятское книжное издательство, 1988. С. 261–270.
36. Черемисина В. Читая Пушкина, Бажов открывал для себя тайны творчества : [загадку феномена притягательности сказов Бажова открывает сам писатель] // Уральский рабочий. Екатеринбург, 2011. 22 янв. (№ 9). С. 3.
37. Созина Е.К. Традиции русской классической литературы в сказах П.П. Бажова // Бажовская энциклопедия / [ред.-сост.: В.В. Блажес, М.А. Литовская]. Екатеринбург : Сократ, 2007. С. 414–422.

Pavel Bazhov's Childhood Reading: Reconstruction of the Reading Biography

Olga V. Moreva,

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

ORCID 0000-0002-7395-0977; SPIN 5140-8914

E-mail: moreva.o.v@yandex.ru

Abstract. The history of reading by children and adolescents in the Urals at the end of the 19th century is poorly studied due to the lack of sources. One can fill in the gap by referring to the ego documents and autobiographical texts of P.P. Bazhov. The revealed facts indicate that the educational qualification of the mother of the future writer, a pupil of the Sysert orphanage, influenced his reading circle at primary school age. These facts allow determining what he read during his years of study at the Yekaterinburg Theological Seminary; show how the reading circle in childhood affected the creative work of the writer. Reconstruction of the reading biography of the author of the Ural tales responds to the questions: whether his reading preferences in childhood were something unique or did he read what most children of the same age read at the end of the 19th century; whether this reading experience affect his future creative work.

Key words: P.P. Bazhov, A.S. Pushkin, D.N. Mamin-Sibiryak, N.S. Smorodintsev, history of reading, Sysert orphanage, criminal novels, Yekaterinburg Theological Seminary, magazine, Lutch, reading.

Citation: Moreva O.V. Pavel Bazhov's Childhood Reading: Reconstruction of the Reading Biography, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 6, pp. 537–548. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-537-548.

References

1. Romashova M.V. Entertaining Studying of Primary Sources: History of Childhood, *Vestnik Permskogo universiteta* [Perm University Herald], 2012, issue 3 (20), pp. 172–179 (in Russ.).
2. Bazhov P.P. *Publitsistika. Pis'ma. Dnevnik* [Journalism. Letters. Diaries]. Sverdlovsk, Knizhnoe Publ., 1955, 272 p.
3. Bazhov P.P. *Dal'nee — blizkoe: povesti, ocherki, stat'i, vystupleniya* [The Distant — the Close: Stories, Essays, Articles, Speeches]. Sverdlovsk, Sredne-Ural'skoe Knizhnoe Publ., 1989, 378 p.
4. Savichev A.A. *Arkhitekturnoe dostoyanie Syserti* [The Architectural Heritage of Sysert]. Yekaterinburg,

- 2018, part 1: Istoricheskii tsentr [The Historical Center], 198 p.
5. *Russkaya periodicheskaya pechat' (1702–1894): spravochnik. T.: 1702–1894* [The Russian Periodical Press (1702–1894): A Reference Book. Volume: 1702–1894]. Moscow, Gosudarstvennoe Izdatel'stvo Politicheskoi Literatury Publ., 1959, 835 p.
6. Reitblat A.I. *Ot Bovy k Bal'montu i drugie raboty po istoricheskoi sotsiologii russkoi literatury* [From Bova to Balmont, and Other Works on the Historical Sociology of Russian Literature]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2009, 447 p.
7. *Mody i rukodelia* [Fashion and Needlework]. St. Petersburg, 1888–1890, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: Elektronnyi katalog* [National Library of Russia: Electronic Catalogue]. Available at: https://webservices.nlr.ru/util/?method=recordFormat&vid=07NLR_VU1&sysid=002600820&format=037&base=NLR01 (accessed 28.10.2022) (in Russ.).
8. Announcements, *Luch* [Ray], 1886, no. 2, p. 25 (in Russ.).
9. Guzeev A.E. *Sysertskie gornye zavody, ikh proshloe, nastoyashchee i letopis' sobytii: (1702–1896 gg.)* [Sysert Mining Plants, their Past, Present and Chronicle of Events: (1702–1896)]. Perm, Naslednikov P.F. Kamenskogo Publ., 1896, 119 p.
10. Cherkasova A.S., Mosin A.G. “For the Good of the Dear Fatherland”, *Demidovskii vremennik: istoricheskii al'manakh* [Demidov Annals: Historical Almanac], book 1. Yekaterinburg, Demidovskii Institut Publ., 1994, pp. 246–275 (in Russ.).
11. *Programmy zhenskogo kommercheskogo uchilishcha i rukodel'no-professional'noi shkoly pri “dome Anatoliya Demidova”*. Prilozhenie [Programs of the Women's Commercial School and the Needlework Professional School at the “House of Anatoly Demidov”. Appendix]. St. Petersburg, O.A. Bashkova Publ., 1895, 1 p.
12. A Book on the Recording of Newspapers and Magazines Received in 1885, *Private Archives*, 38 p. (in Russ.).
13. Moreva O.V. Postal Mail Order Book Trade in the Second Half of 19th Beginning of 20th Century: The Legislation and Organization, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the St. Petersburg State University of Culture and Arts], 2012, no. 2 (11), pp. 100–106 (in Russ.).
14. Mamin-Sibiryak D.N. Picture Book, *Iz dalekogo proshlogo: vospominaniya D.N. Mamina-Sibiryaka* [From the Distant Past: Memoirs of D.N. Mamin-Sibiryak]. Moscow, Redaktsiya Zhurnala “Yunaya Rossiya” i “Pedagogicheskii Listok” Publ., 1911, pp. 185–193 (in Russ.).
15. Savichev A.A. 280 Years of the School, Building and Education in the City of Sysert, *Ural'skii sledopyt* [Ural Pathfinder], 2015, no. 9 (699), pp. 38–43 (in Russ.).
16. Kapterev P.F. *Istoriya russkoi pedagogii* [History of Russian Pedagogy]. Petrograd, Zemlya Publ., 1915, XXII, 746 p.
17. Shabarshina O.V. Reading the Pedagogical Literature of the Nizhny Tagil Teacher N.V. Topornin (Based on Books from the Rare Collection of the National Library of the Nizhny Tagil State Socio-Pedagogical Academy), *Tagil'skii vestnik: istoriko-kraevedcheskii al'manakh* [Tagil Bulletin: Historical and Regional Studies Almanac]. Nizhny Tagil, 2005, issue 4: Istoriya obrazovaniya na Urale [History of Education in the Urals], pp. 26–39 (in Russ.).
18. Shabarshina O.V. “Of Fairy Tales, the Old Ones Are Most Popular...”: On the Dissemination of Popular Literature in the Urals, *Skazka: nauchnyi podkhod k detskemu zhanru: materialy Vseros. nauch.-praktich. konf. 24–25 apr. 2008 g.* [Fairy Tale: A scientific Approach to the Children's Genre. Proceedings of the All-Russian Scientific-Practical Conference on April 24–25, 2008]. Nizhny Tagil, 2008, part 1, pp. 197–201 (in Russ.).
19. Blazhes V.V., Litovskaya M.A. (eds.) *Bazhovskaya entsiklopediya* [Bazhov Encyclopedia]. Yekaterinburg, Sokrat Publ., 2007, 639 p.
20. Bazhova V.A. About my Husband, *Master, mudrets, skazochnik: vospominaniya o P. Bazhove* [A Master, Sage, Storyteller: Memories of P. Bazhov]. Moscow, Sovetskii Pisatel' Publ., 1978, pp. 3–25 (in Russ.).
21. Beloborodov S.A. A Forgotten Explorer of the Urals (Nikolay Semyonovich Smorodintsev and his “History of the Nevyansk Plant”), *Vestnik muzeya “Nev'yanskaya ikona”* [Bulletin of the Nevyansk Icon Museum]. Yekaterinburg, Avtograf Publ., 2013, issue 4, Appendix, pp. 3–21 (in Russ.).
22. Smorodintsev N.S. On the History of the Nevyansk Plant, *Vestnik muzeya “Nev'yanskaya ikona”* [Bulletin of the Nevyansk Icon Museum]. Yekaterinburg, Avtograf Publ., 2013, issue 4, Appendix, pp. 23–116 (in Russ.).
23. Grigoryev G.A., Grigoryeva L.S. (eds.) Pulichka and Valestyona: P.P. Bazhov's Correspondence with his Family, 1927–1950 (From the Collections of the United Museum of Writers of the Urals), *Ural*, 2020, no. 1, pp. 159–184 (in Russ.).
24. Chekalov K.A. Novels by Xavier De Montépin (Stably Popular in Russia) and their Russian Translations, *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Kostroma State University], 2018, vol. 24, no. 2, pp. 95–100 (in Russ.).

25. Leibov R., Vdovin A. What and How Russian Students Read in School, 1840–1917, *Reading Russia. A History of Reading in Modern Russia*. Milano, Ledi-zioni Publ., 2020, vol. 2, pp. 259–316.
26. Goreva V.V. (ed.) *Letopis' zhizni i tvorchestva D.N. Mamina-Sibiryaka (1852–1912)* [Chronicle of the Life and Work of D.N. Mamin-Sibiryak (1852–1912)]. Moscow, Yekaterinburg, Kabinetnyi Uchenyi Publ., 2017, 379 p.
27. Zorin A.L. *Poyavlenie geroya: iz istorii russkoi emotsional'noi kul'tury kontsa XVIII – nachala XIX veka* [The Appearance of a Hero: From the History of Russian Emotional Culture of the Late 18th – Early 19th Century]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2016, 563 p.
28. Key E.K.S. *Vek rebenka* [The Century of the Child]. Moscow, D.P. Efimov Publ., 1905, XXX, 295 p.
29. Lyons M. New Readers in the 19th Century: Women, Children, Workers, *Istoriya chteniya v zapadnom mire ot Antichnosti do nashikh dnei* [A History of Reading and Writing in the Western World]. Moscow, FAIR Publ., 2008, pp. 399–441 (in Russ.).
30. Blyum A.V. Censorship Regulation of the Mass Reading Repertoire in Russia (Late 19th – First Half of 20th Centuries), *Biblioteka i chtenie v situatsii kul'turnykh izmenenii* [Library and Reading in a Situation of Cultural Change]. Vologda, 1998, pp. 39–53 (in Russ.).
31. B. V. Free Public Libraries in the Perm Governorate (According to a 1901 Study), *Sbornik Permskogo zemstva, izdavaemyi Permskoyu gubernskoyu zemskoyu upravoyu* [Collection of the Perm Zemstvo, Published by the Perm Governorate Zemstvo Administration]. Perm, Gubernskoi Zemskoi Upravy Publ., 1903, no. 2, pp. 1–73 (in Russ.).
32. Lukyanin V.P. The “Langue Maternelle” of the Writer from Sysert and the Language of Bazhov Tales, *Tvorchestvo P.P. Bazhova v menyayushchemsya mire: materialy mezhvuzovskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 125-letiyu so dnya rozhdeniya P.P. Bazhova, 28–29 yanv. 2004 g.* [P.P. Bazhov's Work in a Changing World. Proceedings of the Interuniversity Scientific Conference Dedicated to the 125th Anniversary of P.P. Bazhov's Birth, January 28–29, 2004]. Yekaterinburg, Ob''edinennyi Muzei Pisatelei Urala Publ., 2004, pp. 182–190 (in Russ.).
33. Slobozhaninova L.M. “*Malakhitovaya shkatulka*” P.P. Bazhova v literature 30–40-kh godov [The Malachite Box by P.P. Bazhov in the Literature of the 30–40s]. Yekaterinburg, Sokrat Publ., 1998, 174 p.
34. Sozina E.K. On Some Motifs of Russian Classical Literature in P.P. Bazhov's Tales about “Masters”, *Tvorchestvo P.P. Bazhova v menyayushchemsya mire: materialy mezhvuzovskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 125-letiyu so dnya rozhdeniya P.P. Bazhova, 28–29 yanv. 2004 g.* [P.P. Bazhov's Work in a Changing World. Proceedings of the Interuniversity Scientific Conference Dedicated to the 125th Anniversary of P.P. Bazhov's Birth, January 28–29, 2004]. Yekaterinburg, Ob''edinennyi Muzei Pisatelei Urala Publ., 2004, pp. 6–12 (in Russ.).
35. Slobozhaninova L.M. Pushkin in the Life and Work of Bazhov, *Boldinskie chteniya* [Boldin Readings]. Gorky, Volgo-Vyatskoe Knizhnoe Publ., 1988, pp. 261–270 (in Russ.).
36. Cheremisina V. By Reading Pushkin, Bazhov Discovered the Secrets of Creativity, *Ural'skii rabochii* [Ural Worker]. Yekaterinburg, 2011, January 22 (no. 9), p. 3 (in Russ.).
37. Sozina E.K. Traditions of Russian Classical Literature in P.P. Bazhov's Tales, *Bazhovskaya entsiklopediya* [Bazhov Encyclopedia]. Yekaterinburg, Sokrat Publ., 2007, pp. 414–422 (in Russ.).

УДК 021(100)

ББК 78.34л0(0)

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-6-549-560

В.Г. ГРОНСКИЙ, К.Б. МОРОЗОВА

Объединяя страны и континенты: диалог профессионалов на международном библиотечном форуме

Реферат. Представлены итоги Международной видеоконференции «Библиотечное дело на трех континентах», организованной Российской национальной библиотекой. Ее проведение связано с необходимостью активизации профессиональных контактов. Возможности современных интернет-технологий, в том числе применение дистанционных форм сотрудничества, играют в этом неоценимую роль. Пандемия COVID-19, а затем проведение специальной военной операции создали неблагоприятные условия для посещения российскими специалистами библиотечного дела некоторых зарубежных стран и приезда коллег из этих государств в Россию. Обмен профессиональной информацией затруднен. Вместе с тем поддержание диалога между библиотекарями различных государств является объективной потребностью.

Благодаря проведенной 15 ноября 2022 г. видеоконференции удалось всесторонне рассмотреть вклад, который библиотеки разных стран на трех континентах способны внести в прогресс общества, в развитие информационной грамотности, их место в глобальном информационном обмене, влияние на развитие науки, культуры и образования. В 34 докладах специалистов анализировалось дальнейшее внедрение информационно-коммуникационных технологий в работу библиотек разных уровней, демонстрировались меры по привлечению новых читателей в условиях использования подписки по запросу и других способов предоставления литературы, организации открытого доступа. Обсуждались проекты для детей, программы экологического просвещения. На мероприятии была представлена интересная практика работы в условиях пандемии, а также рассматривались другие вопросы.

Эксперты из 21 страны Евразии, Африки и Южной Америки продемонстрировали свой опыт взаимодействия с пользователями, ор-



Владимир Геннадьевич Гронский,
Российская национальная библиотека,
генеральный директор
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
ORCID 0000-0003-3258-5165
E-mail: office@nlr.ru



Ксения Борисовна Морозова,
Российская национальная библиотека,
отдел международной
и организационной
деятельности,
начальник
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
ORCID 0000-0001-5108-9808;
SPIN 5289-5252
E-mail: morozovakb@nlr.ru

ганами государственной власти, партнерами по всему миру, обсудили систему профессионального образования. Выступления показали, что в настоящее время библиотеки решают широкий круг проблем, повышая культурный уровень читателей и сохраняя свое национальное наследие.

Ключевые слова: международная видеоконференция, библиотечное дело на трех континентах, научные коммуникации, открытый доступ, межбиблиотечные коммуникации, удовлетворение информационных потребностей, подготовка кадров для библиотеки, информационно-коммуникационные технологии, Российская национальная библиотека.

Для цитирования: Гронский В.Г., Морозова К.Б. Объединяя страны и континенты: диалог профессионалов на международном библиотечном форуме // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 6. С. 549—560. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-549-560.

Современный период развития цивилизации характеризуется стремительным вхождением в жизнь общества в целом и отдельного человека в частности достижений все более ускоряющегося технического прогресса. Интернет, облачные, цифровые и мобильные технологии, социальные сети, изменения, которые происходят прежде всего в сфере образования и культуры, а также в научных коммуникациях, управлении данными, существенным образом влияют на ожидания пользователей, заставляют библиотеки разных уровней во всем мире, сообразуясь с поставленными перед ними задачами, отвечать на вызовы времени, разрабатывать новые услуги, инновационные сервисы обслуживания, адекватно реагировать на изменения состава пользователей и их информационных запросов.

Это чрезвычайно сложная комплексная проблема. Миссия конкретной библиотеки может быть успешно выполнена, если она будет использовать именно те достижения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которые позволяют ей максимально реализовывать свой потенциал, иметь подготовленный квалифицированный персонал и, конечно, поддержку со стороны учредителя.

Мобильные устройства [1], технологии связанных данных [2], большие данные, виртуальная реальность [3], различные технические новинки — все это уже появилось в том или ином виде в библиотеках.

В сложившихся обстоятельствах большое значение имеет обмен информацией между библиотекарями различных государств, помогающий решить многочисленные общие проблемы, поделиться опытом, поддержать контакты между учреждениями.

Сложная ситуация в мире, вызванная сначала пандемией COVID-19, а затем санкциями

в связи с проведением специальной военной операции, повлекла приостановку профессиональных контактов с рядом стран Европы и Северной Америки, поэтому Российской национальной библиотекой (РНБ) было принято решение провести *Международную видеоконференцию «Библиотечное дело на трех континентах»* [4]. Ее организация не означала, что РНБ оказалась в изоляции: по-прежнему библиотеку посещают дипломатические делегации, иностранные специалисты, проходят мероприятия с зарубежными коллегами.

В июне 2022 г. были разосланы приглашения потенциальным участникам конференции, а 15 ноября 2022 г. началась ее видеотрансляция на официальном сайте и на YouTube-канале РНБ [5]. Участниками этого представительного форума стали специалисты из 21 страны: Аргентины, Армении, Бангладеш, Беларуси, Бразилии, Индии, Иордании, Китая, Кыргызстана, Малайзии, Монголии, Нигерии, России, Сербии, Таджикистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Чили, Эквадора и ЮАР.

В рамках конференции было организовано четыре секции: «Тенденции развития библиотечного дела», «Цифровая трансформация деятельности библиотек», «Библиотека и читатель», «Библиотечное образование», на которых прозвучало 34 доклада [6].

По типу представленных на конференции институтов — это национальные библиотеки (Аргентина, Беларусь, Иордания, Китай, Кыргызстан, Малайзия, Монголия, Россия, Таджикистан, Турция, Уганда, Узбекистан), региональные библиотеки (Бангладеш, Россия, Чили), академическая библиотека (Армения), высшие учебные заведения (Бразилия, Индия, Нигерия, Сербия, ЮАР). Выступил также самостоятельный исследователь, работающий на Галапагосских островах (Эквадор).

Развитие информационной инфраструктуры библиотек

Секция «Цифровая трансформация деятельности библиотек» рассматривала проблемы развития библиотечной деятельности в условиях, когда библиотеки должны не просто аккумулировать ресурсы и обеспечивать к ним доступ, а находить возможности с помощью ИКТ привлекать к своим услугам максимальное количество пользователей, предоставляя им надежную информацию.

Как отметил директор Национальной библиотеки (НБ) Китая Сюн Юаньмин, в настоящее время библиотеки должны активно решать задачи, брать на себя больше ответственности в поддержке всестороннего развития тех, кто выступает за устойчивый прогресс общества. Он подчеркнул, что в силу несбалансированного развития информационной инфраструктуры, высокой цены на цифровые издания, а также учитывая стареющее население и недостаток у граждан навыков пользования ИКТ, возникает цифровой разрыв. Четверть населения Китая до сих пор не имеет доступа к Интернету. С 2016 г. реализуется программа «Цифровой Китай» [7], результатом которой стал доступ к Сети для миллиона жителей. В стране ведется большая работа по внедрению ИКТ в библиотеках: используются облачные технологии, специализированные мобильные приложения, смарт-сервисы и т. д. Сюн Юаньмин выразил надежду, что объединение усилий библиотек разных стран, обмен опытом и сотрудничество позволят использовать профессиональные преимущества наших учреждений, дадут возможность людям в полной мере насладиться культурным разнообразием цифровой эпохи.

Заместитель директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по цифровизации, руководитель проектного офиса Национальной электронной библиотеки П.Ю. Лушников отметил следующие важнейшие задачи: высокотехнологичное сохранение культурного и научного наследия России, обращение к молодому поколению и привлечение его в ряды пользователей, создание современных и удобных способов доступа к ресурсам библиотеки. Докладчик подчеркнул, что новые пользовательские привычки, сложившиеся у людей в цифровую эпоху (применение поисковых систем Яндекс, Google и др., заказ такси через мобильные приложения, использование сервисов по доставке товаров), требуют от библиотек

отвечать их ожиданиям. П.Ю. Лушников рассказал о конкретных достижениях, например о внедрении технологии RPA, когда программные роботы осуществляют функции сотрудников, что позволяет выполнять ряд трудоемких производственных процессов [8].

Научный консультант Фундаментальной научной библиотеки Национальной академии наук Республики Армения Т.К. Заргарян обратил внимание на то, что в условиях четвертой промышленной революции, когда Интернет вещей, робототехника, виртуальная реальность и искусственный интеллект меняют образ жизни современных людей, библиотеки — «тихие гавани» — должны продолжать служить удовлетворению информационных потребностей пользователей. По мнению эксперта, библиотеки смогут выжить, если будут использовать свободное и открытое программное обеспечение, принципы открытой науки.

Заведующий сектором отдела библиотечно-информационных технологий НБ Беларуси В.И. Бричковский отметил, что бурное развитие интернет-технологий создает иллюзию легкости получения ценной и качественной информации. Однако электронные публикации в мировой научной литературе разбросаны по многочисленным изданиям, представлены на разных языках и имеют различную научную ценность.

В Беларуси библиотеки принимают активное участие в формировании информационной инфраструктуры, используя новые формы и методы просветительской работы, направленной на повышение информационной грамотности:

- разработка и внедрение мандатов открытого доступа, интегрированных поисковых сервисов;
- поддержка публикационной активности исследователей;
- изучение эффективности использования ресурсов открытого доступа;
- библиометрический анализ информационных потоков;
- встраивание библиотекарей в исследовательский процесс;
- консультационные и рекомендательные сервисы по открытому доступу;
- участие в управлении открытыми исследовательскими данными и в формировании информационной инфраструктуры открытого доступа.

Интересным опытом поделилась главный библиограф отдела справочно-информационно-

го обслуживания НБ Беларуси О.Н. Полунченко, рассказавшая о внедрении онлайн-сервиса «Составление списка литературы по теме», пользующегося популярностью как внутри страны, так и вне ее (<https://paid.nlb.by/rus/services/tem/>).

Заведующий Центральной библиотекой Индийского технологического института Дели Н. Хасан проанализировал работу учреждения в условиях пандемии COVID-19 [9]. С помощью специального онлайн-ресурса, интегрированной системы управления библиотекой, мобильных приложений, механизма оценки факультетов и других инновационных технологий удалось обеспечить удаленный доступ к электронным ресурсам, разместить на сайте виртуальные книжные выставки, экскурсии по библиотеке, наладить распространение информации через интернет-рассылки и т. д. Усилия библиотекарей позволили не прекращать учебный процесс, который проходил в удаленном режиме. Все библиотечные сервисы были перемещены в облачное хранилище.

Опытом работы по созданию и использованию цифровых ресурсов поделилась руководитель службы организации международной деятельности НБ Узбекистана им. А. Навои Г.О. Кабилжанова. Так, в 2021 г., когда отмечалось 580-летие поэта и философа А. Навои, специалистами библиотеки были оцифрованы и размещены на сайте и специальных ресурсах материалы, связанные с его именем. Совместно с организацией из Южной Кореи реализуется проект «Национальная образовательная электронная библиотека». Большое внимание уделяется оцифровке документов, в том числе музыкальных произведений, записанных на материальных носителях.

Современные проблемы и задачи крупнейших библиотек мира

Секция «Тенденции развития библиотечного дела» в той или иной степени рассматривала состояние главным образом крупных библиотек.

Развитие научно-исследовательской деятельности в национальных библиотеках, центральных библиотеках регионов Российской Федерации и библиотеках системы Российской академии наук представлено в монографии, 2-е издание которой выпущено в 2023 г. [10]. В рамках конференции можно было увидеть, насколько российский опыт в данной тематике перекликается с зарубежным.

Начальник отдела библиотек Администрации Президента Турции А. Туглу рас-

сказал о Народной библиотеке Турции, открытой 20 февраля 2020 г., которую также называют Президентской библиотекой. Она рассчитана на 5,5 тыс. человек, площадь составляет 125 тыс. кв. м, в ее фондах хранится более 2 млн книг, более 2 млн номеров 13,5 тыс. названий периодических изданий, 200 млн единиц электронных ресурсов. Библиотека расположена в Анкаре и является частью здания Президентского комплекса. В состав Народной библиотеки входят научная библиотека зала Джиханнума, библиотека редких книг, детская зона им. Хаджи Насреддина, молодежная зона и др. Исследователи могут получить доступ к материалам Президентского государственного архива и рукописям.

В библиотеке, оборудованной по последнему слову техники, функционируют образовательный центр, проектные, производственные и технологические мастерские, созданы условия для самостоятельной разработки студентами программного обеспечения, используется навигационное приложение Audio Steps для слабовидящих пользователей. Кроме того, читатели могут получать услуги в рамках членства на портале e-Government.

Заместитель директора НБ Малайзии Ч. Брайли рассказал о ее роли в развитии страны. Он подчеркнул, что библиотеки в Малайзии существуют более 100 лет, но НБ Малайзии возникла только в 1966 г. как часть Национального архива. В настоящее время она является федеральным департаментом при Министерстве туризма, искусства и культуры. Библиотека ставит перед собой амбициозную задачу — стать одной из ведущих мировых библиотек в области предоставления библиотечных и информационных услуг. Как отметил Ч. Брайли, специалисты постоянно следят за тем, чтобы информация, предоставляемая пользователям, была актуальной и достоверной. Для улучшения обслуживания применяются различные медиаплатформы. НБ Малайзии играет важную роль в сохранении документального наследия страны.

Большое значение придается вопросам, связанным с чтением. В 2022 г. библиотека приступила к реализации 44 программ по развитию привычки к чтению: Exploration Digital@u-Pustaka, Semarak Membaca Book Voucher, Lets Read Together 10 Minutes, Malaysian Publishers Talk и др.

Правительство страны выделяет НБ Малайзии средства на приобретение книг с целью их дальнейшей передачи в сельские библиоте-

ки. С 2007 по 2010 г. по этой программе было приобретено 1987 наименований книг местных авторов в количестве 1,2 млн экземпляров.

Большое значение в стране придается пропаганде здорового образа жизни, донорства, и библиотека также активно занимается этими вопросами, проводя соответствующие мероприятия.

НБ Малайзии — центр повышения квалификации библиотекарей страны. Она также несет ответственность за то, чтобы издатели предоставляли в ее фонды 5 экземпляров печатных и 2 экземпляра электронных копий материалов.

Интересный доклад представила исполнительный директор библиотеки Федерального университета Санта-Мария (Бразилия) К. Вебер. Автор выделила проблему утраты понятия «качество информации». По мнению К. Вебер, наличие доступа к большому количеству информации не означает умение выбирать качественную информацию из источников. Роль библиотеки — научить ее отбирать.

Бразилия, как было отмечено в докладе, является страной с самым высоким процентом научных статей, которые можно бесплатно и беспрепятственно получить через Интернет. Согласно международному отчету Science Metrix (2017) 75% статей, опубликованных в национальных бразильских журналах, находятся в свободном и открытом доступе. В стране более 100 порталов научных журналов, координируемых университетскими библиотеками. Программное обеспечение Open Journal System с открытым исходным кодом и ряд других аналогичных программ дают возможность предоставить доступ к указанным ресурсам.

Виртуальная библиотека SciELO, созданная в Бразилии, позволяет получать доступ к различным материалам научного характера не только в Бразилии, но и в других странах Латинской Америки и Карибского бассейна.

К. Вебер отметила, что господство нескольких компаний, которые контролируют научные публикации в мире, ограничивает доступ к результатам исследований и рискует привести к потере разнообразия различных точек зрения, в которых нуждается та или иная наука.

Библиотечно-информационные системы нового поколения, в том числе платформы электронных книг, поставщики контента на рынке США, Европы и Латинской Америки представлены в статье «Технологический императив: актуальные тенденции зарубежного рынка библиотечных технологий» [11].

Главный библиотекарь НБ Уганды Э. Муйомба представила общий обзор деятельности учреждения, созданного в 2003 году. Библиотека получает и сохраняет обязательный экземпляр, осуществляет обслуживание пользователей, контролирует работу публичных и общественных библиотек, а также занимается популяризацией чтения. Из доклада следует, что в Уганде существует 50 публичных и 100 муниципальных библиотек.

НБ Уганды ведет национальную библиографию и пополняет объединенный национальный каталог изданий своей страны, присваивает изданиям международный стандартный книжный номер, создает электронные базы данных. С помощью проекта «Местный контент для африканских библиотек» читатели смогли получить доступ к знаниям и различным ресурсам на родном языке. Совместно с Комиссией по связям Уганды реализуется проект по созданию центров общего доступа в публичных и муниципальных библиотеках. Международная организация Books Aid International выделяет средства на получение и передачу книг, в том числе электронных, в библиотеки и на организацию детских читательских уголков.

Генеральный директор НБ Иордании Н.И. Аль-Ахмад рассказал о работе возглавляемой им библиотеки. Он подчеркнул, что НБ Иордании отличается от многих других подобных учреждений, поскольку является национальной библиотекой и национальным архивом одновременно, а также занимается защитой прав авторов. НБ Иордании присваивает изданиям международный стандартный книжный номер и международный стандартный серийный номер, осуществляет сбор, хранение и использование обязательного экземпляра литературы, выходящей в стране. Ежегодно библиотека организует 200—300 мероприятий с участием писателей, поэтов, художников и музыкантов, что помогает им становиться более известными в обществе. В целях развития чтения ежегодно осуществляется бесплатная раздача книг населению. С 2012 г. таким образом было распространено более 200 тыс. книг.

В докладе «Формирование библиотечных фондов в публичных библиотеках Монголии и национальная библиография», с которым выступили начальник отдела информации, методологии и исследований НБ Монголии Т. Хайдав и специалист по международным отношениям НБ Монголии Б. Нямдорж, сообщалось, что только 6% населения страны обращается

к услугам библиотеки, а 64% граждан, имеющих право на библиотечное обслуживание, его не используют. В 2022 г. 45% книг, выданных в публичных библиотеках, — художественная литература. В 2021 г. 35% всех закупленных публичными библиотеками книг также составляла художественная литература. Были перечислены меры, способные исправить это положение, в том числе совершенствование национальной библиографии.

Работа с читателями

Разнообразием по составу и содержанию отличались доклады секции «Библиотека и читатель». Так, региональный координатор Публичной библиотеки региона де Лос Риос (Чили) Л. Абелло рассказала, что в Публичной библиотеке Альто Осписио в регионе Тарапака действует швейная мастерская, где женщины изготавливают изделия, которые потом продают на рынке. В Библиотеке им. Г. Мистраль (регион Кокимбо) расположен сад, за которым ухаживают местные жители. Библиотека Сантьяго Северина в Вальпараисо собирает женскую одежду, которую можно продать или переработать. Некоторые библиотеки создают инфографику с информацией о растениях, чтобы дети учились делать гербарии, узнавали о местном биоразнообразии.

Советник офиса заместителя директора НБ Аргентинской Республики Б. Дуранти продемонстрировала опыт библиотеки в реализации Марракешского договора.

НБ Аргентинской Республики работает над предоставлением инклюзивных информационных услуг, в частности над внедрением в работу принципов Марракешского договора, принятого в 2013 г. Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Его цель — организация доступа слепым и слабовидящим к опубликованным произведениям.

Марракешский договор содержит два основных положения:

- установление ограничений и исключений из авторского права в интересах слепых и лиц с нарушениями зрения, позволяющих вносить необходимые изменения для изготовления экземпляров произведений в доступном формате, воспроизводить, распространять и доводить до всеобщего сведения произведения в форматах, доступных для таких лиц;
- осуществление международного обмена произведениями в доступных форматах посред-

ством деятельности специально уполномоченных органов [12].

В 2020 г. в Аргентине был принят закон, позволяющий полностью выполнить Марракешский договор, именно поэтому НБ Аргентинской Республики занимается реализацией данного направления деятельности и является оператором по созданию базы данных произведений, доступных для слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями. В настоящее время создается Доступная библиотека им. Поля Грассака, отвечающая целям проекта. Начата работа по подготовке рекомендаций для аргентинских библиотек.

Э. Сивальеро, аргентинский исследователь, живущий на Галапагосских островах (Эквадор), рассказал о своих непростых взаимоотношениях с коренным населением, которое враждебно отнеслось к идее создания библиотеки. По мнению докладчика, это произошло в связи с восприятием библиотеки как части чуждой колониальной культуры. Э. Сивальеро убежден, что коренные народы нуждаются в библиотеке, что ее роль заключается в помощи конкретной общине в сборе устных традиций, сохранении ее идеи, в поиске ответов на насущные вопросы.

Специалист считает, что библиотека должна стать для общины коренных народов убежищем и окопом в борьбе за территорию, идентичность, выживание и свободу.

Ведущий библиотекарь Централизованной библиотечной системы Фрунзенского района Санкт-Петербурга (Россия) О.Ф. Гавва поделилась опытом обслуживания читателей в условиях пандемии COVID-19. Библиотека с помощью штатных специалистов и волонтеров организовала доставку книг на дом. Читатели высоко оценили рекомендации по выбору литературы, а также возможность обсудить прочитанное с сотрудником, который занимался доставкой книг.

Директор Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева Р.Р. Крылов-Иодко (Москва, Россия) обратился к теме реализации ряда современных культурных сетевых межведомственных проектов. В 2019 г. при поддержке Правительства Москвы библиотека организовала театральный фестиваль-конкурс «Тургеневская театральная Москва», в котором приняли участие 26 театров из различных городов России, представив 29 постановок. По итогам мероприятия был проведен круглый стол, на котором многие специалисты отмеча-

ли, что фестиваль помог лучше понять, в чем актуальность произведений И.С. Тургенева в наши дни. Библиотекой также организован Большой литературно-музыкальный фестиваль «Рихтеровские встречи» и другие масштабные проекты.

Реализация таких мероприятий способствует объединению усилий различных государственных учреждений, некоммерческих организаций, направленных на повышение культурного уровня населения. При этом библиотека значительно расширяет аудиторию своих читателей, приобретает новых партнеров.

Специалист Департамента публичных библиотек при Министерстве культуры Бангладеш Р. Султана представила доклад «Ресурсы публичной библиотеки для социокультурного развития Бангладеш». В стране действует 71 государственная и множество негосударственных библиотек, которые предоставляют стандартные услуги по выдаче литературы, справочному обслуживанию. Оказывается помощь пожилым людям, ищущим работу, для детей регулярно устраиваются игры. Библиотеки подключены к Интернету, читальные залы соответствуют санитарным нормам, в них доступна питьевая вода. Публичные библиотеки Бангладеш активно занимаются оцифровкой документов и планируют внедрение цифровой каталогизации. Кроме того, осуществляется обслуживание жителей отдаленных районов с помощью мобильных библиотек. В дни национальных праздников библиотеки организуют специальные акции, конкурсы по рисованию, декламации. На регулярной основе проходят мероприятия по пропаганде объектов культурного наследия и привлечению внимания студентов к работе библиотек.

Заведующая сектором управления информационными библиографическими службами Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского в Санкт-Петербурге (Россия) А.В. Соколова поделилась видением проблем удовлетворения читательского спроса [13]. Речь шла прежде всего об услугах, предоставляемых удаленно, в условиях ограниченного финансирования, а также в контексте отказа ряда зарубежных поставщиков электронных ресурсов от сотрудничества, смены владельцев в некоторых издательствах, продукция которых популярна у молодежи. Решением проблемы стали электронные библиотеки Bookmate и My Book и переход от модели комплектования по запросу к доступу по подписке.

Подготовка библиотечных специалистов

Весьма представительной по количеству поданных докладов стала секция «Библиотечное образование». Сразу стоит отметить схожесть проблем, связанных с подготовкой и переподготовкой кадров для библиотек в России и странах СНГ — Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане [14]. Иная система библиотечного образования в государствах дальнего зарубежья.

Декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (Россия) В.В. Брежнева [15; 16] отметила, что в настоящее время, когда роль библиотек как источников проверенной информации резко повышается, когда ИКТ все более и более внедряются в работу библиотек разных уровней, чрезвычайно важен диалог высшего учебного заведения и потенциального работодателя. Только при этом условии возможна подготовка грамотного, отвечающего современным требованиям специалиста.

Директор библиотеки Федерального сельскохозяйственного университета в г. Абеокута (Нигерия) О.Ф. Онифаде представила информацию о библиотечном деле в университетах Нигерии. Первая библиотека появилась в стране в 1910 году. Библиотечное образование начало развиваться в 1948 г., когда в Ибадане был основан Университетский колледж, в котором появилась библиотека, возглавляемая Д. Харрис. Позже Университетский колледж был преобразован в Ибаданский университет, в составе которого начал функционировать Институт библиотечного дела. В 1963 г. в вузе отказались от учебного курса Библиотечной ассоциации Великобритании и разработали свой учебный план.

Библиотеку каждого вуза возглавляет специалист университета, которому подчиняется три категории сотрудников: профессионалы высшей категории (библиотекари), рядовые сотрудники и вспомогательный персонал. Библиотекари должны иметь степень магистра в области информационно-библиотечных наук, однако реальное карьерное продвижение по службе возможно только при наличии докторской степени. В 1993 г. Комиссия по национальным университетам Нигерии издала циркуляр, согласно которому библиотекари во всех федеральных университетах должны иметь академический статус при назначении и продвижении по службе, это способствовало повышению квалификации нигерийских библиотекарей, работающих в вузах.

Другой докладчик из Нигерии — главный библиотекарь Федерального педагогического колледжа Г.Н. Аруа — подчеркнул, что в стране живет 350 этнических групп, имеющих разные языки. Г.Н. Аруа отметил, что необходимо обеспечивать постоянное повышение квалификации библиотечных работников на протяжении всей профессиональной карьеры.

Профессор факультета библиотечного дела Бенаресского индуистского университета (Варанаси, Индия) Б. Мукерджи рассказал о вехах развития библиотечного образования, точкой отсчета которого является 1911 г., когда У. Борден открыл краткосрочную обучающую программу. Затем в 1915 г. в Университете Пенджаба реализовывалась программа трехмесячной стажировки, наконец в 1929 г. в Мадрасском университете всемирно известный специалист в области библиотековедения Ш.Р. Ранганатан организовал сертифицированный курс подготовки библиотекарей. В конце 1940-х гг. Университет Дели начал выпуск магистров в сфере библиотечного дела, в 1972 г. — степень магистра библиотечного дела была заменена на степень магистра информационно-библиотечных наук. В настоящее время в Индии существует 5-летний интегрированный курс подготовки библиотекарей, позволяющий после первого года обучения получить сертификат самозанятого специалиста, после двух лет и прохождения летней практики выдается специальный диплом, проучившийся три года студент становится бакалавром, а пять лет — магистром. Сегодня библиотечное образование в Индии можно получить более чем в 300 университетах. Современные учебные программы нацелены на подготовку специалистов, в полной мере владеющих ИКТ.

Преподаватель Университета Южной Африки (ЮАР) К. Чисита подчеркнул, что в условиях переизбытка информации учреждения библиотечного образования необходимы обществу. Основное внимание он уделил системе подготовки кадров для библиотек в Зимбабве. Страна стала независимой в 1980 году. Через некоторое время здесь появились библиотечные факультеты. В Политехническом институте Хараре, Открытом университете Зимбабве и других вузах есть бакалавриат, магистратура и аспирантура по библиотечной специальности. Благодаря постоянным усилиям по совершенствованию учебных программ и сетевому взаимодействию специалисты библиотек в курсе современных технологических и профессиональных тенденций в своей отрасли.

Обзор программ повышения квалификации библиотечных кадров в Нигерии и Зимбабве представлен в опубликованном в 2022 г. материале *Capacity-Building and Mentorship Programmes among Librarians: Views from Selected Academic Libraries in Nigeria and Zimbabwe* [17].

С кратким сообщением «Профессиональное библиотечное образование в Сербии» выступили преподаватели Белградского университета — профессор кафедры библиотечно-информационных наук филологического факультета Г.С. Симончич и научный сотрудник Библиотеки юридического факультета Б. Драгосавац. Библиотека в Белградском университете была открыта в 1926 г., а в 1948—1968 гг. в столице Сербии работала Библиотечная школа, дававшая среднее специальное образование для библиотекарей и работников книжной торговли. В 1967—1976 гг. такая же школа действовала в Приштине. В 1963—1964 гг. на филологическом факультете была создана кафедра библиотековедения, рассчитанная на 4-летнюю программу обучения, но ее упразднили через два года. С 1991 г. обучение библиотечному делу ведется на кафедре библиотечно-информационных наук (бакалавриат, магистратура и аспирантура). Также библиотечное образование можно получить в г. Самбор, филиале Университета г. Нови-Сад.

Авторы доклада сделали вывод, что с учетом количества библиотек (на 2020 г. — две национальные, 147 вузовских, 1086 школьных, 110 специальных, 505 публичных) профессиональных библиотекарей, выпускаемых в стране, явно недостаточно.

С докладом «Научно-образовательная деятельность Российской национальной библиотеки» выступила директор Института дополнительного образования РНБ И.Н. Вибе [18]. Директор Департамента научно-образовательной деятельности РГБ Е.Н. Гусева [19] и заместитель директора Департамента — начальник научно-образовательного отдела РГБ Е.Б. Дударева [20] представили доклад «Профессиональное образование современных библиотекарей: взгляд на проблему от РГБ». Вопросы, обозначенные в этих выступлениях, касались главным образом проблем дополнительной профессиональной подготовки. Обе национальные библиотеки имеют соответствующие лицензии, широко используют онлайн-обучение. В РНБ, помимо обучения собственных сотрудников, в удаленном режиме реализуются курсы «Актуальные проблемы формирования

фондов муниципальных библиотек», «Актуальные проблемы краеведческой деятельности публичных библиотек» и др. Всего по программам Министерства культуры Российской Федерации в 2022 г. в РНБ повысили квалификацию 450 специалистов.

В РГБ запущена программа «Высшие библиотечные курсы» (720 часов в очном формате с использованием дистанционных образовательных технологий, 500 часов в дистанционном формате). Кроме того, в РГБ реализуется 18 других различных образовательных проектов. Е.Н. Гусева и Е.Б. Дударева подчеркнули, что чрезвычайно важна работа по мониторингу кадровой потребности, чтобы иметь представление, кого и чему учить.

При этом какие дополнительные программы необходимо реализовывать в России, должен определять специальный отраслевой стратегический документ.

Заместитель директора по основной деятельности Президентской библиотеки Республики Беларусь А.А. Пендо и заведующая кафедрой информационных ресурсов и коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств Ж.Л. Романова [21] поделились опытом подготовки специалистов, осуществляемой филиалами кафедр на базе конкретных библиотечных учреждений. Так, в Президентской библиотеке Республики Беларусь студенты участвуют в практических занятиях, пишут курсовые и дипломные работы, на месте получают навыки библиотечной деятельности, что в конечном счете помогает подготовить специалистов высокой квалификации.

Настоящее и будущее библиотек в информационном обществе

Все выступления, прозвучавшие на Международной видеоконференции «Библиотечное дело на трех континентах», наглядно продемонстрировали, что библиотеки решают широкий круг вопросов, стремясь не только сохранить, но и расширить свою роль в обществе, создают информационные ресурсы по различным отраслям и обеспечивают к ним доступ, организуют центры интеллектуального досуга. Они предлагают новые поисковые системы, оптимизируют свою деятельность с учетом требований пользователей, вносят большой вклад в обучение читателей и повышение их культурного уровня, сохраняют национальное наследие.

В настоящее время очевидно, что существование информационного общества без библиотек невозможно. И это не зависит от того, в какой стране и на каком континенте мы общаемся с читателем. А значит, у нас есть будущее.

Список источников

1. Савицкая Т.Е. Мобильные технологии в работе библиотек: зарубежный опыт // Научные и технические библиотеки. 2020. № 4. С. 115—130. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-4-115-130.
2. Лавренова О.А., Винберг А.А. Современные пользователи библиотек и пространство связанных открытых данных // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 243—260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260.
3. Васильева Н.В. Дополненная реальность в библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2020. № 8. С. 115—128. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-8-115-128.
4. Международная видеоконференция «Библиотечное дело на трех континентах» // Культура. РФ : гуманитарный просветительский проект. URL: <https://www.culture.ru/events/2477022/mezhdunarodnaya-videokonferenciya-bibliotechnoe-delo-na-trekh-kontinentakh> (дата обращения: 21.12.2022).
5. Видеоконференция «Библиотечное дело на трех континентах» // YouTube-канал Российской национальной библиотеки. URL: https://www.youtube.com/watch?v=mI-_48oug0Q (дата обращения: 15.11.2022).
6. Программа видеоконференции «Библиотечное дело на трех континентах» = Program of the Video Conference “Library Services on Three Continents” // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: https://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA6103/NA62418.pdf (дата обращения: 15.11.2022).
7. Барышева Е.А. Национальная цифровая библиотека Китая: на пути формирования единого культурного и информационного пространства страны // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 189—196. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-189-196.
8. В РГБ впервые «приняли на работу» российских роботов-каталогизаторов // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://culture.gov.ru/press/news/v_rgb_prinyali_na_rabotu_robotov_katalogizatorov/ (дата обращения: 21.12.2022).
9. Hasan N. COVID-19 Pandemic: Challenges and Opportunities in providing Library Services to

- the Community // *Indian Journal of Information, Library & Society*. 2021. Vol. 34, № 1/2. P. 46—56.
10. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
11. Савицкая Т.Е. Технологический императив: актуальные тенденции зарубежного рынка библиотечных технологий // *Библиотековедение*. 2020. Т. 69, № 1. С. 21—30. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-1-21-30.
12. Марракешский договор об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям // *World Intellectual Property Organization* : офиц. сайт. URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/marrakesh/index.html> (дата обращения: 21.12.2022).
13. Соколова А.В. Технологии оценки источников информации в практике обслуживания пользователей: на примере библиографической службы ЦГПБ им. В.В. Маяковского, Санкт-Петербург // *Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры*. 2015. Т. 211. С. 149—151.
14. Игумнова Н.П., Меньщикова С.П., Нерюева М.В. Национальные библиотеки стран СНГ : развитие партнерства : монография / Российская государственная библиотека ; Международная академия информатизации, отделение «Библиотековедение» ; Библиотечная Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2021. 274 с.
15. Брежнева В.В., Крымская А.С. На пути к эффективному библиотечно-информационному образованию: взгляд российских исследователей // *Библиотековедение*. 2019. Т. 68. № 2. С. 211—222. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-211-222.
16. Брежнева В.В. Воспроизводство кадров для научной работы в сфере библиотечного дела: возможности и угрозы // *Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия* : материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 19—20 октября 2021 года / Министерство культуры Российской Федерации ; Российская государственная библиотека ; Российская национальная библиотека ; Российская библиотечная ассоциация. Москва : Пашков дом, 2022. С. 36—45.
17. Enakrire R.T., Chisita C.T., Chiparausha B., Endouware C.B.-E. Capacity-Building and Mentorship Programmes among Librarians: Views from Selected Academic Libraries in Nigeria and Zimbabwe // *Mousaion: South African Journal of Information Studies*. 2022. Vol. 40, № 2. 19 p. DOI: 10.25159/2663-659X/9679.
18. Вибе И.Н. Новые научно-образовательные проекты Российской национальной библиотеки // *Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, Санкт-Петербург, 11—12 ноября 2020 года*. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2021. С. 122—128.
19. Гусева Е.Н. Цифровая библиография как направление развития профессии и обучения // *Библиотека. Культура. Общество* : материалы II Международной научно-практической конференции, Орел, 17—18 марта 2022 года. Орел : Орловский государственный институт культуры, 2022. С. 6—10.
20. Дударева Е.Б. Опыт реализации дополнительных образовательных программ профессиональной переподготовки «ВБК — дистант» с использованием дистанционных образовательных технологий // *Научные и технические библиотеки*. 2017. № 10. С. 81—87. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-10-81-87.
21. Романова Ж.Л., Касап В.А. Филиал кафедры как новая форма практико-ориентированной подготовки кадров библиотечно-информационной сферы // *Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития* : материалы XII Белорусско-Российского научного семинара-конференции: к 95-летию Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа, Москва, 26—27 марта 2020 года. Москва : Научный и издательский центр «Наука» Российской академии наук, 2020. С. 427—432.

Uniting Countries and Continents: Dialogue of Professionals at the International Library Forum

Vladimir G. Gronskii ^{a *}, Kseniia B. Morozova ^{b **},

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., Saint Petersburg, 191069, Russia

^a ORCID 0000-0003-3258-5165

^b ORCID 0000-0001-5108-9808; SPIN 5289-5252

E-mail: * office@nlr.ru, ** morozovakb@nlr.ru

Abstract. The article focuses on the results of the International Video Conference “Library Services on Three Continents” organized by the National Library of Russia. The idea to hold the conference was motivated by the interest in intensifying professional contacts. Capabilities of modern Internet technologies, including the use of remote forms of cooperation, play an invaluable role there. The COVID-19 pandemic, followed by the special military operation, created unfavourable conditions for Russian librarians to visit some foreign countries and for colleagues from these countries to come to Russia. The exchange of professional information becomes difficult. At the same time, maintaining a dialogue between librarians of different states is an objective need. The video conference held on November 15, 2022, provided the comprehensive overview of how libraries in different countries on three continents can contribute to the progress of society, the development of information literacy; it showed their place in the global information exchange, and impact on the development of science, culture and education. 34 expert reports analysed the further introduction of information and communication technologies into the work of libraries at different levels, demonstrated actions to attract new readers in terms of using subscriptions on demand and other ways of providing literature, organizing open access. The conference discussed the projects for children and environmental education programs, presented the interesting practices of working in the pandemic, as well as considered the other issues.

Professionals from 21 countries of Eurasia, Africa and South America have presented their experience of working with readers, interacting with the public authorities of their country and their partners all around the world and discussed the system of professional education. The reports showed that libraries are currently solving a wide range of problems, increasing the cultural level of readers and preserving their national heritage.

Key words: international video conference, Library Services on Three Continents, academic communication, open access, interlibrary communication, meeting of information needs, training staff for libraries, information and communication technology, National Library of Russia.

Citation: Gronskii V.G., Morozova K.B. Uniting Countries and Continents: Dialogue of Professionals at the International Library Forum, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 6, pp. 549–560. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-549-560.

References

1. Savitskaya T.E. Mobile Technologies in Library Work: Foreign Experience, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 4, pp. 115–130. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-4-115-130 (in Russ.).
2. Lavrenova O.A., Vinberg A.A. Modern Users of Libraries and the Linked Open Data Environment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260 (in Russ.).
3. Vasil'eva N.V. Augmented Reality in Libraries, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 8, pp. 115–128. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-8-115-128 (in Russ.).
4. International Video Conference “Library Services on Three Continents”, *Culture.ru: Humanitarian*

- Educational Project*. Available at: <https://www.culture.ru/events/2477022/mezhdunarodnaya-videokonferenciya-biblioteknoe-delo-na-trekh-kontinentakh> (accessed 21.12.2022) (in Russ.).
5. Video Conference “Library Services on Three Continents”, *The National Library of Russia YouTube Channel*. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=mI-_48oug0Q (accessed 15.11.2022) (in Russ.).
 6. Program of the Video Conference “Library Services on Three Continents”, *The National Library of Russia: official website*. Available at: https://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA6103/NA62418.pdf (accessed 15.11.2022) (in Russ.).
 7. Barysheva E.A. National Digital Library of China: On the Way to the Formation of a Single Cultural and Information Space of the Country, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 189–196. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-189-196 (in Russ.).
 8. Robot Catalogers Began Working at RSL, *Ministry of Culture of the Russian Federation: official website*. Available at: https://culture.gov.ru/press/news/v_rgb_prinyali_na_rabotu_robotov_katalogizatorov/ (accessed 21.12.2022) (in Russ.).
 9. Hasan N. COVID-19 Pandemic: Challenges and Opportunities in Providing Library Services to the Community, *Indian Journal of Information, Library & Society*, 2021, vol. 34, no. 1/2, pp. 46–56.
 10. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
 11. Savitskaya T.E. Technological Imperative: Current Trends in the Foreign Market of Library Technologies, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 1, pp. 21–30. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-1-21-30 (in Russ.).
 12. Marrakesh Treaty to Facilitate Access to Published Works for Persons Who Are Blind, Visually Impaired or Otherwise Print Disabled, *World Intellectual Property Organization: official website*. Available at: <https://www.wipo.int/treaties/en/ip/marrakesh/index.html> (accessed 21.12.2022).
 13. Sokolova A.V. Technologies of an Assessment of Sources of Information in Information Service of Users: on the Example of Bibliographic Service V.V. Mayakovsky Central City Public Library, *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture], 2015, vol. 211, pp. 149–151 (in Russ.).
 14. Igumnova N.P., Men'shchikova S.P., Neryueva M.V. *Natsional'nye biblioteki stran SNG: razvitie partnerstva: monografiya* [National Libraries of the CIS Countries: Partnership Development: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 274 p.
 15. Brezhneva V.V., Krymskaya A.S. Towards Building Strong LIS Education: a View of Russian Researchers, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 211–222. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-211-222 (in Russ.).
 16. Brezhneva V.V. The Reproduction of Researchers in the Field of Library and Information Science: Opportunities and Threats, *Library Science in the 21st Century: Content, Organization, Digitalization and Scientometrics. Proceedings of the International Scientific-Practical Conference, Moscow, October 19–20, 2021*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, pp. 36–45 (in Russ.).
 17. Enakrire R.T., Chisita C.T., Chiparausha B., Endouware C.B.-E. Capacity-Building and Mentorship Programmes among Librarians: Views from Selected Academic Libraries in Nigeria and Zimbabwe, *Moussaion: South African Journal of Information Studies*, 2022, vol. 40, no. 2, 19 p. DOI: 10.25159/2663-659X/9679.
 18. Vibe I.N. New Scientific and Educational Projects of the National Library of Russia, *The Library Profession and Scientific and Educational Work of Libraries. Proceedings of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, St. Petersburg, November 11–12, 2020*. St. Petersburg, National Library of Russia Publ., 2021, pp. 122–128 (in Russ.).
 19. Guseva E.N. Digital Bibliography as a Direction of the Profession Development and Training, *Library. Culture. Society. Proceedings of the 2nd International Scientific-Practical Conference, Orel, March 17–18, 2022*. Orel, Orel State Institute of Culture Publ., 2022, pp. 6–10 (in Russ.).
 20. Dudareva E.B. The Experience of “VBK – Distant” Supplementary Education Programs of Professional Retraining Using Distance Education Technologies, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 10, pp. 81–87. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-10-81-87 (in Russ.).
 21. Romanova Zh.L., Kasap V.A. Branch of the Department as a New Form of Practice-Oriented Training of Library and Information Personnel, *Modern Problems of Book Culture: the Main Trends and Development Prospects. Proceedings of the 12th Belarusian-Russian Scientific Seminar-Conference: to the 95th Anniversary of the Yakub Kolas Central Scientific Library, Moscow, March 26–27, 2020*. Moscow, Nauka Publ., 2020, pp. 427–432 (in Russ.).

УДК 027.54(47-25)(091)"1918/1921"
ББК 78.347.1(2Рос)РГБ.г(2)61
DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-6-561-574

Е.А. ЕМЕЛЬЯНОВА

Румянцевский музей и его библиотека: полемика, реорганизация, расформирование (1917–1921)

Реферат. В 2022 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) отмечается 160-летие Румянцевского музея, несколько раз на протяжении своей истории менявшего статус и официальное название (после Февральской революции 1917 г. — Государственный Румянцевский музей, ГРМ). Статья посвящена внутренним процессам, происходившим в музее в начале XX в., результатом которых стало его расформирование в 1918–1921 гг. и образование (на основе книжного фонда) главной библиотеки страны. Это определяет научную новизну исследования, в котором впервые ставятся вопросы о причинах этих событий. Источниковой базой исследования служат материалы Архива РГБ. Впервые вводятся в научный оборот служебные записки сотрудников, призванных осуществить необходимые изменения для выхода из критического положения, в котором оказался крупнейший культурный центр Москвы до 1917 г. и в послереволюционное время. Записки составлены двумя группами специалистов музея, предложивших разнонаправленные пути дальнейшего его существования. Часть сотрудников считала необходимым сохранение музея в целостности и его дальнейшее развитие. Другая настаивала на выделении библиотеки из состава музея и на получении ею статуса самостоятельного учреждения. Также впервые введены в научный оборот архивные документы «Протоколов заседаний Научного совета» (позднее Коллегии) ГРМ, освещающих этапы принятия решения о расформировании и дальнейшей передачи памятников отделений музея другим учреждениям по всей стране. В документах из Архива РГБ отражена полемика по этому вопросу. На волне социальных изменений внутримузейные споры вышли за его пределы. При обсуждении проектов в поддержку трансформации высказались представители центральных библиотек и новой власти. Процесс поиска выхода из кризисной ситуации привел к расформированию ГРМ и образованию на основе его книжного фонда Всесоюзной публичной библиотеки им. В.И. Ленина (Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ, ныне РГБ).

Ключевые слова: история библиотек, история музеев, Российская государственная библиотека, Московский Публичный и Румянцевский музей, Государственный Румянцевский музей, история библиотечного дела, история музейного дела.



Елена Александровна Емельянова,
Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел редких книг
(Музей книги),
старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0001-6350-2743
E-mail: EmelyanovaEA@rsl.ru

Для цитирования: Емельянова Е.А. Румянцевский музей и его библиотека: полемика, реорганизация, расформирование (1917—1921) // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 6. С. 561—574. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-561-574.

История создания и развития Румянцевского музея, 160-летие которого отмечается в 2022 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ), представляет собой значимую страницу отечественной культуры. Его статус и официальное название менялись несколько раз: в период с 1862 по 1869 г. — Московский публичный музей и Румянцевский музей, с 1869 по 1913 г. — Московский Публичный и Румянцевский музеи (МП и РМ); с 1913 — Императорский Московский и Румянцевский Музей (ИМРМ); после Февральской революции 1917 г. — Государственный Румянцевский музей (ГРМ). Почти за 60 лет своего существования музей стал обладателем значительных коллекций живописи, скульптуры, книжного, этнографического и других собраний, получил известность не только в Москве, но и по всей России, приобрел широкие связи с западными научными и культурными учреждениями. Тем не менее в 1918—1921 гг. происходили события, которые привели к его расформированию.

Исследования по истории Румянцевского музея

В последние годы вышло в свет несколько научных публикаций, раскрывающих историю организации сети музеев и библиотек после 1917 г. в России [1] и получения ими памятников искусства из собрания Румянцевского музея [2; 3]. До сих пор наиболее подробно история расформирования ГРМ и его преобразования во Всесоюзную публичную библиотеку им. В.И. Ленина (затем — Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ, ныне РГБ) освещена в сборнике, выпущенном в 1962 г. [4]. Авторы основывались на изучении документов органов власти и внутренней документации, сохранившихся в Архиве РГБ. В те годы идеологическая составляющая в исторических трудах была решающей, что заставляло использовать документы в «правильном» толковании: в качестве главного фактора, определившего отделение библиотеки от музея, рассматривалось руководство большевиками культурой и направленность на

коренную реорганизацию учреждений. «Преобразование Румянцевской библиотеки, превращение ее в советскую библиотеку было длительным и сложным процессом, протекавшим в упорной борьбе против старых порядков и традиций библиотеки и потребовавшим глубокого перевоспитания ее старых кадров и привлечения новых» [4, с. 73].

В сборнике изложение материала о библиотеке сознательно отделено от истории Румянцевского музея, о котором говорится лишь вскользь. Данное обстоятельство не позволяет получить целостную картину процессов, происходивших в ГРМ, намеренно приглушена роль библиотечных работников в принятии решения о разделении музея на части. Сохранившиеся записки сотрудников музея, в которых велась полемика по этому вопросу, упомянуты не только без указания фамилий авторов, но даже без ссылок на архивные документы.

Много лет историей библиотеки занималась Л.М. Коваль, заведующая Музеем истории РГБ. Ею написаны несколько книг, наибольший интерес представляет серия трудов, посвященных директорам Румянцевского музея: Н.В. Исакову [5], В.А. Дашкову [6], В.Д. Голицыну [7], И.В. Цветаеву [8]. Эти работы основаны на изучении целого свода архивных документов, как и вышедшая в этой же серии книга о В.И. Невском, первом директоре ГБЛ [9]. В последнем труде Л.М. Коваль [10], освещающем историю библиотеки от основания до наших дней, тема расформирования ГРМ практически опущена. Автор лишь упоминает о принятом решении отделить музейные коллекции от библиотечных, никак не анализируя и не оценивая процессы, приведшие к данному результату [10, с. 108].

Истории ГРМ посвящено несколько работ Е.А. Ивановой, активно использовавшей архивные материалы библиотеки. Процессы, происходившие в музее в начале XX в., описаны достаточно подробно [11] и дают ясную картину положения ГРМ накануне и после Октябрьской революции [12].

В 2010 г. Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина (ГМИИ) отмечал столетний юбилей. Его сотрудники

подготовили сборник в двух томах о Румянцевском музее как организации, сыгравшей важнейшую роль в формировании фондов ГМИИ. Первый том посвящен картинной галерее — вопросам ее истории и состава [2]. Во втором томе собраны материалы о гравюрном кабинете [3]. В статьях Е.А. Ивановой [13] и М.Е. Ермаковой [14] описаны события того времени, а также решение о передаче художественных собраний для основания Музея изящных искусств. Отмечены процессы, связанные с расформированием музея, и принятие

решения о переезде коллекций. Однако ни одна из указанных работ не затрагивала причины, приведшие к расформированию ГРМ.

Для понимания сути процессов, происходивших в музее до и после Февральской революции, необходимо обратиться к источникам. В Архиве РГБ сохранилось множество документов, связанных с его расформированием. Некоторая их часть была подготовлена к печати в Отчете ГРМ за 1916—1922 гг., однако фактически напечатали лишь несколько сигнальных экземпляров. Небольшое число их находится в РГБ, в частности, в составе научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) РГБ. Само издание [15] так и не увидело свет, но в настоящее время оцифровано и доступно в Национальной электронной библиотеке (НЭБ).

Данная статья посвящена анализу целого свода архивных документов, впервые введенных в научный оборот, изучение которых проливает свет на процессы генезиса Румянцевского музея в XX веке. Как это часто бывает в истории, в его развитии выделяются внешние и внутренние факторы и события, без учета которых нельзя понять, какие именно решения привели к расформированию. В настоящем исследовании главное внимание уделено внутренним аспектам.

Новая организация музея: развитие идеи

Революционные изменения связаны с резким подъемом реформаторских идей в сфере культуры. В созданном в сентябре 1918 г. отделе по делам



Государственный Румянцевский музей в начале XX в. [26]

музеев и охраны памятников искусства и старины Народного комиссариата просвещения РСФСР (Наркомпроса) несколькими сотрудниками был разработан «План музейного строительства по Москве», подразумевавший отбор памятников в крупных музеях страны (в том числе и в ГРМ) для организации музейной сети, однако данные предложения были заблокированы на 1-й Всероссийской конференции в Петрограде [16].

Появление МП и РМ в 1862 г. стало возможным благодаря усилиям нескольких энтузиастов, поддержанных императорской семьей. Несмотря на значительные дары в виде крупных собраний книг, живописи, графики, скульптуры и произведений декоративно-прикладного искусства, музей с самого начала не имел достаточной финансовой помощи государства. Отсутствие средств и необходимого количества сотрудников, обеспечивающих получение, научное описание и создание экспозиций, с первого дня существования музея являлось постоянным фактором, мешавшим динамичному развитию его отделений. Однако в противовес властям значительную роль в пополнении библиотеки, художественных и исторических отделений МП и РМ сыграла поддержка общественности, получившая прочную традицию в развитии музея. Комплектование музея достигло значительных результатов: картинная галерея, отделение этнографии и библиотека превратились в крупные самостоятельные исторические и художественные собрания; библиотека стала центральным отделением музея (и крупнейшей публичной библиотекой Москвы).

В начале XX в. к отсутствию государственной экономической поддержки и дефициту сотрудников прибавилась нехватка помещений для хранения и экспонирования произведений искусства. После 50-летнего юбилея в 1912 г. Румянцевского музея, продемонстрировавшего поразительные результаты в составлении коллекций, были увеличены его финансирование и число сотрудников. Более того, в Государственной думе обсуждался проект создания на его основе национального музея, однако начавшаяся Первая мировая война, а затем и две революции 1917 г. прекратили осуществление намеченных планов [17].

Тем не менее в 1910-х гг. идеи о новой организации музея как национального культурного центра развивались в среде его сотрудников. Ими были сформулированы два взаимоисключающих предложения по поводу будущего развития Румянцевского музея. Согласно первому, насущной потребностью становился выход некоторых отделений из его состава. Еще в 1910 г. в рамках этого подхода помощник заведующего отделением этнографии В.В. Богданов написал статью «Выделение этнографии из Румянцевского музея», с обоснованием необходимости предоставления Дашковскому собранию статуса самостоятельного музея, напечатанную в «Этнографическом обозрении» [18].

Руководство музея не одобряло эту точку зрения, традиционно считая все его отделения в совокупности (в том числе и публичную библиотеку) единым и неделимым учреждением. Тем не менее в «Записке о штатах Московского публичного и Румянцевского музея», изданной в 1912 г., отмечалось: «Как Библиотека Музеев, так и его четыре отделения: Отделение рукописей и славянских старопечатных книг, Отделение изящных искусств и классических древностей и Отделение доисторических христианских и русских древностей давно уже, в сущности, превратились по своему составу в самостоятельные музеи...» [19, л. 16].

Другая часть сотрудников видела необходимость расширить Румянцевский музей, превратив его в синтетический. Термин «синтетический» фигурирует в архивных документах. Под ним подразумевались возможность и необходимость создания универсального собрания, включающего широкий спектр памятников национальной и мировой культуры.

На фоне быстрого формирования коллекций, активного участия в развитии про-

свещения в стране, а также высокого научного и общественного авторитета Румянцевского музея резким контрастом выглядит его тяжелое экономическое положение на протяжении всего периода существования в Москве. Состояние зданий, художественных коллекций и книжного хранилища ставило руководство перед необходимостью реформирования музея и библиотеки. Таким образом, к началу 1917 г. дальнейшее их развитие стало одной из важнейших проблем, требующих не только кардинальных изменений, но и срочности их проведения. Однако на практике по-настоящему действенных мер по улучшению положения так никогда и не было принято.

До революционных событий обмен мнениями о дальнейшем развитии Румянцевского музея осуществлялся в частном порядке, поскольку, как уже отмечалось выше, руководство твердо отстаивало прежний статус-кво. Ведущая роль в сохранении целостности музея принадлежала его директору В.Д. Голицыну, в течение всего периода своего руководства (1910—1921) прилагавшему массу усилий, чтобы добиться внимания властей к проблемам музея. В первом десятилетии XX в. была начата (и продолжилась в ближайшие годы) публикация заметок в прессе о бедственном положении библиотеки [20] и музея [21—25]. В.Д. Голицын для получения помощи от императора и правительства использовал свои дружеские и родственные связи при дворе. Во многом благодаря его настойчивости к началу Февральской революции 1917 г. Румянцевский музей получил некоторые возможности для дальнейшего развития, однако они не могли разрешить накопившихся противоречий.

В музее и библиотеке продолжалась каждодневная работа по обслуживанию посетителей и читателей, велось оформление поступающих художественных коллекций и книг. Однако проблемы, стоявшие перед руководителями отделений музея, объективно усложняли взаимодействие между их экспозициями, фондами и хранением. Отсутствие необходимых площадей приводило к смешению предметов из разных отделов и в экспозиции, и в хранилищах. Так, в экспозиционных залах размещали шкафы с библиотечными книгами, картины и гравюры развешивали в читальном зале и других помещениях музея. Несмотря на традицию учитывать интересы всех отделений, возникали трения между руководителями хранений, отстаивавшими приоритеты

своих фондов, и В.Д. Голицыну приходилось постоянно улаживать внутренние конфликты сотрудников. Заведующий Библиотекой ГРМ Ю.В. Готье в дневниковой записи от 9 августа 1920 г. оценивал вклад директора в развитие этой ситуации следующим образом: «Многие у нас в Музее до сих пор не представляют себе его истинного значения: а между тем этот безукоризненно порядочный барин и джентльмен является поистине живой совестью Музея — он 10 лет мешал нам ссориться, делать гадости и заводить интриги. В “революцию” это могло бы расцвести пышным цветом, а именно при нем и с ним это невозможно» [26; 27, с. 418].

Административные изменения: поиск выхода из кризиса

Революционные события 1917 г. изменили прежнее положение руководства в Румянцевском музее. Одним из результатов Февральской революции стала широкая демократизация общества и социальных отношений, в том числе и стиля управления учреждениями. Это напрямую коснулось и ГРМ. На Ученом совете единогласно было принято постановление, по которому руководство музеем перешло от директора к Совету, принимавшему решения по управлению на основе прямого открытого голосования его членов. Обсуждаемые вопросы, полемика между членами Совета, а также принятые решения заносились в протоколы, которые велись на протяжении 1917—1920 гг. [27].

После Октябрьской революции и начала массового поступления в ГРМ национализированных и спасенных памятников культуры положение в музее стало катастрофическим [28]. Его проблемы каждодневно обсуждались на Совете, но при всем желании не было никакой возможности их решить. Члены Совета ГРМ стали открыто обсуждать сложившуюся ситуацию, более того, некоторые сотрудники подготовили письменные предложения с обоснованием способов выхода из тяжелого кризиса.

Первым по хронологии документом в рамках заявленной темы, сохранившимся в архиве РГБ, является «Записка о реорганизации Румянцевского музея, поданная 5-ю членами Совета музея на заседании 12 января 1918 года» [29]. Ее авторами являются Ю.В. Готье, Н.П. Киселев, А.А. Богданов, А.С. Петровский, А.К. Виноградов. Этот документ интересен тем, что в нем зафиксированы несколько

важных для истории расформирования ГРМ причин. Во-первых, в тексте приводится описание тяжелейшего положения музея в начале 1918 года. Все отделения и библиотека были настолько переполнены, что значительная часть предметов искусства и книг складывалась в хаотичном порядке с отсутствием должных условий безопасности и сохранности. Также отмечается, что около половины картин было спрятано в запасном помещении магазина, собрание комнаты Долгорукого на протяжении нескольких лет стояло упакованным в ящики, гипсовые слепки с восточной скульптуры вообще были убраны в подвал и хранились в сыром помещении, часть экспозиции отделения древностей [29, л. 8] оказалась свернута.

Во-вторых, названы причины такого положения дел. По мнению авторов, проблемы музея были заложены изначально, еще при учреждении в 1862 г.: «Вся история Румянцевского музея есть история тесноты, скученности и нищеты — история болезненного и ненормального существования. Это происходило потому, что Музей как возник, так и разрастался исключительно стихийным образом, когда за полвека в его развитие не было внесено рациональной и планомерной мысли, Румянцевский музей стал подобен тем кварталам бывших городов, где исторически возникла сеть кривых темных переулков и где приходится ради гигиенических целей сносить целый ряд домов, и на их месте проводить улицы» [29, л. 5]. В продолжение этой мысли авторы подчеркивали факт того, что музей не является идеологически и структурно единым целым, а представляет собой «агломерат нескольких собраний, не имеющих между собой ничего общего» [29, л. 6].

В-третьих, авторы считали, что следствием первых двух причин стали не всегда адекватные решения по руководству отделениями и всем музеем в целом. Поскольку принятием решений теперь ведал Совет музея на основе открытого голосования, постольку внутри профессионального сообщества начали более радикально сталкиваться интересы сотрудников. Авторы подчеркивали — разность в устройстве и функционировании отделений приводила к неграмотным решениям. «Надлежит открыто признать тот факт, что в общем случае и не ссылаясь на персональные исключения, представители Отделения изящных искусств не могут быть компетентны в решении вопросов по устройству Отделения этнографического, а этнографы не должны притязать на авторитет-

ность в вопросах библиотечного хозяйства или устройства гравюрного кабинета» [29, л. 6—7].

На основании перечисленных проблем авторы характеризовали отделения ГРМ как «жизнеспособные» и «нежизнеспособные». К первым ими отнесены библиотека, этнографический музей и картинная галерея. Остальные названы «совершенно не отвечающие основным линиям деятельности Румянцевского музея» [29, л. 8]. Подробное описание положения дел в музее позволило авторам констатировать дальнейшую невозможность его функционирования как единого учреждения, а также настаивать на необходимости серьезной реорганизации. Они видели свою задачу в том, чтобы предложить разделение Румянцевского музея и библиотеки на самостоятельные и независимые друг от друга организации, однако в документе не идет речь о ликвидации музея. Заметим, что идея выделения библиотеки из его состава не являлась новой (подобные мысли высказывались уже давно, поскольку к началу XX в. фонд библиотеки стал самым крупным в Москве), и большинство сотрудников Библиотеки ГРМ были в целом согласны с данной логикой.

С момента обнародования «Записки» на Совете ГРМ вопросы выхода из тяжелого состояния и дальнейшего развития музея стали постоянной темой его обсуждений. Авторы предложили свой вариант выхода из сложившейся ситуации, согласно которому выделение библиотеки в самостоятельную организацию давало ей право претендовать на все помещения Румянцевского музея: «В Пашковом доме и прилегающих к нему флигелях должна остаться только одна государственная московская Румянцевская библиотека, с многочисленными специальными отделами и кабинетами, группирующимися в два ряда. Во главе первого ряда будет стоять отдел печатных книг, к которому присоединяется отдел периодических изданий, отдел географических карт, отдел нот, отдел старопечатных книг русских и иностранных, отдел книг редких и замечательных, отдел книг восточной печати, собрание по истории Москвы и т. д. Второй ряд, возглавляемый отделом рукописей, обнимет все историко-литературные кабинеты: масонские собрания, собрание по декабристам, комнату людей 40-х годов, комнату Л.Н. Толстого, комнату Н.С. Тихонравова, комнату А.П. Чехова и т. д.» [29, л. 10]. Борьба между сотрудниками библиотеки и музея за Дом Пашкова и прилегающие к нему здания стала самой острой частью дискуссий. Со временем она привела к конфлик-

ту интересов, связанных не только с нуждами каждого из отделений, но и с личными амбициями их руководителей.

Однако не все сотрудники Румянцевского музея были согласны с рассмотренным выше предложением. Об этом свидетельствует машинописная «Докладная записка о необходимости сохранения Румянцевского музея» [30], на первой странице которой имеются надписи, свидетельствующие, что она подготовлена для пленума Ученой коллегии ГРМ 21 мая 1920 г. (подпись не поддается прочтению). Защищая идею о необходимости сохранения ГРМ, ее авторы подчеркивают факт историчности создания и наполнения коллекций большинства мировых музеев. В этом ряду важными вехами в истории культуры России являются основание в 1828 г. в Санкт-Петербурге Румянцевского музея, потом его переезд в Москву и открытие в 1862 г., а также дальнейшее развитие, и разрушать эту сложившуюся структуру недопустимо.

В документе подчеркнуто, что «в области научного музееведения давно принято за правило не ломать насильственно уже существующих музеев, а лишь стремиться к выявлению все в более яркой форме их существенного типа, к гармоническому сочетанию материала, данного жизнью, с принципами научной теории, помогающей осмыслить весь музей в его целом, ослабить все случайные и выдвинуть вперед все сильные его черты, чтобы тем ярче выявить его характер, как он сложился в связи с условиями жизни и ее запросами. В конце концов, этот типический характер каждого старого музея и есть самая ценная его особенность и вместе оправдание его существования» [30, л. 2 об.].

«Докладная записка» представляет собой довольно обширный текст, в котором не только приведен пример Румянцевского музея, но и подробно изложены истории создания мировых музеев в Европе. Содержатся в документе и предложения по выходу из критического состояния. Основным условием названо строительство нового здания, отвечающего требованиям времени. Осознавая невозможность реализации этого плана в текущей ситуации, авторы предлагали передать музею несколько окружающих его зданий. Отстаивая целостность Румянцевского музея, они высказали упрек коллегам, стремящимся к радикальным переменам: «Заключать от недостатка свободных помещений к ненужности или негодности самого Музея по меньшей мере непоследовательно. Правильнее было бы постараться

предоставить Музею эти помещения и дать ему возможность выявить свой облик и характер в условиях и формах, отвечающих музейным требованиям современности. Ведь даже ограниченность сравнительно немногими уже существующими по соседству с Музеем зданиями (если бы они были предоставлены ему), Музей мог бы уже осуществить план своего переустройства на ближайший период, пока не явится возможность постройки новых зданий музейного типа» [30, л. 6].

Процесс расформирования музея

После Октябрьской революции 1917 г. в соответствии со взглядами на необходимость развертывания культурной революции, высказанными В.И. Лениным и А.В. Луначарским, на первый план по срочности выдвигается развитие библиотечного дела в стране. Благодаря этому подходу в 1919 г. Библиотека ГРМ получает значительное увеличение штатов, что сразу усиливает ее престиж среди остальных отделений. В этом же году под руководством Наркомпроса была проведена Первая Всероссийская библиотечная конференция (в источниках — Первая Всероссийская библиотечная сессия, поскольку устроители считали ее предварительной) на территории музея.

Материалы сессии в основном касались устройства библиотечного дела по всей стране, однако судьба библиотеки и самого Румянцевского музея также обсуждалась на заседаниях, проходивших с 25 января по 1 февраля 1919 года. В их работе приняли участие многие ведущие специалисты Москвы и Петрограда, в том числе А.И. Браудо¹, В.Я. Брюсов², О.Э. Вольценбург³, И.А. Друганов⁴, А.И. Калишевский⁵ и сотрудники Румянцевского музея, в том числе А.А. Борзов, А.К. Виноградов, Ю.В. Готье, Н.П. Киселев, Б.И. Лебедев, С.И. Соколов. Состояние Библиотеки ГРМ постоянно находилось в фокусе их внимания. Пути ее дальнейшего развития, намеченные в докладах сотрудников, в целом были одобрены: в резолюции конференции утверждались планы коренной реорганизации библиотеки [31, л. 36 об.].

С этого момента процессы разделения музея получили официальный статус. Их поддерживали заведующие отделением этнографии и картинной галереи А.А. Борзов (уже давно отстаивавший необходимость самостоятельного существования музея этнографии) и Н.И. Романов (его фонд к тому моменту обладал зна-

чительными и по количеству, и по уровню произведений коллекциями западной и русской живописи), которые вполне мог разместить у себя уже построенный Музей изящных искусств имени императора Александра III. По этому поводу Т.Н. Игнатович в своем труде отметила: «Печальный, но достоверный факт: сама идея разделения музея на библиотеку и музей, т. е. расформирование музея, стала появляться в среде московской интеллигенции только тогда, когда неподалеку на Колымажском дворе начал строиться другой прекрасный музейный палаццо — Цветаевский музей» [1, с. 43].

Получив поддержку специалистов из других учреждений, сторонники выделения библиотеки из состава ГРМ выступили со своими предложениями. В апреле 1920 г. на заседании Конференции библиотеки Ю.В. Готье зачитал «Записку о Всероссийской публичной библиотеке в Москве», намечавшую планы выделения ее в самостоятельное учреждение [1, с. 98—107]. Основные тезисы его доклада сводились к нескольким пунктам.

Вновь ставшей столицей государства Москве необходимо иметь главную библиотеку, способную удовлетворять непрерывно растущий спрос на знания в молодой советской республике. Развитие библиотеки Румянцевского музея в течении 60 лет позволяет ей претендовать на столь высокий статус, она нуждается лишь в «усовершенствовании» организации, пополнении фонда и создании современных технических средств для обслуживания читателей и научно-методической работы.

Никаких возражений против предложенных мер для улучшения положения библиотеки не последовало. Камнем преткновения стал вопрос финансирования: в 1919 г. никто из сотрудников не предполагал, что в скором времени станет возможным строительство современных зданий, необходимых для размещения всех частей ГРМ. Отсюда наиболее острым и конфликтным стал вопрос о владении основным зданием музея — Домом Пашкова. Ю.В. Готье указывал, что переезд библиотеки в другое место столь сложен и трудоемок, что приведет к закрытию фонда для читателей на несколько лет, а это, в свою очередь, парализует работу государственных структур в Москве. Эти основания дали ему право требовать от руководства музея оставить Дом Пашкова в полном ведении библиотеки, переместив другие отделения в новые помещения.

Приводя свои доводы, Ю.В. Готье все же подчеркнул: «Московский Румянцевский му-

зей — учреждение достаточно заслуженное в летописях русской культуры. Топографическое перемещение некоторых его отделов из старинного Пашкова дома не должно служить предлогом для его расчленения. 2-я Российская публичная библиотека должна по-прежнему оставаться составной частью единого Румянцевского музея» [32, л. 107]. Тем не менее процесс разрушения был запущен — присутствующие на заседании представители библиотеки постановили записку Ю.В. Готье одобрить и направить в Ученую коллегию ГРМ.

Начальству Румянцевского музея были адресованы 2 письма от руководителей двух основных библиотек Петрограда: первое (подписано С.Ф. Ольденбургем⁶) — из Библиотеки Российской академии наук, второе (подписано Э.Л. Радловым⁷) — из Российской публичной библиотеки. В тексте писем, сохранившихся в составе архива РГБ и воспроизведенных в последнем Отчете Румянцевского музея за 1916—1922 гг. [15, с. 30—33], выражается поддержка решения о расформировании Румянцевского музея.

Получив одобрение ученого сообщества, значительная часть сотрудников ГРМ приступила к подготовке необходимых для дальнейших процессов реформирования музея мероприятий. В январе 1921 г. комиссия Наркомпроса провела обследование помещений, в результате которого был составлен акт о его состоянии. Отмечались тяжелое положение из-за перегруженности помещений экспонатами всех отделений, отсутствие мест для дальнейшего развития и размещения сотрудников, а также нездоровая атмосфера помещений, влияющая на самочувствие работников [33, л. 3—4].

Положение от 7 марта 1921 г., изданное дирекцией музея, зафиксировало принятие решения о реорганизации ГРМ (термин «расформирование» еще не употреблялся) и явилось временным документом, определяющим взаимоотношения между руководителями отделений [34, л. 1—6]. Согласно ему, все структуры были подчинены Главнауке Наркомпроса. Особо отмечалось, что в подчинение Румянцевского музея входит Румянцевская библиотека (в тот момент получившая наименование «Государственная публичная библиотека»). Руководство многосоставной организацией осуществлялось тремя административными должностями, входившими в «Коллегию управления, или Административную тройку».

Внутри тройки обязанности распределялись следующим образом: ее председатель занимался

общим управлением всех структур, второй член правления возглавлял Ученый совет музея, третий — его финансово-хозяйственный комитет (однако распределение финансов и кредитов находилось в ведении Коллегии управления). Данные о распределении управленческих функций оговорены в отдельных параграфах «Положения». Каждый руководитель тройки получал значительные права при принятии решений. Особая роль отводилась Ученому совету (параграф 9), члены которого избирались и утверждались, а также могли быть уволены лишь вышестоящей организацией — Главным комитетом по делам музеев и охране памятников искусства, старины и природы при Наркомпросе РСФСР (Главмузеем Наркомпроса).

Обособленный статус отделений музея и судьба передачи собраний

Еще одним важным пунктом взаимоотношений между отделениями музея стало обособленное положение каждого из них. Ответственность за внутреннюю деятельность подразделений несли хранители и заведующие. Для организации производственных процессов и решения проблем в каждом отделении были предусмотрены конференции отдела с ведением специальной документации в виде протоколов заседаний. Несмотря на то что данное положение носило временный характер, принципы управления, заложенные в нем, стали одной из важных причин внутренних конфликтов, частично отразившихся в документах на совещаниях начальства музея.

Временное руководство Административной тройки не было продолжительным. Уже 8 апреля 1921 г. на заседании коллегии Главмузея Наркомпроса было принято решение о расформировании ГРМ, зафиксированное в «Положении», которое датировано тем же числом. В нем прежде всего отмечалось полное отсутствие единства музея: «ГРМ в его теперешнем составе и состоянии является соединением в один агломерат нескольких собраний, сцепленных механически, не имеющих между собой ничего общего, кроме административного объединения в Совете...».

Далее делался вывод: «Принимая во внимание фактическое положение вещей, необходимо признать, что Государственный Румянцевский музей в нынешнем его состоянии подлежит расформированию» [35, л. 4]. В до-

кументе были сформулированы содержание и порядок последующих действий по разделению отделов. В первую очередь предстояло немедленно вывезти отделение древностей, русская часть передавалась Государственному Российскому историческому музею, иностранные памятники — Музею изящных искусств [35, л. 6—6 об.].

Гораздо сложнее и длительнее происходила передача отделения этнографии и картинной галереи. Коллекция этнографических памятников представляла собой обширное и ценное собрание и должна была стать основой для организации самостоятельного этнографического музея. Как отмечают исследователи, к началу Первой мировой войны собрание насчитывало несколько десятков тысяч единиц хранения и являлось одним из основных центров комплектования памятников этнографии России и зарубежных стран [36, с. 45]. В те годы по причине отсутствия подходящего здания столь значительное собрание было невозможно переместить. В свернутом виде оно оставалось в зданиях, принадлежавших Румянцевскому музею, долгое время. В 1924 г. на основе отделения этнографии был организован Центральный музей народоведения, судьба которого оказалась сложной: из-за гонений на этнографию его переименовали в Музей народов СССР, и лишь в 1948 г. фонды передали Государственному музею этнографии в Ленинграде (ныне Российский этнографический музей).

Картинная галерея Румянцевского музея, включавшая около 3,5 тыс. произведений русской и западной живописи, 8 августа 1921 г. по решению коллегии Главмузея была распределена между вновь организуемым Музеем старой западной живописи в помещении Музея изящных искусств на Волхонке и Государственной Третьяковской галереей [37; 38]. Проект создания музея разрабатывал заведующий картинной галереей Н.И. Романов, положивший в основу экспозиции картины западноевропейских мастеров из Румянцевского собрания (включая коллекции Д.И. Щукина). Проект был принят, и в мае 1922 г. его назначили руководителем будущего учреждения. Однако сложности с властями отодвинули эти планы на некоторое время. В марте 1924 г. принимается окончательное решение о разделении картинной галереи и Румянцевского музея, и происходит его переезд в здание Музея изящных искусств, а в период 1925—1927 гг.

в здание Государственной Третьяковской галереи переводятся картины отечественных мастеров [1].

Еще драматичнее сложилась история передачи гравюрного кабинета. Сотрудники библиотеки Румянцевского музея претендовали на его значительное собрание гравюр. Согласно архивным данным, предполагалось оставить его на месте полностью, с включением в состав библиотеки, наряду с отделом рукописей и литературными комнатами. Последующие события, связанные с внутримузеевыми взаимоотношениями, привели к тому, что практически все собрание гравюрного кабинета было перевезено в Музей изящных искусств. Вместе с гравюрами сотрудники галереи забрали с собой небольшую коллекцию книг по искусству, специально сформированную для научной работы как часть основного фонда библиотеки [39].

Выводы

Перераспределение и перемещение памятников отделений ГРМ заняли несколько лет и потребовали значительных усилий и средств, однако датой окончания истории Румянцевского музея необходимо считать решение о его расформировании, принятое в 1921 году. Процесс расформирования, запущенный после 1917 г., стал следствием тяжелого состояния всех отделений. Несмотря на эти вполне объективные обстоятельства, необходимо отметить главную роль руководства и ведущих научных сотрудников в упразднении музея. Если бы коллектив сплоченно выступил за его сохранение, то вряд ли произошел бы его распад. В тот исторический период тяжелые времена переживали большинство музейных учреждений страны, однако ни одно из них не было закрыто или расформировано. Изучение архивных материалов РГБ дает основание сделать вывод о первоначальном желании части руководителей отделений ГРМ выйти из его состава и основать самостоятельные организации. Эти идеи, возникшие еще до революции 1917 г., были лишь ускорены вследствие трагических событий, связанных с социально-политическими изменениями в стране. После революционных событий подобные взгляды на дальнейшее изменение ситуации в музее стали разделять и сотрудники библиотеки во главе с Ю.В. Готье.

Часть работников музея пыталась сохранить статус-кво, но центробежные процессы

были поддержаны и за пределами музея, что в конечном счете и привело к расформированию уникального центра культуры. Не последнюю роль в принятии решения об этом сыграла демократизация управления в ГРМ, которая произошла после Февральской революции. С 1917 по 1921 г. музеем руководил Ученый совет (позднее Ученая коллегия), имея полномочия на принятие решений по всем вопросам жизни учреждения. Этот процесс привел к обособленности отделений друг от друга и сосредоточенности в узком кругу сотрудников, что, в свою очередь, вызывало конфликты и конфронтацию между ними. Утрата ощущения единства и целостности организации среди сотрудников и их нежелание сохранить музей стали основными причинами его расформирования.

Несмотря на разрушение целостности Румянцевского собрания, руководство музея и государственные власти ответственно подошли к разделению фондов и передаче их в другие организации. В итоге значительное собрание Румянцевского музея стало основой для формирования музеев по всей стране, позволило значительно пополнить Государственную Третьяковскую галерею живописью отечественных мастеров. Наиболее значительная часть живописи иностранных мастеров послужила основой для организации музея западноевропейского искусства, превратившегося в важный центр культуры в Москве. Передача памятников из фонда в другие музеи существенно обогатила их собрания произведениями искусства различных эпох и стран.

Безусловно, расформирование знаменитого музея является трагической страницей для нашей истории, особенно для Москвы. Однако разнообразные собрания ГРМ не были утрачены, став источником для развития музейного дела в масштабе страны. К сожалению, приходится констатировать, что оказалось забыто имя графа Н.П. Румянцева как основателя одного из самых известных в истории России частных музеев, отданного широкой общественности на «благое просвещение».

Примечания

- ¹ Александр Исаевич Браудо (1864—1924), российский историк, библиограф, председатель общества библиотековедения. В рассматриваемое время — заместитель директора Публичной библиотеки в Петрограде (избран в мае 1918).
- ² Валерий Яковлевич Брюсов (1873—1924), русский поэт, прозаик, драматург, литературовед. Являлся

сотрудником ряда советских учреждений культуры, в 1918—1919 гг. возглавлял Московский библиотечный отдел Наркомпроса РСФСР.

- ³ Оскар Эдуардович Вольценбург (1886—1971), библиотековед, библиограф и искусствовед, основоположник искусствоведческой библиографии.
- ⁴ И.А. Друганов в конце 1918—1919 гг. являлся заместителем заведующего Московским библиотечным отделом Наркомпроса РСФСР В.Я. Брюсова, фактически руководил всей текущей работой отдела.
- ⁵ Антон Иеронимович Калишевский (1863—1925), филолог, преподаватель русского языка и литературы, библиотековед, библиограф, в 1889—1908 гг. — сотрудник библиотеки Румянцевского музея; в 1908—1925 гг. — директор библиотеки Московского государственного университета.
- ⁶ Сергей Федорович Ольденбург (1863—1934), российский востоковед, индолог, общественный и политический деятель, организатор науки, министр народного просвещения Временного правительства, академик, непреременный секретарь Академии наук (1904—1929). Фактически руководил деятельностью Академии до 1929 года.
- ⁷ Эрнст Львович (Леопольдович) Радлов (1854—1928), философ, литературовед, переводчик, член-корреспондент АН. В 1918—1924 гг. директор Публичной библиотеки в Петрограде.

Список источников

1. Картины Румянцевского музея в музейных собраниях живописи России и соседних государств : судьба картин из Императорского Московского Румянцевского музея и исторически связанных с ним собраний / Российская государственная библиотека : [авт.-сост. Т.Н. Игнатович]. Москва : Пашков дом, 2009. 373 с.
2. Эра Румянцевского музея. Картинная галерея : из истории формирования собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва : Красная площадь, 2010. 611 с.
3. Эра Румянцевского музея. Гравюрный кабинет : из истории формирования собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва : Красная площадь, 2010. 345 с.
4. История Государственной ордена Ленина библиотеки СССР имени В.И. Ленина за 100 лет. 1862—1962. [Москва] : [б. и.], [1962]. 279 с.
5. Коваль Л.М. Н.В. Исаков — основатель и директор первого публичного Музея Москвы. Москва : Пашков дом, 2008. 303 с.

6. Коваль Л.М. В.А. Дашков. Тридцать лет во главе Московского публичного и Румянцевского музеев. Москва : Пашков дом, 2009. 335 с.
7. Коваль Л.М. Князь В.Д. Голицын и Румянцевский музей. Москва : Пашков дом, 2007. 333 с.
8. Коваль Л.М. И.В. Цветаев — директор музеев Московского публичного и Румянцевского. Москва : Пашков дом, 2012. 349 с.
9. Коваль Л.М. В.И. Невский. Директор главной библиотеки страны. Москва : Пашков дом, 2011. 246 с.
10. Коваль Л.М. Любовь моя — Библиотека : краткая история первой общедоступной библиотеки Москвы. Москва : Пашков дом, 2019. 269 с.
11. Иванова Е.А. Условия деятельности Музея в московский период : (из истории Румянцевского музея) // Книга в пространстве культуры. Вып. 1 (5). Москва, 2009. С. 4—24.
12. Иванова Е.А. Румянцевский музей в начале XX в. // Румянцевские чтения — 2010 : материалы Международной научной конференции (20—22 апреля 2010) : [в 2 ч.]. Ч. 1. Москва : Пашков дом, 2010. С. 151—156.
13. Иванова Е.А. Московский Публичный и Румянцевский музей // Эра Румянцевского музея. Картинная галерея: из истории формирования собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва, 2010. С. 11—79.
14. Ермакова М.Е. Судьба собрания, 1861—1924 // Эра Румянцевского музея. Гравюрный кабинет: из истории формирования собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва, 2010. С. 279—297.
15. Отчет Государственного Румянцевского музея за 1916—1922 гг. Москва : Государственное издательство, 1922. 414 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_A1SV_156346/ (дата обращения: 24.11.2022).
16. Емельянова Е.А. Государственный Румянцевский музей в 1918—1919 гг. // Румянцевские чтения — 2016 : материалы Международной научно-практической конференции Российской государственной библиотеки (12—13 апреля 2016) : [в 2 ч.]. Ч. 1. Москва, 2016. С. 214—220.
17. Проект музея в ознаменование 300-летия царствования дома Романовых. Москва : Товарищество А.А. Левенсон, 1914. 94 с.
18. Богданов В.В. Выделение этнографии из Румянцевского музея // Этнографическое обозрение. Москва, 1910. № 1—2. С. 169—174.
19. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 17. Д. 69.
20. Библиотека Румянцевского музея // Новое время. 1908. 8 мая. С. 5.
21. Пасынок судьбы // Русские ведомости. 1911. 21 мая. С. 4; 22 мая. С. 4.
22. Ганейзер Е. Стыдно Москве // Русские ведомости. 1912. 22 апр. С. 5.
23. Глаголь С. Сокровищница просвещения // Утро России. 1909. 18 нояб. С. 2.
24. Любавский М. Неотложное национальное дело // Голос Москвы. 1910. 9 янв. С. 2.
25. Богатство и убожество Румянцевского музея // Русское слово. 1911. 14 апр. С. 5.
26. Емельянова Е.А. Румянцевский музей в период между Февральской и Октябрьской революциями 1917 года // Библиотекосведение. 2016. Т. 65, № 3. С. 338—343. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-3-338-343.
27. Готье Ю.В. Мои заметки. Москва, 1997. 588 с.
28. Емельянова Е.А. Формирование книжного фонда Государственного Румянцевского музея из общественных и частных собраний в 1917—1920-е годы // Вифлиофика: История книги и изучение книжных памятников. Вып. 2. Москва, 2011. С. 137—153.
29. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 17. Д. 102. Л. 5—12.
30. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 17. Д. 138. Л. 2—9.
31. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 17. Д. 122.
32. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 17. Д. 157.
33. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14. Д. 24.
34. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 1. Д. 861.
35. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 17. Д. 169.
36. Турьинская Х.М. Из истории этнографического музейного дела в Москве в XIX — начале XXI вв. // Вопросы музеологии. № 1 (5). Москва, 2012. С. 43—51.
37. Игнатович Т.Н. Документальная реконструкция собрания картинной галереи Румянцевского музея // Румянцевские чтения : тезисы докладов и сообщений научно-практической конференции (17—18 апреля 1997 г.). Москва, 1997. С. 62—65.
38. Иванова Е.А., Ермакова М.Е. Ивановский зал в истории Румянцевского музея и Российской государственной библиотеки // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 5. С. 567—576. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-567-576.
39. Ермакова М.Е. Кабинет гравюр Румянцевского музея. Судьба собрания. 1861—1924 годы // Книга в пространстве культуры. 2006. Вып. 1 (2). Москва, 2006. С. 4—16.

Rumyantsev Museum and Its Library: Controversy, Reorganization, Disbandment (1917–1921)

Elena A. Emelyanova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-6350-2743

E-mail: EmelyanovaEA@rsl.ru

Abstract. In 2022, the Russian State Library (RSL) celebrates the 160th anniversary of the Rumyantsev Museum, which has changed its status and official name several times throughout its history (after the February Revolution of 1917 — the State Rumyantsev Museum). The article considers the internal processes that took place in the Museum at the beginning of the 20th century, which resulted in its disbandment in 1918–1921 and the formation of the main library of the country based on its book holdings. This determines the scientific novelty of the study, which for the first time raises questions about the causes of these events. The source base of the research is the materials of the RSL Archive. For the first time, the author introduces into scientific circulation the official notes of employees, designed to make the necessary changes to get out of the critical situation in which the largest cultural centre of Moscow turned out to be before 1917 and in the post-revolutionary period. The presented notes were written by two groups of specialists of the museum, who proposed divergent ways of its further existence. Some of the staff considered it necessary to preserve the integrity of the museum and its further development. Another group insisted on the separation of the library from the museum and on its obtaining the status of an independent institution. For the first time, the article also introduces into scientific circulation the archival documents of the “Minutes Meetings of the Scientific Council” (later the Collegium) of the State Rumyantsev Museum, covering the stages of making decision on the disbandment and further transfer of the monuments of the museum’s branches to other institutions throughout the country. The documents from the RSL Archive reflect the controversy on this issue. In the wake of social changes, the internal museum disputes have gone beyond its borders. When discussing projects, representatives of the central libraries and the new Government spoke out in support of transformation. The process of finding the way out of the crisis situation led to the disbandment of the State Rumyantsev Museum and the formation of the All-Union Public Library named after V.I. Lenin (then, the V.I. Lenin State Library of the USSR, and nowadays the Russian State Library) based on its book collections.

Key words: history, history of libraries, history of museums, Russian State Library, Moscow Public and Rumyantsev Museum, State Rumyantsev Museum, history of librarianship, history of museum business.

Citation: Emelyanova E.A. Rumyantsev Museum and Its Library: Controversy, Reorganization, Disbandment (1917–1921), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 6, pp. 561–574. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-561-574.

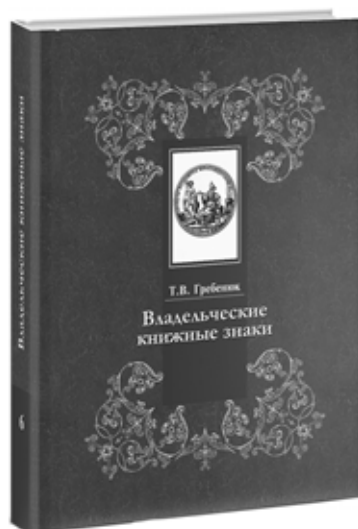
References

1. Ignatovich T.N. (ed.) *Kartiny Rumyantsevskogo muzeya v muzeinykh sobraniyakh zhivopisi Rossii i sosednikh gosudarstv: sud'ba kartin iz Imperatorskogo Moskovskogo Rumyantsevskogo muzeya i istoricheski svyazannykh s nim sobranii* [The Rumyantsev Museum Paintings in the Museum Collections of Fine Art of Russia and Nearby States: The Fate of Paintings from the Imperial Moscow Rumyantsev Museum and Historically Related Collections]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2009, 373 p.
2. *Ehra Rumyantsevskogo muzeya. Kartinnaya galerey: iz istorii formirovaniya sobraniya GMII im. A.S. Pushkina* [The Era of the Rumyantsev Museum. The Picture Gallery: From the History of Forming the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts]. Moscow, Krasnaya ploshchad' Publ., 2010, 611 p.

3. *Ehra Rumyantsevskogo muzeya. Gravyurnyi kabinet: iz istorii formirovaniya sobraniya GMII im. A.S. Pushkina* [The Era of the Rumyantsev Museum. Engravings Room: From the History of Forming the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts]. Moscow, Krasnaya ploshchad' Publ., 2010, 345 p.
4. *Istoriya Gosudarstvennoi ordena Lenina biblioteki SSSR imeni V.I. Lenina za 100 let. 1862—1962* [The History of the State Order-of-Lenin Library of the USSR named after V.I. Lenin for 100 years. 1862—1962]. Moscow, 1962, 279 p.
5. Koval' L.M. N.V. Isakov — osnovatel' i direktor pervogo publichnogo Muzeya Moskvy [N.V. Isakov — the Founder and Director of the First Public Museum in Moscow]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2008, 303 p.
6. Koval' L.M. V.A. Dashkov. *Tridtsat' let vo glave Moskovskogo publichnogo i Rumyantsevskogo muzeev* [V.A. Dashkov. Thirty Years Being in Charge of the Moscow Public and Rumyantsev Museums]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2009, 335 p.
7. Koval' L.M. Knyaz' V.D. Golitsyn i Rumyantsevskii muzei. [Prince V.D. Golitsyn and the Rumyantsev Museum]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 333 p.
8. Koval' L.M. I.V. Tsvetaev — direktor muzeev Moskovskogo publichnogo i Rumyantsevskogo [I.V. Tsvetaev — a Director of the Moscow Public and Rumyantsev Museums]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 349 p.
9. Koval' L.M. V.I. Nevskii. *Direktor glavnoi biblioteki strany* [V.I. Nevsky. A Director of the Country's Main Library]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, 246 p.
10. Koval' L.M. Lyubov' moya — Biblioteka: kratkaya istoriya pervoi obshchedostupnoi biblioteki Moskvy [My Beloved Library: A Brief History of the First Public Library in Moscow]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, 269 p.
11. Ivanova E.A. Conditions of the Museum's Activity in the Moscow Period: (from the History of the Rumyantsev Museum), *Kniga v prostranstve kul'tury*, [Book in the Space of Culture], issue 1 (5), Moscow, 2009, pp. 4—24 (in Russ.).
12. Ivanova E.A. The Rumyantsev Museum in the Early 20th Century, *Rumyantsevskie chteniya — 2010: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (20—22 aprelya 2010)* [Rumyantsev Readings — 2010. Proceedings of International Scientific Conference (April 20—22, 2010)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, part 1, pp. 151—156 (in Russ.).
13. Ivanova E.A. The Moscow Public and Rumyantsev Museum, *Ehra Rumyantsevskogo muzeya. Kartinnaya galereya: iz istorii formirovaniya sobraniya GMII im. A.S. Pushkina* [The Era of the Rumyantsev Museum. The Picture Gallery: From the History of Forming the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts]. Moscow, 2010, pp. 11—79.
14. Ermakova M.E. The Collection's Fate. 1861—1924, *Ehra Rumyantsevskogo muzeya. Gravyurnyi kabinet: iz istorii formirovaniya sobraniya GMII im. A.S. Pushkina* [The Era of the Rumyantsev Museum. Engravings Room: From the History of Forming the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts]. Moscow, 2010, pp. 279—297.
15. *Otchet Gosudarstvennogo Rumyantsevskogo muzeya za 1916—1922 gg.* [The Report of the State Rumyantsev Museum for 1916—1922]. Moscow, Gosizdat Publ., 1922, 414 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_A1SV_156346/ (accessed 24.11.2022) (in Russ.).
16. Emelyanova E.A. State Rumyantsev Museum in 1918—1919, *Rumyantsevskie chteniya — 2016: materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (12—13 aprelya 2016)* [Rumyantsev Readings — 2016. Proceedings of the Scientific-Practical Conference of the Russian State Library]. Moscow, 2016, part 1, pp. 214—220 (in Russ.).
17. *Proekt muzeya v oznamenovanie 300-letiya tsarstvovaniya doma Romanovykh* [The Project of a Museum in Commemoration of the 300th Anniversary of the Reign of the Romanov Dynasty]. Moscow, Tovarishestvo A.A. Levenson Publ., 1914, 94 p.
18. Bogdanov V.V. The Extraction of Ethnography from Rumiantsev Museum, *Ehtnograficheskoe obozrenie* [Ethnographical Review], Moscow, 1910, no. 1—2, pp. 169—174 (in Russ.).
19. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 17, fol. 69.
20. The Rumyantsev Museum Library, *Novoe vremya* [New Time], 1908, May 8, p. 5 (in Russ.).
21. Stepson of Fate, *Russkie vedomosti* [Russian News], 1911, May 1, p. 4; May 22, p. 4 (in Russ.).
22. Ganeizer E. Moscow's Red Face, *Russkie vedomosti* [Russian News], 1912, April 22, p. 5 (in Russ.).
23. Glagol' S. Treasury of Enlightenment, *Utro Rossii* [Morning of Russia], 1909, November 18, p. 2 (in Russ.).
24. Lyubavskii M. Urgent National Cause, *Golos Moskvy* [Voice of Moscow], 1910, January 9, p. 2 (in Russ.).
25. The Wealth and Misery of the Rumyantsev Museum, *Russkoe slovo* [Russian Word], 1911, April 14, p. 5 (in Russ.).
26. Emelyanova E.A. Rumyantsev Museum in the Period between the February and October Revolutions of 1917, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 3, pp. 338—343. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-3-338-343 (in Russ.).
27. Got'e Yu.V. *Moi zametki* [The Notes]. Moscow, 1997, 588 p.

28. Emelyanova E.A. Building of the State Rumyantsev Museum's Book Collection from Public and Private Collections in the years 1917 – 1920, *Vivliofika: Istoriya knigi i izuchenie knizhnykh pamyatnikov* [Vivliofika: Book History and Literary Monuments Studies]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, issue 2, pp. 137 – 153 (in Russ.).
29. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids. 17, fol. 102, pp. 5 – 12.
30. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids. 17, fol. 138, pp. 2 – 9.
31. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids. 17, fol. 122.
32. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids. 17, fol. 157.
33. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids. 14, fol. 24.
34. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids. 1, fol. 861.
35. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids. 17, fol. 169.
36. Tur'inskaya Kh.M. From the History of Ethnographical Museums in Moscow: the End of the 19th – the Beginning of 21st Centuries, *Voprosy muzeologii* [The Issues of Museology], Moscow, 2012, no. 1 (5), pp. 43 – 51 (in Russ.).
37. Ignatovich T.N. Dokumental'naya rekonstruktsiya sobraniya kartinnoi galerei Rumyantsevskogo muzeya, *Rumyantsevskie chteniya: tezisy dokladov i soobshchenii nauchno-prakticheskoi konferentsii (17–18 aprelya 1997 g.)* [Rumyantsev Readings: The Abstracts and Reports of the Scientific-Practical Conference (April 17 – 18, 1997)]. Moscow, 1997, pp. 62 – 65 (in Russ.).
38. Ivanova E.A., Ermakova M.E. Ivanovsky Hall in the History of the Rumyantsev Museum and the Russian State Library, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 567 – 576. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-567-576 (in Russ.).
39. Ermakova M.E. Engravings Room in the Rumyantsev Museum. The Collection's Fate. 1861 – 1924, *Kniga v prostranstve kul'tury* [Book in the Space of Culture], issue 1 (2), Moscow, 2006, pp. 4 – 16 (in Russ.).

Анонс



Гребенюк Т.В. Владельческие книжные знаки в отделе редких книг Российской государственной библиотеки : каталог / Т.В. Гребенюк ; Российская гос. б-ка, НИО редких книг (Музей кн.). Москва : Пашков дом, 2022. Книга 6 : Георг III Благочестивый, князь Ангальтский — Геффкен. 329, [1] с. : ил.

В каталоге представлены личные, фамильные и родовые российские и иностранные книжные знаки, а также знаки дарственные и мемориальные. Хронологические рамки — с XVI по XX век. Описание каждого книжного знака сопровождается изображением, сведениями о владельце и списком использованной литературы. Записи в каталоге располагаются по алфавиту имен владельцев книжных знаков. Нумерация продолжающаяся. В шестую книгу включены имена владельцев экслибрисов: Георг III Благочестивый, князь Ангальтский — Геффкен. Схема расположения материала, элементы описания и справочный аппарат те же, что и в предыдущих книгах.

Приобрести книгу:

Книжный магазин Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: rsl.ru/pashkovdom

УДК 021.3

ББК 7ф.ж(051.9)

DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-6-575-582

И.П. ТИКУНОВА

Информационное обеспечение сферы культуры: успехи, проблемы, перспективы

Реферат. 11–12 октября 2022 г. прошла II Международная научно-практическая онлайн-конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис». Организаторы конференции: Российская государственная библиотека (РГБ), Российская государственная библиотека искусств (РГБИ) и Санкт-Петербургский государственный институт культуры (СПбГИК). Цель мероприятия — обобщение научных исследований и практического опыта по вопросам информационного обеспечения сферы культуры, демонстрация лучших достижений, выявление проблем и путей их преодоления. Лейтмотивом форума стала тема сотрудничества библиотек, архивов и музеев государств — участников Содружества Независимых Государств. В течение двух дней форума в режиме видеосвязи работали более 80 представителей сферы культуры из РГБ, РГБИ, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, национальных библиотек Казахстана и Узбекистана, общедоступных библиотек почти двух десятков регионов Беларуси, Казахстана и России, а также из Московского, Санкт-Петербургского, Челябинского и Ташкентского вузов культуры, Южно-Уральского государственного университета. Во время мероприятия было зафиксировано более 900 просмотров трансляций заседаний на YouTube-канале РГБ. В рамках конференции были проведены пленарное заседание, две сессии секции «Информационный потенциал библиотек для развития сферы культуры» и два специальных мероприятия: XII Конференция (совещание) руководителей и специалистов служб информации по культуре и искусству «Библиотеки — в Год культурного наследия народов России» и круглый стол «Развитие библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ: концептуальные подходы и перспективные направления». В целях совершенствования работы по информационному обеспечению представителей сферы культуры и искусства участники конференции рекомендовали содействовать цифровой трансформации, направленной на формирование общедоступных ресурсов по культуре и искусству и совершенствование информационного обслуживания; укреплять сотрудничество по формированию и взаимному использованию информационных ресурсов, созданных библиотеками государств — участников СНГ.

Ключевые слова: общедоступные библиотеки, библиотечно-информационная деятельность, научно-информационное обеспечение



Ирина Петровна Тикунова,
Российская государственная библиотека,
Управление научной и методической деятельности, начальник,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0001-5185-6931;
SPIN 6424-5694
E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

сферы культуры, Росинформкультура, Российская государственная библиотека, Российская государственная библиотека искусств, Санкт-Петербургский государственный институт культуры.

Для цитирования: Тикунова И.П. Информационное обеспечение сферы культуры: успехи, проблемы, перспективы // Библиотекословесие. 2022. Т. 71, № 6. С. 575—582. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-575-582.

Российская государственная библиотека (РГБ) в партнерстве с Российской государственной библиотекой искусств (РГБИ) и Санкт-Петербургским государственным институтом культуры (СПбГИК) провела 11—12 октября 2022 г. II Международную научно-практическую онлайн-конференцию «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис».

Первая подобная конференция была организована тем же составом, проходила в РГБ в 2019 г. и вызвала большой интерес профессионального сообщества, продемонстрировав важность научно-информационной деятельности по культуре как для общества в целом, так и для сферы культуры в частности [1].

В 2022 г. мероприятие, получившее уже международный статус, было организовано в рамках празднования 160-летия московского периода истории РГБ и проходило в онлайн-формате. Как и прежде, организаторы видели основную цель конференции в обобщении научных исследований и практического опыта по вопросам информационного обеспечения сферы культуры и искусства в цифровую эпоху, демонстрации лучших достижений, выявлении проблем и путей их преодоления. Лейтмотивом форума стала тема сотрудничества библиотек, архивов и музеев государств — участников Содружества Независимых Государств.

Конференция стала заметным профессиональным событием, объединившим руководителей и специалистов организаций культуры, образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов, библиотечных издательств государств — участников СНГ. В течение двух дней форума в режиме видеосвязи работали более 80 представителей сферы культуры из РГБ, РГБИ, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, национальных библиотек Казахстана и Узбекистана, общедоступных библиотек почти двух десятков регионов Беларуси (Брестская и Могилевская области), Казахстана (г. Алматы, Западно-Казахстанская и Павлодарская области) и России (Якутия, Чувашия, Крас-

нодарский край, Архангельская, Белгородская, Брянская, Вологодская, Калужская, Мурманская, Новосибирская, Оренбургская, Псковская, Самарская, Ульяновская области), а также из Московского, Санкт-Петербургского, Челябинского и Ташкентского вузов культуры, Южно-Уральского государственного университета. Во время мероприятия было зафиксировано более 900 просмотров библиотечными специалистами из Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, России и Узбекистана трансляций заседаний на YouTube-канале РГБ.

Тон всей работе был задан в приветствии генерального директора РГБ В.В. Дуды. Открывая конференцию, он отметил, что в условиях противостояния вызовам цифровой информационной эпохи главным конкурентным преимуществом является способность к совместной работе, и призвал библиотеки к созданию и развитию глобальных корпоративных проектов по генерации и продвижению информационных ресурсов. Со словами приветствия и пожеланием участникам конференции продуктивной работы также выступили директор РГБИ А.А. Колганова и ректор СПбГИК А.С. Тургаев. А.А. Колганова подчеркнула актуальность проблемы продвижения информационных ресурсов, необходимым условием решения которой является корпоративное партнерство, сотрудничество библиотек, музеев и архивов. А.С. Тургаев отметил важное значение взаимодействия между наукой, практикой и образованием.

На пленарном заседании были заслушаны доклады, затрагивающие наиболее важные проблемы информационного обеспечения сферы культуры. Заместитель генерального директора — директор по цифровизации РГБ М.А. Шубин в своем докладе осветил перспективы развития информационного потенциала РГБ в контексте цифровой трансформации, целью которой является повышение эффективности деятельности библиотеки, и в том числе качества библиотечно-информационного обслуживания. Докладчик сформулировал ос-

новые подходы к цифровой трансформации и выделил ее приоритетные направления: оцифровка аналоговых продуктов и наращивание цифровых активов, расширение электронной коммуникации с пользователями и развитие цифровой культуры, внедрение организации труда с применением цифровых технологий и принятие управленческих и технологических решений на основе анализа данных.

Директор Национальной библиотеки (НБ) Республики Казахстан Б.К. Оспанова в докладе «Национальная библиотека Республики Казахстан: формирование и предоставление доступа к библиотечно-информационным ресурсам» обозначила две главные цели развития НБ: обеспечение доступа каждого гражданина республики к информационным ресурсам, интеллектуальной информации и интегрирование в мировое информационное пространство. Залогом успешного достижения этих целей, по мнению докладчика, является создание единой отечественной культурной среды, в том числе путем внедрения современных информационных технологий [2].

В докладе заведующего кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры Н.В. Лопатиной «Цифровизация культуры в структуре современной российской науки» был представлен анализ текущего состояния исследований и научных разработок по цифровизации информационной деятельности в сфере культуры в контексте новой номенклатуры научных специальностей.

Директор Департамента — издательства «Пашков Дом» РГБ, главный редактор журнала «Обсерватория культуры» Е.В. Никонорова и заместитель главного редактора — ответственный секретарь отдела периодических изданий РГБ Е.А. Шibaева выступили с докладом «Научные журналы Российской государственной библиотеки как ключевой инструмент информационного обеспечения и профессиональной коммуникации в сфере культуры и искусства», в котором были продемонстрированы профессиональные научные периодические издания, выпускаемые РГБ, являющиеся важным оперативным источником информации о развитии науки и практики в сфере культуры.

Заведующая научно-методической службой НБ Узбекистана им. Алишера Навои С.Э. Камилова в докладе «Сотрудничество Национальной библиотеки Узбекистана с музеями, архивами в области формирования и раз-

вития доступа к информационным ресурсам по культуре и искусству» акцентировала внимание участников конференции на все более возрастающем значении сотрудничества «институтов памяти» в деле сохранения культурно-исторического наследия, создании информационного пространства культуры, отвечающего современным потребностям общества. В качестве яркого примера подобного сотрудничества был назван музей рукописей НБ Узбекистана.

Доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Челябинского государственного института культуры Ю.В. Гушул в докладе «Информационные ресурсы по культуре и искусству: региональный вариант» представила обзор региональных информационных ресурсов Урала по культуре и искусству, выявив их отличительные черты и проблемы, возникающие в ходе создания.

Доклад начальника Управления научной и методической деятельности — заведующего Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ И.П. Тикуновой «Мониторинг научно-информационной деятельности библиотек в сфере культуры и искусства: результаты анализа» был посвящен итогам анкетирования библиотек, проводимого РГБ в рамках многолетнего мониторинга с целью оценки состояния научно-информационной деятельности в сфере культуры и искусства, которая с 1980-х гг. входила в перечень основных направлений работы центральных региональных библиотек нашей страны [3; 4; 5]. В 2022 г. в анкетировании, которое впервые проводилось в электронном дистанционном режиме при помощи компьютерных технологий, приняли участие 52 библиотеки (49 центральных библиотек субъектов Российской Федерации и три библиотеки вузов культуры и искусства).

Пленарное заседание завершил доклад «Изучение информационных ресурсов по культуре и искусству при подготовке библиотечных кадров: содержание, проблемы и перспективы», представленный доцентом кафедры медиалогии и литературы СПбГИК О.А. Александровой. В выступлении был проанализирован опыт и перспективы преподавания на библиотечно-информационном факультете СПбГИК учебной дисциплины «Отраслевые информационные ресурсы культуры и искусства».

В рамках секции «Информационный потенциал библиотек для развития сферы культуры» был представлен целый блок докладов и

выступлений, освещавших роль национальных и федеральных библиотек России как информационных центров. Сотрудники РГБ раскрыли вклад библиотеки в интеграцию электронных библиографических ресурсов по культуре и выявили основные тенденции развития популярной (рекомендательной) библиографии в цифровой среде (Е.В. Губина, О.В. Решетникова); представили одну из самых значительных в России коллекций справочных и библиографических изданий по музыке из фондов РГБ, продемонстрировав их важную роль в образовательной деятельности (Т.Р. Горшкова); раскрыли особенности формирования, содержания и рекламирования Электронной библиотеки казачества (Н.С. Матвеева). Специалисты РГБИ (Л.В. Евдокимова и М.Ю. Шейнин) проанализировали технологии создания и практики продвижения нового отраслевого библиотечно-образовательного ресурса «Цифровая театральная библиотека». Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина (Е.Н. Копосова) представила результаты сотрудничества с музеями при формировании цифровых коллекций и в реализации культурно-образовательных проектов.

Другой блок составили выступления представителей региональных библиотек, в том числе: об опыте Самарской областной универсальной научной библиотеки по информационному обеспечению управленческой деятельности в сфере культуры (Г.И. Поташникова); о традиционной и инновационной практике сохранения уникальных фондов открыток и виниловых пластинок Дворца книги — Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ленина (Л.А. Утина); об информационных ресурсах собственной генерации и способах их продвижения в виртуальном информационном пространстве Могилевской областной библиотеки им. В.И. Ленина (Ю.А. Костюк, Беларусь) и Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки (Н.А. Большаков).

В секционных докладах были также подняты проблемы классификации информационных ресурсов сферы культуры (Т.Н. Моковая, Научная библиотека Южно-Уральского государственного университета), представлены результаты изучения библиографических изданий по истории искусства народов Средней Азии (Т.Д. Байтураев, Государственный институт искусства и культуры Узбекистана) и цифровых коллекций музыкального классического наследия в национальных библиотеках немецкоязычных стран (Ю.Б. Алиева, РГБ).

В программу были включены два специальных мероприятия. В их числе — XII Конференция (совещание) руководителей и специалистов служб информации по культуре и искусству «Библиотеки — в Год культурного наследия народов России». Конференция открылась докладом главного библиографа Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ О.В. Кононовой «Информационные ресурсы библиотек к Году культурного наследия народов России», подготовленным на основе изучения сайтов центральных региональных библиотек России. В остальных выступлениях, прозвучавших во время специального мероприятия, был продемонстрирован опыт центральных библиотек регионов России по реализации проектов, посвященных народной культуре: Вологодской областной универсальной научной библиотеки им. И.В. Бабушкина (И.Е. Колесова), Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова (О.Ю. Чулкова), Белгородской государственной универсальной научной библиотеки (Н.И. Полшкова), Национальной библиотеки Чувашской Республики (О.В. Величко), Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) (Л.И. Кондакова, Т.Н. Семенова), Калужской областной научной библиотеки им. В.Г. Белинского (Л.Ю. Бархатова). В целом представленные на заседании выступления показали богатство репертуара сетевых общедоступных информационных ресурсов, формируемых российскими библиотеками, подтверждая их значительный вклад в сохранение культурного наследия и культурного разнообразия России, популяризацию народного искусства и информационного обеспечения сферы культуры.

Международный круглый стол «Развитие библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ: концептуальные подходы и перспективные направления» был организован с целью обсуждения проекта «Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ». Проект документа был подготовлен базовой организацией государств — участников СНГ в области библиотечного дела — РГБ по решению Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств — участников СНГ (протокол X заседания 15 декабря 2021 г.) [6] в связи с необходимостью актуализации «Концепции

формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ», утвержденной в 2009 г. решением Совета глав правительств государств — участников СНГ [7].

В заседании круглого стола приняли участие более четырех десятков участников — представителей РГБ, НБ Казахстана, областных библиотек приграничных регионов России (Краснодарский край, Брянская, Новосибирская, Оренбургская, Псковская области), Белоруссии (Брестская и Гомельская области) и Казахстана (г. Алмата, Западно-Казахстанская область). Ведущий научный сотрудник ЦИПР РГБ С.П. Меньщикова представила участникам круглого стола итоги работы над проектом Концепции и осветила основные положения документа. Продолжая дискуссию, советник Исполнительного комитета СНГ, координатор Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств — участников СНГ О.А. Проскурякова отметила важное значение новой редакции документа для развития межрегионального и приграничного сотрудничества в рамках СНГ и проинформировала о дальнейших действиях по утверждению проекта Концепции в соответствии с установленным порядком рассмотрения документов в межгосударственных органах СНГ. Во время обсуждения участники одобрили проект Концепции и рекомендовали ее к рассмотрению на заседании Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств — участников СНГ.

В ходе круглого стола были представлены проекты, предлагаемые для включения в «План основных мероприятий по реализации Концепции развития библиотечно-информационного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ на 2023—2030 годы». В их числе мероприятия, направленные на знакомство читателей с современной или классической литературой: «ЛитКонтакт» Брестской центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина (Республика Беларусь) по продвижению произведений современных авторов; «Оренбург — Уральск: пушкинский литературный маршрут», реализуемый Оренбургской областной универсальной научной библиотекой им. Н.К. Крупской и Уральской областной библиотекой (Казахстан) в связи с 250-летием Пугачевского восстания и 190-летием посещения А.С. Пушкиным Оренбурга и Казахстана; Международный фестиваль

«Книжная Сибирь», организуемый Новосибирской государственной областной научной библиотекой на площадке Государственной публичной научной-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, нацеленный на содействие развитию книжного и издательского дела.

Целый ряд проектов был направлен на распространение профессиональных знаний и библиотечного опыта, например, Международная школа ассистивных услуг, созданная Новосибирской областной специальной библиотекой для незрячих и слабовидящих с целью содействия развитию безбарьерной среды в интересах читателей с проблемами зрения; ежегодная, имеющая более чем двадцатилетнюю историю конференция с международным участием «Через библиотеки — к будущему», проводимая Краснодарской краевой юношеской библиотекой им. И.Ф. Вараввы; ежегодные семинары для специалистов сельских библиотек «Приграничная библиотека в современном историко-культурном диалоге», организуемые Брянской областной научной универсальной библиотекой им. Ф.И. Тютчева на базе ЦБС приграничных районов Брянской области с привлечением специалистов из Гомельской и Могилевской областных библиотек Республики Беларусь.

В План было предложено внести проекты, предполагающие совместное создание электронных информационных ресурсов, в том числе: формирование межгосударственного сводного каталога, отражающего фонды Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева и Луганской республиканской универсальной научной библиотеки им. М. Горького; составление Псковской областной универсальной научной библиотекой им. В.Я. Курбатова и Витебской областной библиотекой им. В.И. Ленина мультимедийной многоязычной географической энциклопедии «Город по буквам».

Подводя итоги работы конференции в целом, ее участники отметили, что на заседаниях обсуждался широкий круг актуальных вопросов в контексте общего развития библиотечной науки [8] и практики: концептуальные основания построения библиотечно-информационного пространства стран — участников СНГ; приоритетные направления трансформации библиотечной сферы; перспективы сотрудничества библиотек, музеев, архивов по созданию, взаимному использованию и продвижению информационных ресурсов; научно-методическое обеспечение библиотечно-

информационной деятельности и подготовка профессиональных кадров новой формации. В прозвучавших докладах были представлены результаты аналитических исследований и практических разработок в области информационного обеспечения сферы культуры, пропаганды и сохранения культурного наследия. Конференция предоставила уникальную возможность для профессионального общения, обмена наиболее интересным опытом.

В целях совершенствования научной, методической и практической работы по информационному обеспечению представителей сферы культуры и искусства участники конференции обратились с рекомендациями к руководителям и специалистам библиотек и других служб информации по культуре и искусству: содействовать цифровой трансформации библиотечной деятельности, направленной на формирование общедоступных ресурсов по культуре и искусству и совершенствование информационного обслуживания; укреплять сотрудничество по формированию и взаимному использованию ресурсов путем участия в совместных проектах, в том числе международного уровня, и неукоснительно соблюдать авторское право при создании информационных ресурсов и методических материалов.

Для укрепления кадрового потенциала участники высказали пожелание в адрес руководителей и преподавателей вузов культуры с просьбой активизировать подготовку учебно-методических изданий по отраслевым информационным ресурсам и способствовать взаимобою этими изданиями.

Высоко оценивая научный уровень и организацию форума, участники конференции обратились к РГБ с призывом продолжить работу по научно-методическому и информационному обеспечению развития библиотечной сферы; содействовать созданию условий для продвижения и взаимного использования информационных ресурсов, подготовленных библиотеками государств — участников СНГ, и организовать регулярное проведение Международной научно-практической конференции «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис» через каждые два года.

Список источников

1. Тикунова И.П. Информационный контекст культуры в фокусе профессионального обсужде-

ния // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 6. С. 578—583. DOI 10.25281/2072-3156-2019-16-6-578-583.

2. Абеннова Ж.А. Формирование электронных коллекций в Национальной библиотеке Республики Казахстан // Библиотека в культурном пространстве региона: традиции и инновации : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 185-летию Национальной библиотеки им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан (Уфа, 20 апреля 2021 г.). Уфа, 2021. С. 17—21.
3. Тикунова И.П. Научно-информационная деятельность библиотек в сфере культуры и искусства // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2018. № 7. С. 16—20.
4. Горбунова А.В. Информационные сервисы и ресурсы, или Как повысить качество аналитики для принятия решений // Библиотечное дело. 2015. № 21 (255). С. 2—4.
5. Тикунова И.П. Научно-информационная деятельность библиотек в сфере культуры и искусства: результаты мониторинга // Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24—25 сентября 2019 г.). Москва, 2021. С. 39—52.
6. Протокол X заседания Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств — участников Содружества Независимых Государств, 15 декабря 2021 г. // Интернет-портал СНГ : сайт Исполкома СНГ. URL: <https://e-cis.info/upload/iblock/6fe/6febc7da08f9aafc591de8de8c9f33e9.pdf> (дата обращения: 18.11.2022).
7. Концепция формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ : утверждена Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 22 мая 2009 г. // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/_files/bae/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf (дата обращения: 18.11.2022).
8. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.

Information Support of the Cultural Sector: Achievements, Problems, Prospects

Irina P. Tikunova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-5185-6931; SPIN 6424-5694

E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

Abstract. The 2nd International Scientific and Practical Online Conference “Information Context of Culture: Resources, Technologies, Service” was held on October 11–12, 2022. Conference organizers are the Russian State Library (RSL), the Russian State Library of Arts (RSLA) and St. Petersburg State Institute of Culture (SPSIC). The purpose of the event is to summarize scientific research and practical experience on the issues of information support in the cultural sector, demonstrate the best achievements, identify problems and ways to overcome them. The leitmotif of the forum was the topic of cooperation between libraries, archives and museums of the member states of the Commonwealth of Independent States. During two days of the forum, more than 80 representatives of the cultural sector from the RSL, the RSLA, the Boris Yeltsin Presidential Library, the national libraries of Kazakhstan and Uzbekistan, public libraries of almost two dozen regions of Belarus, Kazakhstan and Russia, as well as from the universities of culture in Moscow, St. Petersburg, Chelyabinsk, Tashkent, as well as from the South Ural State University, worked in video communication mode. During the event, more than 900 viewings of the broadcasts of the meetings were recorded on the RSL YouTube channel. Within the framework of the conference, there were held the plenary session, two sessions of the Section “Information potential of libraries for the development of the cultural sector” and two special events: The 12th Conference/Meeting of the heads and specialists of information services on culture and art “Libraries — in the Year of Cultural heritage of the peoples of Russia” and the Round table “Development of library and information space on the basis of border libraries of the CIS member states: conceptual approaches and advanced directions”. In order to improve the work on information support for representatives of the cultural and art sector, the conference participants recommended to promote digital transformation aimed at the formation of common access resources on culture and art and improvement of information services; as well as to strengthen cooperation on the formation and mutual use of information resources created by the libraries of the CIS member states.

Key words: public libraries, library and information activity, scientific and information support of the cultural sector, Rosinformkultura, Russian State Library, Russian State Library of Arts, St. Petersburg State Institute of Culture.

Citation: Tikunova I.P. Information Support of the Cultural Sector: Achievements, Problems, Prospects, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 6, pp. 575–582. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-575-582.

References

1. Tikunova I.P. Information Context of Culture in Focus of Professional Discussion, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture] 2019, vol. 16, no. 6, pp. 578–583. DOI 10.25281/2072-3156-2019-16-6-578-583 (in Russ.).
2. Abenova Zh.A. Formation of Electronic Collections in the National Library of the Republic of Kazakhstan, *Biblioteka v kul'turnom prostranstve regiona: traditsii i innovatsii: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 185-letiyu Natsional'noi biblioteki im. Akhmet-Zaki Validi Respubliki Bashkortostan (Ufa, 20 aprelya 2021 g.)* [Library in the Cultural Space of the Region: Traditions and Innovations: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference Dedicated to the 185th Anniversary of the Akhmet-

3. Tikunova I.P. Scientific and Informational Activity of Libraries in the Field of Culture and Art, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Ser. 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information. Series 1: Organization and Methodology of Information Work], 2018, no. 7, pp. 16–20 (in Russ.).
4. Gorbunova A.V. Information Services and Resources, or How to Improve the Quality of Analytics for Decision-Making, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2015, no. 21 (255), pp. 2–4 (in Russ.).
5. Tikunova I.P. Scientific and Informational Activity of Libraries in the Field of Culture and Art: Monitoring Results, *Informatsionnyi kontekst kul'tury: resursy, tekhnologii, servis: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 24–25 sentyabrya 2019 g.)* [Information Context of Culture: Resources, Technologies, Service. Proceedings of the All-Russian Scientific-Practical Conference (Moscow, September 24–25, 2019)]. Moscow, 2021, pp. 39–52 (in Russ.).
6. Minutes of the 10th Meeting of the Council for Interregional and Cross-Border Cooperation of the Member States of the Commonwealth of Independent States, December 15, 2021, *Internet-portal SNG: sait Ispolkoma SNG* [CIS Internet Portal: CIS Executive Committee website]. Available at: <https://e-cis.info/upload/iblock/6fe/6febc7da08f9aafc591de8de8c9f33e9.pdf> (accessed 18.11.2022) (in Russ.).
7. The Concept of Forming an Information and Library Space Based on the Border Libraries of the CIS Member States: Approved by the Decision of the Council of Heads of Government of the Commonwealth of Independent States of May 22, 2009, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: https://www.rsl.ru/_files/bae/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf (accessed 18.11.2022) (in Russ.).
8. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.

Анонс



Столяров Ю.Н. Библиотечное фондирование : избранное / Ю.Н. Столяров ; Российская гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2022. 507 с.

Издание содержит монографическое исследование теоретических, исторических, методических и практических вопросов библиотечного фондирования. Особое внимание уделено исходным положениям функционирования библиотечного фонда, тесно связанным с целью, миссией, политикой библиотеки, ее финансированием, материально-технической базой и подготовкой квалифицированных кадров.

Предназначено всем, кто профессионально занимается работой с библиотечными фондами и их изучением: библиотечным фондоведом, библиографом, книговедом, науковедом, сотрудникам библиотек всех систем и ведомств, преподавателям системы библиотечно-информационного образования, аспирантам, студентам.

Приобрести книгу:

Книжный магазин Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: rsl.ru/pashkovdom

Е.Н. ВОЛХОНСКАЯ

Издательские тренды России, лучшие проекты и авторы 2022 года

Реферат. Проанализировано участие Российской государственной библиотеки (РГБ) в Международной ярмарке интеллектуальной литературы non/fictioN^o 24, которая состоялась 1–5 декабря 2022 года. Представлен обзор научных новинок издательства РГБ «Пашков дом». В топ-лист non/fictioN^o 24 вошли две новинки издательства РГБ «Пашков дом»: книга о Л.М. Коваль «Хранитель истории Ленинки» (2021) и «Искусство Валерия Покатова: страницы жизни и творчества» (2021). В 2022 г. РГБ отметила 160-летие открытия Московского публичного музея и Румянцевского музея. Ее юбилейный стенд украсили издания по истории библиотеки, каталоги коллекций и выставок, номера журналов «Обсерватория культуры», «Библиотекосведение» и др. Лидерами продаж стали сборник статей «Прекрасная была сия самая первая печать: круга, мерна, чиста». Книжная культура эпохи Петра I» (2022), издание комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» (2022), альбом-каталог С.П. Утвы «Дары Императорского Дома Московскому публичному музею и Румянцевскому музею» (2022).

Особо отметим монографию «Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки» (2022) и второе издание коллективного труда «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» (2023).

Резюмируются издательские тренды России, сформулированные экспертами 2 декабря 2022 г. на дискуссии «Диджитализация книжного производства и будущее индустрии, навыки формирования комплексного издательского проекта» в рамках non/fictioN^o 24.

Значимым событием 2022 г. стала XVII Национальная литературная премия «Большая книга», учрежденная Центром поддержки отечественной словесности. Торжественная церемония награждения лауреатов премии состоялась 8 декабря 2022 г. в Доме Пашкова РГБ.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, Пашков дом, non/fictioN^o 24, XVII Национальная литературная премия, Большая книга, топ-лист, бестселлер, издательский проект, издательская деятельность, книжное производство, цифровизация, тренды.

Для цитирования: Волхонская Е.Н. Издательские тренды России, лучшие проекты и авторы 2022 года // Библиотекосведение. 2022. Т. 71, № 6. С. 583–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-583-588.

Книжные новинки издательства РГБ «Пашков дом»

1–5 декабря 2022 г. в Выставочном комплексе «Гостиный двор» (Москва) прошла Международная ярмарка интеллектуальной литературы non/fictioN^o 24, организованная при поддержке Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. В ней приняли участие 350 издательств. На мероприятии был установлен новый рекорд: 43 315 посетителей за



Елена Николаевна Волхонская,
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0003-2685-3696
E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru

5 дней [1]. Генеральным партнером ярмарки выступило Агентство креативных индустрий Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы. Официальным партнером non/fiction № 24 стала компания Ozon, а официальной социальной сетью — ВКонтакте.

Стенд Российской государственной библиотеки (РГБ) украсили научные монографии, издания по ее истории, пользующиеся постоянным читательским спросом, каталоги выдающихся коллекций и выставок, свежие номера периодических изданий «Обсерватория культуры», «Библиотековедение» (журнал отметил в 2022 г. 70-летие), «Библиотеки нового поколения» и др.

В 2022 г. отмечалась памятная дата — 160-летие открытия Московского публичного музея и Румянцевского музея, положивших начало фондам РГБ. Подарками к юбилею стали выпущенные издательством РГБ «Пашков дом» научные монографии:

- «Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки», освещающие целый комплекс вопросов библиографической деятельности РГБ с 1862 г. (2022) [2];

- второе издание коллективного труда «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов», в котором отражены новейшие изменения в развитии библиотечной науки современного этапа (2023) [3].

Большинство новинок издательства, представленных на Международной ярмарке интеллектуальной литературы non/fiction № 24, отмечено в 2022 г. различными премиями и дипломами профессиональных библиотечных и издательских организаций.

В топ-лист ярмарки вошли две книги издательства РГБ «Пашков дом»:

- «Хранитель истории Ленинки» (книга о Л.М. Коваль) [4];

- «Искусство Валерия Покатова: страницы жизни и творчества» [5].

Посвященные творчеству наших современников и сотрудников РГБ, эти издания заслуживают особого представления.

Людмила Михайловна Коваль (1933—2020) — легендарная для РГБ личность. Библиотековед и библиограф, историк и архивист, она долгие годы была «летописцем Ленинки»: заведовала сектором истории РГБ и Музеем истории Библиотеки, вела поиск материалов

по истории учреждения, сохраняя и раскрывая это наследие в книгах и статьях. Посвященное ей издание включает автобиографические записки «Минувшее проходит предо мной», публикуемые впервые и искренне рассказывающие о непростых временах, любимом деле, близких, друзьях и коллегах. В разделе «Воплощенное служение библиотеке» собраны воспоминания о Л.М. Коваль коллег и знакомых.

Валерий Владимирович Покатов — мастер книжной графики, президент Российской ассоциации экслибриса Международного союза книголюбов, член Московского союза художников и Московского союза журналистов, поэт. Активно сотрудничавший со многими отечественными издательствами, он уже более 20 лет работает главным художником издательства РГБ «Пашков дом». Его имя широко известно любителям и коллекционерам экслибриса. Он создал 121 книжный знак. В.В. Покатов является участником международных конгрессов экслибриса, выставок книжной графики в России и за рубежом, одним из организаторов молодежных и студенческих международных конкурсов книжного знака, председателем их жюри, входит в состав редакционной коллегии Российского экслибрисного журнала и «Альманаха библиофила». Проект, подготовленный О.В. Фёдоровой и В.Н. Фёдоровым [5], посвящен творчеству художника: работе над станковой графикой, созданию экслибриса, разработке внутрикнижного пространства, оформлению и иллюстрированию книги, рассуждениям о поэзии.

Представление книжных новинок издательства РГБ «Пашков дом» продолжает рассказ о его бестселлерах. В их число вошел сборник статей ««Прекрасная была сия самая первая печать: круга, мерна, чиста». Книжная культура эпохи Петра I» (2022) [6], подготовленный по материалам Международной научной конференции (Москва, 2—3 июня 2022 г.). Сборник включает статьи по новейшим исследованиям изданий петровского времени в российских и зарубежных собраниях, рассказы о судьбах отдельных экземпляров книг и книжных коллекций XVIII в., технологических новациях в книгопечатном деле, а также о восприятии образа Петра в изданиях XVIII—XX веков. Выход книги освещался в эфире программы «Новости культуры» федерального телеканала «Россия Культура» Всероссийской государственной телевизионной и

радиовещательной компании (<https://smotrim.ru/video/2519908>).

Одним из лидеров продаж РГБ стало и юбилейное издание «Горе от ума» А.С. Грибоедова (2022) [7], источником для которого послужила первая полная публикация комедии 1862 г. с рисунками М.С. Башилова. Иллюстрации из списков произведения, хранящихся в фондах отдела рукописей РГБ и Государственного историко-культурного и природного музея-заповедника А.С. Грибоедова «Хмелита», опубликованы впервые.

Отметим также альбом-каталог, подготовленный к 160-летию открытия Московского публичного музея и Румянцевского музея, — «Дары Императорского Дома Московскому публичному музею и Румянцевскому музею» (2022) [8]. В книге впервые представлены группы предметов декоративно-прикладного искусства из собрания РГБ, вслед за коллекцией Н.П. Румянцева сформировавших основу фондов и первую экспозицию в 1862 году.

Издательские тренды России на non/fiction № 24

Агентство креативных индустрий в рамках non/fiction № 24 провело 18 мероприятий по трем направлениям (встречи с представителями креативного бизнеса, публичная программа для посетителей, специальные активности для детей). Были организованы дискуссии, посвященные осмыслению новых площадок для проведения книжных ярмарок («Книжные маркеты на территории культурных центров и улицах города»), разным аспектам взаимодействия и развития издательского рынка в цифровой среде, понятию «творческий паспорт» («Современные инструменты защиты автора, его имени и новые возможности монетизации цифровой среды»).

В дискуссии «Диджитализация книжного производства и будущее индустрии, навыки формирования комплексного издательского проекта» приняли участие спикеры: руководитель интегрированных издательских сервисов группы компаний «ЛитРес» Е.А. Селиванов, директор издательства «Росмэн» Б.В. Кузнецов, директор Alpina Digital А.А. Лиманский. Модератором выступила главный редактор журнала «Университетская книга» Е.Н. Бейлина. Обсуждались процессы изменения книгоиздания под влиянием IT-технологий, новые инструменты

для работы автора и издателя, развитие электронных книг и принципы работы с цифровой аудиторией.

Е.А. Селиванов подчеркнул необходимость последовательного выстраивания работы с аудиторией в сегменте сервисов «ЛитРес». В 2022 г. рост рынка замедлялся, падал, затем начал восстанавливаться и в настоящее время растет. В то время как сеть электронных коммуникаций Bitnet приостановила работу, «ЛитРес» предоставлял авторам различные форматы работы, благодаря чему они открывали для себя рынок самиздата. Цифровая публикация контента предоставляет больше возможностей и обладает рядом уникальных преимуществ, которые будут способствовать дальнейшему росту диджитализации книжного производства. Эксперт отметил «гибридность» в качестве ключевого тренда ближайшего времени, однако прокомментировал, что сейчас очень трудно спрогнозировать, какой фактор будет оказывать наиболее серьезное влияние на цифровую трансформацию в 2023 году.

Формат электронной книги, по словам Б.В. Кузнецова, традиционно не является востребованным для сегмента детского книгоиздания, в котором успешно развивается аудиокнига. В настоящих условиях очень сильно меняется ситуация в сфере диджит-маркетинга: происходит резкое уменьшение площадок для нарративной рекламы, начинают преобладать формы таргетинга, перформанса. Самыми востребованными в маркетинге становятся именно специалисты по перформансу. Диджитализация, цифровизация и развитие самиздата — тренды ближайших лет.

По мнению А.А. Лиманского, «тренд на десятилетия» — рост цифровых продаж и увеличение доли цифровых изданий при сокращении бумажной книги. Любые «шоковые» события играют на рост цифровых продаж. Крупные компании («Яндекс», ПАО «МТС» и др.) вкладывают в это значительные средства. А.А. Лиманский подчеркнул, что издательская группа «Альпина», занимаясь формированием электронных библиотек для своих клиентов и электронными книгами, всегда была лидером цифровой трансформации и диджитализации издательского рынка. Спикер отметил следующие возможности издательств в ситуации стремительных изменений трендов: работа с текстом в формате аудиокниг; взаимодействие со сторонними организациями (сервисами,

маркетплейсами, различными площадками), которые не являются издательствами; цифровизация самого издательского процесса.

Выдающаяся современная художественная литература: победители премии «Большая книга»

Национальная литературная премия «Большая книга», учрежденная в 2005 г. Центром поддержки отечественной словесности, вручается за лучшее прозаическое произведение на русском языке [9]. В 2022 г. на соискание премии было выдвинуто 303 работы, из которых выбрано 49. Далее экспертный совет определил 10 изданий-финалистов. Награждение лауреатов XVII Национальной литературной премии «Большая книга» состоялось 8 декабря 2022 г. в Доме Пашкова РГБ [10]. Президент Российского книжного союза С.В. Степашин отметил: «Я бы хотел, чтобы русский писатель, как в старые добрые времена царской России, советской, настоящий русский писатель, давал нам повод для размышлений о совести, чести, достоинстве, мире. Писатель для этого и нужен. Кто думает по-другому, пусть занимается другой профессией» [11].

Жюри премии (Литературная академия) состояло из 104 экспертов: деятелей науки, культуры, образования, журналистов и профессиональных литераторов, предпринимателей и общественных деятелей.

Итоги конкурса:

- первое место — «Подлинная история Анны Карениной» П.В. Басинского — книга о романе Л.Н. Толстого, легко и увлекательно написанный «путеводитель» (издательская группа «АСТ», редакция Е. Шубиной, 2022);
- второе место — одна из наиболее заметных новинок non/fiction № 24 — «Имя Розанова» А.Н. Варламова (Молодая гвардия, 2022);
- третье место — документальный роман «Парижские мальчики в сталинской Москве» С.С. Белякова (издательская группа «АСТ», редакция Е. Шубиной, 2021).

Были также объявлены победители читательского голосования, которое проходило на платформе LiveLib при поддержке компании «ЛитРес»:

- первое место — «Эшелон на Самарканд» Г.Ш. Яхиной;
- второе место — «Подлинная история Анны Карениной» П.В. Басинского;
- третье место — «Каждые сто лет» А.А. Матвеевой.

Специальные призы:

- «За вклад в литературу» — Институт прикладной астрономии Российской академии наук (за вклад в увековечивание литературных деятелей России в Солнечной системе);
- «Выбор поколения» — роман «Парижские мальчики в сталинской Москве» С.С. Белякова.

Лауреатом премии «Литблог» стала автор блога «Книжный странник», соведущая подкастов «Лед и книги» и «Букстор» Д. Озерова (Мурманск).

Список источников

1. Ярмарка non/fiction № 24 отчиталась о рекорде // Год Литературы. РФ : интернет-портал. URL: <https://godliteratury.ru/articles/2022/12/11/iarmarka-nonfiction24-otchitalas-o-rekorde> (дата обращения: 25.12.2022).
2. Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / Российская государственная библиотека ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. 734 с.
3. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
4. Хранитель истории Ленинки : Книга о Людмиле Михайловне Коваль. Москва : Пашков дом, 2021. 317 с.
5. Фёдорова О.В., Фёдоров В.Н. Искусство Валерия Покатова : страницы жизни и творчества. Москва : Пашков дом, 2021. 271 с.
6. «Прекрасная была сия самая первая печать: круга, мерна, чиста» : Книжная культура эпохи Петра I : [материалы Международной научной конференции (Москва, 2—3 июня 2022 г.)] Москва : Пашков дом, 2022. 375 с.
7. Грибоедов А.С. Горе от ума : комедия в четырех действиях в стихах. Москва : Пашков дом, 2022. 172 с.
8. Утца С.П. Дары Императорского Дома Московскому публичному музею и Румянцевскому музею : альбом-каталог. Москва : Пашков дом, 2022. 77 с.
9. Названы победители XVII сезона Национальной литературной премии «Большая книга» // Центр поддержки отечественной словесности : Национальная литературная премия «Большая

- книга» : офиц. сайт. URL: <https://bigbook.ru/news/detail.php?ID=32614> (дата обращения: 25.12.2022).
10. Победители XVII сезона литературной премии «Большая книга» // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/pobediteli-xvii-sezona-literaturnoj-premii-bolshaya-kniga> (дата обращения: 25.12.2022).
11. Лауреатом премии «Большая книга» стал Павел Басинский за роман об Анне Карениной // ТАСС : информационное агентство России. URL: <https://tass.ru/kultura/16542209> (дата обращения: 25.12.2022).

Publishing Trends in Russia, the Top Projects and Authors of 2022

Elena N. Volkhonskaya,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-2685-3696

E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru

Abstract. The author analyses participation of the Russian State Library (RSL) in the International Fair of Intellectual Literature non/fiction№ 24, which took place on December 1–5, 2022. The paper presents the review of new scientific publications of the RSL “Pashkov Dom” Publishing House. The top list of the non/fiction№ 24 includes two new publications of the RSL “Pashkov Dom”: the book devoted to L.M. Koval “The Keeper of the History of Leninka” (2021) and “The Art of Valery Pokatov: Pages of Life and Creative Work” (2021).

In 2022, the Russian State Library celebrated the 160th anniversary of the opening of the Moscow Public Museum and the Rumyantsev Museum. The anniversary stand of the RSL presented publications on the history of the library, catalogues of the collections and exhibitions, issues of the journals “Observatory of Culture”, “Bibliotekovedenie” (Library Science), etc. The leaders of sales were the collection of articles “‘This very first seal was beautiful: round, dimensional, pure’. The book culture of the era of Peter the Great” (2022), the publication of the comedy by A.S. Griboyedov “Woe from Wit” (2022), the album-catalogue by S.P. Utva “Gifts of the Imperial House to the Moscow Public Museum and Rumyantsev Museum” (2022).

Of particular note is the monograph “Essays on the Development of Bibliographic Activity of the Russian State Library” (2022) and the second edition of the collective work “Scientific Research in Libraries: Subject Themes, Organization, Presentation of Results” (2023).

The article summarizes the publishing trends in Russia formulated by the experts on December 2, 2022 at the discussion “Digitalization of book production and the future of the industry, skills of forming a comprehensive publishing project” in the framework of non/fiction№ 24.

The significant event of 2022 was the 17th season of the “Big Book” National Literary Award, established by the Centre for the Support of Russian Literature. The solemn ceremony of awarding the prize winners took place on December 8, 2022 at the Pashkov House of the Russian State Library.

Key words: Russian State Library, Pashkov House, Non/fiction№ 24, 17th National Literary Award, Big Book, top list, bestseller, publishing project, publishing, book production, digitalization, trends.

Citation: Volkhonskaya E.N. Publishing Trends in Russia, the Top Projects and Authors of 2022, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 6, pp. 583–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-583-588.

References

1. International Book Fair Non/fiction№ 24 Broke Record Attendance, *GoDLiterary.RF: Internet portal*. Available at: <https://godliterary.ru/articles/2022/12/11/iarmarka-nonfictio24-otchitalas-o-rekorde> (accessed 25.12.2022) (in Russ.).
2. Levin G.L. (ed.) *Ocherki razvitiya bibliograficheskoi deyatel'nosti Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: monografiya* [Essays on the Development of Bibliographic Activity of the Russian State Library: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, 734 p.
3. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
4. *Khranitel' istorii Leninki: Kniga o Lyudmile Mikhailovne Koval'* [Keeper of the Russian State Library History. The Book about Lyudmila Mikhailovna Koval']. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 317 p.
5. Fedorova O.V., Fedorov V.N. *Iskusstvo Valeriya Pokatova: stranitsy zhizni i tvorchestva* [The Art by Valery Pokatov: The Pages of Life and Creativity]. Moscow, Pashkov Dom, 2021, 271 p.
6. "Prekrasnaya byla siya samaya pervaya pechat': krugla, merna, chistA": *Knizhnaya kul'tura ehpokhi Petra I: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 2–3 iyunya 2022 g.)* ["Beauty of the Very First Civil Font Came from Round, Measured and Clarity": Book Culture in the Epoch of Peter the Great. Proceedings of the International Scientific Conference (Moscow, June 2–3, 2022)]. Moscow, Pashkov Dom, 2022, 375 p.
7. Griboedov A.S. *Gore ot uma: komediya v chetyrekh deistviyakh v stikhakh* [Woe from Wit: A Four-Act Comedy in Verse]. Moscow, Pashkov Dom, 2022, 172 p.
8. Utva S.P. *Dary Imperatorskogo Doma Moskovskomu publichnomu muzeumu i Rumyantsevskomu muzeumu: al'bom-katalog* [Donations of the Imperial House to the Moscow Public Museum and Rumyantsev Museum: album catalog]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, 77 p.
9. Winners of the 17th Season of the Big Book National Literary Award Announced, *Tsentr podderzhki otechestvennoi slovesnosti: Natsional'naya literaturnaya premiya "Bol'shaya kniga": ofits. sait* [Center for the Support of Domestic Literature: National Literary Award "Big Book": official website]. Available at: <https://bigbook.ru/news/detail.php?ID=32614> (accessed 25.12.2022) (in Russ.).
10. Winners of the 17th Season of the Big Book National Literary Award, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/pobediteli-xvii-sezona-literaturnoj-premii-bolshaya-kniga> (accessed 25.12.2022) (in Russ.).
11. Pavel Basinsky Became the Winner of the Big Book Award for his Novel about Anna Karenina, *TASS – Russian News Agency*. Available at: <https://tass.ru/kultura/16542209> (accessed 25.12.2022) (in Russ.).

Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2022 год

Содержание по разделам

Библиотека — Культура — Общество

1. Андроненко О.В., Рукша Г.Л. Новые реалии просветительских практик (на примере деятельности библиотек Красноярского края). — 4, 343–350.
2. Дуда В.В., Самарин А.Ю., Инькова Л.М., Никонорова Е.В., Гаджиева А.А., Шибаева Е.А., Лаврик О.Л., Калюжная Т.А., Порядина М.Е., Соколова Ю.В., Афанасьев М.Д., Максимова С.В., Кирюхина Л.Г., Шереметьева А.А., Гулиева Ш.Т., Мамедова Г.В., Кривков А.Л., Крымская А.С. Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы. — 3, 231–250.
3. Иванова Е.А. От первого публичного музея Москвы до национальной библиотеки страны: конференция «Румянцевские чтения — 2022». — 2, 141–156.
4. Иванова Е.А. Стратегия развития библиотечного дела в России: многообразие опыта и идей. — 1, 7–20.
5. Камышева М.И. Библиографический указатель содержания журнала «Библиотековедение» (к 70-летию издания). — 5, 449–455.
6. Левин Г.Л. Библиографическая деятельность библиотек: теоретический анализ. — 3, 251–264.
7. Лодыгина П.А. Научно-исследовательский потенциал отечественного библиотечного и книжного дела. — 1, 21–31.
8. Машкара А.Д. Нейминг библиотек: терминологические аспекты. — 1, 39–48.
9. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2023» [Анонс]. — 6, 536.
10. Негруль С.В., Путнева Я.К. Организационная культура как ресурс развития в условиях изменения институциональных функций библиотек. — 2, 129–140.
11. Пивоварова М.А., Кононова Е.В. Эвристический потенциал Библиотечно-библиографической классификации. — 5, 439–448.
12. Сахаров Н.А. Система обязательного экземпляра и печатные издания в электронной форме. — 1, 32–38.
13. Столяров Ю.Н. Современный проблемно-ситуационный дискурс разработки общих вопросов библиотековедения. — 2, 119–128.

14. Трушина И.А. Управление изменениями: библиотечный дискурс реализации государственной культурной политики в современных условиях. — 6, 527–535.
15. Указатель содержания журнала «Библиотековедение» за 70 лет [Анонс]. — 5, 456.
16. Фламану библиотечной науки — журналу «Библиотековедение» — 70 лет! — 6, 519–526.

Информатизация — Ресурсы — Технологии

17. Бескаравайная Е.В., Харыбина Т.Н. Популяризация науки с помощью библиометрического анализа. — 4, 351–361.
18. Брежнева В.В. На пути к цифровой трансформации библиотечно-информационной деятельности [рецензия на книгу: Тараненко Л.Г., Дворовенко О.В., Савкина С.В., Игишева Ю.А., Миронова Л.О., Боброва Е.И. Трансформация библиотечно-информационной деятельности под воздействием цифровой среды: монография. Кемерово: КемГИК, 2021. 298 с.]. — 5, 457–465.
19. Единая точка доступа к научным журналам по библиотековедению [Анонс]. — 2, 172.
20. Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России [Анонс]. — 4, 362.
21. Мандринина Л.А., Бусыгина Т.В. Ретроспективная библиография в самой крупной сибирской библиотеке: история, проекты, перспективы. — 2, 157–171.
22. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2023» [Анонс]. — 5, 466.
23. Нещерет М.Ю. Сам себе библиотекарь: самообслуживание в библиотеках. — 3, 265–275.
24. Яковлева Г.В. Современный этап развития таблиц Библиотечно-библиографической классификации. — 3, 276–284.

Книга — Чтение — Читатель

25. Всероссийская научно-практическая конференция «Книга и чтение в зеркале социологии: XXI век» [Анонс]. — 4, 374.

26. Всероссийская научно-практическая конференция «Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры» [Анонс]. — 5, 488.
27. Гриша Е.А. Каталогизация и исследование аукционных каталогов на примере международных проектов. — 1, 61–70.
28. Золотова М.Б. Учет индивидуальных особенностей штампов золотого тиснения при атрибуции русских переплетов XVIII века. — 5, 467–479.
29. Колесникова О.И., Лаут Н.А. Медиабезопасность детского чтения: проектная деятельность в интернет-среде библиотеки. — 4, 363–373.
30. Морева О.В. Детское чтение Павла Бажова: реконструкция читательской биографии. — 6, 537–548.
31. Сергеев Т.С. Сельские библиотеки Чувашии — хранители языка и этнокультуры народа. — 1, 49–60.
32. Фирсов В.Р. Создание теории чтения: вклад Юлии Петровны Мелентьевой. — 5, 480–487.
42. Проект «НЭБ. Книжные памятники» приглашает российские библиотеки к партнерству [Анонс]. — 1, 92.
43. Саад Алдин А. Развитие фонда Национальной библиотеки им. Аль-Асада в условиях военного конфликта в Сирии. — 2, 183–192.
44. Сатагалиева С.М. Библиотечно-информационное образование в Республике Казахстан во второй половине XX — начале XXI века. — 1, 81–91.

Исторические практики и реконструкции

Лики — Лица — Судьбы

33. Илизаров С.С. Ученый-энциклопедист Т.И. Райнов — приглашенный главный библиограф ГБЛ. — 2, 173–181.
34. Матвеев М.Ю. Руководить наукой и понимать людей: к 70-летию Владимира Руфиновича Фирсова. — 1, 71–80.
35. Международная научно-практическая конференция «Молодые лидеры библиотечной науки» [Анонс]. — 2, 182.
36. Наумов О.Н. Дворяне Арсеньевы — сотрудники Библиотеки Государственного Румянцевского музея в постреволюционные годы. — 3, 285–294.

Международный контент

37. Алиева Ю.Б. Цифровые музыкальные коллекции национальных и крупнейших публичных библиотек немецкоязычных стран. — 3, 295–306.
38. Балуткина Н.А., Стукалова А.А. Институциональные репозитории в России и за рубежом: обзор публикаций. — 2, 193–206.
39. Гендина Н.И., Косолапова Е.В. Культурная дипломатия и библиотеки: опыт России и Узбекистана. — 4, 375–385.
40. Гронский В.Г., Морозова К.Б. Объединяя страны и континенты: диалог профессионалов на международном библиотечном форуме. — 6, 549–560.
41. Научно-практический журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии» [Анонс]. — 4, 386.

45. Емельянова Е.А. Румянцевский музей и его библиотека: полемика, реорганизация, расформирование (1917–1921). — 6, 561–574.
46. Консервация библиотечных фондов: программы дополнительного профессионального образования [Анонс]. — 2, 216.
47. Самарин А.Ю. Реконструкция книжного собрания уральского горнозаводчика XVIII века А.Ф. Турчанинова. — 3, 317–323.
48. Сергеев Т.С. Книжная культура в меценатстве купцов Таланцевых. — 3, 307–316.
49. Стасевич В.А. Подносной экземпляр малоизвестного издания Петровской эпохи. — 1, 93–102.
50. Тимофеева Ю.В., Панченко А.М. Чтение беллетристики в Томской городской публичной библиотеке в конце XIX — начале XX века. — 5, 489–502.
51. Указатель журнала «Библиотекосведение» за 70 лет [Анонс]. — 4, 400.
52. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Научно-исследовательская работа в 1960–1980-е годы как фактор создания системы библиотек. — 4, 387–399.
53. Хисамутдинов А.А., Ин Л. Библиотека и книжный магазин С.А. Полевого в Пекине. — 2, 207–215.
54. II Международная научно-практическая онлайн-конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис» [Анонс]. — 3, 324.

Образование — Профессия

55. Единая точка доступа к научным журналам по библиотекосведению [Анонс]. — 4, 422.
56. Мухаметшин Р.Р. Электронное, цифровое, дистанционное, смешанное обучение — терминологический анализ. — 1, 103–111.
57. Парамонова И.Е. Библиотека с одним сотрудником как объект изучения. — 4, 401–412.
58. Столяров Ю.Н. Идея «проактивной библиотеки» в монографии и диссертации Р.А. Барышева как проявление дилетантизма [рецензия на книгу:

Барышев Р.А. Проактивная библиотека в информационно-образовательной среде университета : монография. Москва : ИНФРА-М ; Красноярск : СФУ, 2020. 260 с.]. — 4, 413–421.

Факты — События — Коммуникации

59. Волхонская Е.Н. Издательские тренды России, лучшие проекты и авторы 2022 года. — 6, 583–588.
60. Волхонская Е.Н. Книжное разнообразие и фейерверк событий: 35-я Московская международная книжная ярмарка. — 4, 423–430.
61. Гусева Е.Н. Конференция «Молодые лидеры библиотечной науки» — площадка идей и обсуждений. — 5, 503–511.
62. Книги издательства «Пашков дом» награждены на фестивале «Читающий мир». — 4, 431.
63. Мещерякова В.В., Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс 2022 года как фактор профессионального взаимодействия и развития. — 3, 325–335.
64. Тикунова И.П. Библиотечная цифровизация как мейнстрим научного дискурса. — 2, 217–223.
65. Тикунова И.П. Информационное обеспечение сферы культуры: успехи, проблемы, перспективы. — 6, 575–582.
66. Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия). — 1, 112; 2, 224; 3, 336; 4, 432; 5, 512; 6, 592.
67. Указатели материалов, опубликованных в 1–6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2022 год [составитель Ю.Н. Баранчук]. — 6, 589–591.

Указатель авторов, составителей

Алиева Ю.Б. 37	Кононова Е.В. 11	Рукша Г.Л. 1
Андроненко О.В. 1	Косолапова Е.В. 39	Саад Алдин А. 43
Афанасьев М.Д. 2	Кривков А.Л. 2	Самарин А.Ю. 2, 47
Балуткина Н.А. 38	Крымская А.С. 2	Сатагалиева С.М. 44
Баранчук Ю.Н. 67	Лаврик О.Л. 2	Сахаров Н.А. 12
Бескаравайная Е.В. 17	Лаут Н.А. 29	Сергеев Т.С. 31, 48
Брежнева В.В. 18	Левин Г.Л. 6	Соколова Ю.В. 2
Бусыгина Т.В. 21	Лодыгина П.А. 7, 52	Стасевич В.А. 49
Волхонская Е.Н. 59, 60	Максимова С.В. 2	Столяров Ю.Н. 13, 58
Гаджиева А.А. 2	Мамедова Г.В. 2	Стукалова А.А. 38
Гендина Н.И. 39	Мандринина Л.А. 21	Тикунова И.П. 64, 65
Гриша Е.А. 27	Матвеев М.Ю. 34	Тимофеева Ю.В. 50
Гронский В.Г. 40	Машкара А.Д. 8	Трушина И.А. 14, 63
Гулиева Ш.Т. 2	Мещерякова В.В. 63	Фирсов В.Р. 32, 52
Гусева Е.Н. 61	Морева О.В. 30	Харыбина Т.Н. 17
Дуда В.В. 2	Морозова К.Б. 40	Хисамутдинов А.А. 53
Емельянова Е.А. 45	Мухаметшин Р.Р. 56	Шереметьева А.А. 2
Золотова М.Б. 28	Наумов О.Н. 36	Шиббаева Е.А. 2
Иванова Е.А. 3, 4	Негруль С.В. 10	Яковлева Г.В. 24
Илизаров С.С. 33	Нещерет М.Ю. 23	
Ин Л. 53	Никонорова Е.В. 2	
Инькова Л.М. 2	Панченко А.М. 50	
Калюжная Т.А. 2	Парамонова И.Е. 57	
Камышева М.И. 5	Пивоварова М.А. 11	
Кирюхина Л.Г. 2	Порядина М.Е. 2	
Колесникова О.И. 29	Путнева Я.К. 10	

Указатели подготовил
Ю.Н. Баранчук,
 главный библиограф
 отдела периодических изданий
 Российской государственной библиотеки

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале "Библиотекословедение"». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате DOC/DOCX, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

- **Название статьи.**

- **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

- **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подписанную подпись.

- **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

- **Подписуточные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

**Издательство
«Пашков дом»
Российской
государственной
библиотеки
представляет**



**«ПРЕКРАСНАЯ БЫЛА СИЯ САМАЯ
ПЕРВАЯ ПЕЧАТЬ:
КРУГЛА, МЕРНА, ЧИСТА»**

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА ЭПОХИ ПЕТРА I

**Новейшие исследования
изданий петровского времени
в российских и зарубежных
собраниях, судеб отдельных
экземпляров и книжных
коллекций XVIII века,
технологических новаций
в книгопечатном деле,
восприятия образа Петра
в изданиях XVIII—XX веков.**

**Своеобразный синтез
научных интересов
специалистов-гуманитариев
разных специальностей,
в том числе филологов,
историков, искусствоведов
из России, Беларуси, Сербии,
Великобритании, Чехии.**

Приобрести книгу:

**Книжный магазин Российской
государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5,
3-й подъезд**

**rsl.ru/pashkovdom
+7 (495) 695-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46
Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru**





МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Не знаешь, что почитать?



**ЛУЧШИЕ ИДЕИ
И РЕКОМЕНДАЦИИ –
В ПРИЛОЖЕНИИ
«НЭБ СВЕТ»!**



НЭБ Свет



**Издательство
«ПАШКОВ ДОМ»
Российской
государственной
библиотеки
представляет**

***Второе издание,
исправленное
и дополненное***

Коллективная монография посвящена современному этапу развития научно-исследовательской деятельности в библиотеках Российской Федерации.

Проанализированы организация и тематика научных исследований в национальных библиотеках, центральных библиотеках регионов России, библиотеках системы РАН.

Рассмотрены основные каналы представления результатов научной деятельности библиотек (диссертации, научные отраслевые журналы, наукометрические базы данных).



Приобрести книгу:

**Книжный магазин Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка,
д. 3/5, главное здание,
3-й подъезд**

**rsl.ru/pashkovdom
+7 (495) 695-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46
Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru**





ФОНД РАЗВИТИЯ
ЛЕНИНКИ

patron.rsl.ru

Сохраняя бесценное. Вместе с вами

Фонд развития Ленинки создан с целью продолжения благотворительных традиций. Важнейшим направлением деятельности фонда является содействие в реализации образовательных, культурных, выставочных, просветительских, издательских, реставрационных, цифровых, научных и исследовательских программ.



РЕСТАВРАЦИЯ • ОЦИФРОВКА
ПОКУПКА КНИГ • ЦИФРОВИЗАЦИЯ
КУЛЬТУРНЫЕ СОБЫТИЯ

Узнать больше о проектах и внести
свой вклад в развитие библиотеки



Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В электронных каталогах и подписных агентствах

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (<http://pressa-ru.ru>) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (<https://podpiska.pochta.ru>) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

