

Библиотеко- ведение

2023
Т. 72, № 2

Russian Journal
of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

Е.Д. Жабко
Интеграция
ресурсов
библиотек, музеев
и архивов: вместе
или самостоятельно?

Стр. 103

**Лики — Лица —
Судьбы**

Ю.Н. Столяров
Ученый по призванию,
организатор науки
по должности: к 50-летию
А.Ю. Самарина

Стр. 131

О.В. Кононова

Портретная
галерея эпохи:
по страницам журнала
«Библиотековедение»
(1952—2021)

Стр. 143

**Исторические
практики
и реконструкции**

Е.В. Пшеничная
Библиотека
великого князя
Николая Константиновича
Романова:
опыт реконструкции
на основе печатного
каталога

Стр. 155

О.А. Севрюгина

Развитие
главной библиотеки
Республики Марий Эл:
уникальное издание
и источниковедческие
находки

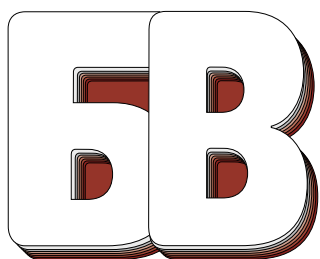
Стр. 174

**Образование —
Профессия**

**М.А. Плешакова,
Т.А. Калюжная**
Популяризация
научных знаний:
форматы мероприятий
в библиотеках
Новосибирской области

Стр. 179





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2023. Т. 72, № 2

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки (с обновлениями от 1 февраля 2022 г.):

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science (as updated on February 1, 2022):

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences, Cultural Studies);
- 5.10.1. Theory and History of Culture, Art (Cultural Studies);
- 5.10.4. Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical, Pedagogical, Philological Sciences, Cultural Studies).

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Жабко Е.Д.

Интеграция ресурсов
библиотек, музеев
и архивов: вместе
или самостоятельно?

103

Каптерев А.И.

Приоритетные направления
и задачи цифровой трансформации
библиотек

116

Лики — Лица — Судьбы

Столяров Ю.Н.

Ученый по призванию,
организатор науки по должности:
к 50-летию А.Ю. Самарина

131

Кононова О.В.

Портретная галерея эпохи:
по страницам журнала
«Библиотекосведение»
(1952—2021)

143

Исторические практики и реконструкции

Пшеничная Е.В.

Библиотека великого князя
Николая Константиновича Романова: опыт
реконструкции на основе печатного каталога

155

Хисамутдинов А.А.

Надежда Абрамовна Канонер —
«главным для нее были книги»

166

Севрюгина О.А.

Развитие главной библиотеки
Республики Марий Эл: уникальное издание
и источниковедческие находки

174

Образование — Профессия

Плешакова М.А., Калюжная Т.А.

Популяризация научных знаний:
форматы мероприятий
в библиотеках Новосибирской области

179

Требования к информации
и статьям, предоставляемым
для публикации (сокращенная версия)

192

Contents

Library — Culture — Society

Zhabko E.D.

Integration
of Library, Museum
and Archive Resources:
Together or Independently?
103

Kapterev A.I.

Priority Areas and Challenges
in the Digital Transformation
of Libraries
116

Images — People — Destinies

Stolyarov Y.N.

A Researcher by Vocation,
a Science Manager by Duty:
to the 50th Anniversary of A.Yu. Samarin
131

Kononova O.V.

Portrait Gallery of an Era:
on the Pages
of Bibliotekovedenie Journal
(1952—2021)
143

Historical Practices and Reconstructions

Pshenichnaya E.V.

The Library of Grand Duke
Nikolai Konstantinovich Romanov:
an Experience of Reconstruction Based
on a Printed Catalog
155

Khisamutdinov A.A.

Nadezhda Abramovna Kanover —
“Above all for Her Were Books”
166

Sevryugina O.A.

Development of the Main Library of the Republic
of Mari El: Unique Publication and Source Finds
174

Education — Profession

Pleshakova M.A., Kalyuzhnaya T.A.

Popularisation of Scientific Knowledge:
Event Formats in Libraries
of the Novosibirsk Region
179

Requirements to Information
and Articles Submitted for Publication
(short version)
192

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Близнец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.Г. Гронский, генеральный директор Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, академик Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зимина, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной

научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикункина, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкова, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Gronskey, Director General of the National Library of Russia (St. Petersburg)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Y. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty

of Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Senior Research Fellow of the Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редактор

Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Е.П. Баранчук, Т.В. Прыткова

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Ю.В. Гуськова, Н.Н. Доломанова

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 19.06.2023

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios, Open Sans

Печать офсетная

Печ. л. 12

Тираж 400

Отпечатано в ООО «Полиграфическая компания «Экспресс»

603104, Нижний Новгород, ул. Медицинская, д. 26, пом. 1

Тел.: +7 (831) 278-61-61

E-mail: print@e-xpress.ru

Заказ № 1791

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editor

Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Elena Baranchuk, Tatiana Prytkova

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Yulia Gus'kova, Natalya Dolomanova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 19.06.2023

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”, “Open Sans”

Offset printing

Print. Sch. 12

Circulation 400

Printed in the “Express” Printing company, LLC

Room 1, 26 Meditsinskaya Str., Nizhny Novgorod, 603104, Russia

Phone: +7 (831) 278-61-61

E-mail: print@e-xpress.ru

Order No. 1791

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by: Arina Galeeva

Е.Д. ЖАБКО

Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: вместе или самостоятельно?

Реферат. Рассмотрены современные проблемы интеграции цифровых ресурсов библиотек, архивов и музеев. Выявлены и описаны изменения целей деятельности в рамках совместных проектов, обусловленные цифровизацией внутренней деятельности учреждений культуры. Вектор изменений направлен от общих целей к более практическим, к которым отнесены: формирование интегрированной исследовательской среды гуманитарного профиля; разработка цифровых коллекций как нового информационного продукта библиотек; использование интегрированных ресурсов как средства обучения и образования различных групп пользователей; создание единой виртуальной площадки учреждений исторической памяти для профессиональных коммуникаций и реализации проектов. Создание нового информационного продукта — цифровых коллекций — потребует значительных усилий. Это прежде всего научно-методологическая проработка вопросов их формирования с учетом специфики информационных продуктов и места на рынке потребления информации. Создание таких продуктов может осуществляться не только усилиями хранителей культурно-исторического наследия, но и с привлечением организаций, занимающихся искусственным интеллектом и семантическими сетями. Среди тенденций отмечаются: последовательное выравнивание уровня цифровизации библиотек, архивов и музеев, их самодостаточность и стремление к развитию по собственным информационным траекториям. Приводятся примеры наиболее успешных проектов в области создания цифровых ресурсов институтов исторической памяти. Определены базовые проблемы: ведомственная разобщенность, отсутствие общедоступной надежной программно-технологической среды взаимодействия, отсутствие системы научно-методического обеспечения и информационной поддержки деятельности по интеграции ресурсов. Необходимо организовать междисциплинарные центры профессионального обучения персонала для работы в интегрированной среде.

Ключевые слова: интеграция цифровых ресурсов, библиотеки, архивы, музеи, программно-технологическая среда взаимодействия, подготовка библиотечных специалистов, научно-методологическая поддержка, обучение персонала, междисциплинарные центры профессионального обучения, цифровые коллекции, информационные продукты, исследовательская среда, цифровая трансформация, электронные библиотеки, библиотечные фонды.



Елена Дмитриевна Жабко,
Информационный
историко-научный центр —
Военная историческая
библиотека
Генерального штаба
Вооруженных сил
Российской Федерации,
старший научный сотрудник
Дворцовая пл., д. 10,
Санкт-Петербург, 191055,
Россия

доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-0871-5874;
SPIN 9942-9780
E-mail: edzhabko@gmail.com

Для цитирования: Жабко Е.Д. Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: вместе или самостоятельно? // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-103-115.

Формирование единой среды культурного наследия

Проблема создания единой среды культурного наследия, формируемой на основе интеграции цифровых ресурсов библиотек, архивов и музеев, остается актуальной на протяжении последних десятилетий. Это обусловлено тем, что интеграция и междисциплинарный синтез все чаще рассматриваются как главный вектор современного научного знания. Значительный вклад в разработку научно-методологических основ объединения ресурсов внесли И.В. Андреева [1], Н.В. Браккер, Л.А. Куйбышев [2], О.Н. Жлобинская [3], Н.Е. Каленов [4], В.П. Козлов [5], Т.Л. Масхулия [6], Ю.Г. Селиванова [6; 7], М.В. Стегаева [8], Ю.Ю. Юмашева [9] и другие отечественные исследователи. Тематически статьи перечисленных авторов охватывают различные стороны интеграции, включая обобщение мирового и отечественного опыта, анализ специфики работы в интегрированном информационном пространстве, технологические аспекты объединения ресурсов, включая каталогизацию различных типов объектов. Особого рассмотрения заслуживают публикации, посвященные правовым основам сохранения цифрового культурного наследия [10]. В качестве самостоятельного направления рассматривается интеграция электронных библиотек [11]. Идеи интеграции ресурсов нашли свое практическое воплощение при формировании фонда национального электронного ресурса Президентской библиотеки (ПБ) им. Б.Н. Ельцина, а также в федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека», оператором которой является Российская государственная библиотека. Пионером же интеграции ресурсов в России является проект Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук «Научное наследие России», в котором объединены различные типы документов о жизни и деятельности известных российских ученых.

Накоплен значительный опыт центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Преимущественно это привлечение цифровых копий региональных музеев и архивов в качестве дополнения к собственным ресурсам

библиотек для более полного раскрытия тематики цифровых коллекций и виртуальных выставок. Такая практика имеется в Донской государственной публичной библиотеке («Донская электронная библиотека»), Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеке (электронная библиотека «Кольский Север»), Архангельской областной научной библиотеке им. Н.А. Добролюбова (электронная библиотека «Русский Север»), Алтайской краевой универсальной научной библиотеке им. В.Я. Шишкова (электронная библиотека «Постигая Алтай»), Государственной научной библиотеке Кузбасса им. В.Д. Федорова (цифровая коллекция «Индустриализация Кузбасса. 1910–1940: идеи и воплощение», электронная коллекция «Кузбасс. Угол(ь) зрения»), а также в Белгородской государственной универсальной научной библиотеке, Новосибирской государственной областной научной библиотеке, Национальной библиотеке Республики Карелия и многих других.

Особенность подобных проектов состоит в отработке механизмов взаимодействия, а также в формировании технологических основ описания цифровых копий различных объектов культурного наследия с дальнейшим представлением их в сетевой среде¹. Однако так удачно начавшаяся практика в направлении интеграции не переросла в мощное движение, в новые значимые межрегиональные и национальные проекты.

Цели публикации: обозначить причины «не работающей» интеграции; определить, что мешает этому процессу; ответить на вопросы о жизнеспособности анализируемого направления на современном этапе.

Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: целеполагание

Известно, что важнейшим этапом планирования любого вида деятельности является целеполагание. На протяжении последних двадцати лет вектор целеполагания интеграции ресурсов менялся. В начале 2000-х гг. в качестве основных целей рассматривались:

- сохранение культурного наследия в самом широком контексте и его актуализация, включая первичные презентации цифровых копий коллекций библиотек, архивов, музеев в сетевой среде;

- стимулирование взаимодействия между различными институтами исторической памяти, существовавшими изолированно в силу различных профессиональных подходов к хранению ресурсов;

- поддержка сотрудничества в просвещении различных общественных групп, в информационном обеспечении исторической науки, выставочной деятельности.

Конечным результатом такого сотрудничества стали совместные выставки, просветительские и издательские проекты, научные конференции междисциплинарного характера и др. Помимо этого, следовало преодолеть коммуникационные барьеры между библиотеками, музеями и архивами, связанные с разными социальными ролями этих институтов [12]. Важным было и удовлетворение пользовательского спроса на эффективную навигацию и сквозной поиск объектов научного и культурного наследия различных институтов исторической памяти [13], предоставление современных форм и методов описания объектов культурного наследия.

Прошло более 10 лет, и система целей, рассматриваемых как будущий желаемый результат, стала шире, получила большую практическую направленность. Это обусловлено рядом факторов: усилением государственной поддержки внедрения технологических и информационных процессов в деятельность организаций сферы культуры; накопленным опытом в области оцифровки объектов культурного наследия и, соответственно, повышением качества цифрового контента. Важными аспектами стали также последовательное слияние науки и образования и переход от компьютеризации к цифровизации в сфере образования, что не могло не повлиять положительным образом на информационное обеспечение гуманитарных наук. Например, развитие дистанционного образования, особенно в период пандемии COVID-19, значительно увеличило потребности школьников, студентов и преподавателей гуманитарного профиля в онлайн-продуктах, что опосредованно повысило и спрос на контент библиотек, архивов и музеев.

Рассмотрим, какие основные цели стали наиболее актуальными и какие тенденции пре-

обладают в настоящее время в сфере интеграции ресурсов.

Формирование интегрированной исследовательской среды для целого ряда дисциплин (история, археология, политология, культурология, филология, искусствоведение и др.) представляется главной целью (далеко не новой). Исследователям необходимо одновременно обращаться к библиотечным фондам и архивным документам, а в ряде случаев к объектам музейного хранения. Поскольку основными пользователями этой среды и в то же время ее участниками являются преимущественно представители гуманитарных наук, а с учетом расширения сферы гуманитарного знания и появления, помимо сформировавшихся классических научных дисциплин, различных форм междисциплинарного знания [14], среда может быть использована в том числе и для проведения сравнительных исследований междисциплинарного характера. Создание такого ресурса может стать этапом появления отечественной информационной инфраструктуры социально-гуманитарных наук [15; 16].

Развитие совместных цифровых коллекций как нового способа организации информации и полноценного источника данных также может рассматриваться в качестве цели. Нельзя не согласиться с мнением культурологов, что в современных условиях цифровые коллекции воспринимаются «не столько как информационный и маркетинговый буклет физической коллекции, сколько как публикационная платформа, задача которой — создание нового знания и распространение знаний» [17, с. 20]. Такие коллекции, не являющиеся точным аналогом физических фондов библиотек, архивов, музеев, в широком понимании могут формировать новые знания и контексты. Известно, что распространение цифровых технологий приводит к появлению новых информационных потоков, услуг и продуктов. Совместные цифровые коллекции могли бы стать одним из таких информационных продуктов. С этих позиций цифровые ресурсы рассматриваются достаточно давно, в том числе в смежных областях, например в образовании [18], а также в библиотечной среде: генеалогические персонализированные краеведческие электронные коллекции [19], краеведческие цифровые собрания [20], коллекции с визуальным контентом в области культурного наследия [21] и др. Нельзя игнорировать и то, что за рубежом получает развитие движение «коллекции как

данные». По этой тематике проводятся конференции и уже имеется ряд успешных проектов [22]. Для того чтобы цифровые собрания могли стать самостоятельным продуктом библиотек, необходима тщательная научно-методологическая проработка вопросов их создания с учетом специфики информационных продуктов и их будущего места на рынке потребления информации [23]. Следует подготовить специализированную программно-технологическую среду. Создание таких продуктов может осуществляться не только усилиями хранителей культурно-исторического наследия, но и с привлечением организаций, занимающихся искусственным интеллектом и семантическими сетями.

Активное использование интегрированной среды объектов культурного наследия в образовании, их встраивание в конкретные программы обучения может стать целью интеграции ресурсов. В библиотечном сегменте это продолжение традиций библиотечно-библиографического просвещения пользователей (усиление функции обучения аудитории), а в музейной сфере — развитие принципов музейной педагогики. Использование же архивных материалов, первоисточников в работе учителей истории и естествознания системы среднего образования, не говоря уже о высшем образовании, широко известно. Что касается применения *интегрированных* ресурсов, то в настоящее время есть примеры передовой практики, которые пока не носят системного характера, но являются показательными с точки зрения новых трендов. Например, цифровое взаимодействие музеев и учреждений высшего образования в контексте создания специальных коллекций для онлайн-обучения и др.

Создание общедоступной виртуальной площадки — еще одна цель объединения усилий в рамках совместных проектов. Цифровые коллекции библиотек, архивов, музеев могут сосуществовать, не конкурируя, а дополняя и обогащая друг друга. Такая виртуальная площадка будет способствовать более широкому охвату пользователей, чем это было бы возможно сделать силами одного учреждения.

Современные тенденции интеграции информационных ресурсов

Определив цели, остановимся на современных тенденциях, которые мы обозначим как «уровень использования информацион-

ных технологий и темпы оцифровки фондов», «научно-методологическая основа», «кадры». В ходе написания статьи было принято решение отказаться от общепринятого термина «цифровая зрелость», широко используемого при оценке уровня цифрового развития и трансформации не только отдельных регионов, но и ключевых отраслей экономики, социальной сферы, науки, образования, из-за отсутствия методик комплексной оценки цифровой зрелости библиотек, музеев и архивов [24].

Уровень использования информационных технологий и темпы оцифровки фондов². Еще 10 лет назад можно было констатировать различную степень подготовленности к интеграции ресурсов со стороны библиотек, музеев и архивов, в том числе к созданию совместных ресурсов. В настоящее время положение выравнивается. Так, в последние годы наметились серьезные сдвиги в цифровизации музейной сферы. Согласно Реестру музеев, на территории Российской Федерации на начало 2023 г. функционировало 3329 исторических, естественно-научных, мемориальных, художественных и краеведческих музеев [25]. В «Государственном докладе о состоянии культуры в Российской Федерации в 2021 году» указывается на существенный количественный рост объема Государственного каталога музейного фонда, который по результатам отчетного периода включал 31,06 млн музейных предметов, что составляет 45% состава музейного фонда в целом. На конец 2020 г. фиксировалось 18,5 млн музейных предметов (около 25% состава музейного фонда в целом). На публичном портале (<https://goskatalog.ru>) к январю 2022 г. было представлено 28,3 млн музейных предметов, из них с изображениями — 26,3 млн [26]. В настоящее время отмечается 36,4 млн музейных предметов, из них 34,5 млн — с изображениями. Очевидно, что пока оцифровка музейных коллекций осуществляется скорее в инвентаризационных и учетных целях, но имеется перспектива их эффективного использования читателями и исследователями.

Осенью 2021 г. лаборатория экономики культуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге изучила мнение руководителей и сотрудников музеев, вовлеченных в процессы создания, продвижения и использования цифровых продуктов. По мнению подавляющего большинства респондентов, работа по оцифровке коллекций является основным

направлением деятельности. Работу по созданию электронной базы данных музейных предметов как наиболее активно осуществляемую указали 91,4% респондентов. В комментариях отмечалось, что «оцифровка коллекций — это важнейший ресурс музеев, обладающий значительной ценностью и вызывающий неизменный интерес» [27]. И этот ресурс создается в целях расширения музейной аудитории, подготовки новых продуктов и услуг. В соответствии со «Стратегией государственной культурной политики на период до 2030 года» [28] музеи весьма активно движутся одновременно по нескольким направлениям цифровизации:

- оцифровка музейных коллекций;
- цифровая коммуникация с региональными, федеральными информационными базами и работа с потребителями далеко за пределами обслуживаемой территории;
- комбинированные практики взаимодействия физического и виртуального миров с использованием QR-кодов;
- создание виртуальных музеев как отдельных проектов или инсталляций внутри физического пространства музея [29].

В 2020–2021 гг. музеям стала доступна платформа «Артефакт» для создания мультимедиагидов с применением технологии дополненной реальности. Ключевым словом для определения тренда развития современного музея в цифровой информационной среде стала «коммуникация» не только локальная, но и через мобильные приложения. Помимо оцифровки фондов крупных российских музеев (Государственный Эрмитаж, Государственная Третьяковская галерея, Государственный Русский музей и др.), известны проекты оцифровки коллекций Государственного центрального театрального музея им. А.А. Бахрушина, Научно-исследовательского музея при Российской академии художеств и т. д. Но, несмотря на значительные успехи в области цифровой трансформации и появление возможностей интеграции с библиотеками, музеи не демонстрируют активности в этом направлении. В обозначенном выше исследовании приведены рекомендации по монетизации музейных продуктов [27]. Отмечается возможность сотрудничества с организациями, которые имеют опыт создания информационных продуктов. К ним отнесены высшие учебные заведения, IT-компании и другие коммерческие компании. Ни библиотеки, ни архивы как потенциальные партнеры в список не внесены [27].

Схожая ситуация наблюдается в архивной сфере. «Особую остроту в условиях информационного общества приобретают вопросы, связанные с определением роли, места и функций традиционных архивохранилищ и архивных учреждений. Принципы отношений в системе “архив — пользователь” должна определять гуманитарная стратегия коммуникативной функции архивистов» [29, с. 232]. Очевидно, что архивы отстают от плана по обеспечению сохранности и все более склоняются к реализации доступности фондов, в том числе удаленной. Более того, подчеркивается, что стратегическое развитие архивов рассматривается через призму их трансформации в «фабрики знаний» [30]. Это определяется в том числе активностью в архивной сфере в связи с концепцией создания единого пространства архивных учреждений («Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг.» [31], «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [32]). Нельзя не отметить также «Ведомственную программу цифровой трансформации Федерального архивного агентства на 2022–2024 годы» [33], в которой поставлены задачи ввода в эксплуатацию информационной системы для организации удаленного использования архивных документов федеральных архивов.

Очевидны цифровые успехи крупнейших отечественных архивных учреждений — Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург), Государственного архива Российской Федерации (Москва), Российского государственного архива научно-технической документации (Москва), региональных архивов. В стране на научно-методологическом уровне идет исследование и, соответственно, осмысление проблем оцифровки в целях сохранения и использования аудиовизуальных архивных фондов [34]. Отметим и крупные проекты по оцифровке массивов документов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, позволившие больше узнать об истории Великой Отечественной войны (электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и обобщенный банк данных «Мемориал»). К 75-летию победы в Великой Отечественной войне Федеральное архивное агентство инициировало подготовку нескольких крупных проектов, включая создание уникального ресурса «Комплекс оцифрованных

архивных документов, кино- и фотоматериалов «Вторая мировая война в архивных документах» для отражения предыстории, хода и итогов Второй мировой войны. Проект поддержали 13 российских и 3 зарубежных архива, а ПБ им. Б.Н. Ельцина выступила в роли его оператора.

Архивы весьма успешно оцифровывают фонды, представляют их пользователям на своих порталах в виде виртуальных выставок, оцифрованных описей дел и полных текстов исторических архивных документов.

Таким образом, уровень цифровизации музеев и архивов приближается к уровню отечественных библиотек, которые встали на путь внедрения информационных технологий значительно раньше и в настоящее время обеспечивают пользователям практически полный автоматизированный библиографический доступ к своим фондам, формируют масштабные цифровые коллекции, обеспечивают различные формы дистанционного обслуживания пользователей. К сожалению, это ведет к усилению *самодостаточности архивов и музеев*, определяющей некоторую односторонность движения в плане создания общих ресурсов.

Наиболее ярким примером использования музейных ресурсов при формировании электронного фонда является опыт ПБ им. Б.Н. Ельцина. На конец 2022 г. в ее центральном электронном фонде было представлено более 36 тыс. цифровых копий объектов музейного хранения из 46 музеев. Доступны преимущественно цифровые копии книг, периодических изданий, рукописей и др. В фонд включены копии изобразительных материалов: плакатов, открыток, рисунков, картин и фресок. Часть изобразительных материалов представлена в виде альбомов. Определенную долю музейного контента составляют фотографии. Помимо прочего, в фонд включены копии личных документов из музеев и фотоснимки музейных предметов — почтовых марок, значков, медалей, берестяных грамот и пр.

Наиболее значимые проекты связаны с оцифровкой библиотек Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника, музея-заповедника «Старая Ладога», Алупкинского дворцово-паркового музея-заповедника, Государственного историко-художественного дворцово-паркового музея-заповедника «Гатчина» и др.

Совместный проект ПБ им. Б.Н. Ельцина и Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (Санкт-

Петербург) в 2015 г. включил оцифровку фонда редких изданий научной библиотеки музея. Преимущественно это коллекция истории российских полков («полковые истории»), формировавшаяся в музее с 1899 г., издания по истории Русско-японской войны, а также материалы трофейной комиссии с изображениями и описаниями трофеев Первой мировой войны.

Вместе с тем крайне мало примеров, когда архивы и музеи использовали бы библиотечные материалы как полноценные и паритетные компоненты в своих проектах [35].

Отсутствие системы научно-методического обеспечения и поддержки этой деятельности — негативная тенденция, тормозящая развитие интеграции. В «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [36] содержится целый раздел по расширению базы научно-методического сопровождения деятельности библиотек, однако это не касается интеграционного взаимодействия библиотек, архивов и музеев. Необходимы следующие шаги: обобщение практики каталогизации цифровых копий объектов библиотечного, архивного и музейного хранения для их отражения в библиотечных каталогах, дальнейшая разработка научно-методологических основ формирования цифровых коллекций как информационных продуктов нового поколения [37], организация системной работы по переподготовке и подготовке персонала, адаптация его к работе в интегрированной среде.

Обучение специалистов. Любое изменение информационной среды формирует новые требования, которые должны предъявляться к специалистам, работающим в сфере сохранения культурного наследия. Несмотря на имеющуюся тенденцию к интеграции ресурсов, стремление создать единую среду и культурное пространство, обучение специалистов для работы в этих социальных институтах идет совершенно изолированно. Готовятся библиотекари, архивисты, музейные работники, но отсутствуют учебные программы, которые позволили бы специалистам работать в комбинированной среде. По мнению ученых, технологическая (функциональная) интеграция осуществляется гораздо быстрее, чем интеграция профессиональных знаний и навыков. За рубежом этой проблеме уделяется значительное внимание: доступны новые специализации в рамках проекта LIS (Library and Information Science), реализуются программы обучения в системе по-

вышения квалификации. В нашей стране таких курсов и программ нет.

Решение этой проблемы мы видим в создании новых междисциплинарных центров профессионального обучения, которые смогут организовать процесс приобретения навыков, необходимых всем специалистам, с уважением к историческим, культурным ролям и обязанностям библиотек, архивов и музеев.

Подводя итоги, важно констатировать, что без надежной и совместимой программно-технологической платформы, под которой в данной статье понимается коммуникационный инструмент для создания цифровых ресурсов и обмен ими, невозможна совместная деятельность учреждений. Единство форматов оцифровки, обработки, описания, хранения и представления должно поддерживаться программно-технологически. «Взаимодействие», «кооперация», «паритетный обмен» остаются пока в статьях исследователей основными ключевыми словами, которые используются для характеристики современного состояния процессов интеграции. Формирование же единой среды, в которой все участники могли бы взаимодействовать (отбирать ресурсы для оцифровки, разрабатывать концепции цифровых коллекций, каталогизировать фонды и др.), остается пока только в планах.

Очевидно, что вследствие цифровизации внутренней деятельности учреждений появляются новые возможности и тенденции работы с их ресурсами, и все чаще в последнее время происходит смещение акцентов на создание цифровых ресурсов в рамках самостоятельных траекторий развития библиотек, архивов и музеев. Идеи интеграции как будто отходят на второй план, уступая место собственным проектам библиотек, архивов и музеев, а вопрос, обозначенный в названии публикации, — «вместе или самостоятельно?» — остается открытым. Было бы целесообразным обсуждение данного вопроса на страницах профессиональных периодических изданий.

Примечания

- ¹ На настоящий момент не выявлено специальных социологических исследований относительно использования интегрированных ресурсов различными группами пользователей.
- ² Данные получены из открытых официальных источников, размещенных на порталах различных ведомств и организаций.

Список источников

1. Андреева И.В. Музеи, библиотеки, архивы: возврат к целостности или сохранение идентичности? // Вестник культуры и искусств. 2018. № 2 (54). С. 66–79.
2. Браккер Н.В., Куйбышев Л.А. Мировые тенденции интеграции информационных ресурсов для популяризации культурного наследия // Направления развития цифрового библиотечного, музейного и архивного контента в современной информационной среде : сборник научных трудов / Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Санкт-Петербург, 2014. С. 25–48. (Электронная библиотека ; вып. 5).
3. Жлобинская О.Н. К вопросу об интеграции информационных ресурсов: представление музейных предметов в библиотечных каталогах // Научные основы и практика реализации цифровых проектов в сфере культуры и образования : сборник научных трудов / Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Санкт-Петербург, 2016. С. 19–34. (Электронная библиотека ; вып. 7).
4. Каленов Н.Е. О формировании электронных библиотек, отражающих научное наследие России // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 3 (15). С. 37–47. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-3-37-47.
5. Козлов В.П. Музеи, библиотеки, архивы в системе исторической памяти // Отечественные архивы. 2004. № 6. С. 71–75.
6. Масхулия Т.Л., Селиванова Ю.Г. Методы каталогизации цифровых копий ресурсов в библиотечном, архивном и музейном сообществах в соответствии с отечественной и международной практикой. Проблемы, решения // Координация и стандартизация в области создания и использования национальных информационных ресурсов : сборник научных трудов / Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Санкт-Петербург, 2012. С. 146–155. (Электронная библиотека ; вып. 3).
7. Селиванова Ю.Г. Интегрированный библиотечный каталог: новая модель представления культурного наследия библиотек, архивов, музеев // Университетская книга. 2020. № 3. С. 58–61.
8. Стегаева М.В. Формирование метаданных музейной части электронного собрания Президентской библиотеки // Документ в социокультурном пространстве региона : материалы Межрегиональной заочной научно-практической конференции, 1 марта – 15 мая 2017 г. Казань, 2017. С. 66–74.
9. Юмашева Ю.Ю. Историческая наука, архивы, библиотеки, музеи и искусственный интеллект: год спустя // Документ. Архив. История. Современность : сборник научных трудов / [гл. редак-

- тор Л.Н. Мазур] ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина. Екатеринбург, 2022. Вып. 22. С. 217–241.
10. Горлова И.И., Крюков А.В., Зорин А.Л., Гуцалов А.А. Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы : монография / отв. ред. А.В. Крюков ; Министерство культуры Российской Федерации, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Южный филиал. Москва, 2021. 382 с. DOI: 10.34685/NI.2021.44.95.006.
 11. Каменев А.В., Грибков Д.Н. Интеграционные процессы электронных образовательных ресурсов сферы культуры в рамках технологий сотрудничества // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2018. № 3. С. 24–28.
 12. Шемяев С.А. Особенности взаимодействия библиотек, музеев, архивов в зарубежных странах // Молодой ученый. 2015. № 4 (84), ч. VIII. С. 738–740.
 13. Антопольский А.Б. Электронные библиотеки: события и тенденции // Библиотечные, музейные, архивные учреждения в век электронных коллекций и библиотек : материалы VI Научно-практического семинара «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 28–29 октября 2010 г., Санкт-Петербург / Комитет по культуре Санкт-Петербурга, Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского ; [ред.-сост. И.Е. Прозоров]. Санкт-Петербург : Северная звезда, 2010. С. 8–16.
 14. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.
 15. Антопольский А.Б. Информационная инфраструктура социально-гуманитарных наук в Евросоюзе // Наука и научная информация. 2021. Т. 4, № 1–2. С. 8–22. DOI: 10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-8-22.
 16. Антопольский А.Б., Ефременко Д.В. Инфосфера общественных наук России : монография / под ред. В.А. Цветковой. Москва : Директ-Медиа, 2017. 675 с.
 17. Кижнер И.А. Цифровые технологии культурного наследования в современном обществе : автореф. дис. ... канд. культурологии. Красноярск, 2020. 30 с.
 18. Суханова Т.В. Развитие цифровых образовательных ресурсов в зарубежных странах (США, Великобритания, Китай, Бразилия, Германия). Обзор // Ценности и смыслы. 2021. № 4 (74). С. 38–73. DOI: 10.24412/2071-6427-2021-4-38-73.
 19. Стяблина А.В. Генеалогические персонализированные краеведческие электронные коллекции как инновационный библиотечный продукт // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Вып. 9 (101). С. 53–59.
 20. Тараненко Л.Г. Производство электронных краеведческих информационных продуктов: технологический анализ // Скворцовские чтения. Библиотечное дело — 2016 : библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве : материалы Двадцать первой Международной научной конференции (Москва, 27–28 апреля 2016 года) / сост. и науч. ред. Л.И. Сальникова. Москва : Московский государственный институт культуры, 2016. С. 564–579.
 21. Кижнер И.А., Румянцев М.В., Хохлова В.Н., Рудов И.Н., Афанасьева Ю.Ю. Цифровые коллекции в области культурного наследия и развитие цифровой инфраструктуры для изучения культуры (на примерах цифровой платформы Google Arts and Culture и цифровой библиотеки «Европеана») // Сибирский антропологический журнал. 2020. Т. 4, № 2. С. 103–110. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-2-101-108.
 22. Chambers S., Lemmers F. Experimenting with collections as Data at KBR, Royal library of Belgium: exploring sustainable workflows to facilitate corpus building in the digital humanities = Эксперименты с коллекциями как данными в Королевской библиотеке Бельгии (KBR): изучение устойчивых рабочих сред для облегчения создания корпуса в цифровых гуманитарных науках // Историко-культурное наследие в цифровом измерении : материалы Международной научной конференции, Пермь, 20–22 октября 2021 года. Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. Р. 20–24.
 23. Кононова Н.П., Кононов Э.Д. Специфика информационного продукта и информационного рынка // Омский научный вестник. 2006. № 5 (39). С. 150–153.
 24. Цифровая трансформация: ожидания и реальность : доклад к XXIII Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества / Г.И. Абдрахманова, С.А. Васильковский, К.О. Вишневский, М.А. Гершман, Л.М. Гохберг [и др.] ; рук. авт. кол. П.Б. Рудник. Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2022. 219 с.
 25. Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации / Министерство культу-

- ры Российской Федерации // Госкаталог.РФ : офиц. сайт. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/museums> (дата обращения: 03.04.2023).
26. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2021 году // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://culture.gov.ru/documents/gosudarstvennyy-doklad-o-sostoyanii-kultury-v-rossiyskoy-federatsii-v-2021-godu31082022/> (дата обращения: 03.04.2022).
 27. Сизова И.А., Гордин В.Э. Цифровизация музеев: трудности, успехи, перспективы (по материалам социологического исследования) // Информационное общество. 2022. № 4. С. 35–44. DOI: 10.52605/16059921_2022_04_35.
 28. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 11. Ст. 1552.
 29. Хорхордина Т.И. Архивы и информационное обеспечение исторической науки: гуманитарная стратегия коммуникативной функции архивов // Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе : сборник статей по материалам научно-практического семинара (Москва, 21 февраля 2017 г.) / авт.-сост. Е.А. Воронцова. Москва : ИНИОН РАН, 2017. С. 228–242.
 30. Жане Н.Х., Ланская Д.В., Самойлик М.М. Трансформации содержания деятельности архивов и проблематика их развития в ходе цифровизации экономики // Вестник Академии знаний. 2020. № 40 (5). С. 134–141. DOI: 10.24411/2304-6139-2020-10606.
 31. Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг. : Приказ Федерального архивного агентства от 2 декабря 2011 г. № 104 // Федеральное архивное агентство : офиц. сайт. URL: <https://archives.gov.ru/index.php?q=programs/informatization.shtml> (дата обращения: 03.04.2023).
 32. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 20. Ст. 2901.
 33. Об утверждении ведомственной программы цифровой трансформации Федерального архивного агентства на 2022–2024 годы : приказ Федерального архивного агентства от 6 мая 2022 г. № 57 // Федеральное архивное агентство : офиц. сайт. URL: http://archives.gov.ru/documents/prik57_2022.shtml (дата обращения: 03.04.2023).
 34. Юмашева Ю.Ю. Цифровая трансформация аудиовизуальных архивов. Аудиовизуальные архивы онлайн : монография. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. 600 с.
 35. Кибиткина Г.Н. Интеграция архивов, музеев и библиотек. Из опыта работы Объединенного государственного архива Челябинской области // Меморативные ландшафты малых городов России и Польши : сборник научных трудов. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2022. С. 250–255.
 36. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
 37. Формирование цифровых коллекций : научно-практическое пособие / [Т.Л. Масхулия, О.Н. Жлобинская, Ю.Г. Селиванова и др. ; под общ. ред. Е.Д. Жабко]. Санкт-Петербург, 2018. 240 с.

Integration of Library, Museum and Archive Resources: Together or Independently?

Elena D. Zhabko,

Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, 10 Palace Sq., St. Petersburg, 191055, Russia

ORCID 0000-0002-0871-5874; SPIN 9942-9780

E-mail: edzhabko@gmail.com

Abstract. The article deals with modern problems of integration of digital resources of libraries, archives and museums. The author identifies and describes changes in the goal-setting system of activities within the framework of joint projects, caused by the digitalization of the internal activities of cultural institutions. The vector of change in the goals is directed from general goals to more practical ones, which include: the formation of an integrated research environment of a humanitarian profile; the development of digital collections as a new information product of libraries; the usage of integrated resources as a means of training and educating various groups of patrons; the creation of a joint virtual platform of historical memory institutions for professional communication and project implementation. Creating a new information product — digital collections — will require significant efforts, primarily a scientific and methodological study of the issues of their organization, taking into account the specifics of information products and their future place in the information consumption market. The creation of such products can be carried out not only by the efforts of the keepers of cultural and historical heritage, but also with the involvement of organizations engaged in artificial intelligence and semantic networks. Among the trends, there is a consistent leveling of the degree of digitalisation of libraries, archives and museums, their self-sufficiency and the desire to develop along their own information trajectories. The article provides examples of the most successful projects in the field of creating digital resources of historical memory institutions. There are identified the basic problems: departmental disunity, the lack of a publicly accessible reliable software and technology environment for interaction, as well as the lack of a system of scientific and methodical procedures and information support for resource integration activities. It is necessary to organize interdisciplinary vocational training centers for personnel to work in an integrated environment.

Key words: integration of digital resources, libraries, archives, museums, software and technology interaction environment, training of library specialists, scientific and methodological support, staff training, interdisciplinary vocational training centers, digital collections, information products, research environment, digital transformation, electronic libraries, library collections.

Citation: Zhabko E.D. Integration of Library, Museum and Archive Resources: Together or Independently? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 103–115. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-103-115.

References

1. Andreeva I.V. Museums, Libraries, Archives: Return to Integrity or Preserve Identity? *Vestnik kul'tury i iskusstva* [Culture and Arts Herald], 2018, no. 2 (54), pp. 66–79 (in Russ.).
2. Brakker N.V., Kuibyshev L.A. World Tendencies of Cultural Information Resources Integration and Access for the Cultural Heritage Popularization, *Napravleniya razvitiya tsifrovogo bibliotchnogo, muzeinogo i arkhivnogo kontenta v sovremennoi informatsionnoi srede: sbornik nauchnykh trudov* [Areas of Development of Digital Content from Libraries, Museums, and Archives in the Modern Information Environment: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2014, pp. 25–48 (in Russ.).
3. Zhlobinskaya O.N. On the Integration of Information Resources: Presentation of Museum Items in

- Library Catalogs, *Nauchnye osnovy i praktika realizatsii tsifrovyykh proektov v sfere kul'tury i obrazovaniya: sbornik nauchnykh trudov* [Research Method and Implementation of Digital Projects in the Field of Culture and Education: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2016, pp. 19–34 (in Russ.).
4. Kalenov N.E. On the Formation of Electronic Libraries Reflecting the Scientific Heritage of Russia, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2022, no. 3 (15), pp. 37–47. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-3-37-47 (in Russ.).
 5. Kozlov V.P. Museums, Libraries, Archives in the Historical Memory System, *Otechestvennye arkhivy* [Domestic Archives], 2004, no. 6, pp. 71–75 (in Russ.).
 6. Maskhuliya T.L., Selivanova Yu.G. Methods of Cataloging Digital Copies of Resources in Library, Archival and Museum Communities In Accordance With National and International Practice. Problems and Solutions, *Koordinatsiya i standartizatsiya v oblasti sozdaniya i ispol'zovaniya natsional'nykh informatsionnykh resursov: sbornik nauchnykh trudov* [Coordination and Standardization in the Sphere of Creation and Use of National Information Resources: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2012, pp. 146–155 (in Russ.).
 7. Selivanova Yu.G. Integrated Library Catalog: A New Model for Presenting the Cultural Heritage of Libraries, Archives, Museums, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2020, no. 3, pp. 58–61 (in Russ.).
 8. Stegaeva M.V. Formation of Metadata of the Museum Part of the Electronic Collection of the Presidential Library, *Dokument v sotsiokul'turnom prostranstve regiona: materialy mezhhregional'noi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 1 marta – 15 maya 2017 g.* [The Document in the Socio-Cultural Space of the Region: Proceedings of the Interregional Correspondence Scientific-Practical Conference, March 1 – May 15, 2017]. Kazan, 2017, pp. 66–74 (in Russ.).
 9. Yumasheva Yu.Yu. Historical Science, Archives, Libraries, Museums and AI: A Year Later, *Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost': sbornik nauchnykh trudov* [Document. Archive. History. Modernity: collected scientific papers]. Yekaterinburg, 2022, issue 22, pp. 217–241 (in Russ.).
 10. Gorlova I.I., Kryukov A.V., Zorin A.L., Gutsalov A.A. *Sokhranenie tsifrovogo naslediya v Rossii: metodologiya, opyt, pravovye problemy i perspektivy: monografiya* [Preservation of Digital Heritage in Russia: Methodology, Experience, Legal Issues and Prospects: monograph]. Moscow, 2021, 382 p. DOI: 10.34685/HI.2021.44.95.006 (in Russ.).
 11. Kamenev A.V., Gribkov D.N. Integration Processes of Electronic Educational Resources in the Field of Culture within the Framework of Cooperation Technologies, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information. Series 1. Organization and Methodology of Information Work], 2018, no. 3, pp. 24–28 (in Russ.).
 12. Shemaev S.A. Peculiarities of Interaction of Libraries, Museums, Archives in Foreign Countries, *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2015, no. 4 (84), part VIII, pp. 738–740 (in Russ.).
 13. Antopolsky A.B. Electronic Libraries: Events and Trends, *Biblioteknyye, muzeinye, arkhivnye uchrezhdeniya v vek elektronnykh kolektsii i bibliotek: materialy VI Nauchno-prakticheskogo seminara "Elektronnyye resursy bibliotek, muzeev, arkhivov", 28–29 oktyabrya 2010 g., Sankt-Peterburg* [Library, Museum, Archival Institutions in the Age of Electronic Collections and Libraries: Proceedings of the 6th Scientific-Practical Seminar "Electronic Resources of Libraries, Museums, Archives", October 28–29, 2010, St. Petersburg]. St. Petersburg, Severnaya Zvezda Publ., 2010, pp. 8–16 (in Russ.).
 14. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38 (in Russ.).
 15. Antopolsky A.B. Scientific Infrastructure of Social Sciences and Humanities in European Union, *Nauka i nauchnaya informatsiya* [Scholarly Research and Information], 2021, vol. 4, no. 1–2, pp. 8–22. DOI: 10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-8-22 (in Russ.).
 16. Antopolsky A.B., Efremenko D.V. *Infosfera obshchestvennykh nauk Rossii: monografiya* [Infosphere of Social Sciences of Russia: monograph]. Moscow, Direkt-Media Publ., 2017, 675 p.
 17. Kizhner I.A. *Tsifrovyye tekhnologii kul'turnogo nasledovaniya v sovremennoy obshchestve* [Digital Technologies of Cultural Inheritance in Modern Society], cand. cult. diss. abstr. Krasnoyarsk, 2020, 30 p.
 18. Sukhanova T.V. Development of Digital Educational Resources in Foreign Countries (USA, UK, China, Brazil, Germany). Review, *Tsennosti i smysly* [Values and Meanings], 2021, no. 4 (74), pp. 38–73. DOI: 10.24412/2071-6427-2021-4-38-73 (in Russ.).
 19. Styablina A.V. Genealogic Personalized Local Lore Electronic Collection as Innovation Librarian Product, *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Tambov University Review. Series: Humanities], 2011, issue 9 (101), pp. 53–59 (in Russ.).
 20. Taranenko L.G. Making of Regional Electronic Information Products: Technological Analysis, *Skvortsovskie chteniya. Biblioteknoye delo – 2016:*

- biotechno-informatsionnye kommunikatsii v polikul'turnom prostranstve: materialy Dvadsat' pervoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 27–28 aprelya 2016 goda)* [Skvortsov Readings. Librarianship — 2016: Library and Information Communications in a Multicultural Space: Proceedings of the Twenty-First International Scientific Conference (Moscow, April 27–28, 2016)]. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 2016, pp. 564–579 (in Russ.).
21. Kizhner I.A., Rumyantsev M.V., Khokhlova V.N., Rudov I.N., Afanasyeva Yu.Yu. Licensing Digital Cultural Collections for Reuse and the Geographical Distribution of Images in Aggregated Digitized Content, *Sibirskii antropologicheskii zhurnal* [Siberian Anthropological Journal], 2020, vol. 4, no. 2, pp. 103–110. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-2-101-108 (in Russ.).
 22. Chambers S., Lemmers F. Experimenting with collections as Data at KBR, Royal Library of Belgium: Exploring Sustainable Workflows to Facilitate Corpus Building in the Digital Humanities, *Istoriko-kul'turnoe nasledie v tsifrovom izmerenii: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Perm', 20–22 oktyabrya 2021 goda* [Historical and Cultural Heritage in the Digital Dimension: Proceedings of the International Scientific Conference, Perm, October 20–22, 2021]. Perm, Permskii Gosudarstvennyi Natsional'nyi Issledovatel'skii Universitet Publ., 2021, pp. 20–24 (in Russ.).
 23. Kononova N.P., Kononov E.D. Specific Features of Informational Product and Informational Market, *Omskii nauchnyi vestnik* [Omsk Scientific Bulletin], 2006, no. 5 (39), pp. 150–153 (in Russ.).
 24. Abdrakhmanova G.I., Vasilkovsky S.A., Vishnevsky K.O., Gershman M.A., Gokhberg L.M., Rudnik P.B. et al. *Tsifrovaya transformatsiya: ozhidaniya i real'nost': doklad k XXIII Yasinskoi (Aprel'skoi) mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva* [Digital Transformation: Expectations and Reality: A Report for the 23rd April International Scientific Conference on Economic and Social Development]. Moscow, Vysshaya Shkola Ekonomiki Publ., 2022, 219 p.
 25. State Catalogue of the Museum Fund of Russia, *Goskatalog.RF: ofits. sait* [Goskatalog.RF: official website]. Available at: <https://goskatalog.ru/portal/#/museums> (accessed 03.04.2023) (in Russ.).
 26. State Report on the Status of Culture in the Russian Federation in 2021, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://culture.gov.ru/documents/gosudarstvennyi-doklad-o-sostoyanii-kultury-v-rossiyskoy-federatsii-v-2021-godu>31082022/ (accessed 03.04.2022) (in Russ.).
 27. Sizova I.A., Gordin V.E. The Digitalization of Museums: Challenges, Successes, and Prospects (On the Materials of Sociological Research), *Informatsionnoe obshchestvo* [Information Society], 2022, no. 4, pp. 35–44. DOI: 10.52605/16059921_2022_04_35 (in Russ.).
 28. The Strategy of the State Cultural Policy for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of February 29, 2016, no. 326-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2016, no. 11, art. 1552 (in Russ.).
 29. Khorkhordina T.I. Archives and Information Support of Historical Science: The Humanitarian Strategy of the Communicative Function of Archives, *Transformatsii muzeev-bibliotek-arkhivov i informatsionnoe obespechenie istoricheskoi nauki v informatsionnom obshchestve: sbornik statei po materialam nauchno-prakticheskogo seminar (Moskva, 21 fevralya 2017 g.)* [Transformations of Museum-Libraries-Archives and Information Support of Historical Science in the Information Society: Collected Articles Based on the Proceedings of the Scientific-Practical Seminar (Moscow, February 21, 2017)]. Moscow, INION RAN Publ., 2017, pp. 228–242 (in Russ.).
 30. Zhane N.Kh., Lanskaya D.V., Samoilik M.M. Transformation of the Content of Activities of Archives and the Problem of their Development during the Digitalization of the Economy, *Vestnik Akademii znaniy* [Bulletin of the Academy of Knowledge], 2020, no. 40 (5), pp. 134–141. DOI: 10.24411/2304-6139-2020-10606 (in Russ.).
 31. Informatization Program of the Federal Archival Agency and Its Subordinate Institutions for 2011–2020: Order of the Federal Archival Agency of December 2, 2011, no. 104, *Federal'noe arkhivnoe agentstvo: ofits. sait* [Federal Archival Agency: official website]. Available at: <https://archives.gov.ru/index.php?q=programs/informatization.shtml> (accessed 03.04.2023) (in Russ.).
 32. On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030: Decree of the President of the Russian Federation of May 9, 2017, no. 203, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 15 maya 2017 g.* [Collected Legislation of the Russian Federation of May, 2017], no. 20, art. 2901 (in Russ.).
 33. On Approval of the Departmental Program of Digital Transformation of the Federal Archival Agency for 2022–2024: Order of the Federal Archival Agency of May 6, 2022, no. 57, *Federal'noe arkhivnoe agentstvo: ofits. sait* [Federal Archival Agency: official

- website]. Available at: http://archives.gov.ru/documents/prik57_2022.shtml (accessed 03.04.2023) (in Russ.).
34. Yumasheva Yu.Yu. *Tsifrovaya transformatsiya audiovizual'nykh arkhivov. Audiovizual'nye arkhivy onlain: monografiya* [Digital Transformation of Audiovisual Archives. Audiovisual Archives Online: monograph]. Moscow, Berlin, Direkt-Media Publ., 2020, 600 p.
35. Kibitkina G.N. Integration of Archives, Museums and Libraries. From the Experience of the Joint State Archive of the Chelyabinsk Region, *Memorativnye landshafty malykh gorodov Rossii i Pol'shi: sbornik nauchnykh trudov* [Memorative Landscapes of Small
- Towns in Russia and Poland: collected scientific papers]. Yekaterinburg, Ural'skii Universitet Publ., 2022, pp. 250–255 (in Russ.).
36. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
37. Zhabko E.D. (ed.) *Formirovanie tsifrovyykh kollektsii: nauchno-prakticheskoe posobie* [Formation of Digital Collections: scientific-practical guide]. St. Petersburg, 2018, 240 p.

Новая книга



Румянцевские чтения — 2023 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (18–20 апр. 2023 г.) : [в 3 ч.] / Министерство культуры РФ, Российская гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии ; [сост. Е.А. Иванова ; ред.-кол.: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева и др.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1: 349 с. ; ч. 2: 339 с. ; ч. 3: 341 с.

Сборник содержит материалы Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2023», ежегодно проводимой в Российской государственной библиотеке. На конференции традиционно рассматривается широкий круг вопросов теории и практики книговедения, библиотековедения и библиографоведения. В издании представлены работы, посвященные изучению рукописных и печатных книг, изоизданий, карт, их созданию и бытованию, раскрытию фондов книгохранилищ и архивов, истории библиотек, музеев, частных собраний, выдающимся деятелям науки и культуры прошлого. Также в него вошли статьи, освещающие вопросы Библиотечно-библиографической классификации, стандартизации библиотечного дела и библиографии, подготовки библиотечных кадров, иные аспекты деятельности российских и зарубежных библиотек на современном этапе.

Приобрести книгу:

Книжный магазин Российской государственной библиотеки,
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

А.И. КАПТЕРЕВ

Приоритетные направления и задачи цифровой трансформации библиотек

Реферат. Сформулированы приоритетные направления и задачи цифровой трансформации (ЦТ) библиотек. Кратко рассмотрены координация ЦТ библиотек на межведомственной основе и разработка стандартов качества библиотечных услуг, обеспечивающих конституционные гарантии и выравнивание возможностей участия граждан в культурной жизни, доступность культурных благ и услуг независимо от уровня доходов, социального статуса и места проживания. Проанализировано создание системы библиотечно-информационного обслуживания, не ограниченного физическими барьерами, превращение муниципальных библиотек в многофункциональные интеллектуальные культурно-досуговые центры «шаговой доступности», в точки бесплатного доступа к сетевым информационным ресурсам. Необходимо устранение неравномерности развития библиотек различных регионов, усиление профессионально-интеллектуального потенциала российских библиотек. Модернизация подхода к комплектованию фондов библиотек, активное тиражирование лучших практик цифровизации отдельных библиотечных сервисов и внедрение методов интеллектуального анализа данных также являются приоритетными направлениями работы. Следует развивать систему научного обеспечения процессов ЦТ библиотек. При условии последовательной и эффективной ЦТ библиотек в стране появится новая модель организации библиотечной деятельности, предполагающая ЦТ данной отрасли как стратегического ресурса новой экономики и обеспечение инновационного развития России. Реализация программы ЦТ библиотек потребует мобилизации усилий всех участников библиотечной деятельности и роста социальной и экономической эффективности библиотечного дела, предусмотренной в существующих в настоящее время прогнозных документах.

Ключевые слова: библиотека, библиотечно-информационная деятельность, управление, цифровая трансформация, цифровая трансформация библиотек, приоритеты цифровой трансформации библиотек, задачи цифровой трансформации библиотек.

Для цитирования: Каптерев А.И. Приоритетные направления и задачи цифровой трансформации библиотек // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 116–130. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-116-130.

Ощутимые изменения в результатах библиотечной деятельности возможны при переходе к современной цифровой клиентоориентированной среде. Только при этом условии инновационные организационные фор-



Андрей Игоревич Каптерев,

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

Московский городской педагогический университет,
Институт цифрового образования,
профессор
2-й Сельскохозяйственный пр-д, д. 4,
Москва, 129226, Россия

доктор социологических наук,
доктор педагогических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-2556-8028;
SPIN 9195-3150
E-mail: kapterev@narod.ru

мы, новые методы и средства, отвечающие потребностям этой среды, позволят существенно повлиять на достижение результатов. Рассмотрение темы является продолжением исследования «Концептуальные основания цифровой трансформации библиотек» [1]. Исходя из опубликованных в предыдущем материале данных, определим приоритетные направления и методы цифровой трансформации (ЦТ) библиотек.

Координация цифровой трансформации библиотек на межведомственной основе

С 2021 г. реализуются крупные межведомственные проекты:

- «Культурная среда»¹ [2; 3];
- «Творческие люди»² [4, с. 328; 5] (планируется повышение квалификации более 5 тыс. специалистов в 2021–2024 гг.);
- «Цифровая культура»³ (фонд оцифрованных изданий Национальной электронной библиотеки должен быть пополнен 48 тыс. книжных памятников, на оцифровку которых решено выделить 480 млн руб.) [6].

Примером успешного межведомственного взаимодействия стал проект Российской государственной библиотеки (РГБ) «НЭБ Свет»⁴, реализуемый совместно с Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Отметим также проекты «Книжные памятники», «Современная проза» и др. [7].

В то же время подчиненность российских библиотек различным учредителям в значительной степени снижает эффективность использования совокупных информационных ресурсов. Чем сложнее задачи, стоящие перед библиотекой, тем большую значимость приобретает принцип обратной связи — основа саморегулирования, развития библиотечной системы, ее адаптации к меняющимся условиям функционирования. К сожалению, внимание государственных статистических служб распространяется только на общедоступные государственные и муниципальные библиотеки. Вне статистического мониторинга оказываются библиотечные структурные подразделения учреждений, предприятий, организаций [8].

Различные ведомства (Российская академия наук, Министерство просвещения Российской Федерации, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации и др.) формируют собственные статистические

данные о деятельности библиотек, но обобщение этих сведений в масштабе страны отсутствует. Необходимо регулярное проведение общероссийских социологических исследований межведомственного характера, в том числе по изучению проблем ЦТ библиотек.

В целях ЦТ библиотек на межведомственной основе и развития более эффективной системы координации необходимо:

- придать функции координации ЦТ библиотек Межведомственному совету по развитию библиотечного дела Российской Федерации, обеспечив единство статистических показателей для библиотек независимо от ведомственной принадлежности;
- провести всероссийскую перепись библиотек с использованием цифровых технологий;
- теоретически обобщать и методологически подкреплять библиотечные инновации;
- развивать цифровое взаимодействие библиотек с музеями, архивами, образовательными и научными учреждениями;
- создать механизм экономического стимулирования интеграции библиотек в корпоративную информационную среду, основанную на разделении ресурсов;
- выявлять более прозрачные и выгодные формы финансовой поддержки библиотек со стороны властных и бизнес-структур, отдельных граждан, активизируя рекламу библиотечных услуг в цифровом информационном пространстве;
- создать единую цифровую систему статистического мониторинга деятельности библиотек всех видов, типов, форм собственности и ведомственной принадлежности [9].

Разработка новых стандартов качества библиотечных услуг

В оценках эффективности библиотечной деятельности в целом и ЦТ библиотек в частности нельзя ограничиваться только анализом экономической эффективности и пренебрегать оценкой социальной эффективности. Социальная эффективность проявляется в удовлетворенности пользователей оказываемыми услугами, удовлетворенности сотрудников результатами собственного труда, лучших условиях труда работников, увеличении заработной платы, обеспечении информационной безопасности граждан, а также в росте их цифровой культуры и информационно-сетевой компетентности, в интеллектуализации библиотечной деятель-

ности. Социальные эффекты трудно измерить количественно. Назрела необходимость разработки новых стандартов качества библиотечных услуг, обеспечивающих конституционные гарантии и выравнивание возможностей участия граждан в культурной жизни, доступность культурных благ и услуг для населения независимо от уровня доходов, социального статуса и места проживания. Полагаем, что на начальном этапе разработка матриц оценки цифровой зрелости для каждого типа библиотек и принятие управленческих решений по результатам анализа собираемых данных снизят остроту проблемы.

С этой целью необходимо пересмотреть оценку качества производимых в библиотеке информационных продуктов и предоставляемых информационных услуг на основе дифференцированных исследований и постоянного мониторинга запросов пользователей. Критерии эффективности библиотечной деятельности были разработаны до современной информационной революции и в настоящее время не могут претендовать на статус показателей качества. Так, качество любой библиотечной услуги, связанной с обеспечением доступа читателей к общественным фондам, необходимо оценивать по параметрам полноты, точности, оперативности удовлетворения запроса, культуры обслуживания, обновляемости фонда, комфортности библиотечной среды, экономии времени пользователя и многим другим.

Объектом классификации показателей качества должны выступать свойства, определяющие качественную специфику информационных продуктов и услуг. Некоторые из них подлежат измерению или расчету, другие пока не имеют количественных эквивалентов и могут претендовать на статус показателей только после соответствующей доработки. В классификацию необходимо включить показатели назначения, надежности, технологичности, стандартизации и унификации, эргономические, экономические, эстетические показатели.

Следует постепенно переходить к оценке эффективности работы библиотек с учетом следующих параметров:

- результатов маркетинговых исследований спроса пользователей библиотек с привлечением методов интеллектуального анализа больших данных и прогнозирования траекторий их потребностей;
- цифровой модернизации существующих и новых технологий (создание новых моделей

деятельности, проектирование и реинжиниринг технологических процессов, пересмотр нормативной, технологической, методической документации);

- имеющегося и необходимого ресурсного обеспечения ЦТ (приобретение и накопление необходимых ресурсов, создание при необходимости оригинального документального, лингвистического, программного и другого обеспечения) с учетом анализа конкурентной среды библиотеки и поиска уникальных сегментов на рынке информационных продуктов и услуг.

Создание системы обслуживания населения, не ограниченной физическими барьерами

В стране накоплены гигантские информационные ресурсы библиотек, предоставляемые пользователям бесплатно. В то же время у читателей все большим спросом пользуются сетевые информационные услуги, ставшие результатом облачной революции (поколением Интернета web 2.0), виртуальные справочные службы, в том числе корпоративные. Новый цифровой библиотечный сервис «Библио#21» Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры Российской Федерации [10] призван обеспечить комплексную миграцию информации из автоматизированных библиотечных информационных систем (АБИС) предшествующих версий, а также возможность конвертации данных из других АБИС. В процессе ЦТ необходим полный переход к корпоративному использованию электронных документов. Фундаментом такого перехода становится Национальная книжная платформа [11], которая сочетается с Национальным библиографическим ресурсом на базе электронного обязательного экземпляра. Основным назначением Национального библиографического ресурса является представление национальной библиографии России в машиночитаемом виде для безвозмездного заимствования. В 2022 г. удалось сформировать эталонные записи на книги и брошюры, изданные на территории Российской Федерации на русском языке в 2011—2020 годах. Для документов, изданных в указанный период и поступивших в фонды РГБ и (или) Российской национальной библиотеки, были сформированы расширенные библиографические описания. Книги выпущены 49 700 издательствами,

Таблица 1

**Состояние автоматизации сервисов,
предоставляемых общедоступными библиотеками России**

№	Показатель	Количество	%
1	Общее число библиотек и библиотек-филиалов на конец 2021 г.	41 356	100
2	Библиотеки, имеющие посадочные места для пользователей с возможностью выхода в Интернет	27 847	67,3
3	Библиотеки, имеющие компьютеризованные посадочные места для пользователей	28 920	69,9
4	Библиотеки с автоматизированными технологиями обработки поступлений и ведения электронного каталога	4001	9,7
5	Библиотеки с автоматизированными технологиями организации и учета выдачи фондов (книговыдача)	2724	6,6
6	Библиотеки с автоматизированными технологиями организации и учета доступа посетителей (обслуживание)	2794	6,8
7	Библиотеки с автоматизированными технологиями учета документов библиотечного фонда (учет фонда)	1733	4,2
8	Библиотеки с автоматизированными технологиями для оцифровки фондов	1454	3,5

расположенными в 3370 городах Российской Федерации.

Состав массива записей:

- всего записей — 1 000 077;
- авторских произведений — 630 276;
- авторов — 88 710 [12].

Несмотря на такое большое пополнение фондов библиотек, темпы перевода книжного богатства в цифровой формат и развитие на этой базе электронных сервисов отстают от требований времени (табл. 1) [13].

Огромным подспорьем в научных исследованиях стала Национальная электронная библиотека (<https://rusneb.ru>), оператором которой выступает РГБ, предоставляя читателям возможность воспользоваться сетевыми удаленными ресурсами — базами данных, размещенными на удаленных серверах и доступными через Интернет. Активно ученые пользуются и Научной электронной библиотекой eLibrary.ru, созданной в том числе библиотечными специалистами. Она интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ). В настоящее время в РИНЦ размещено около 40 млн публикаций, и примерно 2,2 млн добавляется ежегодно. Однако проблема состоит в том, что научные библиотеки не в состоянии обеспечить полный спектр необходимых исследователям цифровых информационных услуг на уровне развитых стран, а это является непременным условием ЦТ библиотек.

В среднем по России только 24% библиотек имеют собственный сайт или интернет-страницу. В результате библиотеки оказываются не в состоянии удаленно участвовать в формировании, а также в поддержании у граждан необходимых нравственных ценностей, патриотизма и ответственности за судьбу страны. На государственном уровне поставлена цель превращения муниципальных библиотек в многофункциональные интеллектуальные культурно-досуговые центры «шаговой доступности», точки бесплатного доступа к сетевым информационным ресурсам. Далека от реализации и адаптация библиотек к потребностям лиц с ограниченными возможностями здоровья. К потребностям инвалидов и маломобильных групп населения адаптированы только 17% библиотек.

Для обеспечения доступа населения к библиотечно-информационным ресурсам, хранящимся в библиотеках России и зарубежных стран, необходимо:

- переходить от эпизодического к системному мониторингу быстро меняющихся потребностей граждан в библиотечно-информационном обслуживании;
- существенно увеличить темпы перевода фондов и справочно-поисковых ресурсов в цифровую форму;
- продолжить создание электронных коллекций и в разы ускорить пополнение элек-

тронных каталогов, создавая сводные, полнотекстовые базы данных, в том числе увеличивающие объем сегментов Интернета на русском языке и на языках народов России;

- развивать корпоративные технологии создания и использования электронных библиотечных ресурсов, веб-технологии интеграции библиотечных ресурсов на региональном, отраслевом, национальном и международном уровнях;

- разработать и реализовать программы, направленные на формирование ценностей, благоприятствующих инновациям и поощряющих реализацию творческой, предпринимательской и общественной активности граждан, а также на возрождение интереса к чтению, литературному, историческому и научному наследию;

- развивать при помощи современных компьютерных и телекоммуникационных технологий в библиотеках цифровую культуру читателей, информационно-сетевую компетентность, медиаобразование, творческие, коммуникативные способности, критическое мышление, навыки полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки культурных текстов, способности к различным формам самовыражения;

- искать возможности для заключения договоров с местными органами власти и управления, с бизнес-структурами и другими организациями по библиотечно-информационному сопровождению инновационных проектов ЦТ.

Устранение неравномерности развития библиотек различных регионов

Обеспеченность населения библиотечно-информационными услугами кардинально различается в зависимости от региона. Так, в 2019—2020 гг. 43 субъекта Российской Федерации имели показатели обеспеченности выше норматива (72%), а 32 субъекта — ниже нормативного уровня. Библиотечная сеть с 2015 до 2021 г. уменьшилась на 5,3%. Это сокращение увеличивает диспропорцию в предоставлении и разнообразии оказываемых услуг в малых городах и сельской местности. «Если в 2017—2019 гг. число посещений библиотек выросло на 7%, то в 2020 г. число зарегистрированных пользователей библиотек сократилось на 8,7 млн человек по сравнению с 2019 годом и составило 41,7 млн человек» [14, с. 34]. При

сокращении стационарной библиотечной сети возрастает значение передвижных форм обслуживания. Отметим, что передвижные библиотеки к началу 2021 г. отсутствовали в 31 субъекте, а передвижных библиотек, обслуживающих сельское население, не было в подавляющем большинстве регионов (в 71 субъекте Российской Федерации) при значительной востребованности их услуг населением [14, с. 31—34].

В целях преодоления информационного и социокультурного неравенства, грозящего катастрофическими последствиями для социально-экономической, политической и культурной сфер, необходимо:

- продолжить субсидирование из федерального бюджета ежегодного пополнения фондов муниципальных библиотек и предусмотреть эти расходы при формировании федерального бюджета на последующие годы;

- ускорить темпы обеспечения общедоступных библиотек России компьютерной и другой техникой, средствами доступа к сетевым ресурсам в течение планируемого периода за счет бюджетных средств системы бюджетов Российской Федерации;

- создавать и развивать возможности библиотечной сети виртуальных справочных служб правового, научно-познавательного, общественно-политического содержания;

- использовать возможности мониторинга информационных запросов, имеющиеся в сетевых поисковых системах, в аналитической, методической и организационной работе библиотек;

- создать совместно с издательскими и книготорговыми структурами систему оперативного и комплексного информирования библиотек о книжном рынке;

- усилить координацию и кооперацию организаций в комплектовании и предоставлении ресурсов библиотек в целях эффективного использования бюджетных средств и более полного удовлетворения запросов граждан.

Развитие профессионально-интеллектуального потенциала российских библиотек

Успешное развитие библиотек в конкурентной среде все в большей степени определяется профессионализмом библиотечных специалистов, уровнем их социализации и креативности. При несомненном значении материально-технических и финансовых составляющих

именно способность специалистов принимать решения в сложных, нестандартных ситуациях, личностный фактор с его профессионально-интеллектуальным потенциалом определяют в итоге результаты деятельности организации.

Российская система профессионального библиотечно-информационного образования имеет почти столетнюю историю и остается одной из самых крупных в мире. Каждый второй сотрудник библиотек не имеет профильного образования, но, несмотря на это, число специалистов с высшим образованием в отрасли вдвое выше, чем в среднем по стране. Это в большинстве инициативные, творческие, готовые к наставничеству люди, не жалеющие времени на консультации пользователей. Многие из них трепетно относятся к ценностям профессиональной культуры. Отметим важность проводимого РГБ всероссийского мониторинга кадровой потребности библиотек [15]. Тем не менее нерешенных проблем в этом направлении достаточно.

Отсутствует прогноз динамики функциональной структуры и анализ потребности в кадрах, структурированный по функциям библиотечной деятельности; существует эпизодическое, а не системное управление развитием штата. Так, квалификационные характеристики и должностные инструкции не пересматривались с 2011 г., положения о структурных подразделениях не соответствуют изменившемуся содержанию библиотечной деятельности и профессиональному стандарту «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [16].

Компетентность сотрудников библиотек отстает от задач ЦТ и не отвечает новым социальным вызовам. Около 20 тыс. библиотечных специалистов остро нуждаются в профессиональной переподготовке.

Резкое снижение социального статуса библиотечной деятельности в обществе, вызванное хроническим дефицитом финансирования, не могло не отразиться на падении престижа библиотечной профессии. Средняя заработная плата сотрудников библиотек в два раза ниже средней заработной платы по стране и в большинстве регионов — ниже прожиточного уровня. Это неизбежно ведет к оттоку квалифицированных кадров из отрасли и к отсутствию притока новых специалистов. В ряде регионов около 70% работников библиотек достигли пенсионного возраста.

Первоочередные задачи управления профессионально-интеллектуальным потенциалом:

- оценка состояния и определение направлений развития человеческих ресурсов, детальный анализ профессиональных установок, ожиданий и мотивов специалистов на разных участках библиотечно-информационной деятельности;

- повышение компетентности — развитие компетенций и проверка их уровня у специалистов с использованием современных социологических и психологических методик;

- повышение эффективности использования знаний путем предоставления возможности подхватывать и совместно использовать лучшие методы работы и прочие активы знаний для сокращения времени и дублирования усилий;

- развитие инноваций — поиск и поддержка новых идей, объединение людей в виртуальные команды для разработки проблем, создание форумов для совместной работы и решения задач методом мозгового штурма [17].

Системный подход предполагает:

- выявление профессиональных требований (причем не только компетенций, но и качеств личности и меры ответственности), необходимых на каждом функциональном участке работы;

- разработку программ развития этих профессиональных требований на обозримый период;

- определение минимума компетентности для различных категорий работников;

- применение системы профессионального клиринга (т. е. приведения в соответствие комплекса профессиональных требований на конкретном участке и возможностей работника) как постоянной составляющей профессионального отбора и менеджмента персонала в целом;

- отражение в матрицах оценки цифровой зрелости уровня информационной культуры библиотечных специалистов и мониторинг его ежегодной динамики;

- обеспечение такого уровня оплаты труда в библиотечной сфере, при котором бюджетная часть заработной платы должна быть не меньше стоимости потребительской корзины в регионе, а заработная плата в целом — не ниже уровня средней заработной платы в регионе;

- пересмотр тарифно-квалификационных характеристик работников библиотек с учетом расширения номенклатуры должностей для библиотечных учреждений в соответствии с целями

и задачами ЦТ и наличием 30 потенциально возможных должностей, указанных в профессиональном стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [16].

Модернизация подхода к комплектованию фондов библиотек. Сохранность и безопасность библиотек и их фондов

Из-за системного недофинансирования, которое затронуло в первую очередь приобретение новых книг, число поступлений «в государственные библиотеки субъектов Российской Федерации и муниципальные библиотеки страны сократилось за 20 лет на 20,3%. Обновляемость фонда снизилась до 1,9% (при нормативных показателях не менее 5—10%)» [18]. Всего в 2022 г. было выпущено 108 тыс. книг и брошюр (на 0,3% меньше, чем в 2021 г.), и по этому показателю Российская Федерация входит в пятерку ведущих стран мира. Общий тираж вырос на 0,8% (392,4 млн экз., из которых книги составляют 310,3 млн) [19]. Один человек читает в среднем три книги в год (этот показатель в стране не изменился с советского времени). В «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» поставлена задача «увеличения по сравнению с 2014 годом объема продажи книг в России на душу населения с 3 до 7» [20]. В соответствии с нормативными документами государственные функции и полномочия Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (Роспечати) переданы Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Есть основания предполагать, что статистическая информация по данной проблеме станет более разносторонней и систематизированной.

Электронные ресурсы дополняют фонд печатных источников, обеспечивая читателям удобный доступ к полным текстам, к аудио-файлам, к изданиям, не попадающим в систему обязательного экземпляра. Действуя в этой логике, с конца 2020 г., например, Государственная публичная научно-техническая библиотека России предоставила пользователям доступ к изданиям деловой и научно-технической тематики в рамках проекта «ЛитРес: Библиотека».

Отечественная наука располагает теорией формирования книжных фондов, но ее успехи пока еще не стали руководством для практики.

Отметим приоритетные направления Программы сохранения библиотечных фондов

Российской Федерации (сейчас реализуется ее 3-й этап), позволившие системно подойти к решению этой дорогостоящей задачи:

- консервация библиотечных фондов;
- организация сети региональных центров консервации и реставрации библиотечных фондов;
- создание страхового фонда документов библиотек;
- обеспечение учета и сохранения книжных памятников;
- сохранение документов в процессе их использования;
- обеспечение безопасности библиотечных фондов;
- совершенствование системы учета документов [21].

В то же время в библиотеках России объем разрушающихся фондов требует разработки и внедрения эффективных способов их сохранности. Обеспечение сохранности документов в библиотеках всех уровней методами консервации является приоритетным направлением деятельности Национального библиотечного фонда. Пилотное исследование «Всероссийский мониторинг сохранности книжного фонда» в 2020 г. показало примерную картину состояния физической сохранности документного фонда, не затронув мегафонды национальных библиотек, поэтому «необходимо провести более детальное исследование состояния сохранности документных фондов библиотек всех уровней, создав и используя унифицированную методику обследования» [21].

Несмотря на серьезный рывок вперед, сделанный за прошедшие годы, при нынешних объемах финансирования работа растянется на десятилетия. За это время погибнут многие книжные ценности и носители информации, которых общество лишится навсегда. Генеральный директор РГБ В.В. Дуда отмечает, что особо ценных и уникальных документов в фондах библиотек Российской Федерации содержится не менее 8 млн единиц из 880 млн общего библиотечного фонда Российской Федерации [22]. Необходимо обеспечить условия для сохранения, функционирования и комплектования библиотечных фондов (реставрируя не менее 5% фондов в год). Положительным примером стал проект РГБ по сохранности библиотечных фондов [23]. Но для библиотек необходимо дорабатывать имеющиеся приоритеты отбора фондов для перевода в цифровой формат.

Решение проблемы сохранения библиотечных фондов нельзя откладывать на будущее: недостаточное финансирование сегодня грозит в дальнейшем гораздо большим ущербом не только в финансовом, но и в социальном плане.

В целях обеспечения сохранности и безопасности библиотечных фондов приоритетными становятся следующие направления Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации:

- обеспечение информационной безопасности электронных библиотечных ресурсов (создание национальной системы страхования электронных библиотечных ресурсов, а также системы сохранности электронных документов, хранящихся в библиотеках);
- сохранение библиотечных фондов в процессе использования (разработка и внедрение современных технических средств, обеспечивающих сохранность документов при их выдаче, копировании и экспонировании);
- модернизация системы учета библиотечных фондов (совершенствование учета всех видов документов, находящихся в фондах библиотек; создание единой системы учета документов библиотек; внедрение новых технологий, обеспечивающих интеграцию обработки учетной информации, автоматизированную обработку, создание системы учетно-статистических показателей, фиксируемых и формируемых в АБИС);
- создание и развитие современной материально-технической базы для хранения библиотечных фондов, включая оснащение библиотек системами, предупреждающими несанкционированный вынос документов.
- обеспечение контроля качества и безопасности выпускаемого для библиотек оборудования, соответствие различных материалов требованиям сохранности документов.

Активное тиражирование лучших практик цифровизации отдельных библиотечных сервисов

Для того чтобы тиражировать лучшие практики, необходимо вести постоянный мониторинг ЦТ библиотечно-информационной деятельности, т. е. систематическое стандартизированное наблюдение за проходящими процессами ЦТ. В качестве инструмента сравнительного анализа уровня ЦТ библиотечно-информационной деятельности предложим матрицы оценки цифровой зрелости. Более

подробно мы планируем рассмотреть данную методику в следующей публикации. В целом при сборе цифровой информации крупнейшие аналитические центры рекомендуют учитывать характер собираемых данных по методике 7V (табл. 2).

Развитие системы научного обеспечения процессов цифровой трансформации библиотек

Научно-исследовательская работа крупнейших библиотек и вузов должна быть направлена на разработку теоретико-методологической основы приоритетных направлений ЦТ и являться неотъемлемой частью развития библиотек в контексте инновационных преобразований.

Системный подход к управлению ЦТ библиотек описан в монографии «Управление цифровой трансформацией библиотек: российская специфика» [9]. Важным событием в анализе цифровизации библиотечно-информационной деятельности стала монография «Трансформация библиотечно-информационной деятельности под воздействием цифровой среды» [24], авторы которой провели целый ряд исследований (социологических, терминологических, библиометрических) и предложили множество оригинальных классификаций мультимедийных изданий и электронных сервисов по различным основаниям деления, а также подготовили ценные приложения. При всех достоинствах данной работы, на наш взгляд, спорной является опора в прогнозной аналитике на «Атлас новых профессий», хоть и выдержавший уже три издания, но сомнительный с точки зрения методологии прогнозирования [25].

Специалисты выделяют четыре основных метода анализа данных, собираемых в цифровом пространстве, перечисленные далее в порядке от общего к частному.

1. Предписывающая аналитика (prescriptive analytics) — определение идеальной модели (как должно быть?). С помощью больших данных и современных технологий можно выявить проблемные точки в любой деятельности и рассчитать, какой сценарий из возможных следует выбрать как перспективный.

2. Прогнозная или предиктивная аналитика (predictive analytics) помогает спрогнозировать наиболее вероятное развитие событий на основе имеющихся данных (что будет?). Для этого используют готовые шаблоны на осно-

Таблица 2

Характеристика цифровых данных 7V

№	Характеристика данных	Детализация
1	Volume — объем данных	Чем больше собрано данных, тем больше возможностей для выявления в них закономерностей появится в дальнейшем
2	Velocity — скорость накопления и обработки массивов данных	Большие данные обновляются регулярно, поэтому необходимы интеллектуальные технологии для их обработки в онлайн-режиме
3	Variety — разнообразие типов данных	Данные могут быть структурированными, неструктурированными или структурированными частично. В библиотеках накапливаются разнородные данные о движении фонда, книговыдаче, посещаемости, для анализа которых необходима предобработка, т. е. разметка данных
4	Veracity — достоверность как самого набора данных, так и результатов его анализа	По мере роста у каждого человека возможностей генерировать информацию нарастают угрозы намеренного искажения данных, распространения недостоверной информации, фальшивого фото-, видео- и аудиоконтента, борьба с которым становится все актуальнее, что повышает роль экспертизы
5	Variability — изменчивость	У потоков данных бывают свои пики и спады под влиянием сезонов или социальных явлений. Чем менее стабилен и более изменчив поток данных, тем сложнее его анализировать
6	Value — ценность или значимость	Как и любая информация, большие данные могут быть простыми или сложными для восприятия и анализа. Пример простых данных — это посты в социальных сетях, пример сложных — индивидуальные цифровые следы и цифровые тени пользователей библиотек. Ценность проявляется в зависимости от целей анализа. Возможны экономические и социальные аспекты ценности данных
7	Visualization — визуализация	Существует множество программных методов визуализации трендов и зависимостей путем создания дашбордов — панелей визуализации (интерактивных информационных панелей), которые пока в библиотеках практически не используются

ве каких-либо объектов или явлений с аналогичным набором характеристик. С помощью предиктивной аналитики можно выделить доминирующие тренды и, например, оценить потенциальный спрос на тот или иной документ из фонда электронной библиотеки.

3. Диагностическая аналитика (diagnostic analytics) использует данные, чтобы проанализировать причины произошедшего и ответить на вопрос «что следует делать?». Это помогает выявлять аномалии и случайные связи между событиями и действиями. В настоящее время для такого интеллектуального анализа данных начинают использовать технологии искусственного интеллекта — искусственные нейронные сети.

4. Описательная аналитика (descriptive analytics) очень распространена. Она отвечает на вопрос «как делать?», анализирует данные, поступающие в реальном времени. Главная цель — выяснить причины и закономерности

успехов или неудач в той или иной сфере, чтобы использовать эти данные для поиска наиболее эффективных средств и инструментов. Типичный пример — социологические исследования или данные веб-статистики [26].

Для библиотек особенно ценной становится возможность использования персонализированных рекомендательных систем, создаваемых в результате применения искусственных нейронных сетей, быстрое развитие которых при бесплатном доступе с сайтов библиотек в перспективе позволит использовать все потенциальные возможности таких систем (табл. 3).

Для библиотечного сообщества интерес представляет также ряд диссертаций по смежным проблемам, защищенных в последние годы [27; 28], и монографий последних лет («Трансформация библиотечно-информационной деятельности в современном обществе» [29], «Непрерывное библиотечно-информационное об-

Таблица 3

Потенциальные возможности искусственных нейронных сетей

№	Возможности	Детализация
1	Дополненная диалогичность	Управление как краткосрочными, так и прошлыми диалогами с доступом в Интернет, способность исправлять свои ошибки
2	Дополненная интерактивность	Генерирование динамичных сюжетных линий в мультимедиа, создание виртуальных миров в комплексе с виртуальными культурами и историями
3	Дополненная мультимодальность	Мультимодальное понимание, анализ и генерирование контекстуальных конструкций в различных медиаформатах, появление автономно генерирующих персонализированных медиа
4	Прогностичность	Генерирование автономных запросов, планирование, обоснование решений и прогнозирование, использование рассуждений для решения проблем, требующих долгосрочного планирования, создание списков задач и их последовательное решение, способность предсказывать результаты будущего с большей точностью, чем когда-либо прежде
5	Мультиплатформенность	Доступ не только в Сеть, но и к различным платформам, что позволяет агенту искусственных нейронных сетей взаимодействовать с широким спектром ресурсов и сервисов
6	Мультиагентность	Использование нескольких агентов (например, в GPT) благодаря API, каждый из которых решает свои задачи, но взаимодействует с другими и критикует их, т. е. создание соревновательных искусственных нейронных сетей
7	Автономность	Возможность работать без авторизации пользователя, чтобы быть на 100% автономным, т. е. работать в непрерывном режиме, что в перспективе ведет к появлению автономных роботов с общим интеллектом и соединению моделей искусственного интеллекта в более общую и мощную модель, например в саморазвивающийся Интернет
8	Персонализация	Создание виртуального персонального помощника, который легко интегрируется со всеми аспектами нашей жизни и демонстрирует общий искусственный интеллект во многих областях, создавая единую интеллектуальную экосистему, адаптированную к потребностям личности, помогая достичь личных целей и адаптироваться к устройствам, с которыми мы взаимодействуем

разование: организационные и содержательные трансформации» [30], «Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы» [31] и др.).

Для укрепления статуса науки в библиотечной сфере, на наш взгляд, необходимо:

- сформировать межведомственную систему планирования и координации научно-исследовательской работы;
- привлечь к разработке перспективных направлений библиотечных исследований Российскую библиотечную ассоциацию;
- расширить в библиотечных исследованиях использование методов математического моделирования, прогнозирования, расчета социальной и экономической эффективности;
- использовать возможности библиотечных порталов и сайтов для широкого оппонирования проводимым библиотечными исследованиями;

- предусмотреть целевое финансирование научных исследований, направленных на разработку концептуальных основ практических решений в области цифровой трансформации в практике библиотечного дела, обеспечение научно-методических разработок в сфере библиотечно-информационной поддержки сохранения и развития культурного пространства с использованием информационно-коммуникационных технологий;

- ориентировать библиотечные исследования на разработку научно обоснованной системы аргументов в целях позиционирования библиотек как незаменимого социально-коммуникативного института, востребованного всеми историческими типами цивилизаций, а не только как хозяйствующего субъекта. Социальная эффективность деятельности библиотек в первую очередь должна исследоваться в историко-культурной и патерналистской парадигме, а не в экономической;

- организовать и провести всероссийское социологическое исследование готовности библиотек к цифровой трансформации с использованием матриц оценки цифровой зрелости; по результатам исследования разработать сайты с тепловыми картами и интерактивными информационными панелями для интеллектуального анализа результатов и принятия аргументированных управленческих решений.

При условии последовательной и эффективной ЦТ библиотек в стране появится новая модель организации библиотечной деятельности, предполагающая ЦТ данной отрасли как стратегического ресурса новой экономики и обеспечения инновационного развития России.

Реализация программы цифровой трансформации библиотек потребует мобилизации усилий всех участников библиотечной деятельности и роста ее социальной и экономической эффективности, предусмотренной в прогнозных документах. На наш взгляд, библиотечное сообщество остро нуждается не в «отпеваниях российских библиотек» «библионигилистами» (которых так именует выдающийся отечественный ученый А.В. Соколов) [6], а в теоретических исследованиях тенденций спроса на библиотечные продукты и услуги и в разработке на этой основе методик и инструментов цифровой трансформации библиотечно-информационной деятельности.

Примечания

- ¹ Федеральный проект «Культурная среда»: <https://culture.gov.ru/about/national-project/cultural-environment>
- ² Федеральный проект «Творческие люди»: <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people>
- ³ Федеральный проект «Цифровая культура»: <https://culture.gov.ru/about/national-project/digital-culture>
- ⁴ Мобильное приложение «НЭБ Свет» (в бесплатной библиотеке собрана обширная коллекция мировой классики и научно-популярных книг): <https://svetapp.rusneb.ru>

Список источников

1. Кантерев А.И. Концептуальные основания цифровой трансформации библиотек // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 1. С. 7—20. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-7-20.
2. Туралина Н.А., Малышева М.С., Долженко Э.Н. Реализация направления «Культурная среда»

- федерального проекта «Культура» в модельных библиотеках Белгородской области // Проблемы научной мысли. 2023. Т. 1, № 5. С. 74—77.
3. Негруль С.В., Путнева Я.К. Организационная культура как ресурс развития в условиях изменения институциональных функций библиотек // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 129—140. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-129-140.
4. Мещерякова В.В., Трушина И.А. Всероссийский библиотечный конгресс 2022 года как фактор профессионального взаимодействия и развития // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 325—335. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-325-335.
5. Гусева Е.Н. О национальном проекте «Культура» и ведомственном проекте по созданию модельных библиотек // Библиотеки нового поколения. 2019. № 1. С. 5—9.
6. Соколов А.В. Российские библиотеки на пороге постсовременности // Научные и технические библиотеки. 2020. № 5. С. 15—32. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-15-32.
7. Магомедов М.Н., Носкова Н.А. Цифровая трансформация сферы культуры // Петербургский экономический журнал. 2021. № 1. С. 27—36. DOI: 10.24411/2307-5368-2020-10054.
8. План мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/YguwXmXj6OB3hj1k3sSZik0LdDAAHFA9.pdf> (дата обращения: 28.04.2023).
9. Кантерев А.И. Управление цифровой трансформацией библиотек: российская специфика : монография / Российская государственная библиотека. Москва, 2023. 267 с.
10. «Библио#21» // Главный информационно-вычислительный центр Министерства культуры Российской Федерации. URL: <https://givc.ru/solution/biblio21/> (дата обращения: 28.04.2023).
11. Национальная книжная платформа: в поиске баланса взаимодействия // Университетская книга. 2021. № 1. С. 14—18.
12. О первом этапе формирования Национального библиографического ресурса // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/o-pervom-etape-formirovaniya-nbr> (дата обращения: 28.04.2023).
13. Библиотеки. Сводные данные. Статистическая информация // Портал открытых данных Ми-

- нистерства культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-stat_library_summary_data/2021/Всего по Российской Федерации (дата обращения: 28.04.2023).
14. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка доступности услуг культуры для населения» : утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 29 июня 2021 г. / Счетная палата Российской Федерации. [Москва], 2021. 47 с.
 15. Гусева Е.Н. Всероссийский мониторинг кадровой потребности общедоступных библиотек: первые результаты исследования // Информационный бюллетень РБА. 2022. № 98. С. 158–162.
 16. Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» : утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 527н. 2022. [52] с.
 17. Кантерев А.И. Управление профессионально-интеллектуальным потенциалом современной организации (социологические аспекты) : дис. ... д-ра социол. наук. Москва, 2005. 561 с.
 18. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
 19. Российская книжная палата опубликовала статистику за 2022 год // ГодЛитературы.РФ : интернет-портал. URL: <https://godliteratury.ru/articles/2023/02/16/rossijskaia-knizhnaia-palata-opublikovala-statistiku-za-2022-god> (дата обращения: 28.04.2023).
 20. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 11. Ст. 1552.
 21. Сохранение библиотечных фондов в процессе их использования // Государственная публичная историческая библиотека России : офиц. сайт. URL: https://www.shpl.ru/colleagues_partners/preservation_library_collections/iii_etap_programmy_sokhraneniya_bibliotechnyh_fondov_rf_20212030_gg/ (дата обращения: 28.04.2023).
 22. Онлайн-конференция директора РГБ Вадима Дуды, приуроченная к Международному дню родного языка // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: [youtube.com/watch?v=FndK4OoTYCo](https://www.youtube.com/watch?v=FndK4OoTYCo) (дата обращения: 28.04.2023).
 23. 2020 год. Первый этап Всероссийского мониторинга состояния сохранности библиотечных фондов // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/proektyi-upravleniya-obespecheniya-soxranosti-fondov/vserossijskij-monitoring-sostoyaniya-bibliotechnyix-fondov1> (дата обращения: 28.04.2023).
 24. Тараненко Л.Г., Дворовенко О.В., Савкина С.В., Игешева Ю.А., Миронова Л.О., Боброва Е.И. Трансформация библиотечно-информационной деятельности под воздействием цифровой среды : монография / Министерство культуры Российской Федерации, Кемеровский государственный институт культуры. Кемерово : КемГИК, 2021. 298 с.
 25. Брежнева В.В. На пути к цифровой трансформации библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 457–465. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-457-465.
 26. Types of Analytics: Descriptive, Predictive, Prescriptive Analytics // ProjectPro : аналитическая онлайн-платформа. URL: <https://www.projectpro.io/article/types-of-analytics-descriptive-predictive-prescriptive-analytics/209> (дата обращения: 28.04.2023).
 27. Лакизо И.Г. Развитие фондов академических библиотек России в условиях трансформации информационного пространства : дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2019. 198 с.
 28. Михайлова А.В. Интегративная функция библиотеки вуза в информационно-образовательном пространстве : дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2018. 171 с.
 29. Багдасарян Р.Х., Васькова Н.И., Голубева Н.Л. [и др.]. Трансформация библиотечно-информационной деятельности в современном обществе : коллективная монография. Краснодар : Краснодарский государственный институт культуры, 2020. 201 с.
 30. Пилко И.С., Востряков Л.Е., Тургаев А.С. Непрерывное библиотечно-информационное образование: организационные и содержательные трансформации : монография / Санкт-Петербургский государственный институт культуры. Санкт-Петербург, 2020. 239 с.
 31. Горлова И.И., Зорин А.Л., Гуцалов А.А. Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы : монография / отв. ред. А.В. Крюков ; Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева. Москва, 2021. 382 с.

Priority Areas and Challenges in the Digital Transformation of Libraries

Andrey I. Kapterev,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Moscow City University, 4 Vtoroy Selskhozajstvenny Proezd, Moscow, 129226, Russia

ORCID 0000-0002-2556-8028; SPIN 9195-3150

E-mail: kapterev@narod.ru

Abstract. Priority areas and challenges in Digital Transformation (DT) of libraries are formulated. It briefly discusses the coordination of DT of libraries on an interagency basis and the development of quality standards for library services, ensuring constitutional guarantees and equal opportunities for citizens' participation in cultural life, accessibility of cultural goods and services regardless of income level, social status and place of residence. The creation of a system of information and library services not limited by physical barriers, the transformation of municipal libraries into multifunctional intellectual cultural and leisure centres "within walking distance", and into points of free access to network information resources has been analysed. It is necessary to eliminate the uneven development of libraries in different regions, to develop the professional and intellectual potential of Russian libraries. Modernisation of the approach to the acquisition of library collections, active replication of best practices in the digitalisation of individual library services and the introduction of methods of data mining are also a priority. The system of scientific support for DT processes in libraries should be developed. If the DT of libraries is consistent and effective, a new model of library organization will emerge in the country, involving the DT of this sector as a strategic resource for the new economy and for ensuring the innovative development of Russia. The process of implementing the DT programme for libraries will require the mobilization of all participants in library activities and the growth of social and economic efficiency of librarianship, as envisaged in the currently existing forecast documents.

Key words: library, library and information activities, management, digital transformation, digital transformation of libraries, priorities of digital transformation of libraries, challenges of digital transformation of libraries.

Citation: Kapterev A.I. Priority Areas and Challenges in the Digital Transformation of Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 116–130. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-116-130.

References

1. Kapterev A.I. Conceptual Foundations of Digital Transformation of Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 1, pp. 7–20. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-7-20 (in Russ.).
2. Turanina N.A., Malysheva M.S., Dolzhenko Eh.N. The Implementation of the Federal Project "Cultural Environment" in Model Libraries of the Belgorod Region, *Problemy nauchnoi mysli* [The Problems of Scientific Thought], 2023, vol. 1, no. 5, pp. 74–77 (in Russ.).
3. Negrul S.V., Putneva Y.K. Organizational Culture as a Development Resource in the Conditions of Changing Institutional Functions of Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 129–140. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-129-140 (in Russ.).
4. Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. The All-Russian Library Congress 2022 as a Factor of Professional Interaction and Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 325–335. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-325-335 (in Russ.).
5. Guseva E.N. On the National Project "Culture" and the Departmental Project for Creating Model Libra-

- ries, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2019, no. 1, pp. 5–9 (in Russ.).
6. Sokolov A.V. Russian Libraries on the Threshold of Postcontemporaneity, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 5, pp. 15–32. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-5-15-32 (in Russ.).
 7. Magomedov M.N., Noskova N.A. Digital Transformation of the Cultural Sphere, *Peterburgskii ehkonomicheskii zhurnal* [St. Petersburg Economic Journal], 2021, no. 1, pp. 27–36. DOI: 10.24411/2307-5368-2020-10054 (in Russ.).
 8. Action Plan for the Implementation of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of July 7, 2021, no. 1828-r, *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Government of the Russian Federation: official website]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/YguwXmXj6OB3hj1k3sSZik0LdDAAHFA9.pdf> (accessed 03.12.2022) (in Russ.).
 9. Kapterev A.I. *Upravlenie tsifrovoy transformatsiei bibliotek: rossiiskaya spetsifika: monografiya* [Managing Digital Transformation of Libraries: Russian Specifics: monograph]. Moscow, 2023, 267 p.
 10. “Biblio#21”, *Glavnyi informatsionno-vychislitel'nyi tsentr Ministerstva kul'tury Rossiiskoi Federatsii* [Main Information and Computer Center of the Ministry of Culture of the Russian Federation]. Available at: <https://givc.ru/solution/biblio21/> (accessed 03.12.2022) (in Russ.).
 11. National Book Platform: in Search of Interaction Balance, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2021, no. 1, pp. 14–18 (in Russ.).
 12. On the First Stage of National Bibliographic Resource Formation, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/o-pervom-etape-formirovaniya-nbr> (accessed 28.04.2023) (in Russ.).
 13. Libraries. Summary Data. Statistics, *Portal otkrytykh dannykh Ministerstva kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Open Data Portal of the Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-stat_library_summary_data/2021/Vsego po Rossiiskoi Federatsii (accessed 28.04.2023) (in Russ.).
 14. *Otchet o rezul'tatakh ehkspertno-analiticheskogo meropriyatiya “Otsenka dostupnosti uslug kul'tury dlya naseleniya”: utverzhden Kollegiei Schetnoi palaty Rossiiskoi Federatsii 29 iyunya 2021 g.* [Report on the Results of the Expert-Analytical Event “Assessment of the Accessibility of Cultural Services for the Population” approved by the Board of the Accounts Chamber of the Russian Federation on June 29, 2021]. Moscow, 2021, 47 p.
 15. Guseva E.N. All-Russian Monitoring of the Staffing Needs of Public Libraries: the first results of the study, *Informatsionnyi Byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2022, no. 98, pp. 158–162 (in Russ.).
 16. *Professional'nyi standart “Spetsialist po bibliotekno-informatsionnoi deyatel'nosti”: utverzhden prikazom Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity Rossiiskoi Federatsii ot 14 sentyabrya 2022 g. no. 527n.* [Professional Standard “Specialist in Library and Information Activities”, approved by the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation of September 14, 2022, no. 527n]. 2022, 52 p.
 17. Kapterev A.I. *Upravlenie professional'no-intellektual'nym potentsialom sovremennoi organizatsii (sotsiologicheskie aspekty)* [Management of Professional and Intellectual Potential of a Modern Organization (sociological aspects)], doct. sociologist. sci. diss. Moscow, 2005, 561 p.
 18. Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
 19. The Russian Book Chamber Has Published Statistics for 2022, *GodLiteratury.RF: internet-portal*. Available at: <https://godliteratury.ru/articles/2023/02/16/rossijskaia-knizhnaia-palata-opublikovala-statistiku-za-2022-god> (accessed 28.04.2023) (in Russ.).
 20. Strategy of the State Cultural Policy for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of February 29, 2016, no. 326-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2016, no. 11, art. 552 (in Russ.).
 21. Preservation of Library Collections in the Process of Their Use, *Gosudarstvennaya publichnaya istoricheskaya biblioteka Rossii: ofits. sait* [State Public Historical Library of Russia: official website]. Available at: https://www.shpl.ru/colleagues_partners/preservation_library_collections/iii_etap_programmy_sohraneniya_bibliotechnyh_fondov_rf_20212030_gg/ (accessed 28.04.2023) (in Russ.).
 22. Online Conference of the RSL Director General Vadim Duda dedicated to the International Mother Language Day, *YouTube-channel of the Russian State Library*. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=FndK4OoTYCo> (accessed 28.04.2023) (in Russ.).

23. The First Stage of the All-Russian Monitoring of the State of Preservation of Library Collections, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/proektyi-upravleniya-obespecheniya-soxranosti-fondov/vserossijskij-monitoring-sostoyaniya-bibliotechnyix-fondov1> (accessed 28.04.2023) (in Russ.).
24. Taranenko L.G., Dvorenko O.V., Savkina S.V., Igisheva Yu.A., Mironova L.O., Bobrova E.I. *Transformatsiya bibliotечно-informatsionnoi deyatel'nosti pod vozdeistviem tsifrovoi sredy: monografiya* [Transformation of Library and Information Activities under the Influence of the Digital Environment: monograph]. Kemerovo, KeMGIK Publ., 2021, 298 p.
25. Brezhneva V.V. On the Way to the Digital Transformation of Library and Information Activities, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 457–465. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-457-465 (in Russ.).
26. Types of Analytics: Descriptive, Predictive, Prescriptive Analytics, *ProjectPro: online analytical platform*. Available at: <https://www.projectpro.io/article/types-of-analytics-descriptive-predictive-prescriptive-analytics/209> (accessed 28.04.2023) (in Russ.).
27. Lakizo I.G. *Razvitie fondov akademicheskikh bibliotek Rossii v usloviyakh transformatsii informatsionnogo prostranstva* [Development of Academic Libraries' Collections of Russia in the Conditions of the Information Space Transformation], cand. pedagog. sci. diss. Novosibirsk, 2019, 198 p.
28. Mikhailova A.V. *Integrativnaya funktsiya biblioteki vuza v informatsionno-obrazovatel'nom prostranstve* [Integrative Function of the University Library in the Information and Educational Space], cand. pedagog. sci. diss. Chelyabinsk, 2018, 171 p.
29. Bagdasaryan R.Kh., Vaskova N.I., Golubeva N.L. et al. *Transformatsiya bibliotечно-informatsionnoi deyatel'nosti v sovremennom obshchestve: kollektivnaya monografiya* [Transformation of Library and Information Activities in Modern Society: collective monograph]. Krasnodar, Krasnodarskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 2020, 201 p.
30. Pilko I.S., Vostryakov L.E., Turgayev A.S. *Nepreryvnoe bibliotечно-informatsionnoe obrazovanie: organizatsionnye i soderzhatel'nye transformatsii: monografiya* [Continuous Library and Information Education: Organizational and Content Transformation: monograph]. St. Petersburg, 2020, 239 p.
31. Gorlova I.I., Zorin A.L., Gutsalov A.A. *Sokhranenie tsifrovogo naslediya v Rossii: metodologiya, opyt, pravovye problemy i perspektivy: monografiya* [Preservation of Digital Heritage in Russia: Methodology, Experience, Legal Problems and Prospects: monograph]. Moscow, 2021, 382 p.

УДК [002.2:09](470+571)(092)Самарин А.Ю.
ББК 76.103(2)6дСамарин А.Ю.
DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-2-131-142

Ю.Н. СТОЛЯРОВ

Ученый по призванию, организатор науки по должности: к 50-летию А.Ю. Самарина

Реферат. Прослежен творческий путь заместителя генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности доктора исторических наук, заслуженного работника культуры Российской Федерации Александра Юрьевича Самарина от учебы в Московском педагогическом государственном университете им. В.И. Ленина (1990—1995) до занимаемой ныне должности. Он является автором более 560 научных работ, имеет более десяти государственных и общественных наград. Как ученого А.Ю. Самарина характеризуют скрупулезное исследование источников, относящихся к изучаемым вопросам, пристальное внимание к персонам — творцам и двигателям истории. Из его административных успехов наибольшее внимание уделено упорядочению работы в научно-исследовательском отделе редких книг (Музее книги) РГБ; принятию актов государственной важности, касающихся книжных памятников; восстановлению библиотековедения, библиографоведения и книговедения в номенклатуре научных специальностей и проведению Международной научной конференции «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия» (2021). Отмечен выпуск двух изданий коллективной монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» (2021, 2023).

Ключевые слова: А.Ю. Самарин, библиотековедение, библиографоведение, книговедение, исторические науки, история книги, биобиблиография, биографика, Российская государственная библиотека.

Для цитирования: Столяров Ю.Н. Ученый по призванию, организатор науки по должности: к 50-летию А.Ю. Самарина // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 131—142. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-131-142.

Заместителю генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности доктору исторических наук, заслуженному работнику культуры Российской Федерации Александру Юрьевичу Самарину 12 марта 2023 г. исполнилось 50 лет. Родился он в Москве. С детства имел тягу к историческим исследованиям. В 1990—1995 гг. обучался на историческом факультете Мо-

Юрий Николаевич Столяров,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук, профессор
ORCID 0000-0002-9597-4275;
SPIN 7795-3767
E-mail: yn100@yandex.ru

ского педагогического государственного университета им. В.И. Ленина. Сразу по окончании вуза и до 1998 г. был аспирантом кафедры книжной торговли и истории книги Московской государственной академии печати (Московского государственного университета печати — МГУП). Его диссертация на соискание ученой степени кандидата наук была посвящена распространению первых отечественных изданий по истории России, а также читательской среде конца XVII — XVIII в. [1]. Научным руководителем молодого ученого стал Рэм Александрович Симонов, известный книговед, историк математики, доктор исторических наук [2]. Диссертацию А.Ю. Самарин защитил раньше срока (что скорее исключение, чем правило).

В 1997 г. началась преподавательская деятельность А.Ю. Самарина — вначале ассистентом кафедры книжной торговли и истории книги МГУП, а в 1998—1999 гг., после защиты диссертации и получения ученой степени кандидата исторических наук, — старшим преподавателем. В 1998—2001 гг. А.Ю. Самарин — докторант МГУП. Самым основательным образом ученый занимался темой «Читатель русской книги гражданской печати во второй половине XVIII века (по спискам подписчиков)». Она стала предметом защиты докторской диссертации, состоявшейся в апреле 2002 г. [3].

Еще будучи докторантом, А.Ю. Самарин начал работать в РГБ (в 1999 г. трудился редактором издательства «Пашков дом»). Одновременно в 1999—2000 гг. он был старшим преподавателем общеуниверситетской кафедры истории Московского городского педагогического университета. В 1999 г. стал ведущим научным сотрудником научно-исследовательского отдела книговедения РГБ, работал на этой должности до 2002 года.

Став доктором исторических наук, А.Ю. Самарин перешел в 2002 г. на должность заведующего сектором истории книжного дела Научного центра исследований истории книжной культуры при Академиздатцентре «Наука» Российской академии наук (РАН), к 2004 г. вырос до заведующего отделом истории книжного дела, а в 2005 г. — заместителя директора по научной работе этого Центра.

В 2008 г. ученый вернулся в РГБ, где заведовал научно-исследовательским отделом редких книг (Музеем книги). В 2011 г. его выдвинули на пост директора по библиотечным ресурсам — заместителя генерального дирек-

тора РГБ. С мая 2015 г. и по настоящее время Александр Юрьевич является заместителем генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности. Представляется, что именно здесь находится его истинное призвание, хотя жизнь, как известно, труднопредсказуема.

Параллельно с основной работой он проявляет педагогические и научные способности в других учреждениях: в 2008—2021 гг. работает ведущим, а с 2021 г. — главным научным сотрудником Института истории естествознания и техники (ИИЕТ) им. С.И. Вавилова РАН. В 2008—2013 гг. занимал должность профессора кафедры автоматизации полиграфического производства МГУП. В 2012 г. ему присвоено ученое звание доцента по специальности «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение (исторические науки)».

А.Ю. Самарин всегда занимался большой общественной деятельностью: он был ученым секретарем Комиссии по истории книжной культуры и комплексному изучению книги Научного совета РАН «История мировой культуры» (2002—2008); заместителем председателя секции книги Центрального дома ученых РАН (2003—2005); членом Бюро Совета по книгоизданию Международной ассоциации академий наук (2006—2008); членом Постоянного комитета секции редких книг и рукописей Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) (2009—2013); членом Постоянного комитета секции по особо ценным рукописным документам и редким книгам Российской библиотечной ассоциации (РБА) (2010—2013), затем его председателем (2013—2019); председателем Постоянного комитета секции по научно-исследовательской работе РБА (2019—2022) и т. д. С 2006 г. по настоящее время является членом Ученого совета РГБ, членом Совета по защите докторских диссертаций (исторические науки) при ИИЕТ им. С.И. Вавилова РАН; с 2009 г. — членом Совета по защите докторских диссертаций при РГБ; с 2014 г. — членом Совета по науке при Министерстве культуры Российской Федерации; с 2020 г. — членом Совета Национального союза библиофилов; с 2021 г. — членом Научного совета «История мировой культуры» РАН; с 2022 г. — членом экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по истории, членом Правления РБА и др.

А.Ю. Самарин постоянно занимается редакторской работой. При его участии в качестве ответственного редактора, составителя, члена редакционной коллегии выпущено более 130 томов книжных и продолжающихся изданий («Книга. Исследования и материалы», «Век Просвещения», «Фёдоровские чтения», «Вивлиофика: история книги и изучение книжных памятников» и др.). Ученый также активно участвует в создании научных периодических изданий. В 2016–2020 гг. он был главным редактором журнала «Библиография». С 2015 г. является главным редактором журнала «Библиотековедение», с 2021 г. — главным редактором периодического издания «Про книги. Журнал библиофилов». А.Ю. Самарин — научный редактор журнала «Историк» (с 2015 г.), член редакционных коллегий журналов: «Университетская книга» (2006–2020), «Библиография и книговедение» (с 2015 г.), «Обсерватория культуры» (с 2015 г.), «Сфера культуры» (с 2020 г.), «Национальная библиотека» (с 2022 г.), «Информационный бюллетень РБА» (с 2022 г.).

Деятельность А.Ю. Самарина, а также его труды заслужили государственное и общественное признание. В 2019 г. указом Президента Российской Федерации ученому присвоено почетное звание «заслуженный работник культуры Российской Федерации». В 2021 г. исследователю вручен почетный знак ИИЕТ им. С.И. Вавилова РАН «За вклад в историю науки и техники»; в 2022 г. — медаль РБА «За вклад в развитие библиотек» и юбилейная медаль РГБ «Николай Петрович Румянцев — основатель Российской государственной библиотеки».

Представим теперь подробнее А.Ю. Самарина как ученого и организатора науки. Я воспринимаю его труд именно в такой последовательности, определяя научную деятельность выше административной. Еще будучи студентом-выпускником, в январе 1995 г. А.Ю. Самарин успешно дебютировал с докладом на научном семинаре по древнерусской литературе в Институте мировой литературы им. А.М. Горького РАН. Тогда же появились и его первые научные публикации. Диссертацию на соискание



А.Ю. Самарин

ученой степени кандидата исторических наук А.Ю. Самарин защитил в 25 лет, а на соискание доктора исторических наук — в 29 лет. И тот и другой результат в нашей гуманитарной практике — случаи из ряда вон выходящие: затрудняюсь назвать кого-либо из известных мне ученых нашей отрасли со столь выдающимися успехами.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук посвящена книжной культуре — появлению, распространению и чтению в России печатных исторических книг. Особое внимание уделено «Синопису», как первой в нашей стране печатной книге исторической тематики [4]. Издания «Синописа» ассоциировались в общественном сознании с церковной, духовной книгой и потому ценились в средних и низших слоях читателей наряду с «четьей» литературой. Дворяне использовали его и как учебную книгу. Установление этого факта имеет общеисторическое значение. А.Ю. Самарин также показал, что отношение к печатной и рукописной книге в рассматриваемый период установилось паритетное: и та и другая ее форма пользовалась в культурном обиходе равным успехом.

Монография А.Ю. Самарина «Читатель в России во второй половине XVIII века (по спискам подписчиков)» [5] получила положительные отзывы признанных историков кни-

ги и чтения (И.Е. Баренбаума, С.А. Пайчадзе, А.И. Рейтблата). Рецензии на издание были опубликованы во Франции и Канаде. Столь же капитальна монография «Типографщики и книгоучеты: очерки по истории книги в России второй половины XVIII века», выдержавшая два издания [6]. Книги А.Ю. Самарина существенно дополняют картину читающей России, которую начал создавать еще Н.А. Рубакин в «Этюдах о русской читающей публике» (1895).

Всего А.Ю. Самарин к настоящему времени опубликовано свыше 560 работ, в том числе несколько монографий. Ряд статей издан в Беларуси, Болгарии, Великобритании, Китае, США, Украине, ФРГ.

И сегодня научные интересы ученого по-прежнему направлены на углубленную разработку проблемы книжной культуры XVIII века. При этом большое внимание А.Ю. Самарин уделяет биографии, т. е. конкретным персонам — субъектам исторического процесса. Благодаря его трудам теперь мы лучше знаем не только А.Д. Меншикова [7; 8], М.В. Ломоносова [9], Г.Ф. Миллера [10], М.М. Щербатова [11], Н.И. Новикова [12], Н.М. Карамзина [13] и другие фигуры первого эшелона, но и лиц второго ряда. Это литератор П.Х. Безак (1769—1831) [14], переводчик И.И. Одинцов (1754—?) [15] и др. Больше всех повезло С.С. Волчкову (1707 — после 1773): о нем написана книга [16] и опубликован ряд статей [17; 18; 19 и др.]. Казалось бы, в истории книжной культуры фигура С.С. Волчкова — переводчика, издателя, директора типографии — слишком малозначительна, чтобы уделять ей столь большое внимание. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что практика применения в России имущественного авторского права начинается именно с него, а это в истории издательского дела рубежный момент.

В процессе работы в архивах А.Ю. Самарину довелось сделать подлинное открытие: он обнаружил, атрибутировал и опубликовал первоначальный (1758) вариант «Древней российской истории» М.В. Ломоносова [20; 21]. Представляется, что это открытие историками

недооценено, а ведь только одно оно уже вписывает имя А.Ю. Самарина в анналы исторической науки.

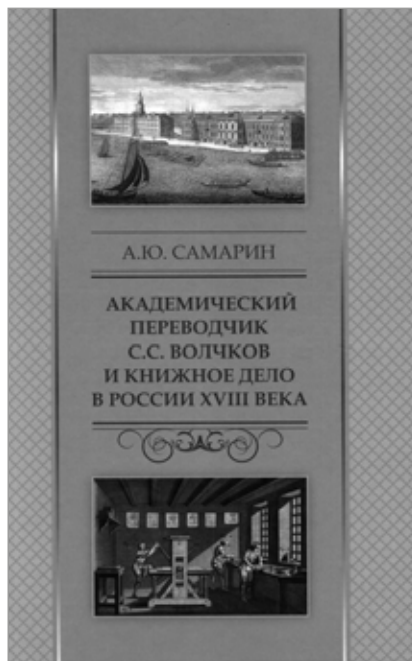
Со временем к публикациям о персоналиях прошлых веков добавились статьи о деятелях более позднего времени. Среди них исследователь особо выделяет П.К. Симони (1859—1939) [22; 23], Д.В. Ульянинского (1861—1918) [24; 25], Н.Ю. Ульянинского (1872—1937) [26; 27], Н.Н. Орлова (1898—1965) [28] и академика С.И. Вавилова (1891—1951) [29; 30]. Им посвящены многие публикации юбиляра, каждая из которых по-своему оригинальна. Статьи о библиофилах-библиографах конца XIX — начала XX в. превратились в монографию, написанную в содружестве с Л.И. Фурсенко [31]. Меня она подвигла к размышлениям о природе библиофильства как социального феномена [32].

Ученый скрупулезно исследует первоисточники, на основании которых делает выводы, часто выходящие за рамки собственно книговедения. Как заметил историк С.С. Илизаров,

А.Ю. Самарину «присущ подлинный, идущий от старой дореволюционной традиции, научный академизм» [33, с. 22]. Точнее не скажешь!

А.Ю. Самарин имеет «хобби», о котором сообщает сам: «Одним из любимейших моих занятий является чтение или неторопливое перелистывание библиографических указателей по родным гуманитарным наукам (книговедению, истории, филологии). Кому-то это может показаться скучным. Спорить не буду, но замечу, что для расширения профессионального кругозора такое чтение незаменимо» [34, с. 76]. Есть у Александра Юрьевича и еще одно любимое занятие — вспоминать забавнейшие истории из неисчерпаемой кладовой его памяти, которые преподносят сложный дискутируемый вопрос так, что возникшее напряжение моментально исчезает. Чувство юмора — ценнейший дар для руководителя, и А.Ю. Самарин часто им пользуется как в неформальной, так и в формальной ситуации.

При большой и результативной научной деятельности А.Ю. Самарину, казалось бы, совершенно неоткуда взять время для адми-



Обложка издания [16]

нистративной работы. Стало традицией, что многие ученые после защиты диссертации, получив руководящие посты, с головой уходят в административную деятельность. Но Александр Юрьевич уже два десятка лет успешно совмещает два столь разноплановых вида деятельности. Этим юбиляр напоминает Огана Степановича Чубарьяна (1908–1976), который был руководителем Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне — РГБ) и действующим библиотековедом, лидером библиотечной науки.

Как администратора я знаю Александра Юрьевича с 2007 г., когда после 40-летней работы в Московском государственном институте культуры перешел в Научный центр исследований истории книжной культуры при Академиздатцентре «Наука» РАН [см. о нем: 35; 36], где А.Ю. Самарин был заместителем директора по научной работе. Он произвел впечатление требовательного, порой бескомпромиссного руководителя, который, однако, дает подчиненным возможность проявить в науке самостоятельность. Перейдя на должность заведующего научно-исследовательским отделом редких книг (Музеем книги) РГБ, А.Ю. Самарин стал не просто очередным руководителем, какими были его предшественники. С присущим ему тщанием он основательно изучил историю отдела [37], традиции, воссоздал творческие биографии своих предшественников [38], описал отдельные редкие и особо ценные экземпляры из фонда. Итогом стала выпущенная издательством РГБ «Пашков дом» книга «О редких книгах и книжных памятниках» [39].

В процессе работы в этом отделе А.Ю. Самарину пришлось углубиться в теорию вопроса, основательно разобраться в понятиях редкой книги, ценной книги, книжного памятника. Теоретические дефиниции [40], к которым пришел А.Ю. Самарин, с фондоведческой точки зрения вполне корректны. Они легли в основу соответствующих нормативных актов, программ профессиональной переподготовки и т. д. Отметим, например, Национальную программу сохранения библиотечных фондов Российской Федерации [41; 42] и ее подпрограмму «Книжные памятники Российской Федерации» [43].



А.Ю. Самарин ведет мероприятие, посвященное 70-летию журнала «Библиотековедение» (Нижний Новгород, май 2022 г.)

После трех лет руководства научно-исследовательским отделом редких книг (Музеем книги) РГБ Александр Юрьевич стал сначала директором по библиотечным ресурсам (фактически только по библиотечным фондам. — Ю. С.) — заместителем генерального директора РГБ, затем заместителем генерального директора — директором по библиотечной работе РГБ, а с 2015 г. по настоящее время — заместителем генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности. Ему пришлось глубоко вникнуть в технологические процессы библиотеки, активно включиться в деятельность РБА, выезжать в командировки, в том числе зарубежные.

На новом посту Александру Юрьевичу представилась возможность раскрыть свои знания и способности в полную силу. Участок работы здесь многоплановый и очень сложный. Наиболее подробное представление о нем дает вторая глава коллективной монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» [44]. Поддерживать репутацию РГБ как головной в стране научной организации по библиотековедению, библиографоведению и книговедению (по определению Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле») в ситуации, когда штат научных сотрудников постоянно стремятся «оптимизировать», когда возможности привлечения профильных ученых к сотрудничеству объективно сокращаются, когда учредитель науку недооценивает, чрезвычайно

трудно. При этом стоит порадоваться, что библиотечную науку возглавляет такой квалифицированный, энергичный и неравнодушный человек.

Среди многих административных дел (они исчисляются десятками), которыми А.Ю. Самарину приходится заниматься, я поставил бы ему в личную заслугу по крайней мере два.

Во-первых, стратегическое значение для всей страны имеет возвращение нашей дисциплины в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени докторов и кандидатов наук. Стремление исключить ее (как по объективным, так и по субъективным причинам) из этого государственного документа прослеживается на протяжении десятилетий. При очередном его пересмотре библиотечное сообщество должной активности не проявило, в результате чего в феврале 2021 г. нашу специальность из него исключили. Благодушное отношение общественности к этому вопросу наконец-то исчезло, возникла серьезная обеспокоенность. Однако среди коллег отсутствовало единодушие. Кроме того, было мало опыта в решении административных вопросов столь высокого ранга. Наблюдалось и еще одно препятствие: никто не хотел брать на себя инициативу возглавить движение за возвращение научного статуса специальности. А.Ю. Самарин добровольно взвалил на себя этот груз ответственности, и при помощи поддержавших его коллег ему с большим трудом удалось восстановить справедливость: 27 сентября 2021 г. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 886 специальность «5.10.4. Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение» в номенклатуру была возвращена [45; 46].

Во-вторых, отметим еще одно событие, благодаря которому А.Ю. Самарин вошел в отраслевую историю, — это организация и проведение в 2021 г. Международной научно-практической конференции «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия». Среди множества кон-

ференций, организованных РГБ по его инициативе, а также мероприятий, десятками проводимых ежегодно под эгидой других библиотек и вузов, названная выделяется по нескольким причинам. Она была целиком посвящена научным вопросам, что большая редкость. Первым такого рода мероприятием было Всесоюзное совещание по теоретическим вопросам библиотечного дела и библиографии (15–27 декабря 1936 г.). Ровно через 50 лет состоялась Всесоюзная конференция «Пути перестройки научно-исследовательской работы по библиотечному делу в свете решений XXVII съезда КПСС» (9–10 декабря 1986 г.).

Конференция изначально была задумана как международная. В ней приняли участие специалисты из Беларуси, Болгарии, Канады, Мексики, Польши, США и Узбекистана. С докладами выступили 18 докторов и 33 кандидата наук. Она консолидировала усилия всех трех национальных библиотек и продемонстрировала возможность их совместного участия в значимых мероприятиях общероссийского масштаба. Впервые научный товар лицом

показали центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, а также некоторые библиотеки РАН. К началу работы конференции была выпущена коллективная монография о научной работе российских библиотек, выдержавшая уже два издания [47; 48], сборник материалов [49] и целая серия статей. Прежде такого тоже не практиковалось. В целом конференция стала своего рода смотром научных сил страны в области библиотечного дела, и ее организация и проведение — в значительной мере дело рук А.Ю. Самарина.

В данном обзоре многогранная деятельность юбиляра освещена лишь отчасти. Более подробно она раскрыта и оценена в вышедшей в 2023 г. в свет книге «Самарин Александр Юрьевич: материалы к биобиблиографии» [50].

Итак, экзамен на научную зрелость Александр Юрьевич сдал. Впереди — период расцвета. Пожелаем ему успехов в дальнейшем научном пути!



Обложка издания [50]

Список источников

1. Самарин А.Ю. Первые отечественные издания по истории России: распространение и читательская среда (конец XVII—XVIII вв.) : дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1998. 196 с.
2. Симонов Рэм Александрович : материалы к биобиблиографии / автор-составитель А.Ю. Самарин. Москва : Янус-К, 2009. 91 с. (Российские историки науки и техники; вып. VI).
3. Самарин А.Ю. Читатель русской книги гражданской печати во второй половине XVIII века (по спискам подписчиков) : дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 2002. 539 с.
4. Самарин А.Ю. Распространение и читатель первых печатных книг по истории России (конец XVII—XVIII в.) : монография. Москва : Издательство МГУП, 1998. 159 с.
5. Самарин А.Ю. Читатель в России во второй половине XVIII века (по спискам подписчиков). Москва : Издательство МГУП, 2000. 287 с.
6. Самарин А.Ю. Типографчики и книгоцеты : очерки по истории книги в России второй половины XVIII века. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2015. 414 с.
7. Самарин А.Ю. Сведения о формировании библиотеки А.Д. Меншикова в расходных книгах Санкт-Петербургской типографии // Проблемы источниковедения истории книги : межведомственный сборник научных трудов. Москва : Издательство МГАП «Мир книги», 1997. Вып. 1. С. 65–69.
8. Самарин А.Ю. А.Д. Меншиков и Санкт-Петербургская типография // Библиофил. Люди, рукописи, книги. Тайны и открытия. Москва : Либерея, 2001. Вып. 1 (4). С. 38–45.
9. Самарин А.Ю. Читательские интересы М.В. Ломоносова: новые факты // Библиотековедение. 2011. № 6. С. 15–19. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-6-15-19.
10. Самарин А.Ю. Труды академика Г.Ф. Миллера и русский читатель XVIII — начала XIX в. // Архив истории науки и техники : сборник статей. Москва : Янус-К, 2010. Вып. IV (XIII). С. 295–310.
11. Самарин А.Ю. Русские печатные книги в библиотеке князя М.М. Щербатова // Проблемы источниковедения истории книги : межведомственный сборник научных трудов. Москва : Издательство МГУП, 2000. Вып. 3. С. 117–135.
12. Самарин А.Ю. О тиражах «Московских ведомостей» в годы аренды Н.И. Новикова // Книжная культура: опыт прошлого и проблемы современности : к 250-летию вузовского книгоиздания в России : материалы международной научной конференции (Москва, 20–21 сентября 2006 г.). Москва : Наука, 2006. С. 258–263.
13. Самарин А.Ю. Н.М. Карамзин и читательская аудитория: казус «Московского журнала» // Библиотекословение. 2017. Т. 66, № 3. С. 323–333. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-323-333.
14. Самарин А.Ю. Литератор П.Х. Безак и типография Сухопутного шляхетного кадетского корпуса // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 1. С. 96–100. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-1-96-100.
15. Самарин А.Ю. Переводчик XVIII века И.И. Одинцов: биобиблиографическое разыскание // Библиография. 2018. № 3. С. 91–101.
16. Самарин А.Ю. Академический переводчик С.С. Волчков и книжное дело в России XVIII века. Москва : Янус-К, 2022. 279 с.
17. Самарин А.Ю. Существовала ли «особливая» типография С.С. Волčkова? // Румянцевские чтения. Роль библиотек в развитии и укреплении семейных ценностей и решении демографических проблем : материалы международной научной конференции (15–16 апреля 2008). Москва : Пашков дом, 2008. С. 315–321.
18. Самарин А.Ю. Биография академического переводчика С.С. Волčkова : источники и историография // История науки: источники, памятники, наследие : вторые чтения по историографии и источниковедению истории науки и техники, 19–20 октября 2016 г. Москва, 2016. С. 277–282.
19. Самарин А.Ю. Переводчик С.С. Волчков против Академии наук: первый в России процесс о литературной собственности // Библиография. 2017. № 4. С. 115–142.
20. Самарин А.Ю. Неизвестный Ломоносов: «Древняя российская история» 1758 г. // Новое о Ломоносове : материалы и исследования : к 300-летию со дня рождения. Москва : Янус-К, 2011. С. 48–56.
21. Ломоносов М.В. Древняя российская история 1758 г. / публикация А.Ю. Самарина // Новое о Ломоносове : материалы и исследования : к 300-летию со дня рождения. Москва : Янус-К, 2011. С. 57–80.
22. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Павел Константинович Симони (1859–1939): материалы к биобиблиографии // Библиография. 2016. № 3. С. 84–109.
23. Самарин А.Ю. П.К. Симони об объекте и методах исследования книги // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2018. № 4 (37). С. 31–38.
24. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Дмитрий Васильевич Ульянинский (1861–1918): материалы к библиографии // Библиография. 2018. № 1. С. 97–111.

25. Самарин А.Ю. Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 6. С. 635–641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641.
26. Самарин А.Ю. Ошибка библиографа: доклад Н.Ю. Ульянинского «Из истории русского от- тиска» // Библиография. 2019. № 6. С. 102–113.
27. Самарин А.Ю. Библиотека Н.Ю. Ульянинского: источники для изучения // Библиография. 2020. № 5. С. 114–121.
28. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Николай Николае- вич Орлов (1898–1965): материалы к биобиблио- графии // Библиография. 2017. № 2. С. 75–94.
29. Самарин А.Ю. «Стандартный антикварный сон». Академик С.И. Вавилов как библиофил и кол- лекционер // Про книги. Журнал библиофилов. 2019. № 1 (49). С. 57–69.
30. Самарин А.Ю. «Друг свободы, неповинный в лжи и злобе наших дней»: пушкинская речь С.И. Ва- вилова в Колонном зале Дома Союзов // Но- вое литературное обозрение. 2021. № 1 (167). С. 165–178.
31. Самарин А.Ю., Фурсенко Л.И. Библиофилы- библиографы конца XIX — начала XX века (П.К. Симони, Д.В. Ульянинский, Н.Н. Орлов). Москва : МИК, 2019. 153 с.
32. Столяров Ю.Н. Природа библиофильства. Раз- мышления, навеянные книгой А.Ю. Самарина и Л.И. Фурсенко «Библиофилы-библиографы конца XIX — начала XX века» // Научные и тех- нические библиотеки. 2019. № 9. С. 102–109. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-9-102-109.
33. Илизаров С.С. А.Ю. Самарин — историк науки: к 50-летию со дня рождения // Самарин Алек- сандр Юрьевич : материалы к биобиблиографии. Москва : Янус-К, 2023. С. 13–34.
34. Самарин А.Ю. Свой среди своих : [О Л.И. Фур- сенко] // Библиография. 2010. № 1. С. 76–79.
35. Васильев В.И., Самарин А.Ю. Научный центр исследований истории книжной культуры: ос- новные направления деятельности // Проблемы современной книжной культуры : материалы «круглого стола», 14 марта 2003 г. Москва : На- ука, 2003. С. 17–21.
36. Васильев В.И., Самарин А.Ю. Научный центр исследований истории книжной культуры в со- временной науке о книге: итоги первого пяти- летия // Грани книжной культуры : сборник научных трудов к юбилею Научного центра ис- следований истории книжной культуры. Москва : Наука, 2007. С. 11–39.
37. Самарин А.Ю. История отдела редких книг ГБЛ в свете регламентирующих документов (1920-е — середина 1950-х годов) // Вивлиофика : история книги и изучение книжных памятников. Москва : Пашков дом, 2011. Вып. 2. С. 10–36.
38. Самарин А.Ю. М.П. Келлер — заведующий от- делом редких книг Библиотеки Румянцевского музея // Румянцевские чтения. Историко-куль- турные традиции и инновационные преобразо- вания России. Просветительская ответствен- ность библиотек : материалы международной научной конференции (21–23 апреля 2009 г.) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2009. Ч. 1. С. 216–222.
39. Самарин А.Ю. О редких книгах и книжных па- мятниках. Москва : Пашков дом, 2014. 278 с.
40. Самарин А.Ю. Редкие книги и книжные па- мятники: смена ориентиров // Актуальные проблемы теории и истории библиофильства : материалы XII Международной научной кон- ференции. Санкт-Петербург : Издательство Российской национальной библиотеки, 2010. С. 4–14.
41. Итоги реализации первого этапа Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации. 2001–2010 гг. // Ин- формационный бюллетень РБА. 2011. № 59. С. 24–48.
42. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Россий- ской Федерации на 2011–2020 годы. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотру- дничества, 2013. 35 с.
43. Самарин А.Ю. Подпрограмма «Книжные памят- ники Российской Федерации» в 2000–2010 гг.: задачи и достижения // Справочник руководи- теля учреждения культуры. 2010. № 8. С. 80–89.
44. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Научно-исследо- вательская работа Российской государственной библиотеки // Научные исследования в библио- теках: тематика, организация, представление ре- зультатов : монография / отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. С. 30–68.
45. Самарин А.Ю. Научная специальность «Библио- текосведение, библиографосведение и книгове- дение»: содержание и место в системе наук // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : ма- териалы Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2021). Москва : Пашков дом, 2022. С. 25–35.
46. Самарин А.Ю. Трансформация научной специаль- ности «Библиотекосведение, библиографосведение и книговедение» // Информационный бюллетень РБА. 2022. № 98. С. 166–168.

47. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина; отв. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 323 с.
48. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
49. Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2021). Москва: Пашков дом, 2022. 390 с.
50. Самарин Александр Юрьевич : материалы к биобиблиографии / Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук ; отв. ред. и сост. С.С. Илизаров. Москва : Янус-К, 2023. 248 с. (Российские истории науки и техники; вып. XI).

A Researcher by Vocation, a Science Manager by Duty: to the 50th Anniversary of A.Yu. Samarin

Yury N. Stolyarov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-9597-4275; SPIN 7795-3767

E-mail: yn100@yandex.ru

Abstract. This article charts the career of Alexander Yuryevich Samarin, Deputy Director General for Scientific and Publishing Activities at the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, and the Honoured Worker of Culture of the Russian Federation. It details his professional journey, starting from his studies at the V.I. Lenin Moscow State Pedagogical University (1990–1995), and concludes with his current position. A.Yu. Samarin has authored more than 560 scientific papers and has received over ten state and public awards. As a scientist, A.Yu. Samarin is recognized for his meticulous study of sources related to his research topics, and for his deep interest in the individuals who have made significant contributions to history. His most prominent administrative achievements include streamlining the operations of the RSL Research Department of Rare Books (Book Museum); his advocacy for establishing a legal framework for book monuments; his efforts to restore library science, bibliography, and book science as part of the Nomenclature of scientific specialties; holding the International Scientific Conference “Library Science in the 21st Century: Content, Organisation, Digitalisation, and Scientometrics” (2021). Finally, the article highlights the release of two editions of a joint monograph titled “Scientific Research in Libraries: Topics, Organisation, and Presentation of Results” in 2021 and 2023.

Key words: A.Yu. Samarin, library and information science, bibliography, book science, historical sciences, book history, bio-bibliography, biography, Russian State Library.

Citation: Stolyarov Yu.N. A Researcher by Vocation, a Science Manager by Duty: to the 50th Anniversary of A.Yu. Samarin, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 131–142. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-131-142.

References

1. Samarin A.Yu. *Pervye otechestvennye izdaniya po istorii Rossii: rasprostranenie i chitatel'skaya sreda (konets XVII–XVIII vv.)* [The First Domestic Publications on the History of Russia: Distribution and the Reading Environment (the End of the 17th–18th Centuries)], cand. hist. sci. diss. Moscow, 1998, 196 p.
2. Samarin A.Yu. (ed.) *Simonov Rem Alexandrovich: materialy k biobibliografii* [Simonov Rem Alexandrovich: Materials for the Biobibliography]. Moscow, Yanus-K Publ., 2009, 91 p.
3. Samarin A.Yu. *Chitatel' russkoi knigi grazhdanskoi pečati vo vtoroi polovine XVIII veka (po spiskam podpisnikov)* [Readers of the Russian Book of the Civil Press in the Second Half of the 18th Century (according to the Lists of Subscribers)], doct. hist. sci. diss. Moscow, 2002, 539 p.
4. Samarin A.Yu. *Rasprostranenie i chitatel' pervykh pechatnykh knig po istorii Rossii (konets XVII–XVIII v.): monografiya* [Distribution and Reader of the First Printed Books on the History of Russia (Late 17th – 18th Century): monograph]. Moscow, MGUP Publ., 1998, 159 p.
5. Samarin A.Yu. *Chitatel' v Rossii vo vtoroi polovine XVIII veka (po spiskam podpisnikov)* [Readers in Russia in the Second Half of the 18th Century (according to the Lists of Subscribers)]. Moscow, MGUP Publ., 2000, 287 p.
6. Samarin A.Yu. *Tipografshchiki i knigochety: ocherki po istorii knigi v Rossii vtoroi poloviny XVIII veka* [The Book Printers and Book Readers: Essays on the History of Book in Russia of the Latter Half of 18th Century]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 414 p.
7. Samarin A.Yu. Information about the A.D. Menshikov' Library Formation in the Expense Books of the St. Petersburg Printing House, *Problemy istochnikovedeniya istorii knigi: mezhvedomstvennyi sbornik nauchnykh trudov* [Problems of the Source Study of the Book History: interdepartmental collection of scientific papers]. Moscow, Mir Knigi Publ., 1997, issue 1, pp. 65–69 (in Russ.).
8. Samarin A.Yu. A.D. Menshikov and the St. Petersburg Printing House, *Bibliofil. Lyudi, rukopisi, knigi. Tainy i otkrytiya* [Bibliophile. People, Manuscripts, Book. Secrets and Discoveries]. Moscow, Libereya Publ., 2001, issue 1 (4), pp. 38–45 (in Russ.).
9. Samarin A.Yu. M.V. Lomonosov's Reading Interests: New Facts, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 6, pp. 15–19. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-6-15-19 (in Russ.).
10. Samarin A.Yu. The Academician G.F. Miller's Works and Russian Reader of the 18th – Early 19th Century, *Arkhiv istorii nauki i tekhniki: sbornik statei* [History of Science and Technology Archive: collected articles]. Moscow, Yanus-K Publ., 2010, issue 4 (8), pp. 295–310.
11. Samarin A.Yu. Russian Printed Books in the Library of Prince M.M. Shcherbatov, *Problemy istochnikovedeniya istorii knigi: mezhvedomstvennyi sbornik nauchnykh trudov* [Problems of the Source Study of the Book History: interdepartmental collection of scientific papers]. Moscow, MGUP Publ., 2000, issue 3, pp. 117–135 (in Russ.).
12. Samarin A.Yu. On the Circulation of “Moskovskiy Vedomosti” in the Period under N.I. Novikov, *Knizhnaya kul'tura: opyt proshlogo i problemy sovremennosti: k 250-letiyu vuzovskogo knigoizdaniya v Rossii: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 20–21 sentyabrya 2006 g.)* [Book Culture: Experience of the Past and Challenges of Modern Society: to the 250th Anniversary of the Academic Book Publishing in Russia. Proceedings of the International Scientific Conference (Moscow, September 20–21, 2006)]. Moscow, Nauka Publ., 2006, pp. 258–263 (in Russ.).
13. Samarin A.Yu. N.M. Karamzin and the Readership: the Case of the “Moskovsky Journal”, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 323–333. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-323-333 (in Russ.).
14. Samarin A.Yu. Litterateur P.Kh. Bezak and the Printing House of the Land Noble Cadet Corps, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2017, vol. 14, no. 1, pp. 96–100. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-1-96-100 (in Russ.).
15. Samarin A.Yu. Ivan I. Odintsov, the Translator of the 18th Century: biobibliographic research, *Bibliografiya* [Bibliography], 2018, no. 3, pp. 91–101 (in Russ.).
16. Samarin A.Yu. *Akademicheskii perevodchik S.S. Volchkov i knizhnoe delo v Rossii XVIII veka* [Academic Translator S.S. Volchkov and Book Business in Russia of the 18th Century]. Moscow, Yanus-K Publ., 2022, 279 p.
17. Samarin A.Yu. Was There Ever a Special Printing House of S.S. Volchkov? *Rumyantsevskie chteniya. Rol' bibliotek v razvitiy i ukreplenii semeinykh tsennostei i reshenii demograficheskikh problem: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (15–16 aprelya 2008)* [Rumyantsev Readings. The Role of Libraries in the Development and Strengthening of Family Values and Solving Demographic Problems. Proceedings of the International Scientific Conference (April 15–16, 2008)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2008, pp. 315–321 (in Russ.).
18. Samarin A.Yu. Biography of the Academic Translator S.S. Volchkov: Sources and Historiography, *Istoriya*

- nauki: istochniki, pamyatniki, nasledie: Vtorye chteniya po istoriografii i istochnikovedeniyu istorii nauki i tekhniki, 19–20 oktyabrya 2016 g.* [History of Science: Sources, Monuments, Heritage: Second Readings in the Historiography and Source Studies in the History of Science and Technology, October 19–20, 2016]. Moscow, 2016, pp. 277–282 (in Russ.).
19. Samarin A.Yu. Translator S.S. Volchkov vs Academy of Sciences: The First Process of Literary Ownership in Russia, *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 4, pp. 115–142 (in Russ.).
 20. Samarin A.Yu. Unknown Lomonosov: “Ancient Russian History” 1758, *Novoe o Lomonosove: materialy i issledovaniya: k 300-letiyu so dnya rozhdeniya* [New about Lomonosov: Materials and Research: to the 300th Anniversary of His Birth]. Moscow, Yanus-K Publ., 2011, pp. 48–56 (in Russ.).
 21. Lomonosov M.V. Ancient Russian History 1758, *Novoe o Lomonosove: materialy i issledovaniya: k 300-letiyu so dnya rozhdeniya* [New about Lomonosov: Materials and Research: to the 300th Anniversary of His Birth]. Moscow, Yanus-K Publ., 2011, pp. 57–80 (in Russ.).
 22. Samarin A.Yu., Fursenko L.I. Pavel Konstantinovich Simoni (1859–1939): Record Materials for Biobibliography, *Bibliografiya* [Bibliography], 2016, no. 3, pp. 84–109 (in Russ.).
 23. Samarin A.Yu. P.K. Simoni on the Objects and Methods of Book Study, *Vestnik RGGU. Seriya “Istoriya. Filologiya. Kul’turologiya. Vostokovedenie”* [RGGU Bulletin. Series: History. Philology. Cultural Studies. Oriental Studies], 2018, no. 4 (37), pp. 31–38 (in Russ.).
 24. Samarin A.Yu., Fursenko L.I. Dmitry Vasilyevich Ulyaninsky (1861–1918): Materials for Bibliography, *Bibliografiya* [Bibliography], 2018, no. 1, pp. 97–111 (in Russ.).
 25. Samarin A.Yu. How the Library of D.V. Ulyaninsky Entered the State Rumyantsev Museum, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 635–641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641 (in Russ.).
 26. Samarin A.Yu. Bibliographer’s Mistake: N.Yu. Ulyaninsky’s Report “On the History of Russian Offprint”, *Bibliografiya* [Bibliography], 2019, no. 6, pp. 102–113 (in Russ.).
 27. Samarin A.Yu. N.Yu. Ulyaninsky’s Library: Sources for Studying, *Bibliografiya* [Bibliography], 2020, no. 5, pp. 114–121 (in Russ.).
 28. Samarin A.Yu., Fursenko L.I. Nikolai Orlov (1898–1965): Materials for the Biobibliography, *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 2, pp. 75–94 (in Russ.).
 29. Samarin A.Yu. “A Standard Antique Dream”. Academician S.I. Vavilov as a Bibliophile and Collector, *Pro knigi. Zhurnal bibliofilov* [About Books. Journal for Bibliophiles], 2019, no. 1 (49), pp. 57–69 (in Russ.).
 30. Samarin A.Yu. “A Friend of Freedom, Innocent of the Lies and Anger of Our Days”: Sergei Vavilov’s Pushkin Speech in the Pillar Hall of the House of the Unions, *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Review], 2021, no. 1 (167), pp. 165–178 (in Russ.).
 31. Samarin A.Yu., Fursenko L.I. *Bibliofily-bibliografy kontsa XIX – nachala XX veka* (P.K. Simoni, D.V. Ul’yaninskii, N.N. Orlov) [Bibliophiles-Bibliographers of the Late 19th – Early 20th Century: (P.K. Simoni, D.V. Ulyaninsky, N.N. Orlov)]. Moscow, MIK Publ., 2019, 153 p.
 32. Stolyarov Yu.N. Nature of Bibliophiles. Reflections Inspired by the Book of Alexander Yu. Samarin and Leonid I. Fursenko “Bibliophiles-Bibliographers of the Late XIX – Early XX Century”, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 9, pp. 102–109. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-9-102-109 (in Russ.).
 33. Ilizarov S.S. A.Yu. Samarin – Historian of Science: to the 50th Anniversary of His Birth, *Samarin Aleksandr Yur’evich: Materialy k Biobibliografii* [Samarin Alexander Urievich: Materials for Biobibliography]. Moscow, Yanus-K Publ., 2023, pp. 13–34 (in Russ.).
 34. Samarin A.Yu. Friend to Friends [About L.I. Fursenko], *Bibliografiya* [Bibliography], 2010, no. 1, pp. 76–79 (in Russ.).
 35. Vasiliev V.I., Samarin A.Yu. Scientific Center for Research on the History of Book Culture: Main Activities, *Problemy sovremennoi knizhnoi kultury: materialy “kruglogo stola”, 14 marta 2003 g.* [Problems of Modern Book Culture: materials of the “round table”, March 14, 2003]. Moscow, Nauka Publ., 2003, pp. 17–21.
 36. Vasiliev V.I., Samarin A.Yu. Scientific Center for Research on the History of Book Culture in Modern Science about the Book: Results of the First Five Years, *Grani knizhnoi kul’tury: sbornik nauchnykh trudov k yubileyu Nauchnogo tsentra issledovaniy istorii knizhnoi kul’tury* [Facets of Book Culture: collection of articles to the anniversary of Scientific Center for Research on the History of Book Culture]. Moscow, Nauka Publ., 2007, pp. 11–39 (in Russ.).
 37. Samarin A.Yu. The History of the Department of Rare Books of the Lenin State Library in the Light of Regulatory Documents (The 1920s – Mid 1950s), *Vivliofika: istoriya knigi i izuchenie knizhnykh pamyatnikov* [Vivliofika: The History of Book and the Study of Book Monuments]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, issue 2, pp. 10–36 (in Russ.).
 38. Samarin A.Yu. M.P. Keller – The Head of the Department of Rare Books of the Library of the Rumyan-

- tsev Museum, *Rumyantsevskie chteniya. Istoriko-kul'turnye traditsii i innovatsionnye preobrazovaniya Rossii. Prosветitel'skaya otvetstvennost' bibliotek: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (21–23 aprelya 2009 g.)* [The Rumyantsev Readings. Historical and Cultural Traditions and Innovative Transformations of Russia. Educational Responsibility of Libraries. Proceedings of the International Scientific Conference (April 21–23, 2009)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2009, part 1, pp. 216–222 (in Russ.).
39. Samarin A.Yu. *O redkikh knigakh i knizhnykh pamyatnikakh* [About Rare Books and Book-Monuments]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 278 p.
 40. Samarin A.Yu. Rare Books and Book-Monuments: Changing Orientation, *Aktual'nye problemy teorii i istorii bibliofil'stva: materialy XII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Actual Problems of the Theory and History of Bibliophilia. Proceedings of the 12th International Scientific Conference]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2010, pp. 4–14 (in Russ.).
 41. The Implementation Results of the First Stage of the National Program for the Preservation of Library Collections of the Russian Federation. 2001–2010, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2011, no. 59, pp. 24–48 (in Russ.).
 42. *Osnovnye napravleniya razvitiya deyatel'nosti po sokhraneniyu biblioteknykh fondov v Rossiiskoi Federatsii na 2011–2020 gody* [The Main Directions to Develop Activities for the Preservation of Library Collections in the Russian Federation for 2011–2020]. Moscow, Mezhdunarodnyi Tsentr Bibliotekhnogo Sotrudnichestva Publ., 2013, 35 p.
 43. Samarin A.Yu. Sub-Program “Book Monuments of the Russian Federation”, 2000–2010: Challenges and Achievements, *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury* [The Handbook for Heads of Cultural Institutions], 2010, no. 8, pp. 80–89 (in Russ.).
 44. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. Research Work of the Russian State Library, *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, pp. 30–68 (in Russ.).
 45. Samarin A.Yu. Scientific Specialty “Library Science, Bibliography and Book Studies”: Its Content and Place in the System of Sciences, *Biblioteknaya nauka v XXI veke: sodержanie, organizatsiya, tsifrovizatsiya i naukometriya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19–20 oktyabrya 2021)* [Library Science in the 21st Century: Its Content, Organization, Digitalization and Scientometrics. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, (October 19–20, 2021)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, pp. 25–35 (in Russ.).
 46. Samarin A.Yu. Transformation of the Scientific Specialty “Library Science, Bibliography and Book Studies”, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2022, no. 98, pp. 166–168 (in Russ.).
 47. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 323 p.
 48. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
 49. *Biblioteknaya nauka v XXI veke: sodержanie, organizatsiya, tsifrovizatsiya i naukometriya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19–20 oktyabrya 2021)* [Library Science in the 21st Century: Its Content, Organization, Digitalization and Scientometrics. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, October 19–20, 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, 390 p.
 50. Ilizarov S.S. (ed.) *Samarin Aleksandr Yur'evich: materialy k biobibliografii* [Samarin Alexander Urievich: Materials for the Biobibliography]. Moscow, Yanus-K Publ., 2023, 248 p.

О.В. КОНОНОВА

Портретная галерея эпохи: по страницам журнала «Библиотековедение» (1952–2021)

Реферат. Статья посвящена исследованию публикаций биографического направления журнала «Библиотековедение» в 1952–2021 годах. Наибольшее внимание уделено анализу материалов, опубликованных в XX веке. Воссоздана история развития биографических материалов на страницах периодического издания, определены этапы и характерные особенности каждого из них, представлены формы биографических публикаций, выявлен круг лиц, занимавшихся изучением биографий выдающихся деятелей библиотечного дела, а также персон, ставших объектами внимания авторов и редакции журнала. Рассматривается научная дисциплина гуманитарного цикла — биографика. Приводятся мнения ученых (Ю.Н. Столяров, В.С. Крейденко, А.Н. Ванев, И.Л. Беленький, Г.Г. Сильницкий и др.) относительно необходимости и важности изучения истории через биографические исследования. В XXI век библиотечное и книжное сообщество вступило с весьма развитым направлением исторических исследований по биографике. Если до 1970 г. были единичные публикации о людях библиотечной профессии, то к концу XX в. количество биографических материалов значительно увеличилось. Появились книги, монографии, посвященные библиотечным деятелям, стали организовываться именные конференции, начал оформляться автобиографический жанр, публиковались воспоминания «от первого лица». Произошло накопление разнообразного фактического и биографического материала на страницах журнала.

За 15-летний период издания сборника (бюллетеня) «Библиотеки СССР. Опыт работы» (1952–1966) в нем было опубликовано четыре статьи биографического жанра: о библиографе А.П. Соколове; о старшем брате В.И. Ленина А.И. Ульянове; писателе В.Г. Короленко и его библиотеке; библиотековеде А.А. Покровском. За шесть лет (1967–1972), когда сборник выходил под названием «Библиотеки СССР», в нем опубликовано девять статей, посвященных отдельным выдающимся людям. В 1973 г. произошла трансформация сборника в научно-практический журнал «Советское библиотечное дело». За двадцать лет (1973–1992) вышло 128 биографических материалов, объектами внимания стали 96 человек. С 1993 г. журнал выпускается под названием «Библиотековедение». В 1993–2000 гг. в нем опубликовано 59 биографических материалов. Появились статьи автобиографического жанра. Впервые начал использоваться жанр интервью. В 2001–2021 гг. в журнале напечатано 298 материалов биографического направления, внимание авторов было уделено более чем двумстам персонам. Из них о 165 лицах материалы появились впервые.

Всего за 1952–2021 гг. опубликованы статьи биографического жанра более 280 авторов. Библиотечные деятели, о которых издано наибольшее количество материалов: О.С. Чубарьян, Н.И. Тюлина, Ю.В. Григорьев,



Ольга Валентиновна Кононова,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
главный библиограф
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0009-0004-7699-4790
E-mail: KononovaOV@rsl.ru

Н.С. Карташов, К.И. Абрамов, А.А. Покровский, М.Я. Дворкина, Н.А. Рубакин, Ю.Н. Столяров, Л.Б. Хавкина и др. Представленные в журнале материалы могут стать базой для дальнейших исследований. Статья может быть полезна специалистам библиотечной отрасли для активизации исследовательской деятельности в области библиотечной истории через изучение биографий выдающихся людей.

Ключевые слова: биографические исследования, биографика, биография, журнал, Библиотекосведение, биографии библиотечных деятелей, биографический очерк, некрологи, автобиографии, именные конференции, история библиотечного дела.

Для цитирования: Кононова О.В. Портретная галерея эпохи: по страницам журнала «Библиотекосведение» (1952–2021) // Библиотекосведение. 2023. Т. 72, № 2. С. 143–154. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-143-154.

Журнал как источник биографических сведений

Издательством Российской государственной библиотеки (РГБ) «Пашков дом» в 2022 г. выпущено в свет полезное для всех работников библиотечной отрасли издание — «Журнал “Библиотекосведение”: указатель содержания (1952–2021)» [1]. Указатель содержит хронологическую роспись всех номеров профессионального журнала (сборника), а также систему вспомогательных указателей (именной, персоналий, библиотечно-информационных организаций, рецензируемых изданий, библиотечно-информационных сериальных изданий) и четыре вида приложений. Среди публикаций присутствуют сведения о биографиях библиотечных деятелей. Указатель [1] и сам журнал «Библиотекосведение» являются источниками ценных биографических сведений. Посредством анализа библиографических описаний и дальнейшей работы с полными текстами статей был сформирован список из 498 наименований, в который вошли документы биографического содержания.

Необходимость изучения истории библиотечного дела через биографические исследования уже не раз становилась предметом обсуждения профессионального сообщества. В статье «Библиотечная история: методологическая значимость изучения» Ю.Н. Столяров выделил два основных подхода в воссоздании эволюции развития библиотек: фактографический и биографический. При этом автор подчеркнул важность исторических исследований и острую потребность современного библиотекосведения в квалифицированных ученых-историках [2].

В.С. Крейденко (1930–2019) отмечал: «Человек — стержень развития... культуры. Деятельность человека является основой ди-

намики культуры... Без осмысления биографии той или иной персоны, ее сущностного и личностного контекста, любое исследование библиотечной отрасли становится схематичным набором идей, мыслей, действий, концепций и т. д., теряет тот импульс, который необходим для понимания духовных процессов, того, что ими движет» [3, с. 4]. Важность и необходимость изучения биографии человека привели к созданию науки — биографики [4], которая занимается вопросами возникновения и историей развития биографического жанра, разработкой структуры биографий различных видов, а также методами их изучения.

По мнению И.Л. Беленького, «как дисциплинарное понятие “биографика” появилась в языке отечественной науки... впервые в работах И.Т. Филиппова (1988–1927) в 1920-е годы... В его интерпретации “биографика” — не столько область изучения конкретной индивидуальности, сколько отдел исторического знания, исследующий типологические формы проявления личностной индивидуальности в истории» [5, с. 40].

Российский филолог и лингвист Г.Г. Сильницкий (1930–2020) в работе «Россия в поисках смысла» определял основную задачу биографики «не в конкретном описании индивидуальных биографий, а в индуктивной разработке системы категориальных понятий, отображающих существенные характеристики любых биографий и служащих основанием для их научного сопоставления и классификации» [6, с. 275]. По вопросам источников и методов биографики исследователями опубликован ряд работ [7; 8], в том числе в контексте изучения библиотечной истории [9; 10].

А.И. Рейтблат выделил виды (формы), в которых может быть представлено повество-

вание о жизни конкретного человека: научная монография, популярный биографический очерк, биографический роман, статья в словаре или энциклопедии, автобиография, а также некролог [11; 12].

Таким образом, с начала XX в. теория и методология биографики получили значительное развитие. Являясь дисциплиной гуманитарного цикла, биографика представляет собой систему знаний о биографии, вносит свой вклад в развитие междисциплинарных связей, решая основную задачу — изучение типов биографического письма и биографического сознания. Роль и место биографики в системе наук по-прежнему является предметом дискуссии [13].

Анализируя содержание журнала «Библиотекосведение», воссоздадим историю развития биографического направления, определим этапы и характерные особенности каждого из них, представим формы биографических материалов. В статье очерчен круг лиц, занимавшихся изучением биографий деятелей библиотечного дела, а также выявлены персоны, ставшие объектом внимания авторов и редакции журнала. Представленная работа может быть полезна специалистам библиотечной отрасли и, возможно, поспособствует активизации исследовательской работы в области библиотечной истории через изучение биографий выдающихся людей.

Издание основано в 1952 г. как сборник (бюллетень) «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выпускалось под названием «Библиотеки СССР», в 1973 г. преобразовано в научно-практический журнал «Советское библиотекосведение», с 1993 г. — «Библиотекосведение».

«Библиотеки СССР. Опыт работы» (1952—1966)

За 15-летний период издания сборника (бюллетеня) «Библиотеки СССР. Опыт работы» было опубликовано всего четыре статьи биографического жанра: о библиографе А.П. Соколове; о старшем брате В.И. Ленина А.И. Ульянове; писателе В.Г. Короленко и его библиотеке; библиотекоседе А.А. Покровском.

Автор первой биографической статьи (1958, № 10) об А.П. Соколове (1816—1858) — кандидат географических наук, старший научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института приборостроения в области гидрометеорологии А.Ф. Плахотник

(1916—?), в будущем доктор географических наук, ведущий научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Академии наук СССР, автор девяти научных монографий и более 200 очерков и статей по истории океанологии и океанографии. Его очерк, написанный с душой и отличным знанием материала, был подготовлен к 100-летию со дня смерти замечательного военного моряка, выдающегося деятеля в области русской морской литературы, автора первой и наиболее полной ее библиографии А.П. Соколова. Таким образом, зачинателем «биографики» в библиотечном журнале стал метеоролог и океанолог, незаурядный человек, увлеченный своим делом и профессионально разбирающийся в вопросах отраслевой библиографии.

Биографический очерк о писателе В.Г. Короленко (1853—1921) был подготовлен в 1962 г. кандидатом филологических наук, доцентом Московского государственного заочного педагогического института Т.Г. Морозовой, работавшей в 1966—1982 гг. на кафедре русской литературы Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина. Особое внимание автор уделит роли библиотеки и чтения книг в жизни писателя.

Статья о видном библиотекоседе А.А. Покровском (1879—1942) написана в 1966 г. кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры библиотекосведения Ленинградского государственного библиотечного института им. Н.К. Крупской Е.А. Горш (1896—1987).

Материал о жизни А.И. Ульянова также вышел в 1966 году. Автор — историк и книговед, бывший сотрудник Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне — РГБ), а в 1960-е гг. заведующий кафедрой книговедения Московского государственного института культуры А.Я. Черняк (1921—2015), будущий доктор филологических наук. Биографический очерк приурочен к 100-летию со дня рождения А.И. Ульянова (1866—1887) и отразил его короткую биографию в контексте чтения, образования и научных исследований.

Таким образом, в журнале «Библиотеки СССР. Опыт работы» исследовалась биография только двух представителей библиотечного дела — библиографа А.П. Соколова и библиотекоседа, библиографа А.А. Покровского. Отметим, что в 1952—1966 гг. в журнале публиковались материалы, посвященные отдельным страницам научной деятельности библиографа Е.И. Рыскина (1903—1965), а также исследования, посвя-

щенные В.И. Ленину и Н.К. Крупской в контексте истории библиотечного дела, но отнести их к жанру биографического очерка все же нельзя.

Почему так мало писали в 1950—1960-е гг. о людях библиотечной профессии? А.Н. Ванеев размышлял о стереотипе обезличенного изложения истории библиотечного дела и связывал этот методологический порок с последствиями дискуссии по теоретическим проблемам библиотекосведения начала 1930-х гг., «когда шквал огульной критики, а затем и репрессий обрушился на многих выдающихся отечественных библиотечников. В результате их имена надолго исчезли из библиотечной литературы» [14, с. 35].

«Библиотеки СССР» (1967—1972)

В 1967 г. у издания сменилось название («Библиотеки СССР»). Сопровождающее оттепель стремление вернуться к ленинским идеалам революции оказало влияние на редакционную политику главного библиотечного журнала страны.

За шесть лет в периодическом издании опубликовано девять статей, посвященных отдельным выдающимся людям. Четыре статьи посвящены В.И. Ленину (1870—1924) (авторы: Н.Н. Гудков, О.И. Талалакина, М.М. Клевенский, Д.С. Жарков). Рассматривались труды В.И. Ленина, затрагивающие комплектование библиотек литературой по вопросам хозяйственного строительства, проводилась разработка программы социалистических преобразований библиотечного дела, изучались факты и документы из биографии вождя, относящиеся к библиотечным вопросам, а также его личная библиотека.

Три статьи о Н.К. Крупской (1869—1939) (авторы: Б.А. Смирнова, Е.В. Сеглин) приурочены к 100-летию со дня ее рождения. На страницах издания рассматривалась деятельность Н.К. Крупской как организатора и теоретика библиотечного строительства в СССР, изучалась капитальная библиография трудов Н.К. Крупской и влияние ее работ на некоторые современные проблемы рекомендательной библиографии, анализировалось творческое наследие.

Продолжением темы развития библиотечного дела в первые годы советской власти стала работа К.И. Абрамова (1920—2001) о руководителе библиотечного отдела Наркомпроса В.Я. Брюсове (1873—1924).

В 1971 г. была напечатана одна из первых статей Э.Р. Сукиасяна (1937—2021), посвященная памяти советского библиотечника З.Н. Амбарцумяна (1903—1970). Этот материал не был некрологом, но стал первым, опубликованным вскоре после смерти ученого и определившим формирование традиции сохранения памяти выдающихся людей библиотечного дела.

«Советское библиотекосведение» (1973—1992)

В 1973 г. произошла трансформация сборника в научно-практический журнал «Советское библиотекосведение». Под таким названием он издавался в течение двадцати лет. Неотъемлемой характеристикой периода развитого социализма в истории отечественной культуры, в том числе библиотечного дела, является повышенное внимание к конкретному человеку, рассмотрение феномена микроистории, в связи с чем период 1970—1980-х гг. отмечен переломом в редакционной политике по отношению к исследованию личности и сохранению памяти о людях библиотечной профессии. Всего за это время вышло 128 биографических материалов, объектами внимания стали 96 человек. 23 материала биографического направления в силу господствующей идеологии были традиционно посвящены В.И. Ленину и Н.К. Крупской (авторы: Л.Г. Жукова, И.М. Фрумин, Н.И. Карпова, Е.П. Арефьева, О.И. Талалакина, Г.П. Фонов, Л.М. Коваль, Н.Е. Добрынина и др.) (рис. 1).

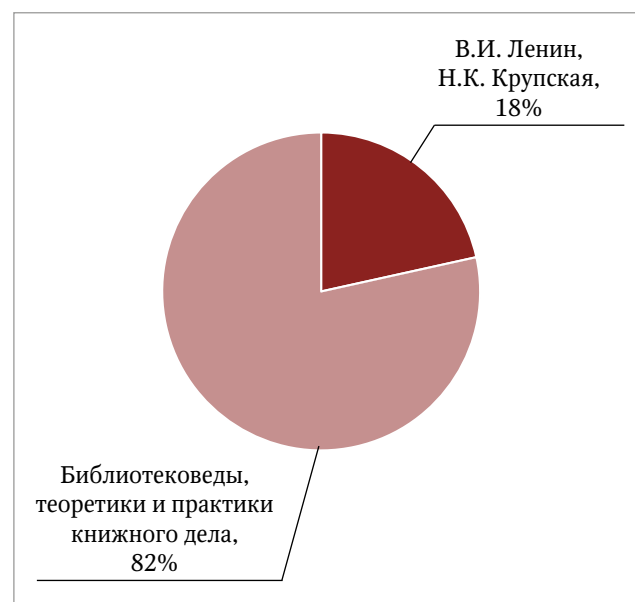


Рис. 1. Объекты биографических материалов (1973—1992)

Наиболее активно ленинскую тематику развивал К.И. Абрамов, опубликовав в этот период восемь статей: кропотливо изучалась ленинская биохроника, открывались новые документы по библиотечному делу в наследии Н.К. Крупской.

Наибольший всплеск публикаций биографического характера наблюдается в 1980-е годы. Если в 1970-е гг. было опубликовано 19 статей, то в 1980-е гг. — 100 материалов. Вопросам биографий ученых-библиотекосведов, теоретиков и практиков стало уделяться больше внимания в связи с изданием серии «Деятели книги», в рамках которой библиотечная история изучалась через исследования биографического жанра. Отметим следующие издания:

- Григорьев Ю.В. А.А. Покровский (1965) [15];
- Масанов Ю.И., Грачева И.Б. Е.И. Шамурин (1970) [16];
- Мавричева К.Г. Н.А. Рубакин (1972) [17];
- Григорьев Ю.В. Л.Б. Хавкина (1973) [18].

В 1975 г. в журнале «Советское библиотекосведение» появилась рецензия А.Н. Ванеева «Биографии библиотекосведов в серии “Деятели книги”», которая определила последующий рост интереса к биографической тематике [19].

Исследования затрагивали как времена давно ушедшие, так и современность. В историческом аспекте рассматривались взгляды В.И. Соболевского (1813–1872) на работу библиотек Западной Европы (Б.Ф. Володин), деятельность подвижника общественных библиотек Н.П. Баллина (1829–1904) (И.Е. Баренбаум), жизнь И.В. Владиславлева (1880–1962) в контексте служения читателю (Л.А. Везирова, Б.А. Смирнова), жизнь и деятельность В.В. Стасова (1824–1906) (Е.В. Бархатова), творческое наследие К.Н. Дерунова (1866–1929) (И.К. Кирпичева), вклад в библиотечное дело И.С. Вугмана (1890–1962), П.И. Гурова (1890–1958) (Ю.В. Григорьев) и А.Я. Кушуль (1907–1985) (Э.Р. Сукиасян), публиковались материалы по истории Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина через биографию Н.Я. Марра (1864–1934) (О.Д. Голубева, Н.Д. Друян).

В 1980-е гг. начинают проходить именные конференции, в рамках которых всесторонне анализируется творческое наследие ученых. В 1984 г. в Московском государственном институте культуры состоялась конференция, посвященная 85-летию со дня рождения Ю.В. Григорьева (1899–1973), о которой дает представление информационное сообщение

Т.А. Мистрюковой [20, с. 123–124]. В октябре 1988 г. в Челябинском институте культуры в рамках традиционной декады «Библиотекарь и время» прошли чтения, посвященные 100-летию со дня рождения Н.В. Здобнова (1888–1942), материал об этом подготовила Е.И. Коган [21, с. 92]; Е.И. Ратникова подвела итоги конференции «Библиотечное наследие и современность», проведенной в декабре 1988 г. по инициативе Научного совета Академии наук СССР по истории мировой культуры и посвященной 80-летию О.С. Чубарьяна (1908–1976) [21, с. 93].

Тема исследований — жизнь выдающихся ученых и государственных деятелей через аспекты чтения и работы в библиотеках:

- «Н.И. Вавилов и библиотека» (В.М. Суринов);
- «Книга в жизни В.И. Вернадского» (А.Г. Глухов).

В 1982 г. была опубликована статья о выдающемся архитекторе — проектировщике библиотечных зданий Ф.Н. Пашенко (1907–1980), подготовленная Ю.Н. Столяровым.

Начало 1980-х гг. можно считать рубежным, переломным этапом в биографических публикациях, на страницах издания появляется разнообразный материал биографического жанра. Биографика признается достойной отдельных тематических рубрик: «Выдающиеся библиотекосведы», «Видные библиотекосведы», «История библиотечного дела», «Факты научной жизни», «Наши интервью», «Для самообразования», «У нас в гостях», «Из архива ученого».

Больше всего публикаций посвящено О.С. Чубарьяну (шесть материалов). Их авторы: Л.М. Инькова, Н.И. Тюлина, Е.И. Ратникова, а также редакция самого журнала. О Ю.В. Григорьеве (второе место по числу статей) писали Н.Н. Кушнаренко, Т.В. Надольская, Ю.Н. Столяров, В.И. Терешин, А.А. Соболева. Оба библиотекосведа — О.С. Чубарьян и Ю.В. Григорьев — в это время были самыми авторитетными специалистами в области библиотечного дела, лидерами профессионального сообщества. Опубликовано несколько материалов об А.А. Покровском, которому в 1979 г. исполнилось 100 лет (авторы: А.Н. Ванеев, К.Г. Мавричева).

Исследователи обращались к таким известным именам, как В.Ф. Одоевский (1803–1869), Н.А. Рубакин (1862–1946), Е.И. Шамурин (1889–1962), Г.К. Дерман (1882–1954),

В.Э. Банк (1876–1942), В.Н. Денисьев (1895–1968), Ф.И. Каратыгин (1892–1957), В.Е. Васильченко (1900–1961). Впервые публиковались статьи об ученых-современниках, библиотековедах, преподавателях вузов, которые активно трудились в эти десятилетия (материалы в основном были приурочены к юбилейным датам): А.Н. Ванеев (1925–2019), М.П. Гастфер (1900–1989), Е.А. Горш (1896–1987), В.Ф. Сахаров (1901–1986), Г.Г. Фирсов (1902–1990), И.М. Фрумин (1907–1992), В.Г. Олишев (1905–1982), Ю.Н. Столяров (р. 1938), В.И. Терешин (1928–2015), О.И. Талалакина (1924–1985) и др.

Не остались без внимания библиотекари и библиографы-практики, руководители и сотрудники библиотек, внесшие весомый вклад в развитие библиотечного дела: О.Д. Голубева (1921–2003), В.А. Артисевич (1907–1999), Н.И. Тюлина (1922–2003), Е.Е. Троицкая (1907–2001), Д.К. Жак (1911–2002), А.Г. Кравченко (1890–1984) и др. Активными авторами публикаций были сами библиотекосведы, биографии и труды которых также являются предметом исследований.

«Библиотекосведение» (1993–2021)

В связи с распадом Советского Союза в 1991 г. и отказом от социалистического пути развития перемены коснулись всех сторон жизни постсоветского общества. Понятия «советский человек», «советское образование», «советская культура» остались в прошлом. В 1993 г. от эпитета «советское» отказался и журнал «Библиотекосведение».

Количество биографических материалов анализируемого издания в периоды его различных наименований представлено на рис. 2.

Сложнейший период в жизни страны связан с жесточайшим экономическим кризисом

1990-х годов. В идеологическом плане происходила коренная перестройка всех общественных механизмов, что отразилось и на библиотечном деле. В 1993–2000 гг. в журнале было опубликовано 59 биографических материалов, что гораздо меньше числа таких статей в 1980-е годы. Не было ни одной статьи, посвященной В.И. Ленину и Н.К. Крупской. Наряду с перечисленными выше рубриками в периодическом издании появляются и новые, раскрывающие личность людей библиотечной профессии: «Былое и думы», «Наши юбиляры», «Наша профессия», «Хроника событий», «Лики — Лица — Судьбы», а также подрубрики «Знаменитые книжники», «Классики и современники».

Уделяется пристальное внимание опыту предшествующих поколений, развитию книжности и становлению библиотек, роли личности в этих процессах, о чем свидетельствуют статьи о «светиле книжной учености» Ф.А. Алкуине (ок. 735–804), о жизни, творчестве и библиотеке С. Полоцкого (1629–1680), об И. Волоцком (1439–1515), И.А. Крылове (1769–1844), Н.И. Лобачевском (1792–1856), Я.В. Брюсе (1669–1735) (А.Г. Глухов), об «идеальном библиотекаре» Н.Ф. Федорове (1829–1903) (Н.А. Петрова), о М.В. Ломоносове (1711–1765), О.И. Сенковском (1800–1858) (Л.М. Равич), Екатерине II (1729–1796) и основании Российской национальной библиотеки (Ц.И. Грин).

Регулярно начинают печататься некрологи в память об ушедших коллегах; эти заметки становятся ценным биографическим материалом для будущих исследователей. В 1990-е гг. в контексте рубрик «Памяти коллег», «Предшественники, современники», «Видные библиотекосведы», а также подрубрики «Светлая память» были размещены некрологи о Ю.М. Тугове (1926–1993), Д.С. Жаркове (1924–1993), Б.А. Симонове (1959–1996), В.И. Харламове (1948–1996), Н.В. Бобылевой (1938–1996), Е.М. Сахаровой (1923–1999).

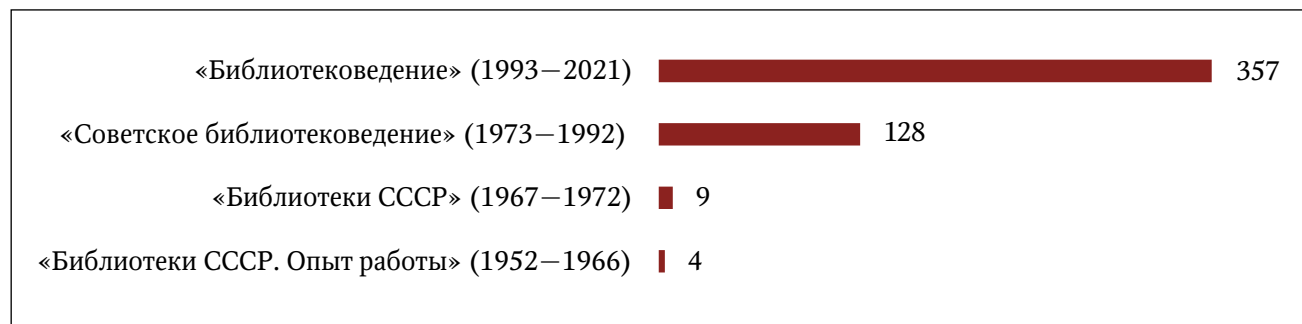


Рис. 2. Количество биографических статей в периоды различных названий журнала

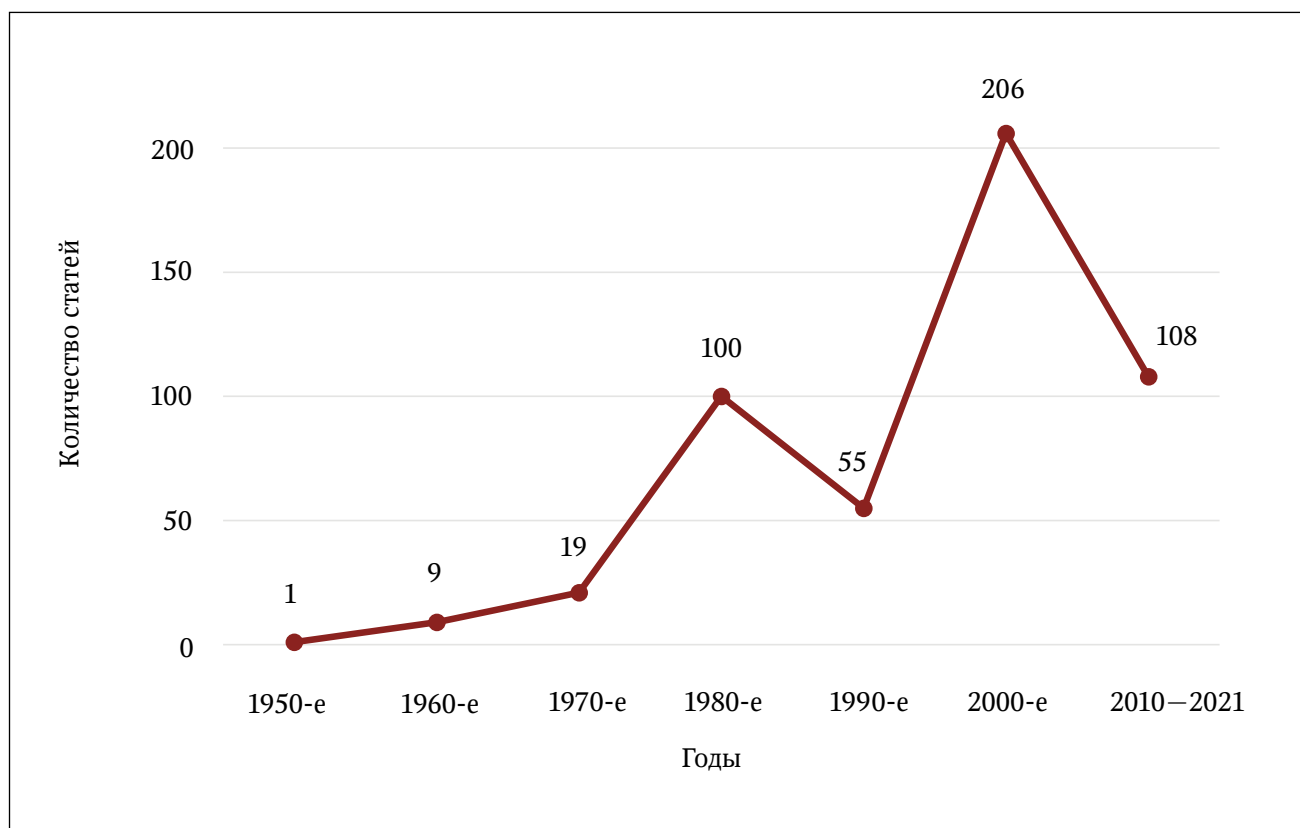


Рис. 3. Общее количество биографических статей в журнале

В честь юбилейных дат печатались материалы как об ушедших коллегах (к 130-летию А.В. Мезьер (1862–1935) (О.Р. Хромов), к 115-летию А.А. Покровского (М.Я. Дворкина), к 110-летию Г.К. Дерман (В.К. Ключев), к 100-летию М.А. Смушковой (1893–1986) (И.Л. Бендерский), к 100-летию Ю.В. Григорьева (Г.А. Иванова), к 80-летию Е.М. Нагловской (1913–1978) (Л.В. Мельникова), так и о здравствующих современниках: к юбилеям К.И. Абрамова (П.С. Соков, В.В. Скворцов), к 60-летию Э.Р. Сукиасяна, к 70-летию Н.С. Карташова (В.А. Фокеев), к 60-летию Ю.Н. Столярова (И.В. Лукашов), к 75-летию А.Г. Глухова, к 75-летию А.Н. Ванева (И.В. Лукашов), к 70-летию В.С. Крейденко, к 60-летию П.С. Сокова (В.И. Терешин), к 60-летию В.А. Фокеева (М.Н. Глазков).

В 2000 г. (рубрика «Осмысление прошлого») Ю.Н. Столяров анализирует «Григорьевские чтения» за 20 лет их проведения (1979–1999).

Появляются материалы автобиографического жанра, например в 1995 г. публикуются воспоминания О.Д. Голубевой «Что было, то было», в 1996 г. Л.Б. Хавкиной «Листки воспоминаний» (рубрика «Страницы истории»), в 1999 г. воспоминания Н.И. Тюлиной «Моя

ненаглядная Ленинка» и Н.П. Киселева «Библиотечное хозяйство было примитивным, но индивидуальность читателя и библиотечного работника проявлялась полнее»: какой была РГБ в 1910–1917 гг.» (рубрика «Былое и думы»), в 2001 г. воспоминания в форме ретро-эссе Н.Е. Добрыниной «Мои библиотечные университеты» (рубрика «Осмысление прошлого»). Впервые начинает использоваться жанр интервью, чему посвящена статья И.Н. Казариновой и Д.К. Равинского «Портреты ученых в стиле интервью», опубликованная в 1996 г. как рецензия на издание книги А. Кумановой «Cor cordium: портреты ученых в стиле интервью» [22].

Таким образом, в XXI век библиотечное и книжное сообщество вступило с весьма развитым направлением исторических исследований под названием «биографика». Если до 1970 г. на страницах периодического издания были единичные публикации о людях библиотечной профессии, то к концу века наблюдалось резкое увеличение биографических материалов (рис. 3). В 2000 г. в каждом из номеров журнала было опубликовано сразу несколько статей, посвященных жизни и деятельности конкретных людей. Появились книги, монографии, посвященные библиотечным деятелям, стали организо-

вываться именными конференциями, начал оформляться автобиографический жанр и появились воспоминания «от первого лица», произошло накопление разнообразного фактического материала на страницах журналов. Также определился круг персон — тех, кто стал объектом внимания исследователей; появились авторы, для которых исследование библиотечной истории через изучение жизни и деятельности конкретных людей стало важным направлением научно-исследовательской деятельности.

В 2001–2021 гг. в журнале было опубликовано 298 материалов биографического направления, внимание авторов было уделено более чем двумстам персонам. Из них о 165 лицах материалы появились впервые. Как и в 1990-е гг., не было опубликовано ни одной биографической статьи о В.И. Ленине и Н.К. Крупской. Анализ публикаций биографических материалов о выдающихся личностях в журнале «Библиотекосведение» в XXI в. — тема отдельной статьи.

Подведем краткие итоги публикации биографических материалов на страницах журнала в 1952–2021 годах. Из всего числа журнальных публикаций было отобрано 498 материалов, отразивших разнообразные биографические сведения о людях библиотечного дела: 1950-е гг. — одна статья, 1960-е — девять, 1970-е — 19, 1980-е — 100, 1990 — 55, 2000-е — 206, с 2010 по 2021 г. — 108. По представленным данным видно, что самые большие волны интереса к биографической тематике наблюдались в 1980-е гг. и в начале 2000-х годов. Это можно объяснить изменениями теоретических основ исторической науки, необычайно высоким общественным интересом к истории, открытием доступа к архивам, переосмыслением роли личности в истории.

Всего за 1952–2021 гг. опубликованы статьи биографического жанра более 280 авторов. Большинство из них — люди библиотечной профессии, которые хорошо знали своих коллег, их научную, творческую и практическую деятельность, часто работали вместе и сообща решали профессиональные задачи, были свидетелями жизни и деятельности незаурядных личностей. Часть авторов журнала — ученые и профессиональные историки, которые на основе архивных материалов создавали портреты выдающихся книжников, просветителей, ученых, государственных деятелей.

Выделим исследователей, для которых биографическое направление в изучении библиотечной истории являлось и является приоритетным: М.Я. Дворкина (15 статей), А.Н. Ванеев (14), А.Г. Глухов (10), А.Ю. Самарин (9), Л.М. Коваль (8), Б.Н. Бачалдин (7), Н.Е. Добрынина (7), М.М. Панфилов (7), А.М. Панченко (7), Л.М. Инькова (6), Э.Р. Сукиасян (6), Ю.Н. Столяров (5), В.К. Ключев (5), В.Ф. Молчанов (5), М.Н. Тищенко (Колесникова) (5), И.П. Осипова (5), Б.А. Смирнова (5) и другие авторы, чьи имена хорошо известны в библиотечной среде. Наиболее активные авторы сами выступают в качестве объекта исследования ученых.

Отметим более обширную и разнообразную панораму библиотечных материалов начиная с 1970-х гг.: объектами исследований стали библиотекари и библиографы, библиотекосведы и библиографосведы, ученые-теоретики и практики, книжники, библиофилы, собиратели личных библиотек, просветители и государственные деятели, чья биография включала разнообразные библиотечные истории. Однако по количеству опубликованных материалов за всю историю журнала лидерами биографических исследований так и остались В.И. Ленин и Н.К. Крупская. Общее же количество персон, которым было уделено внимание, составило 333.

Биографические статьи как база для дальнейших исследований

Опубликованные в журнале материалы являются краткими повествованиями о жизни и деятельности выдающихся людей и могут стать базой для дальнейших исследований, так как биографика представляет собой объективное, комплексное и многостороннее изучение личности, рассмотрение судьбы человека на фоне истории, выявление взаимосвязей социально-исторических процессов и деятельности человека, раскрытие его внутреннего мира и душевных качеств.

В заключение назовем выдающихся библиотечных деятелей, о которых издано наибольшее количество материалов. Лидером отрасли, о котором вышло 15 публикаций, является О.С. Чубарьян. О Н.И. Тюлиной издано 11 статей, о Ю.В. Григорьеве, Н.С. Карташове, К.И. Абрамове — по 8 материалов, об А.А. Покровском, М.Я. Дворкиной, Н.А. Рубакине, Ю.Н. Столярове, Л.Б. Хавкиной — по 7 статей, о Ф.И. Каратыгине представлено 6 трудов. С А.Н. Ванеевым, В.Ф. Одоевским, Н.Ф. Федо-

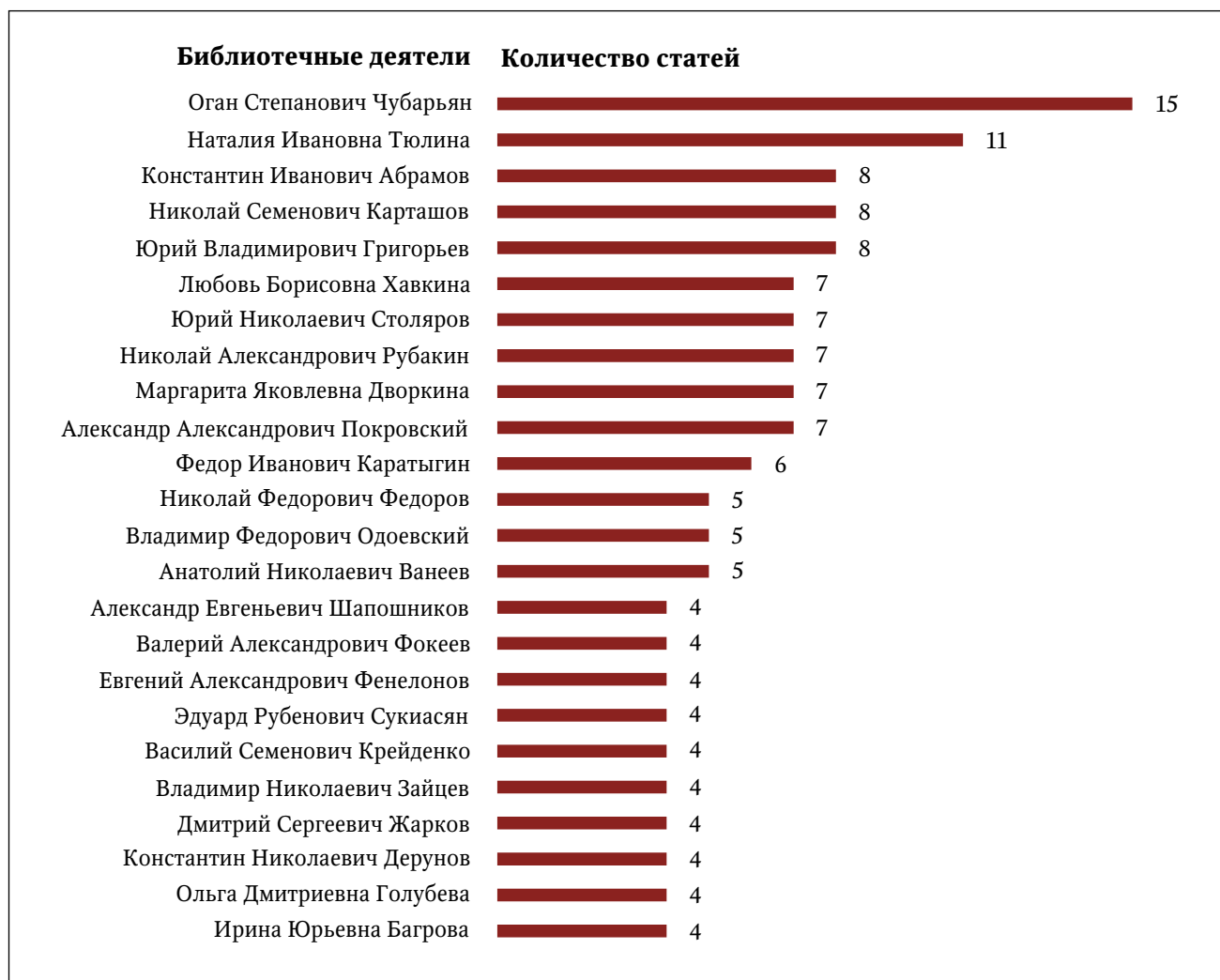


Рис. 4. Библиотечные деятели, о которых в журнале «Библиотекосведение» издано наибольшее количество статей (1952–2021)

ровым знакомят читателей по 5 публикаций. И.Ю. Багровой, О.Д. Голубевой, К.Н. Дерунову, Д.С. Жаркову, В.Н. Зайцеву, В.С. Крейденко, Э.Р. Сукиасяну, Е.А. Фенелонову, В.А. Фокееву, А.Е. Шапошникову посвящено по 4 статьи. Все они внесли весомый вклад в библиотечное дело, стали частью библиотечной истории.

Список представляет собой своеобразный наукометрический рейтинг авторитетности специалистов в рассматриваемый период времени (рис. 4). Перечень отражает анализ только одного источника, но для характеристики своего времени является чрезвычайно показательным. Отметим, что самые крупные библиотекосведы прошлого по степени известности не уступали современным. И все же общую тенденцию отражает как набор имен, так и степень их популярности, авторитетности. Этот список можно продолжить, перечисляя не только хорошо знакомые, но и забытые, к сожалению, имена.

Биографическое направление исторических исследований важно развивать и поддерживать. Для многих молодых специалистов обращение к биографическим исследованиям может стать стартом в библиотечной работе, позволит вырасти профессионально и духовно.

Через биографику мы можем представить портретную галерею эпохи, обрести знания о тех, кто занимался научной деятельностью, воздействовал на умы людей, вложил свой талант в работу. Эти сведения позволяют лучше усвоить уроки истории и научиться использовать бесценный опыт предшествующих поколений.

Список источников

1. Журнал «Библиотекосведение»: указатель содержания (1952–2021) / Российская государственная библиотека; рук. проекта А.Ю. Самарин; сост.: М.И. Камышева, Г.Л. Левин, Н.С. Маслов-

- ская ; под ред. Г.Л. Левина. Москва : Пашков дом, 2022. 583 с.
2. *Столяров Ю.Н.* Библиотечная история: методологическая значимость ее изучения // Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения : монография / Московский государственный институт культуры ; науч. ред. Н.В. Лопатина. Москва, 2021. С. 14—22.
3. *Крейденко В.С.* Выдающиеся библиотековеды, библиографоведы и книговеды как объект исследования. А почему бы и нет? // Библиосфера. 2011. № 2. С. 3—10.
4. *Беленький И.Л.* Биографика // Отечественная история : энциклопедия : в 5 т. Москва, 1994. Т. 1. С. 211—212.
5. *Беленький И.Л.* Биография и биографика в отечественной культурно-исторической традиции // История через личность : историческая биография сегодня / под ред. Л.П. Репиной. Москва : Кругъ, 2005. С. 37—54.
6. *Сильницкий Г.Г.* Россия в поисках смысла : [ч. 1] : Россия между прошлым и будущим. Смоленск, 2001. 293 с.
7. *Петровская И.Ф.* Биографика : введение в науку и обозрение источников биографических сведений о деятелях России 1801—1917 годов. Санкт-Петербург : Петрополис, 2010. 381 с.
8. *Вахромеева О.Б.* Биографика как научная дисциплина // Биографика : методика написания биографий. Санкт-Петербург : Лема, 2013. С. 10—58.
9. *Медведева Е.В.* Биографика как метод изучения персоналий: поиск источников // Библиосфера. 2014. № 3. С. 31—34.
10. *Медведева Е.В.* Классификация биографий как один из методов биографики в контексте исследований библиотечной отрасли // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2016. № 2 (22). С. 198—205. DOI:10.17223/22220836/22/21.
11. *Рейтблат А.Н.* Этапы и источники построения биографического нарратива (на материале биографий Ф.В. Булгарина) // Писать поперек : статьи по биографике, социологии и истории литературы. Москва : Новое литературное обозрение, 2014. С. 211—226.
12. *Рейтблат А.Н.* Некролог как биографический жанр // Писать поперек : статьи по биографике, социологии и истории литературы. Москва : Новое литературное обозрение, 2014. С. 195—202.
13. *Некрасова Н.В.* Биографика // Теория и методология исторической науки : терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. Москва : Аквилон, 2014. С. 31—33.
14. *Ванеев А.Н.* История библиотечного дела и библиотекосведения : сборник статей / Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 2012. 307 с.
15. *Григорьев Ю.В. А.А.* Покровский : (1879—1942). Москва : Книга, 1965. 139 с. (Деятели книги).
16. *Масанов Ю.И., Грачева И.Б. Е.И. Шамурин :* (1889—1962). Москва : Книга, 1970. 96 с. (Деятели книги).
17. *Мавричева К.Г. Н.А.* Рубакин : (1862—1946). Москва : Книга, 1972. 175 с. (Деятели книги).
18. *Григорьев Ю.В. Л.Б.* Хавкина : (1871—1949). Москва : Книга, 1973. 124 с. (Деятели книги).
19. *Ванеев А.Н.* Биографии библиотековедов в серии «Деятели книги» // Советское библиотекосведение. 1975. № 2. С. 75—78.
20. Факты научной жизни // Советское библиотекосведение. 1985. № 5. С. 118—124.
21. Факты научной жизни // Советское библиотекосведение. 1989. № 3. С. 86—94.
22. *Cor cordium : [портреты ученых в стиле интервью] / [ведет беседы, автор предисл., преамбул и примеч. А. Куманова].* Санкт-Петербург, 1994. 173 с.

Portrait Gallery of an Era: on the Pages of *Bibliotekovedenie* Journal (1952–2021)

Olga V. Kononova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0009-0004-7699-4790

E-mail: KononovaOV@rsl.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the publications of biographical direction of the “Bibliotekovedenie” — Russian Journal of Library Science in 1952–2021. The most attention is paid to the analysis of the materials published in the 20th century. It reconstructs the history of the development of biographical materials on the pages of the periodical edition, defines the stages and characteristic features of each of them, presents the forms of biographical publications, reveals the circle of persons engaged in studying biographies of outstanding librarians, as well as the persons who became the objects of the authors’ and editors’ attention. The scientific discipline of humanitarian cycle, biography, is discussed. The authors cite the opinions of scholars (Yu.N. Stolyarov, V.S. Kreydenko, A.N. Vaneev, I.L. Belenkiy, G.G. Silnitskii, etc.) which emphasizes the necessity and significance of studying history through biographical studies. In the 21st century the library and book community has entered with a very developed direction of historical research on biography. While before 1970 there were sporadic publications on people of the library profession, by the end of the 20th century the number of biographical materials had increased significantly. Books and monographs dedicated to librarians appeared, name conferences began to be organized, autobiographical genre began to form, memoirs “in the first person” were published. Various factual and biographical materials have been collected in the journal.

During the 15-year period of publication of the collection (bulletin) “Libraries of the USSR. Work Experience” (1952–1966) it published four articles of biographical genre: on the bibliographer A.P. Sokolov; on V.I. Lenin’s elder brother A.I. Ulyanov; the writer V.G. Korolenko and his library; the librarian A.A. Pokrovsky. During the six years (1967–1972), when the collection was published under the title “Libraries of the USSR”, nine articles dedicated to individual outstanding people were published in it. In 1973 the collection was transformed into the scientific and practical journal “Soviet Bibliotekovedenie” (Soviet Library Science). During the twenty years between 1973 and 1992, 128 biographical materials were published, and 96 persons were the subject of attention. Since 1993 the journal has been published under the title “Bibliotekovedenie” (Russian Journal of Library Science). From 1993 to 2000, 59 biographical materials were published in it. Articles of autobiographical genre appeared. For the first time, the interview genre was used. Between 2001 and 2021, 298 biographical materials were published in the journal, and more than 200 persons received attention. Of these, material on 165 persons appeared for the first time.

Between 1952 and 2021, a total of over 280 authors published articles of biographical genre. The librarians about whom the greatest number of materials has been published: O.S. Chubarian, N.I. Tyulina, Yu.V. Grigoriev, N.S. Kartashov, K.I. Abramov, A.A. Pokrovsky, M.Ya. Dvorkina, N.A. Rubakin, Yu.N. Stolyarov, L.B. Khavkina, etc.

The materials presented in the journal may serve as a basis for further research. The article may be useful for library professionals to intensify research activities in the field of library history through the study of biographies of prominent people.

Key words: biographical research, biographica, biography, journal, bibliotekovedenie, biographies of librarians, biographical sketch, obituaries, autobiographies, name conferences, history of librarianship.

Citation: Kononova O.V. Portrait Gallery of an Era: on the Pages of *Bibliotekovedenie* Journal (1952–2021), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 143–154. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-143-154.

References

1. Kamysheva M.I., Levin G.L., Maslovskaya N.S. *Zhurnal "Bibliotekovedenie": ukazatel' soderzhaniya (1952–2021)* [Journal "Bibliotekovedenie": Index of the Contents (1952–2021)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2022, 583 p.
2. Stolyarov Yu.N. Library History: Methodological Significance of Its Study, *Bibliotchnaya istoriya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy izucheniya: monografiya* [Library History: Modern State and Prospects of Its Study: monograph]. Moscow, 2021, pp. 14–22 (in Russ.).
3. Krejdenko V.S. Outstanding Researchers in Library Science and Bibliography as an Object of Study. Why not? *Bibliosfera* [Biblosphere], 2011, no. 2, pp. 3–10 (in Russ.).
4. Belenkii I.L. Biographica, *Otechestvennaya istoriya: ehntsiklopediya: v 5 t.* [Domestic History: encyclopedia: in 5 volumes]. Moscow, 1994, vol. 1, pp. 211–212 (in Russ.).
5. Belenkii I.L. Biography and Biographica in the Russian Cultural and Historical Tradition, *Istoriya cherez lichnost': istoricheskaya biografiya segodnya* [History through Personality: Historical Biography Today]. Moscow, Krug Publ., 2005, pp. 37–54 (in Russ.).
6. Silinitskii G.G. *Rossiya v poiskakh smysla: Rossiya mezhdu proshlym i budushchim* [Russia in Search of Meaning: Russia Between the Past and the Future]. Smolensk, 2001, 293 p.
7. Petrovskaya I.F. *Biografika: vvedenie v nauku i obozrenie istochnikov biograficheskikh svedenii o deyatelyakh Rossii 1801–1917 godov* [Biographica: Introduction to the Science and Review of Sources of Biographical Information about the Figures of Russia in 1801–1917]. St. Petersburg, Petropolis Publ., 2010, 381 p.
8. Vakhromeeva O.B. Biographica as a Scientific Discipline, *Biografika: metodika napisaniya biografii* [Biographica: The Technique of Writing Biographies]. St. Petersburg, Lema Publ., 2013, pp. 10–58 (in Russ.).
9. Medvedeva E.V. Biografica as a Method for Studying Personalities: The Search for Sources, *Bibliosfera* [Biblosphere], 2014, no. 3, pp. 31–34 (in Russ.).
10. Medvedeva E.V. Classification Biographies as One of the Biographies Research Methods in the Context of Library Branch, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History], 2016, no. 2 (22), pp. 198–205. DOI: 10.17223/22220836/22/21 (in Russ.).
11. Reitblat A.N. Stages and Sources of Biographical Narrative Construction (based on the material of F.V. Bulgarin's biographies), *Pisat' poperek: stat'i po biografike, sotsiologii i istorii literatury* [Writing Across: Articles on Biography, Sociology and Literary History], Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2014, pp. 211–226 (in Russ.).
12. Reitblat A.N. The Obituary as a Biographical Genre, *Pisat' poperek: stat'i po biografike, sotsiologii i istorii literatury* [Writing Across: Articles on Biography, Sociology and Literary History], Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2014, pp. 195–202 (in Russ.).
13. Nekrasova N.V. Biographica, *Teoriya i metodologiya istoricheskoi nauki: terminologicheskii slovar'* [Theory and Methodology of Historical Science: Terminological Dictionary]. Moscow, Akvilon Publ., 2014, pp. 31–33 (in Russ.).
14. Vaneev A.N. *Istoriya bibliotchnogo dela i bibliotekovedeniya: sbornik statei* [History of Librarianship and Library Science: collection of articles]. St. Petersburg, 2012. 307 p.
15. Grigoriev Yu.V. A.A. *Pokrovsky: (1879–1942)*. Moscow, Kniga Publ., 1965, 139 p. (in Russ.).
16. Masanov Yu.I., Gracheva I.B. *E.I. Shamurin: (1889–1962)*. Moscow, Kniga Publ., 1970, 96 p. (in Russ.).
17. Mavricheva K.G. *N.A. Rubakin: (1862–1946)*. Moscow, Kniga, 1972, 175 p. (in Russ.).
18. Grigoriev Yu.V. *L.B. Khavkina: (1871–1949)*. Moscow, Kniga Publ., 1973, 124 p. (in Russ.).
19. Vaneev A.N. The Library Scientist Biography in the Book Series "Book Figures", *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1975, no. 2, pp. 75–78 (in Russ.).
20. Scientific Life Facts, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1985, no. 5, pp. 118–124 (in Russ.).
21. Scientific Life Facts, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1989, no. 3, pp. 86–94 (in Russ.).
22. *Cor cordium: Portrety uchenykh v stile interv'yū* [Cor cordium: Portraits of Scientists in Interview Style] St. Petersburg, 1994, 173 p.

УДК 02(091)(575.1)"1850/1918"

ББК 78.33(5Узб)53

DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-2-155-165

Е.В. ПШЕНИЧНАЯ

Библиотека великого князя Николая Константиновича Романова: опыт реконструкции на основе печатного каталога*

Реферат. Цель исследования — воссоздать картину бытования личной библиотеки великого князя Николая Константиновича Романова (1850—1918) в Туркестанском крае по единственному известному источнику — «Каталогу книг, пожертвованных в Туркестанскую публичную библиотеку его императорским высочеством великим князем Николаем Константиновичем». «Каталог...» был издан в 1906 г. в Ташкенте, содержит 1289 записей (книги, документы и периодические издания) на девяти европейских языках. Реконструкция состава личной библиотеки Н.К. Романова по «Каталогу...» позволила в некоторой степени пролить свет на черты личности владельца и способствовала введению в научный оборот новых сведений о репертуаре российских великокняжеских библиотек. Историко-книговедческий анализ и изучение *de visu* библиотечных и архивных фондов дают возможность рассмотреть малоизученные вопросы, связанные с личной библиотекой великого князя Н.К. Романова. Выявлены редкие книги, определены особенности каждого экземпляра. Найденный на некоторых изданиях экслибрис (вензель КН) принадлежит отцу Николая Константиновича — великому князю Константину.

Личная библиотека Н.К. Романова была универсальной по содержанию: в «Каталог...» внесены издания по философии, истории, географии, праву, педагогике, экономике, математике, естественным наукам, сельскому хозяйству, технике, медицине, военно-морским наукам, искусствоведению, а также художественная, учебная и справочная литература. Хронологически коллекция включает издания XVI—XIX вв., в ней хранились уникальные материалы по изучению Туркестанского края русскими и зарубежными исследователями. В результате библиографического поиска удалось идентифицировать подавляющее большинство утраченных книг. Однако сведений о поступлении того или иного издания собрано

* Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100088-9 «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX—XXI вв.».



**Евгения Владимировна
Пшеничная,**
Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
помощник директора
по международным связям,
младший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0002-1334-0376
E-mail: pshenichnaya@gpntbsib.ru

недостаточно. Итогом дальнейшей работы исследователей станет публикация актуализированного каталога изданий из личной библиотеки Н.К. Романова, хранящихся в фондах Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои.

Ключевые слова: личная библиотека, источники, реконструкция библиотек, каталог, Туркестанский край, династия Романовых, Романовы, книги дома Романовых, великий князь Н.К. Романов, Туркестанская публичная библиотека.

Для цитирования: Пшеничная Е.В. Библиотека великого князя Николая Константиновича Романова: опыт реконструкции на основе печатного каталога // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 155–165. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-155-165.

Личная библиотека как ценный историко-культурный источник

Одна из составляющих книжной культуры нашего общества — личные библиотеки, представляющие собой оригинальные и ценные историко-культурные источники. Они «существуют со времени зарождения книги и отражают как вкусы и интересы владельцев, так и исторические и культурные особенности своей эпохи», в связи с чем привлекают внимание книговедов, культурологов и историков [1, с. 146].

Личные библиотеки являются неотъемлемой частью отечественной истории и важным источником для биографических, историко-литературных, теоретико-типологических литературоведческих исследований [2, с. 6, 35].

Изучение личных библиотек представителей династии Романовых уже более века привлекает внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей. Цель настоящей статьи — воссоздание картины бытования личной библиотеки великого князя Николая Константиновича Романова в Туркестанском крае по известному нам сохранившемуся историческому источнику — каталогу, изданному в Ташкенте в 1906 году.

Противоречивая фигура Н.К. Романова оставила много вопросов и загадок. Большинство исследователей и публицистов склоняется к тому, что великий князь был изгоем в блистательной династии, и частично оправдывает отчуждение от него родной семьи [3, с. 187–202; 4, с. 322–325]. Тем не менее грандиозные ирригационные проекты, строительство каналов и поселков в Голодной степи¹ на собственные средства снискали Николаю Константиновичу уважение и почет среди местного населения Туркестанского края. Кроме того, активное участие великого князя в исследовательских экс-

педициях и научные труды, написанные по их результатам, свидетельствуют о его незаурядных интеллектуальных способностях, которые не позволяют делать однозначных утверждений о его характере.

Н.К. Романов, помимо того что был известен своими благотворительными проектами, прослыл в Туркестанском крае страстным коллекционером произведений искусства: живописи, скульптуры, а также предметов старины, редких документов (среди которых значатся три документа масонской ложи Франции, датированные 1809, 1817 и 1829 гг.) и книг. В целом домашняя библиотека великого князя пополнялась в соответствии с его личными интересами и читательскими предпочтениями [5, с. 140].

Изучение библиотеки Н.К. Романова позволит пролить свет на особенности его характера. При этом тщательный просмотр каждого издания поможет выявить редкие книги, особенности каждого экземпляра (наличие штампов, экслибрисов, автографов, других маргиналий и т. п.) [6, с. 101].

Биография Н.К. Романова

Великий князь Николай Константинович Романов (1850–1918) — старший сын великого князя Константина Николаевича (1827–1892) и его супруги великой княгини Александры Иосифовны (1830–1911), внук российского императора Николая I [7, с. 392]. В 1872 г. Николай Константинович окончил Николаевскую академию Генерального штаба и поступил на военную службу. Он был отмечен императором наградами как командующий Казалинской колонной за участие в Хивинском походе генерала фон Кауфмана [7, с. 392–393]. В октябре 1873 г. Н.К. Романов стал владельцем Малого Мраморного дворца, который он выкупил у вдовы графа

Н.А. Кушелева-Безбородко (1834–1862) вместе с библиотекой и этнографической коллекцией. Во дворец были также доставлены собранные великим князем коллекции скульптуры, оружия, изделий из мрамора и т. д. [8, с. 92]. В апреле 1874 г. в связи со скандальной историей с драгоценностями матери Н.К. Романов был объявлен психически больным, лишен привилегий члена императорского дома с пожизненной ссылкой без права выбора места пребывания и с запретом на свободное посещение Санкт-Петербурга и Москвы [9].

В 1881 г. по особому указу императора Александра II он был сослан в Ташкент, где находился под надзором генерал-губернатора. Об этом свидетельствуют «Переписка о действиях великого князя Николая Константиновича» и «Рапорта надзора за образом жизни Н.К. Романова» в фонде Центрального государственного архива Республики Узбекистан, датируемые 1881–1900 гг. [10]. В Туркестанском крае с именем великого князя связаны работы по орошению Голодной степи, прокладка магистрального канала им. Николая II, открытие первого кинотеатра и хлопкоочистительной фабрики. Все эти проекты были реализованы Н.К. Романовым за счет личных средств [9, с. 135–139]. В 1890 г. С.Ю. Витте, встретивший Н.К. Романова во время поездки в Среднюю Азию, пишет, что в Туркестанском крае великого князя признавали человеком умным, толковым и сравнительно простым [11, с. 202–203]. В 1881 г., после смерти Александра II, опальный князь обратился к его преемнику Александру III с просьбой позволить ему приехать в Санкт-Петербург, но получил отказ. В ответ Н.К. Романов заявил, что не будет присягать Александру III, так как «сумасшедших к присяге не приводят». Невозможность наладить отношения с родными послужила причиной того, что великий князь восторженно встретил известие о Февральской революции и отправил поздравительную телеграмму А.Ф. Керенскому, которая была напечатана в газетах [12, с. 65–67]. Приход к власти Временного правительства давал ему шанс на восстановление в правах.

Н.К. Романов скончался от воспаления легких 14 января 1918 г. на своей даче под Ташкентом [13, с. 2]. В завещании от 12 декабря 1917 г. он распорядился после смерти его супруги Н.А. Искандер передать художественные ценности из дворца в собственность Ташкентскому университету [13, с. 14; 14]. В памяти туркестанцев Н.К. Романов навсегда остался «человеком большой заслуги, первым пио-

нером орошения безводных степей, сеятелем культуры, давшим не одной сотне трудящихся работу, хлеб и жилище» [13, с. 2].

Каталог книг из личной библиотеки Н.К. Романова

Ценность владельческих каталогов как историко-культурных источников при изучении личных библиотек была неоднократно подтверждена исследователями. Каталоги, в зависимости от методики их составления, фиксируют состав личной библиотеки, размер изданий и рукописей, тип переплета, наличие экслибрисов и их местоположение, дарственные и владельческие надписи и др. [15, с. 183–184]. Анализ владельческого или иного каталога играет большую роль в реконструкции состава личных библиотек даже в тех случаях, когда книжные собрания практически утрачены, потому что он позволяет комплексно получить фактографическую, библиографическую информацию [16, с. 45–46]. В случае с реконструкцией личной библиотеки великого князя Н.К. Романова наличие каталога, фиксирующего состав библиотеки, играет ведущую роль, так как других источников и сведений о репертуаре библиотеки не обнаружено.

В 1896 г. Н.К. Романов передает часть своей личной книжной коллекции в дар Туркестанской публичной библиотеке (ныне — Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои). В Центральном государственном архиве Республики Узбекистан сохранилось благодарственное письмо генерал-губернатора в адрес Н.К. Романова, в котором есть заверение о выделении отдельной комнаты для хранения книг [17]. Дальнейшую судьбу этой коллекции проясняет «Протокол заседания Наблюдательного комитета при Туркестанской публичной библиотеке и музее»² от 20 ноября 1916 г., в котором значится, что специальная библиотека, пожертвованная его императорским высочеством великим князем Николаем Константиновичем, была распределена по отделам крайне произвольно и смешана с другими книгами библиотеки [5, с. 132].

В настоящее время книги и рукописи из личной библиотеки великого князя хранятся в отделе редких книг и рукописей Национальной библиотеки (НБ) Узбекистана им. А. Навои. Они не выделены в отдельную коллекцию, что значительно усложняет работу по реконструкции состава библиотеки в одном из крупнейших

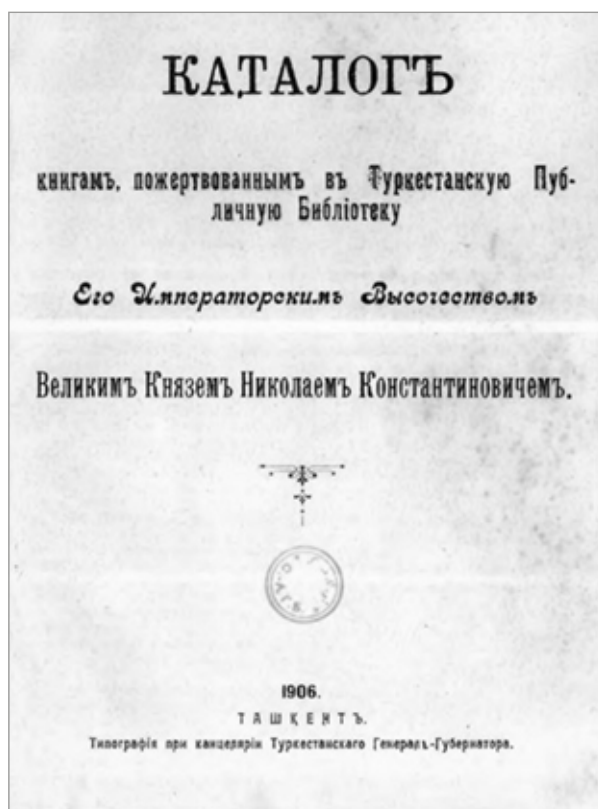


Рис. 1. Каталог личной библиотеки Н.К. Романова. Титульный лист [19]. Источник: НБ Узбекистана им. А. Навои

книгохранилищ Средней Азии (более 200 тыс. единиц хранения). Одним из основных источников для выявления в фондах НБ Узбекиста-

на им. А. Навои книг и документов из личной библиотеки великого князя Н.К. Романова стал «Каталог книг, пожертвованных в Туркестанскую публичную библиотеку его императорским высочеством великим князем Николаем Константиновичем». «Каталог...» был издан в 1906 г. по инициативе Туркестанской публичной библиотеки в типографии при канцелярии Туркестанского генерал-губернатора (рис. 1) [18, с. 56–57; 19]. Сведения о составителе и тираже «Каталога...» отсутствуют.

Согласно исследованиям историка-востоковеда Е.К. Бетгера, тираж первого издания «Каталога...» был полностью уничтожен по приказу управляющего канцелярией генерал-губернатора в связи с большим количеством «безобразнейших опечаток» [18, с. 56–57]. «Каталог...» представляет собой сводное издание в двух частях, состоящее из 1289 записей: I часть — издания на русском языке, II часть — на европейских языках. В каждой из частей представлены книги, документы и периодические издания, которые разделены тематически (рис. 2).

Внутри тематических разделов издания расположены по алфавиту авторов или заглавий со сквозной нумерацией (рис. 3) [19, с. 1–41].

Анализ «Каталога...» позволил выявить 846 наименований на русском языке и 443 наименования³ на девяти европейских языках —



Рис. 2. Количество изданий по тематическим разделам в «Каталоге книг, пожертвованных в Туркестанскую публичную библиотеку его императорским высочеством великим князем Николаем Константиновичем» [19]

французском, английском, немецком, итальянском, голландском (нидерландском), шведском, чешском, латинском и греческом. При просмотре de visu в НБ Узбекистана им. А. Навои было установлено, что почти все книги, за редким исключением, имеют издательскую обложку и не содержат экслибриса великого князя. Найденный на некоторых изданиях экслибрис (вензель КН), предположительно, принадлежит отцу Николая Константиновича — великому князю Константину [20, с. 183].

К сожалению, сведений о том, все ли книги из Малого Мраморного дворца были перевезены князем в Туркестанский край, не найдено. Принимая во внимание годы и места издания книг и периодики из личной библиотеки великого князя, можно достоверно установить, что большая часть из них была приобретена уже в ссылке — в Самаре, Оренбурге и Ташкенте [19]. К недостаткам «Каталога...», кроме имеющихся ошибок в именах авторов и названиях изданий, можно также отнести затрудняющее поиск книг отсутствие в библиографическом описании следующих сведений: автор, год, место издания. Очевидно, основной задачей составителей «Каталога...» являлась инвентаризация состава библиотеки. При этом задача подробного описания владельческих особенностей не ставилась. Тем не менее имеющиеся неточности не умаляют достоинств «Каталога...», который дает определенное представление о репертуаре библиотеки великого князя, его читательских предпочтениях и интересах.

Общая характеристика библиотеки

В процессе реконструкции состава личной библиотеки Н.К. Романова в Туркестанском крае был применен метод историко-книговедческого анализа, проводилось изучение библиотечных и архивных фондов de visu: учитывались автографы, инскрипты, владельческие и дарственные надписи и записи и т. д. Опыт российских исследователей в реконструкции составов личных библиотек показал, что владельческие признаки имеют большое значение для изучения истории распространения книги и круга ее читателей [21, с. 160]. Отметим, что анализ различного рода надписей, записей и помет в книгах набирает в настоящее время все большую популярность и превращается в специальную область гуманитарного знания. Тем не менее единой терминологии в описаниях владельческих особенностей нет, а попытки



Рис. 3. Тематические разделы каталога личной библиотеки Н.К. Романова [19, с. 2].
Источник: НБ Узбекистана им. А. Навои

упорядочить терминологию в этой области единичны. Поэтому при описании владельческих особенностей исследователями часто употребляются различные синонимичные термины. При описании личной библиотеки Н.К. Романова была использована типология владельческих экземплярных особенностей, предложенная О.Н. Ильиной [22, с. 58–59].

При определении книжных интересов великого князя Н.К. Романова необходимо принять во внимание, что он получил хорошее образование (для воспитания детей великого князя Константина привлекались лучшие учителя). В семье Н.К. Романова почитали А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.М. Достоевского, А.А. Фета; ценили музыку русских композиторов и древнерусское искусство, развивали интерес детей к русской культуре [23, с. 5–6].

Несомненно, образование, полученное великим князем, во многом способствовало формированию его многосторонних интересов и отразилось на репертуаре книжного собрания. Библиотека Н.К. Романова была универсальной по содержанию: издания по философии, исто-

рии, географии, праву, педагогике, экономике, математике, естественным наукам, сельскому хозяйству, технике, медицине, военно-морским наукам, искусствоведению, а также художественная, учебная и справочная литература [19; 20, с. 184–186].

Особенность личной библиотеки князя — наличие богатейшего материала по исследованию Центральной Азии. В «Каталоге...» эта коллекция была выделена отдельно под названием «Азия». Она содержала редкие издания, среди которых значились труды В. Наливкина, А. Олеария, Н. Пржевальского, П. Пашино, М. Венюкова, А. Быкова, Г. Вамбери, Н. Борщова, Н. Ханыкова, Ф. Мейера, Н.И. Гродекова, Я.А. Мак-Гахана и др. Всего в разделе «Азия» представлено 122 наименования на русском языке и 82 наименования на европейских языках [19, с. 3–11, с. 32–34]. Изучение этой тематической коллекции позволило уточнить особенности интереса Н.К. Романова к Туркестанскому краю. Например, заслуживают внимания книги по земледелию, хлопководству и изучению водных сообщений Средней Азии, которые приобретались с учетом научных интересов владельца, в качестве подспорья для предпринимательской деятельности, для разработки ирригационных проектов в Голодной степи.

Раздел «География» также отражал научные интересы великого князя, формировался для подготовки его активного участия в экспедициях Русского географического общества в Туркестане. В разделе были обнаружены отчеты, труды, очерки о научных экспедициях [19, с. 14–15].

Заметное место в личной библиотеке Н.К. Романова занимали книги по истории. В «Каталоге...» отражены труды известных российских и зарубежных авторов, посвященные как Киевской Руси и Древнему миру, так и событиям мировой истории, свидетелем которых являлся сам Николай Константинович [19, с. 12–14].

Раздел «Военные и военно-морские науки» в библиотеке Н.К. Романова составляли исторические очерки, уставы, наставления, наказания, руководства, инструкции, отчеты, справочные издания, словари и карты. В коллекции большое место занимали книги по истории флота, навигации, судостроению, тактике ведения боя, а также проекты по преобразованию морских учебных заведений [19, с. 16–19]. Большая часть этих изданий и документов относится ко

второй половине XIX века. Можно предположить, что интерес князя к морским наукам связан с тем, что его отец был крупнейшим реформатором российского флота и стремился к тому, чтобы наследники разделяли его интересы [23, с. 6]. Однако еще в детстве у Н.К. Романова проявилась морская болезнь, поэтому службу на флоте заменили на обычную гвардейскую кавалерийскую [8, с. 86]. Безусловно, этот факт характеризует Н.К. Романова как любящего сына и является важным для реконструкции его портрета.

Интересен по своему содержанию раздел «Сельское хозяйство». Широко известно, что великий князь интересовался вопросами ирригации и хлопководства для благоустройства Туркестанского края. Им были открыты на собственные средства фабрики по переработке хлопка «Искандер» и «Золотая Орда», станки для которых выписывались из США. Эти сведения подтверждает наличие таких изданий, как книги П. Слезнина «Культура хлопчатника» (1870) и Е. Смирнова «Заметки о возделывании американского хлопчатника» (1891) [19].

Раздел «Периодические издания» в «Каталоге...» представлен всего одним названием — популярным естественно-историческим сборником «Природа» в двух номерах за 1873, трех номерах за 1874 и 1875 годы. Предположительно, Н.К. Романов выписывал и другие журналы, но в фонде НБ Узбекистана им. А. Навои они не были выявлены [19, с. 20].

Необходимо выделить большую коллекцию художественной литературы (раздел «Словесность»), насчитывающую 294 наименования на русском языке и 219 наименований на европейских языках. В «Каталоге...» представлены издания российской и зарубежной беллетристики (оригинальной и переводной), изданной в XIX в. и, видимо, пользовавшейся популярностью у читателей того времени. Наряду с классическими художественными произведениями (собрания сочинений Дж. Байрона, А.С. Грибоедова, Ф.М. Достоевского, Р. Стивенсона, И.С. Тургенева, Г. Флобера, Д.И. Фонвизина и др.) в разделе представлены биографические и исторические издания. Зарубежный отдел почти полностью состоял из книг, изданных на французском языке.

Отличительной чертой собрания Н.К. Романова можно назвать значительное количество экземпляров с автографами и дарственными надписями его современников — ученых — исследователей Туркестанского края.

Например, книга Б.В. Смирнова «Сырдарьинская область», изданная в 1887 г. в Санкт-Петербурге, содержит дарственную надпись (рис. 4).

Известно, что Н.К. Романов пользовался авторитетом у ученых как вследствие своей благотворительной деятельности, направленной на поддержку научных исследований в Туркестанском крае, так и за научные достижения [20, с. 189]. Об этом свидетельствует упоминание автором издания «Туркестан. География и история края» М.В. Лавровым значительного вклада князя в создание этого учебного пособия: для включения в книгу Н.К. Романовым были предоставлены уникальные фотографические снимки из личного собрания [24, с. 4]. В предисловии к изданию А. Чайковского «Важная нивелировка в Туркестане: проект восстановления прежнего течения речной системы этого края в Каспийское море» отмечен личный вклад Н.К. Романова в изучение местности, прилегающей к озеру Иссык-Куль, и важность этой работы для научного сообщества [25, с. 1].

Остальные разделы «Каталога...» отличаются малочисленностью представленных в них изданий и довольно разрозненны по содержанию. Тем не менее их важность в определении круга интересов Н.К. Романова в годы ссылки является неоспоримой.

Редкие и ценные издания

Личная библиотека Н.К. Романова включала много редких и ценных изданий XVI–XIX вв. [19]. Среди них:

- Perrier F. Illustrissimo Rogerio D.D. Duples us domino de Liancourt marchioni de Montfort. Roma, 1638⁴ (раздел «Изящные искусства», № 200);

- Le temple des Muses orne de IX tableaux ou sont representes des evenements les plus remarquable de l'Antiquite fabuleuse. Amsterdam, 1749 (раздел «Изящные искусства», № 201);

- Журнал или подневная записка, блаженные и вечнодостойные памяти Государя Императора Петра Великого с 1698 года. В 3 т. Санкт-Петербург, 1770 (раздел «История», № 215);

- Pallas P.S. Sammlungen historischer Nachrichten über die Mongolischen Völkerschaften. St. Petersburg, 1776 (раздел «Азия», № 145);

- Palissot de Montenoy Ch. Œuvres De Voltaire. Paris, 1792 (раздел «История», № 52);

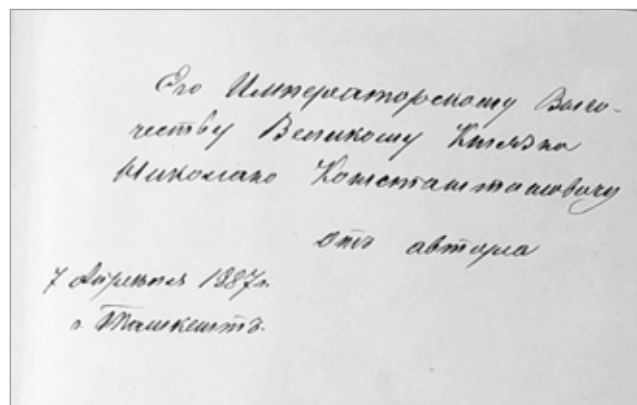


Рис. 4. Автограф на издании Б.В. Смирнова «Сырдарьинская область». Санкт-Петербург, 1887. Источник: НБ Узбекистана им. А. Навои

- Le procès de Louis XVI roi de France. Tome 1, 2. Paris, 1798 (раздел «История», № 57).

Наиболее ранними в этом книжном собрании являются два издания: книга известного гуманиста и ученого XVI в. Ульриха фон Гуттена «Жалоба», изданная в 1522 г. (раздел «История», № 33), и книга греческого ученого Страбона «География», выпущенная в Париже в 1620 г., с комментариями знаменитого филолога Исаака Касабона (раздел «История», № 16). Эти экземпляры в «Каталоге...» проходят без указания года издания, информация о них была восстановлена по электронным каталогам европейских библиотек.

Ценность изданию Ульриха фон Гуттена из личной библиотеки Н.К. Романова придает наличие автографа — собственноручной дарственной надписи автора на титульном листе, сделанной на экземпляре, подаренном пфальцграфу Зиммерна Иоанну II (1509–1557).

Текст надписи на экземпляре Н.К. Романова следующий: Illustriss. principi ac domino DN Iohanni Palatino Rheni duci Bawarie ac principi suo Collendiss. Vlrichus de Hutten [26, с. 32].

Примечательно, что подлинность автографа была установлена в 1924 г., после того как его фотография была отправлена в Университетскую библиотеку Гейдельберга для сравнения с подлинными автографами Ульриха фон Гуттена. Предположительно, книга была приобретена великим князем во время путешествия по Европе в 1870-х годах. В этот период он побывал во многих странах, где иногда разыскивал разные раритеты для своей коллекции [26, с. 31–33].

Наличие в библиотеке Н.К. Романова столь разных по тематике произведений подтверждает сведения о его разносторонности, энциклопедической подготовке, широте вкусов

и интересов. Предположительно, личная библиотека великого князя пополнялась за счет целенаправленного приобретения изданий в книжных магазинах и на аукционах, по подписке и через заказы по книготорговым каталогам, а также благодаря дарам друзей и авторов книг [5, с. 131; 27, с. 27].

Полное научное описание библиотеки Н.К. Романова

Личная библиотека великого князя Н.К. Романова — это универсальное собрание, содержащее редкие книги на девяти европейских языках. Хронологически коллекция включает издания XVI—XIX вв. и уникальные материалы по изучению Туркестанского края русскими и зарубежными исследователями.

В результате научной работы было подтверждено, что сохранившийся «Каталог...», несомненно, является ценным источником для реконструкции состава личной библиотеки великого князя Н.К. Романова. Тем не менее данное издание не фиксирует собрание во всей полноте, в связи с чем отсутствует возможность даже приблизительно определить время и источники приобретения той или иной книги. Благодаря библиографическому поиску уже удалось идентифицировать подавляющее большинство утраченных изданий. Однако сведений о поступлении того или иного экземпляра собрано недостаточно.

В настоящее время группой исследователей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук ведется полное научное описание личной библиотеки Н.К. Романова. Итогом работы станет публикация актуализированного каталога изданий, сохранившихся в фондах Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои.

Примечания

- ¹ Голодная степь — глинисто-солончаковая пустыня в Средней Азии (Узбекистан, Южный Казахстан, Зафарабадский район Таджикистана). Расположена на левобережье Сырдарьи, по выходе ее из Ферганской долины.
- ² Наблюдательный комитет при Туркестанской публичной библиотеке и музее создан в 1885 году.
- ³ В «Каталоге...» ошибочно указано 446 наименований.
- ⁴ В «Каталоге...» ошибочно указан 1688 год.

Список источников

1. *Радишаускайте Н.В.* Личная библиотека Николая Ивановича Гродекова (по коллекции в фонде редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) // Книжные свидетели былых времен (редкие и ценные издания в фондах Дальневосточной государственной библиотеки). Хабаровск, 2017. С. 146–187.
2. *Ильина О.Н.* Изучение личных библиотек в России : материалы к указателю литературы на русском языке за 1934–2006 годы. Санкт-Петербург : Сударыня, 2008. 503 с.
3. В семье не без урода : биография великого князя Николая Константиновича / князь Михаил Греческий. Москва : Захаров, 2002. 268 с.
4. *Радзинский Э.С.* Убийство императора : Александр II и тайная Россия. Москва : АСТ, 2015. 571 с.
5. *Гударзи-Наджафов А.Г.* Жизнь без мифов : Великий князь Николай Константинович, 1850–1918. Ташкент : Бактрия Пресс, 2018. 144 с.
6. *Николаева Т.А.* Реконструкция домашней библиотеки братьев Таланцевых // Библиотековедение. 2009. № 3. С. 101–107. DOI: 10.25281/0869-608X-2009-0-3-101-107.
7. *Лобашкова Т.А.* Дом Романовых = The House of Romanov : биобиблиографический иллюстрированный указатель. Москва : Река Времен, 2008. 828 с.
8. *Шилов Д.Н.* Малый Мраморный дворец. Архитекторы и владельцы : биобиблиографический справочник. Санкт-Петербург : Европейский университет, 2014. 130 с.
9. *Зимин И.В.* «Забытый» великий князь: Николай Константинович Романов // Вопросы истории. 2002. № 10. С. 131–139.
10. Центральный государственный архив Республики Узбекистан (ЦГА РУз). Фонд И-36. Оп. 1. Д. 3329. Л. 36.
11. *Витте С.* Воспоминания. Полное издание в одном томе. Москва : Альфа-книга, 2017. 1247 с.
12. *Клейнмихель М.* Из потонувшего мира : мемуары : [перевод с французской рукописи]. Берлин : Глагол, [1923]. 304 с.
13. Наша газета. 1918. 17 января. № 13.
14. Государственный архив города Ташкента (ГАГТ). Ф. 10. Оп. 13. Д. 84. Л. 14.
15. *Ильина О.Н.* Каталоги личных библиотек российских эмигрантов как историко-культурный источник // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. Т. 220. С. 182–195.
16. *Пирогова Е.П.* Реконструкция личных библиотек XVIII века: опыт методического исследования // Вестник Южно-Уральского государственного

- университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2018. Т. 18, № 4. С. 43–51. DOI: 10.14529/ssh180406.
17. Центральный государственный архив Республики Узбекистан (ЦГА РУз). Ф. И-1. Оп. 11. Д. 1259. 36 л.
18. Бетгер Е. «Открыть в Ташкенте общественную библиотеку...». Страницы истории Ташкентской государственной публичной библиотеки имени Алишера Навои // Восток Свыше. 2015. № 1 (XXXVI). С. 48–61.
19. Каталог книг, пожертвованных в Туркестанскую публичную библиотеку его императорским высочеством великим князем Николаем Константиновичем. Ташкент : Типография при канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. 1906. 41 с.
20. Пшеничная Е.В., Лизунова И.В. Личная библиотека великого князя Николая Константиновича Романова: история создания и бытования на территории Туркестанского края во второй половине XIX — начале XX в. // Научные и технические библиотеки. 2022. № 11. С. 175–195. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-11-175-195.
21. Самарин А.Ю. О редких книгах и книжных памятниках / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2014. 278 с.
22. Ильина О.Н. Личные библиотеки в России: терминология и историография / Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 2022. 316 с.
23. Соколовская О.В. Отец и дочь: письма греческой королевы Ольги отцу великому князю Константину Николаевичу (1858–1891) // Константиновские чтения — 2019 : сборник материалов научной конференции (30 октября 2019 г.). Санкт-Петербург, 2019. С. 5–20.
24. Лавров М.В. Туркестан : География и история края. 2-е изд. Москва ; Петроград : В.В. Думнов, насл. бр. Салаевых, 1916. 203 с.
25. Чайковский А. Важная нивелировка в Туркестане : (с планом) : проект восстановления прежнего течения речной системы этого края в Каспийское море. Москва : Печатня С.П. Яковлева, 1908. 48 с.
26. Бетгер Е.К. Новый автограф Ульриха фон Гуттена // Бюллетень Среднеазиатского государственного университета. 1927. № 16. С. 31–34.
27. Костецкий В.А. Россияне в Узбекистане. Ташкент : NIHOL, 2008. 335 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

The Library of Grand Duke Nikolai Konstantinovich Romanov: an Experience of Reconstruction Based on a Printed Catalog

Evgenia V. Pshenichnaya,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

ORCID 0000-0002-1334-0376

E-mail: pshenichnaya@gpntbsib.ru

Abstract. This study aims to recreate the existence picture of the personal library of Grand Duke Nikolai Konstantinovich Romanov (1850–1918) in the Turkestan region, using the only known source — “The Catalog of Books Donated to the Turkestan Public Library by His Imperial Highness Grand Duke Nikolai Konstantinovich”. “The Catalog...” was published in 1906 in Tashkent. It includes 1289 entries (books, documents and periodicals) in nine European languages. The reconstruction of the content of N.K. Romanov’s personal library with the help of “The Catalog...” allows to shed some light on the owner’s personal traits and helps to introduce new sources about the repertoire of Russian grand ducal libraries into scientific circulation. Historical and bibliological analysis, as well as “De Visu” study of library and archival

collections, allows to consider little-studied issues related to the personal library of Grand Duke N.K. Romanov. The article identifies rare books and reveals the features of each copy. The bookplate found on some publications (“KN” monogram) belonged to Grand Duke Konstantin, Nikolai Konstantinovich’s father. N.K. Romanov’s personal library was universal: it contains publications on philosophy, history, geography, law, pedagogy, economics, mathematics, natural sciences, agriculture, technology, medicine, naval sciences, art history, as well as fiction, educational and reference literature. Chronologically, the collection includes publications of the 16th–19th centuries. It held unique materials on the study of the Turkestan region by Russian and foreign researchers. A bibliographic search made it possible to identify the vast majority of the lost books. However, there is not enough information about how each publication was collected. Further research work shall result in publication of an updated catalog of N.K. Romanov’s personal library stored in the Alisher Navoi National Library of Uzbekistan.

Key words: personal library, sources, library reconstruction, catalog, Turkestan region, Romanov dynasty, the Romanovs, books of the House of Romanov, Grand Duke N.K. Romanov, Turkestan Public Library.

Citation: Pshenichnaya E.V. The Library of Grand Duke Nikolai Konstantinovich Romanov: an Experience of Reconstruction Based on a Printed Catalog, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 155–165. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-155-165.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122041100088-9 “Transformation of Book Culture in Social Communications of the 19th–21st Centuries”.

References

1. Radishauskaite N.V. Personal Library of Nikolai Ivanovich Grodekov (Based on the Collection of Rare and Valuable Publications of the Far Eastern State Scientific Library), *Knizhnye svideteli bylykh vremen (redkie i tsennye izdaniya v fondakh Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi biblioteki)* [Book Witnesses of the Old Days (Rare and Valuable Publications in the Far Eastern State Library)]. Khabarovsk, 2017, pp. 146–187 (in Russ.).
2. Ilyina O.N. *Izuchenie lichnykh bibliotek v Rossii: materialy k ukazatelyu literatury na russkom yazyke za 1934–2006 gody* [Studying Personal Libraries in Russia: Materials for the Index of Literature in Russian for 1934–2006]. St. Petersburg, Sudarynya Publ., 2008, 503 p.
3. *V sem'e ne bez uroda: biografiya velikogo knyazya Nikolaya Konstantinovicha* [There Is a Black Sheep in Every Family: The Biography of Grand Duke Nikolai Konstantinovich]. Moscow, Zakharov Publ., 2002, 268 p.
4. Radzinsky E.S. *Ubiistvo imperatora: Aleksandr II i tainaya Rossiya* [The Assassination of the Emperor: Alexander II and the Secret Russia]. Moscow, AST Publ., 2015, 571 p.
5. Gudarzi-Nadzhafov A.G. *Zhizn' bez mifov: Velikii knyaz' Nikolai Konstantinovich, 1850–1918* [A Life without Myths: Grand Duke Nikolai Konstantinovich, 1850–1918]. Tashkent, Baktriya Press, 2018, 144 p.
6. Nikolaeva T.A. Reconstruction of Talantsev Brothers' Personal Library, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2009, no. 3, pp. 101–107. DOI: 10.25281/0869-608X-2009-0-3-101-107 (in Russ.).
7. Lobashkova T.A. *Dom Romanovykh: biobibliograficheskii illyustrirovanniy ukazatel'* [The House of Romanov: biobibliographic illustrated index]. Moscow, Reka Vremeni Publ., 2008, 828 p.
8. Shilov D.N. *Malyi Mramornyi dvorets. Arkhitektory i vladel'tsy: biobibliograficheskii spravochnik* [The Small Marble Palace. Architects and Owners: biobibliographic reference book]. St. Petersburg, Evropeiskii Universitet Publ., 2014, 130 p.
9. Zimin I.V. The “Forgotten” Grand Duke: Nikolai Konstantinovich Romanov, *Voprosy istorii* [Questions of History], 2002, no. 10, pp. 131–139 (in Russ.).
10. *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Uzbekistan (TsGA RUz)* [Central State Archive of the Republic of Uzbekistan], coll. I-36, aids 1, fol. 3329, p. 36.
11. Vitte S. *Vospominaniya. Polnoe izdanie v odnom tome* [Memoires. Complete Edition in One Volume]. Moscow, Al'fa-kniga Publ., 2017, 1247 p.
12. Kleinmichel M. *Iz potonuvshego mira: memuary* [From the Drowned World: Memoirs]. Berlin, Glagol Publ., 304 p.
13. *Nasha gazeta* [Our Newspaper], 1918, January 17, no. 13.

14. *Gosudarstvennyi arkhiv goroda Tashkenta (GAGT)* [The State Archive of the City of Tashkent], coll. 10, aids 13, fol. 84, p. 14.
15. Ilyina O.N. Russian Emigrant's Private Libraries Catalogues as a Historical-Cultural Source, *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture], 2020, vol. 220, pp. 182—195 (in Russ.).
16. Pirogova E.P. Reconstruction of 18th Century Private Libraries: Experience the Methodological Research, *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-gumanitarnye nauki* [Bulletin of the South Ural State University. Series "Social Sciences and the Humanities"], 2018, vol. 18, no. 4, pp. 43—51. DOI: 10.14529/ssh180406 (in Russ.).
17. *Tsentrāl'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Uzbekistan (TsGA RUz)* [Central State Archive of the Republic of Uzbekistan], coll. I-1, aids 11, fol. 1259, 36 p.
18. Betger E. "To Open a Public Library in Tashkent...". Pages of the History of the Alisher Navoi Tashkent State Public Library, *Vostok Svyshe* [The Orient from Above], 2015, no. 1 (XXXVI), pp. 48—61 (in Russ.).
19. *Katalog knig, pozhertvovannykh v Turkestanskuyu publichnuyu biblioteku ego imperatorskim vysochestvom velikim knyazem Nikolaem Konstantinovichem* [The Catalog of Books Donated to the Turkestan Public Library by His Imperial Highness Grand Duke Nikolai Konstantinovich]. Tashkent, Kantselyariya Turkestanskogo General-Gubernatora Publ., 1906, 41 p.
20. Pshenichnaya E.V., Lizunova I.V. The Prince Nikolai Konstantinovich Romanov's Personal Library: The Provenance and Existence in Turkestan in the Late 19th — Early 20th Century, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2022, no. 11, pp. 175—195. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-11-175-195 (in Russ.).
21. Samarin A.Yu. *O redkikh knigakh i knizhnykh pamyatnikakh* [About Rare Books and Book Monuments]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 278 p.
22. Ilyina O.N. *Lichnye biblioteki v Rossii: terminologiya i istoriografiya* [Personal Libraries in Russia: Terminology and Historiography]. St. Petersburg, 2022, 316 p.
23. Sokolovskaya O.V. Father and Daughter: Letters of the Greek Queen Olga to Her Father Grand Duke Konstantin Nikolayevich (1858—1891), *Konstantinovskie chteniya — 2019: sbornik materialov nauchnoi konferentsii (30 oktyabrya 2019 g.)* [Konstantin Readings — 2019: Proceedings of the Scientific Conference (October 30, 2019)]. St. Petersburg, 2019, pp. 5—20 (in Russ.).
24. Lavrov M.V. *Turkestan: Geografiya i istoriya kraya* [Turkestan: Geography and History of the Region]. Moscow, Petrograd, V.V. Dumnov, nasl. br. Salav'ykh Publ., 1916, 203 p.
25. Chaikovsky A. *Vazhnaya nivelirovka v Turkestane: (s planom): proekt vosstanovleniya prezhnego techeniya rechnoi sistemy etogo kraya v Kaspiiskoe more* [Important Leveling in Turkestan: (With a Plan): The Project of Restoring the Former Flow of the River System of This Region to the Caspian Sea]. Moscow, S.P. Yakovleva Publ., 1908, 48 p.
26. Betger E.K. Ulrich von Hutten's New Autograph, *Byulleten' Sredneaziatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Central Asian State University], 1927, no. 16, pp. 31—34 (in Russ.).
27. Kostetsky V.A. *Rossiyanе v Uzbekistane* [Russians in Uzbekistan]. Tashkent, NIHOI Publ., 2008, 335 p.

А.А. ХИСАМУТДИНОВ

Надежда Абрамовна Кановер — «главным для нее были книги»

Реферат. В статье рассказывается о дальневосточном библиотекаре Надежде Абрамовне Кановер, ученице библиографа З.Н. Матвеева, сыгравшей большую роль в развитии библиотечного дела во Владивостоке. Основой для публикации стали документы из Текущего архива Президиума Дальневосточного отделения Российской академии наук (ДВО РАН), из Центральной научной библиотеки (ЦНБ) ДВО РАН и Общества изучения Амурского края (ОИАК), которые впервые раскрывают неизвестные факты из жизни Н.А. Кановер и дают характеристику положению в библиотечном деле на российском Дальнем Востоке в 1930—1950-е годы. Руководя несколькими библиотеками, включая будущую ЦНБ ДВО РАН и библиотеку Приморского филиала Государственного географического общества (ПФГО), Н.А. Кановер приложила много усилий к комплектованию фондов и созданию условий для хранения литературы, а также занималась пропагандой книжной культуры, публикуя статьи и организовывая книжные выставки. Благодаря ей Владивосток получил уникальную старообрядческую коллекцию, принадлежавшую библиофилу С.Я. Поносову. Печатные издания коллекции теперь хранятся в библиотеке ОИАК (бывшая библиотека ПФГО), иконы и религиозные артефакты — в Приморской картинной галерее и Музее истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева. Эти организации представили часть Поносовского собрания на совместной выставке «Легенда о Беловодье» (Владивосток, 18 февраля — 30 июля 2023 г.). Примечательны страницы биографии Н.А. Кановер, связанные с последними месяцами жизни известного путешественника и исследователя Дальнего Востока В.К. Арсеньева. Работая в библиотеке ПФГО, Н.А. Кановер стала его последним секретарем, занимаясь перепиской с корреспондентской сетью филиала. К сожалению, почти ничего не известно о последних годах ее жизни, но деятельность Н.А. Кановер на ниве дальневосточного библиотековедения не забыта.

Ключевые слова: Н.А. Кановер, В.К. Арсеньев, собрание С.Я. Поносова, ЦНБ ДВО РАН, ОИАК, дальневосточное библиотековедение, история библиотечного дела, региональные публичные библиотеки, библиотечные фонды.

Для цитирования: Хисамутдинов А.А. Надежда Абрамовна Кановер — «главным для нее были книги» // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 166—173. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-166-173.

В 2022 г. Центральной научной библиотеке Дальневосточного отделения Российской академии наук (ЦНБ ДВО РАН) исполнилось 90 лет. Большую роль в ее становлении сыграла Надежда Абрамовна Кановер (1900—?) [1, с. 26—27]. Основой для публикации стали документы из Текущего архива Президиума ДВО РАН и Общества изучения Амурского края (ОИАК), которые впервые раскрывают неизвестные факты из жизни Н.А. Кановер и дают характеристику положению в библиотечном деле на российском Дальнем Востоке в 1930—1950-е годы.



Амир Александрович Хисамутдинов,
Центральная научная библиотека
Дальневосточного отделения
Российской академии наук,
сектор изучения книжной культуры,
заведующий
Полетаева ул., д. 49,
Владивосток, 690041, Россия
доктор исторических наук
ORCID 0000-0002-8228-7513;
SPIN 4981-6337
E-mail: khisamut@yahoo.com

Краткие биографические сведения, выявленные в Текущем архиве Президиума ДВО РАН, сообщают, что Надежда Абрамовна родилась в декабре 1900 г. в урочище Новокиевском (ныне поселок Краскино) Южно-Уссурийского края, где располагался военный гарнизон (ее отец служил военным врачом) [2], и после его перевода в Иркутск туда переехала вся семья. Надежда поступила в Иркутскую частную женскую гимназию Варвары Степановны Некрасовой, считавшуюся одной из лучших в городе.

В.С. Некрасова преподавала в гимназии русский язык и смогла привить Надежде любовь к книгам. Под влиянием учительницы Н.А. Канонер не ограничилась обязательными семью классами гимназии и в 1916 г. поступила в дополнительный восьмой, педагогический, класс. На следующий год, получив свидетельство об образовании, она занялась поисками работы: отец к этому времени умер (1908), и семье нужны были средства.

В 1918 г. Н.А. Канонер решила посетить места, связанные с детством, и отправилась на Дальний Восток, но вернуться в Иркутск ей помешала Гражданская война [2]. В это время во Владивостоке открылся Владивостокский политехнический институт, и девушка туда поступила. На жизнь она зарабатывала уроками. В институте Надежда проучилась всего год: один из богатых предпринимателей, живший в дачном районе на станции Океанская, пригласил ее поработать в семье учительницей, и она переехала в пригород Владивостока. В городе было очень беспокойно: постоянно слышалась стрельба, передвигаться по улицам было опасно, особенно по вечерам. Океанская в этом отношении представлялась более безопасным местом, и Надежда прожила там три года, пока во Владивосток не вошла Красная армия.

Весной 1923 г. к ней приехала младшая сестра: после смерти матери она не хотела оставаться в Иркутске. Н.А. Канонер вернулась к преподаванию, но ее больше привлекало библиотечное дело, и в 1924 г. она устроилась библиотекарем-практикантом в Государственный дальневосточный университет (ГДУ), открытый в 1920 году. Университетской библиотекой руководил известный библиограф З.Н. Матвеев (1889—1938), лучший знаток библиотечного дела на российском Дальнем Востоке. Основу библиотеки составляло уникальное книжное собрание Восточного института, основанного во Владивостоке в 1899 году. З.Н. Матвеев,

выпускник этого института, отлично знал книжные фонды и вел в ГДУ занятия по библиотечному делу. В то время он работал над библиографическим указателем «Что читать о Дальневосточной области», и Н.А. Канонер не только училась у него азам книжного дела, но и, возможно, помогала ученому составлять этот справочник. Также З.Н. Матвеев увлек свою ученицу идеями «читателеведения», которые он почерпнул у известного книговеда и популяризатора книжного дела Н.А. Рубакина (1862—1946). З.Н. Матвеев был постоянным его корреспондентом.

Пройдя отличную школу по библиотечному делу, Надежда Абрамовна прошла экспертизу (как тогда называли аттестацию) при Политпросвете окружного отдела народного образования и устроилась в окружную библиотеку им. Н.В. Гоголя (ныне Приморская краевая публичная библиотека им. А.М. Горького), основанную в 1887 году. Это было непростое время для библиотеки. С одной стороны, в нее вливалось множество книг из личных библиотек, оставленных отправившимися в эмиграцию владельцами, с другой — постоянно проходили «чистки вредной литературы». Почти каждый день к библиотеке приезжали грузовики, и в них загружались книги, предназначенные к сжиганию.

Н.А. Канонер не могла примириться с уничтожением книг и решила поменять род деятельности, поступив на курсы товароведения. Затем она работала секретарем учебной части и библиотекарем в Школе рыбопромышленного ученичества (Рыбпромуч), будущем Рыбопромышленном техникуме. В это время ее здоровье ухудшилось, пришлось из-за болезни прервать работу. Почувствовав себя лучше, Надежда Абрамовна стала работать в школе № 9 Владивостока, а осенью 1929 г. устроилась в Железнодорожный клуб им. Орлова.

В этом клубе регулярно выступал с лекциями известный путешественник и исследователь Дальнего Востока Владимир Клавдиевич Арсеньев (1872—1930), автор знаменитых книг «Дерсу Узала» и «По Уссурийскому краю». Несмотря на то что даты лекций редко объявлялись заранее, зал всегда был полон. Н.А. Канонер старалась не пропускать ни одного выступления В.К. Арсеньева, который был талантливым рассказчиком. Однажды она решила подойти к нему и познакомиться, после чего их связали несколько месяцев сотрудничества.

В конце 1920-х гг. Приморский филиал Государственного географического общества РСФСР (общество неоднократно меняло названия, далее ПФГО, ныне — ОИАК) создал по всему краю сеть добровольных сотрудников — краеведов, которые собирали ценные материалы по программе «Территория, природа и население». В.К. Арсеньев был ответственным за деятельность этой сети, а Надежда Абрамовна помогала ему отвечать на многочисленные письма. Ее должность так и называлась: секретарь корреспондентской сети ПФГО. С февраля 1930 г. она дополнительно стала заведовать библиотекой ПФГО.

Н.А. Канонер вспоминала, что путешественник, несмотря на большую занятость, не оставлял без ответа ни одного письма, которые краеведы из глубинки часто посылали по лаконичному адресу: «Владивосток, Арсеньеву» [3]. Она отмечала, что занятый множеством обязанностей В.К. Арсеньев строго планировал свой день. Для ответов на письма он выделял полчаса (с 14:00 до 14:30), надиктовывал ответы Надежде Абрамовне, а та их стенографировала. Однажды пришло забавное письмо от мальчика, который написал путешественнику о своем желании сбежать из дома и присоединиться к арсеньевской экспедиции. Владимир Клавдиевич тактично посоветовал ему сначала окончить школу, а потом уже проситься в экспедицию, — в таком случае он с удовольствием возьмет его с собой.

Приглашали В.К. Арсеньева читать лекции и на радио. Кроме того, он собирал школьников по вечерам в Саду профсоюзов на ул. Ленина (ныне Светланская, около нынешнего Дома офицеров флота). Тогда на поляне в самом центре города разводили костер, и Владимир Клавдиевич при свете огня с увлечением рассказывал о своих путешествиях. Эти беседы у костра Надежде Абрамовне особенно нравились: в воспоминаниях она упоминает о трех. Однажды после выступления В.К. Арсеньев сказал ей, что ему гораздо легче говорить перед людьми, чем «в черную дыру микрофона, не чувствуя слушателей». Хотя лекции в клубах были бесплатными, а радиокомитет хорошо оплачивал выступления, В.К. Арсеньев предпочитал живую аудиторию.

26 августа 1930 г. он вернулся домой из командировки. Близкие заметили его болезненное состояние, но путешественник отмахнулся от уговоров сходить в больницу и схватился за бумаги. Когда 4 сентября все же был вы-

зван на дом врач, скорая помощь не приехала. Этот день стал последним в жизни исследователя. Сотрудники ПФГО попытались найти виновных, Н.А. Канонер по поручению председателя общества отправила телефонограмму: «...4.09.1930 г. в 15 часов 30 минут карета скорой помощи была вызвана к гражданину, который болеет 5 дней и лечит врач. Руководствуясь обязательным положением Владивостока от 01.01.1929 г., что карета скорой помощи выезжает на несчастные случаи и внезапные заболевания, в помощи скорой медицинской помощью было отказано...» [4].

Надежде Абрамовне было поручено написать некролог. Когда она принесла его в редакцию газеты «Красное знамя», оказалось, что срочной публикации не получится: ближайший номер был уже сверстан и наборщики расходились по домам. Однако узнав, о чьей смерти сообщает некролог, они вернулись на рабочие места и без уговоров набрали текст. Один из наборщиков сказал: «Мы ведь тоже слушали его лекции»¹.

Заведуя библиотекой ПФГО, Н.А. Канонер участвовала в спасении уникальной старообрядческой коллекции, принадлежавшей приморскому предпринимателю Степану Яковлевичу Поносову. Он был известен как владелец бесценной библиотеки, которую собирал по всему миру многие годы. В собрании были старообрядческие рукописи и такие издания, как «Хронограф» и «Космография». После смерти С.Я. Поносова в 1930 г. его коллекция оказалась никому не нужна, о чем узнал член ПФГО охотовед К.Г. Абрамов (1882—1961), руководивший экспедицией по изучению пятнистого оленя. Он сообщил в Географическое общество о возможности приобретения книжного собрания С.Я. Поносова: «Из беглого просмотра ясно, что в числе книг есть редкие издания, представляющие сами по себе большой интерес в совокупности с “Поносовщиной”, так как имеется помимо древних духовных книг много книг также, очевидно, духовных на следующих языках: греческий, французский, немецкий, английский, ассирийский, румынский, сербский, чешский, латинский и т. д.» [5].

Несмотря на сложное финансовое положение, в ПФГО сразу же поняли важность приобретения этого собрания и выделили деньги. В сентябре 1931 г. Н.А. Канонер отправилась на парусной джонке в Глазковку². Путь был неблизкий и непростой, но, увидев, какие ценности содержит эта библиотека, она поняла, что

приехала не напрасно. Надежда Абрамовна погрузила на борт 75 икон, 25 рукописей и 56 книг [6]. Вероятно, от части собрания С.Я. Поносова пришлось отказаться: на все не хватило денег, а районные власти не соглашались уменьшить стоимость, так как хотели этими деньгами оплатить поселковые налоги.

Сентябрь в Приморье — пора тайфунов, и на обратном пути во Владивосток один из них едва не погубил Н.А. Канонер вместе с ее приобретением. Чтобы удержать джонку на плаву, шкипер-китаец предлагал сбросить все в море и спастись самим, но Н.А. Канонер немощными усилиями смогла убедить его сохранить бесценный груз. Когда в полузатопленной джонке она добралась до Владивостока, оказалось, что некоторые книги намокли, но основная часть поносовского наследия не пострадала. Сейчас книжные редкости из Глазковки хранятся в фондах ОИАК, а иконы — в Приморской картинной галерее. Есть свидетельства, что наиболее ценная часть этой коллекции была отправлена в Москву, в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина. В Музее истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева проходит выставка «Легенда о Беловодье» (Владивосток, 18 февраля — 30 июля 2023 г.), на которой представлены книги и предметы из бывшей коллекции С.Я. Поносова [7].

1930-е годы были непростым временем для дальневосточной культуры и общественной деятельности. Здание музея Приморского филиала Географического общества (ныне Музей истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева) по ул. Первого мая (ныне ул. Петра Великого), д. 6, где размещалась библиотека, было национализировано, и в нем уже не нашлось места для книг, поэтому у местных властей возникла идея забрать вместе с музеем и общественные книги.

Однажды к бывшему зданию музея подъехал грузовик, и милиционер вручил Н.А. Канонер ордер об изъятии общественных книг. Она не растерялась и обратилась за помощью к одному из руководителей края и председателю ПФГО А.В. Баянову, который сразу же отменил незаконное решение. Через некоторое время Н.А. Канонер перевезла библиотеку в соседнее здание (ул. Петра Великого, д. 4), которое также принадлежало данной общественной организации.

Этот период запомнился работникам библиотеки и другими обстоятельствами: начались аресты среди интеллигенции. Полномочное

представительство ОГПУ по Дальневосточному краю то и дело заводило дела на преподавателей ГДУ и сотрудников Дальневосточного филиала Академии наук СССР. Была арестована и М.Н. Арсеньева, вдова путешественника, которую хорошо знала Н.А. Канонер. Очевидцы говорили, что Надежда Абрамовна в период репрессий старалась сохранить личные книжные собрания арестованных членов ПФГО. И раньше, заботясь о пополнении библиотеки Географического общества, она всегда подбирала бесхозные книги, а тут добавилось беспокойство о сохранении памяти об исследователях. «Она была библиотекарем от Бога, — вспоминала М.И. Лютц, бывшая сотрудница библиотеки ОИАК. — В этом ей помогали педантичность, целеустремленность, даже дотошность. Правда, был у нее большой недостаток: она говорила начальству все, что думала, без всяких скидок на должности. Главным для нее были книги, и ради их сохранения она легко шла на конфликты. По этой причине Надежда Абрамовна не могла долго работать на одном месте» [8].

Действительно, в апреле 1935 г. Надежда Абрамовна в спешном порядке оставила свою должность в ПФГО. Годового отчета общества за тот год не сохранилось, и достоверных причин увольнения установить не удалось. Осталась лишь небольшая объяснительная записка о положении дел в библиотеке: «Библиотека находится в консервированном состоянии, поэтому, в чем заключается ее работа, трудно сказать. В особенности если принять во внимание, что и на установление порядка не обращалось внимания. Обмена не было, хотя по инерции поступили в небольшом количестве издания от разных научных учреждений. При этом учета не было. Главное, спасти книги. Изредка по требованию научных работников выдавались книги для работы при библиотеке. Сколько было выдано книг и какому количеству лиц — учета также нет» [9].

После работы в других библиотеках Владивостока Н.А. Канонер вновь вернулась в ПФГО, где стала руководить иностранным отделом библиотеки. Меняла места работы, чтобы не быть замеченной репрессивными органами? Она очень переживала по поводу ареста ее учителя З.Н. Матвеева 7 ноября 1937 г. (расстрелян 25 апреля 1938 г.) и повторного ареста М.Н. Арсеньевой (расстреляна 21 августа 1938 г.).

22 апреля 1947 г. старшего инспектора по библиотекам краевого отдела культурно-про-

светительской работы Н.А. Кановер назначили заведующей библиотекой Дальневосточной научно-исследовательской базы (в будущем ЦНБ ДВО РАН). В это время библиотека, которой, как и книжному собранию ПФГО, пришлось пережить немало переездов, находилась в полуподвальном помещении по ул. Ленинской (Светланской), д. 50. Книжный фонд составлял около 80 тыс. изданий. Начав приводить его в порядок, Н.А. Кановер обнаружила, что место для хранения книг было выбрано крайне неудачно: сырость погубила часть фонда, к тому же инвентарные книги и картотека оказались утеряны. Всю работу по инвентаризации и составлению каталога пришлось начинать заново, а в штате библиотеки, помимо заведующей, числился всего один сотрудник. При этом руководство, требовавшее от библиотеки большей активности, было недовольно Надеждой Абрамовной: она без устали писала служебные записки, настаивая на увеличении штата. Председателю Библиотечной комиссии АН СССР академику В.П. Волгину она сообщала: «С момента организации библиотеки ей был выделен штат всего в 2 штатных единицы, которые, естественно, не имели возможности справиться с работой по обслуживанию читателей, обработкой вновь поступавших книг и приведением наличного фонда в порядок. Поэтому до настоящего времени библиотека находится в таком состоянии, что не может удовлетворить запросы читателей. Неоднократные ходатайства Дальневосточной научно-исследовательской базы перед Советом филиалов и баз Академии наук СССР об увеличении штата библиотеки и отпуске дополнительных средств на приведение ее в порядок до сих пор остаются неудовлетворенными. Наша библиотека является единственной научной библиотекой в Приморском крае, и ее значение должно сильно возрасти с постановлением Совета министров о выделении ей обязательного экземпляра по профилю работы базы со второго квартала 1948 г.» [10].

Между тем фонд библиотеки продолжал увеличиваться и в 1948 г. составил 82 658 ед.; Н.А. Кановер учла издательский фонд (7848 экз.) и выделила «неприкосновенный фонд» (3636 экз.), с указанием источников комплектования. В отчете за 1949 г. она подчеркивала: «Если до сих пор русского каталога в библиотеке не было, то теперь на часть фонда (примерно 10%) имеется алфавитный каталог» [11]. Отсутствие полного каталога негативно сказалось на обслуживании читателей:

по распоряжению Крайлита с июня по октябрь 1949 г. библиотеку закрыли для широкого пользования из-за невозможности проверить состав фонда.

Усилия Н.А. Кановер и других сотрудников по комплектованию библиотеки увенчались успехом: в 1949 г. фонд увеличился до 93 178 ед., а по отечественной литературе — более чем вдвое. Надежда Абрамовна по-прежнему обращала особое внимание на книжные собрания местных ученых. Одной из первых в 1949 г. в научную библиотеку вошла личная коллекция (1126 экз.) известного зоолога-герпетолога А.А. Емельянова (1878—1946). Тогда же было приобретено собрание геолога А.И. Козлова (1883—1943), и к настоящему времени в ЦНБ ДВО РАН выявлено 85 книг этого ученого. Н.А. Кановер также смогла приобрести часть библиотеки зоолога Д.Д. Педашенко (1868—1926). Несколько книг было получено из Томска от первого директора ЦНБ ДВО РАН А.В. Маракуева, которого Н.А. Кановер хорошо знала по работе в ГДУ и ПФГО. В 1937 г. его арестовали, а в 1940 г. выслали из Владивостока. Около семи лет А.В. Маракуев читал лекции по экономической географии зарубежных стран и географии Китая в Томском университете, а затем переехал в Алма-Ату. Перед отъездом ученый связался с Н.А. Кановер и отправил во Владивосток свои книги.

Число читателей значительно увеличилось, чему способствовали появление межбиблиотечного абонементов и организация тематических и персональных выставок. Помня заветы З.Н. Матвеева о просветительстве, Надежда Абрамовна опубликовала несколько статей-обзоров в краевой газете «Красное знамя» и в печатном органе Тихоокеанского флота «Боевая вахта». Вырос книгообмен с другими академическими библиотеками страны. Н.А. Кановер смогла активизировать работу библиотечного совета, который состоял из научных сотрудников, равнодушных к судьбе библиотеки.

Академическое начальство продолжало давить на Н.А. Кановер, и в марте 1950 г. ей пришлось сдать библиотеку Р.Т. Егоренко, а она стала старшим библиотекарем. Надежда Абрамовна еще попыталась продолжить работу в библиотеке, но здоровье ее ухудшилось, а отношения с начальством не наладились [12].

К сожалению, почти ничего не известно о последних годах ее жизни, не удалось найти и фотографий [13]. Несмотря на это, деятель-

ность Н.А. Канонер на ниве дальневосточного библиотековедения не забыта, а в библиотеке Приморского краевого отделения Русского географического общества — Общества изучения Амурского края³ бережно сохраняется личное собрание известного путешественника В.К. Арсеньева [14].

Примечания

- ¹ Воспоминания Н.А. Канонер «Живой Арсеньев» хранятся в Музее истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева (МПК 14028).
- ² Глазковка — село в Лазовском районе Приморского края, названное в честь командира 2-го Дальневосточного батальона партизанского движения Приморья С.Ф. Глазкова (1894—?). Основателем села считается старовер и предприниматель Афанасий Поносов. Его хутор Ново-Сионский, или Поносова, появился в 1897 г., современное наименование зарегистрировано позже (после раскулачивания Поносова).
- ³ Автор выражает благодарность сотрудникам ЦНБ ДВО РАН М.А. Полоник и Н.В. Сеченской, заведующей библиотекой Общества изучения Амурского края Т.В. Деминой за помощь в подготовке настоящей статьи.

Список источников

1. На службе книге и науке: к юбилею Центральной научной библиотеки ДВО РАН (1932—2022) / Российская академия наук, Дальневосточное отделение, Центральная научная библиотека; сост. А.А. Хисамутдинов, М.А. Полоник, О.В. Бокий, Н.Е. Журавская. Владивосток: Изд-во ЦНБ ДВО РАН, 2022. 203 с.
2. Автобиография Н.А. Канонер от 18 сент. 1945 г. // Текущий архив Президиума Дальневосточного отделения Российской академии наук. Л. 1. (В стадии формирования).
3. *Капран И.К.* В.К. Арсеньев в воспоминаниях современников // Владимир Клавдиевич Арсеньев и его наследие: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения В.К. Арсеньева. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 1997. С. 57.
4. Отчет за 1930 г. // Архив Общества изучения Амурского края (АОИЯК). Ф. 1. Оп. 1. Д. 1930. (В стадии формирования).
5. Отчет за 1931 г. // Архив Общества изучения Амурского края (АОИЯК). Ф. 1. Оп. 1. Д. 1931. (В стадии формирования).
6. Книги из библиотеки Поносова: [машинопись] / Общество изучения Амурского края; сост. Т.В. Демина // Личное собрание. Владивосток, 2023.
7. Выставка «Легенда о Беловодье» // Музей истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева: офиц. сайт. URL: <https://arseniev.org/museum-events/vystavka-legenda-o-belovode> (дата обращения: 24.04.2023).
8. *Хисамутдинов А.А.* Интервью с М.И. Лютц: [машинопись] // Личное собрание. Владивосток, 2023.
9. Отчет за 1935 г. // Архив Общества изучения Амурского края (АОИЯК). Ф. 1. Оп. 1. Д. 1935. (В стадии формирования).
10. Письмо Н.А. Канонер, председателя Библиотечного совета, заведующей библиотекой, от 29 мая 1948 г. // Текущий архив Президиума Дальневосточного отделения Российской академии наук. (В стадии формирования).
11. *Канонер Н.А.* Отчет по работе научной библиотеки ДВ филиала Академии наук СССР за 1949 г. // Центральная научная библиотека Дальневосточного отделения Российской академии наук: офиц. сайт. URL: <https://www.cnb.dvo.ru/wp-content/uploads/2022/03/otchyot-o-rabote-biblioteki-za-1949-g..pdf> (дата обращения: 24.04.2023).
12. Справка Врачебно-контрольной комиссии от 4 апр. 1950 г. / Владивостокский туберкулезный диспансер // Текущий архив Президиума Дальневосточного отделения Российской академии наук. (В стадии формирования).
13. *Хисамутдинов А.А.* Четверть века службы библиотечному делу Надежды Канонер // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2023. № 1 (98). С. 187—191. URL: <http://vestnikdvgnb.ru/pdf/current/187-191.pdf> (дата обращения: 24.04.2023).
14. *Хисамутдинов А.А.* Личная библиотека В.К. Арсеньева // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 308—313. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-3-308-313.

Nadezhda Abramovna Kanover — “Above all for Her Were Books”

Amir A. Khisamutdinov,

Central Scientific Library of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences,

49 Poletaeva Str., Vladivostok, 690041, Russia

ORCID 0000-0002-8228-7513; SPIN 4981-6337

E-mail: khisamut@yahoo.com

Abstract. The article tells about the Far Eastern librarian Nadezhda Abramovna Kanover, a follower of the bibliographer Z.N. Matveev, who played a great role in the development of librarianship in Vladivostok. The publication is based on the documents from the Current Archive of the Presidium of the Far East Branch of Russian Academy of Science (FEB RAS), Central Scientific Library (CSL) of FEB RAS and Society for Study of Amur Region (SSAR) that for the first time reveal unknown facts from N.A. Kanover life and characterize the situation in library science in the Russian Far East in 1930s — 1950s. Heading several libraries including the future CSL FEB RAS and library of Primorskiy branch of State Geographical Society (SFGS), N.A. Kanover put much efforts in collecting collections and making conditions for book storage, as well as promoted book culture by publishing articles and organizing book exhibitions. Thanks to her, Vladivostok received a unique old-believers' collection that belonged to bibliophile S.Ya. Ponosov. Printed editions of the collection are now kept in the SSAR library (former SFGS library), icons and religious artefacts are in the Primorsky Picture Gallery and the V.K. Arsenyev Museum of Far East History. These organisations presented a part of Ponosov's collection at the joint exhibition “Legend of Belovodie” (Vladivostok, February 18 — July 30, 2023). The pages of Kanover's biography connected with the last months of life of V.K. Arsenyev, the famous traveller and explorer of the Far East, are remarkable. While working in the library of SFGS, N.A. Kanover became its last secretary, dealing with the correspondent network of the branch. Unfortunately, almost nothing is known about the last years of her life, but N.A. Kanover's work in the field of Far Eastern library science is not forgotten.

Key words: N.A. Kanover, V.K. Arsenyev, S.Ya. Ponosov's collection, Central National Library of the FEB RAS, SSAR, Far Eastern library science, history of librarianship, regional public libraries, library collections.

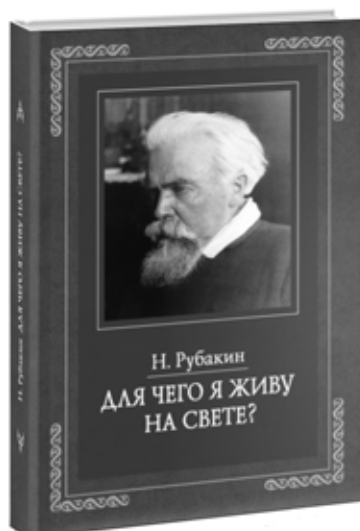
Citation: Khisamutdinov A.A. Nadezhda Abramovna Kanover — “Above all for Her Were Books”, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 166—173. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-166-173.

References

1. Khisamutdinov A.A., Polonik M.A., Bokii O.V. (eds.) *Na sluzhbe knige i nauke: k yubileyu Tsentral'noi nauchnoi biblioteki DVO RAN (1932—2022)* [In the Service of Book and Science: to the Anniversary of the Central Scientific Library of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (1932—2022)]. Vladivostok, TSNB DVO RAN Publ., 2022, 203 p.
2. N.A. Kanover's Autobiography from September 18, 1945, *Tekushchii arkhiv Prezidiuma Dal'nevostochnogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [Current Archive of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences Presidium], p. 1 (in Russ.).
3. Kapran I.K. V.K. Arsenyev in the Memoirs of Contemporaries, *Vladimir Klavdievich Arsen'ev i ego nasledie: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 125-letiyu so dnya rozhdeniya V.K. Arsen'eva* [Vladimir Klavdievich Arsenyev and His Heritage. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 125th Anniversary of the V.K. Arsenyev's Birth]. Vladivostok, Dal'nevostochnyi Universitet Publ., 1997, pp. 57 (in Russ.).
4. Report for 1930, *Arkhiv Obshchestva izucheniya Amurskogo kraya (AOIAK)* [Archive of the Society for the Study of the Amur Region]. Coll. 1., aids 1, fol. 1930 (in Russ.).
5. Report for 1931, *Arkhiv Obshchestva izucheniya Amurskogo kraya (AOIAK)* [Archive of the Society

- for the Study of the Amur Region], coll. 1., aids 1, fol. 1931 (in Russ.).
6. Demina T.V. (ed.) *Knigi iz biblioteki Ponosova* [Books from the Ponosov's Library]. Vladivostok, 2023.
7. Exhibition “Legend of Belovodie”, *Muzei istorii Dal'nego Vostoka im. V.K. Arsen'eva: ofits. sait* [Vladimir Arseniev Museum of Far East History: official website]. Available at: <https://arseniev.org/museum-events/vystavka-legenda-o-belovode/> (accessed 24.04.2023).
8. Khisamutdinov A.A. *Interview with M.I. Lutz*. Vladivostok, 2003 (in Russ.).
9. Report for 1935, *Arkhir Obshchestva izucheniya Amurskogo kraya* (AOIAK) [Archive of the Society for the Study of the Amur Region], coll. 1., aids 1, fol. 1935 (in Russ.).
10. Letter from Chairman of the Library Council, and Head of the Library N.A. Kanover, May 29, 1948, *Tekushchii arkhiv Prezidiuma Dal'nevostochnogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [Current Archive of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences Presidium] (in Russ.).
11. Kanover N.A. *Otchet po rabote nauchnoi biblioteki DV filiala Akademii nauk SSSR za 1949 g.* [Report on the Work of the Scientific Library of the Far Eastern Branch of the USSR Academy of Sciences for 1949]. Available at: <https://www.cnb.dvo.ru/wp-content/uploads/2022/03/otchyot-o-rabote-biblioteki-za-1949-g..pdf> (accessed 24.04.2023).
12. Report of the Medical Control Commission, April 4, 1950, *Tekushchii arkhiv Prezidiuma Dal'nevostochnogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [Current Archive of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences Presidium] (in Russ.).
13. Khisamutdinov A.A. A Quarter of a Century of Library Service of Nadezhda Kanover, *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* [Bulletin of the Far Eastern State Scientific Library], 2023, no. 1 (98), pp. 187–191. Available at: <http://vestnikdvgnb.ru/pdf/current/187-191.pdf> (accessed 24.04.2023) (in Russ.).
14. Khisamutdinov A.A. The Private Library of V.K. Arsenyev, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2016, vol. 65, no. 3, pp. 308–313. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-3-308-313 (in Russ.).

Новая книга



Рубакин Н. Для чего я живу на свете? / Российская гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2022. 137, [4] с. : ил.

Николай Александрович Рубакин (1862–1946) — выдающийся русский просветитель, социолог, общественный деятель, книговед, библиотековед, писатель и мыслитель. Он был одним из тех, кто разбудил в широких слоях народа тягу к знаниям, желание поспособствовать улучшению окружающей социальной среды и уяснить смысл жизни. Н.А. Рубакина воспринимали как учителя, тысячи писем приходили на его имя. Издание содержит эссе, в котором просветитель отвечает на вечный вопрос, неизбежно волнующий каждого человека, а также статью «Н.А. Рубакин о смысле и цели жизни» доктора педагогических наук, профессора Ю.Н. Столярова.

Приобрести книгу:

Книжный магазин Российской государственной библиотеки,
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

О.А. СЕВРЮГИНА

Развитие главной библиотеки Республики Марий Эл: уникальное издание и источниковедческие находки

Реферат. Представлен анализ книги Т.А. Петровой «Главная библиотека республики: пора становления. 1918—1936» (2022). В издании опубликовано исследование практически неизученного периода истории Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл. 1918—1936 гг. — время радикальных преобразований в обществе и утверждения новых принципов организации библиотечного дела. На обширном материале документальных источников из фондов государственных, ведомственных, личных архивов показаны основные вехи становления библиотеки: особенности организации библиотечной работы, формирования книжного фонда, методы и формы работы с читателями. История библиотеки в издании наполнена фактами и сведениями о личностях, работавших в ней в то время. Книга заявлена как историко-архивное исследование, отличается хорошо продуманной и соответствующей содержанию структурой, привлекает логичностью, ясностью и простотой повествования. Каждая из трех основных частей представляет собой отдельный историко-биографический и библиотечный очерк о разных этапах развития библиотеки, хронологически почти полностью совпадающий с пребыванием на посту заведующих библиотекой М.А. Черновой, И.Е. Павлова, А.Р. Кавуша. Обстоятельный труд Т.А. Петровой дает полную и целостную картину развития главной библиотеки республики в течение первых лет существования Марийской автономной области. Книга содержит новые, ранее неизвестные науке материалы.

Ключевые слова: Т.А. Петрова, историко-архивное исследование, библиотечная деятельность, история библиотечного дела, XX век, Национальная библиотека им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл, Краснококшайск, Марийская автономная область, Республика Марий Эл.

Для цитирования: Севрюгина О.А. Развитие главной библиотеки Республики Марий Эл: уникальное издание и источниковедческие находки // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 174—178. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-174-178.

Национальная библиотека (НБ) им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл в 2022 г. отметила 145-летие [1; 2, с. 5]. В анналах истории не осталось точного указания на день и месяц начала ее работы, поэтому празднование юбилея продолжалось целый год, радуя библиотекарей и читателей яркими мероприятиями [3, с. 2]. Самым значительным событием по праву можно считать издание книги «Главная библиотека республики: пора становления. 1918—1936» [4]. Широ-



Ольга Александровна Севрюгина,
Национальная библиотека
им. С.Г. Чавайна
Республики Марий Эл,
главный хранитель фондов
Пушкина ул., д. 28,
Йошкар-Ола, 424000, Россия
ORCID 0009-0004-9109-0722
E-mail: nbhran2017@mail.ru

кой общественности представлено исследование практически неизученного периода в истории НБ им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл, времени радикальных преобразований в обществе и утверждения новых принципов организации библиотечного дела [5, с. 172—173; 6, с. 247—248]. На обширном материале документальных источников из фондов государственных, ведомственных, личных архивов показаны основные вехи становления учреждения: особенности организации библиотечной работы, формирования книжного фонда, методы и формы работы с читателями и другие аспекты.

Автор книги — Т.А. Петрова, ученый-библиотековед, специалист в области фондирования, организации работы вузовской библиотеки, автор 12 книг, в том числе монографий «Изучение истории библиотечного дела Республики Марий Эл библиографическим методом» [7] и «Становление и развитие библиотечного дела в Марийском крае» [8], историко-биографических материалов «Петр Леонтьевич Клементьев» [9].

В ходе работы были проанализированы документы четырех государственных и девяти ведомственных архивов Республики Марий Эл, Кировской области, Республики Татарстан, Москвы, а также метрические книги Казанской духовной консистории [4, с. 11, 276—277]. Подробно изучены материалы местной печати (республиканских газет и журналов) исследуемого периода и другие опубликованные источники, свидетельства потомков, специалистов, историков и краеведов.

Издание состоит из предисловия (представлена общая характеристика состояния изучения истории библиотечного дела в Республике Марий Эл), трех основных частей, послесловия и приложений (приводится документальный материал).

Части представляют собой отдельные историко-биографические и библиотековедческие очерки о разных этапах развития учреждения, хронологически почти полностью совпадающие с пребыванием на посту заведующих библиотекой М.А. Черновой, И.Е. Павлова, А.Р. Кавуша. Начинается каждая часть введе-

нием с краткой справкой о политическом, социально-экономическом положении региона, об изменениях в социальной структуре населения и культурном развитии. Совокупность этих данных во многом объясняет особенности развития библиотечной отрасли. Внутри каждой

части — несколько разделов. Каждая из частей книги имеет свои особенности, акценты и смыслы.

Первая часть посвящена истории библиотеки в период утверждения советской власти (1918—1925), при этом освещены и предшествующие события 1917—1919 гг. [5, с. 165]. Крайне тяжелое время для социально-экономического положения региона усугублялось стихийными бедствиями, неурожаем, голодом [6, с. 112—115; 10, с. 30—33]. Заявляя о сложностях становления библиотеки, автор описывает события и процессы, имевшие отдаленные последствия: пожар, состояние книж-

ного фонда, проблемы подбора и подготовки кадров, отсутствие руководящей роли и помощи со стороны органов политпросвета [4, с. 43—53; 11, с. 62—63].

Во второй части рассмотрены 1926—1930 гг., обозначенные автором как период стабилизации библиотечного дела в Марийской автономной области и в стране в целом [12, с. 101—103]. Больше внимания уделяется формированию фонда, обслуживанию читателей, изучению читательского спроса, состоянию материально-технической базы и возможностям ее улучшения, продвижению Марийской областной центральной библиотеки¹ в обществе, первым примерам участия библиотечных работников в профессиональных конференциях и совещаниях [4, с. 169—171].

Третья часть книги, охватывающая период развития библиотеки в 1931—1936 гг., в значительной мере посвящена формированию ее новой структуры, зарождению библиотечного краеведения, становлению системы методического руководства, складыванию определенных форм и методов работы с населением, изменению количественного и качественного состава специалистов библиотеки [13]. Решающее значение для библиотечного строительства в крае



Обложка издания [4]

в этот период имела Всесоюзная библиотечная перепись, раскрывшая общую картину отрасли и наметившая перспективы на будущее [4, с. 246].

В послесловии издания подводятся основные итоги исследования истории библиотеки с 1918 по 1936 год. Отмечены кардинальные изменения в библиотечной политике при становлении и укреплении учреждения как национального книгохранилища и главной публичной библиотеки региона.

В приложениях представлены фотографии, копии документов, статистические материалы и др.

История библиотеки наполнена в книге фактами и сведениями о людях, работавших в ней. Раскрываются страницы биографий заведующих библиотекой (во главе учреждения стояли личности незаурядные). Из их профессионального и жизненного пути формируется образ библиотекаря, достойного памяти и уважения, складывается в целом история библиотеки.

М.А. Чернова (заведующая библиотекой в 1921–1924 гг.) — представитель большой и известной в Царевококшайске семьи Черновых. На долю М.А. Черновой, пришедшей в библиотеку после работы в школе, выпало очень трудное время: в Краснококшайске не было укоренившихся библиотечных традиций, работу приходилось ставить с нуля. И, конечно, огромных усилий потребовало от нее восстановление библиотеки после пожара 1923 г., уничтожившего здание и весь фонд [4, с. 29–43; 14].

И.Е. Павлов (заведующий библиотекой в 1926–1929 гг.) был руководителем, благодаря которому в коллективе образовалось ядро единомышленников, энтузиастов своего дела. При нем выросло число читателей, увеличились книжный фонд и книговыдача [4, с. 90–95].

А.Р. Кавуш (заведующий библиотекой в 1931–1932 гг., директор в 1933–1936 гг.) получил образование на факультете политпросветработы Академии коммунистического воспитания им. Н.К. Крупской (Москва), с отличием окончив отделение библиотечного дела [4, с. 178–189].

В ходе анализа деятельности библиотеки автор также знакомит читателя с биографиями других видных библиотекарей-профессионалов. С именем И.И. Куприянова связаны успешная организация работы передвижного фонда, решение организационных вопросов по открытию читального зала библиотеки на территории городского сада. А.Г. Киртаева, супруга А.Р. Кавуша, за короткое время смогла завоевать ав-

торитет, не одному поколению юных читателей привила любовь к книге, чтению, именно ее рукой сделаны первые записи в инвентарной книге детского отдела. Ю.А. Иерусалимская была первым специалистом по «библиотечной технике» (так ранее назывался процесс библиотечной обработки литературы). Важным событием для Ю.А. Иерусалимской и А.Г. Киртаевой стало участие в совещании библиотечных работников в Москве и встреча с Н.К. Крупской [15]. Яркий след в истории библиотеки оставил В.Ф. Иваницкий. Он был автором первых исследовательских работ о библиотечном деле Марийского края («Библиотечное дело в Марийской АССР» [16], «Библиотечное дело в Марийской автономной области» [17]), составителем нескольких фундаментальных библиографических указателей [18].

С историей НБ им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл связано также имя Г.Я. Гвоздецкого, первого официального архитектора Йошкар-Олы, участника постройки ряда деревянных зданий («особняков-теремов») административного и культурного назначения, определявших архитектурное лицо города [19, с. 297].

Выход в свет книги Т.А. Петровой «Главная библиотека республики: пора становления. 1918–1936» стал очередным достижением и успехом НБ им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл. Это единственная из библиотек республики, которая занимается издательской деятельностью.

Обстоятельный труд Т.А. Петровой является очередной высокой ступенью на пути системного изучения истории библиотек Республики Марий Эл. Компетентность, трудолюбие и увлеченность автора позволили выпустить в свет достойное произведение, соединившее историческое исследование и библиотечковедческий труд [20].

Примечание

¹ Учреждение было образовано в 1877 г. как Городская публичная библиотека-читальня. В период, анализируемый в издании, имела следующие названия: с 1918 г. — Советская библиотека-читальня г. Царевококшайска, с 1919 г. — Краснококшайская центральная библиотека, с 1922 г. — Марийская областная центральная библиотека, с 1934 г. — Марийская областная научная библиотека, с 1936 г. — Республиканская библиотека Марийской АССР. В настоящее время — Национальная библиотека им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл.

Список источников

1. Багина А. Главная библиотека Марий Эл отметили 145-летие // Марийская правда. 2022. 27 декабря. С. 4.
2. БиблиоОрбита : сборник материалов / Национальная библиотека им. С.Г. Чавайна. Йошкар-Ола, 2012. 196 с.
3. Рудо книгагудылан — 145 ий : [К 145-летию со дня образования Национальной библиотеки имени С.Г. Чавайна] // Кугарня. 2022. 28 октября. (№ 43). С. 2. (Марийск. яз.)
4. Петрова Т.А. Главная библиотека республики: пора становления. 1918–1936 : историко-архивное исследование. Йошкар-Ола : Национальная библиотека им. С.Г. Чавайна, 2022. 283 с.
5. 15 лет социалистического строительства МАО : [сборник статей]. Йошкар-Ола : Маргосиздат, 1936. 260 с.
6. История Марий Эл с древнейших времен до наших дней : в 2 т. / отв. ред. О.А. Кошкина [и др.]. Йошкар-Ола : МарНИИЯЛИ, 2020. Т. 2: История Марий Эл с 1917 года до начала XXI века. 575 с.
7. Петрова Т.А. Изучение истории библиотечного дела Республики Марий Эл библиографическим методом : библиографическое пособие. Йошкар-Ола. 2004. 144 с.
8. Петрова Т.А. Становление и развитие библиотечного дела в Марийском крае : (аналитический обзор) : [в 2 ч.] . Йошкар-Ола, 2013. Ч. 1: Конеч XVII века — 1964 год. 571 с.
9. Петрова Т.А. Петр Леонтьевич Клементьев : историко-биографические материалы. Йошкар-Ола, 2019. 130 с.
10. Пять лет строительства Марийской автономной области (1-е марта 1921 — 1926 г.) / под ред. В.А. Мухина [и др.]. Краснококшайск, 1926. 100 с.
11. Культурное строительство в Марийской АССР : сборник документов. Кн. 1 : 1917–1941 гг. / сост. В.П. Шомина, А.И. Федоров. Йошкар-Ола : Марийское книжное издательство, 1983. 197 с.
12. 10 лет социалистического строительства Марийской автономной области (1921–1931). Йошкар-Ола, 1931. 184 с.
13. Клементьев [П.А.] Больше внимания библиотекам // Марийская правда. 1938. 18 января. С. 3.
14. Коротко обо всем гражданам Маробласти. Переодовая // Голос мари. 1923. 27 мая. С. 1.
15. Иерусалимская Ю. Дорогая мне фотография // Марийская правда. 1969. 5 февраля. С. 1.
16. Иваницкий В.Ф. Библиотечное дело в Марийской АССР : [рукопись]. Йошкар-Ола, 1950. 229 с.
17. Иваницкий В.Ф. Библиотечное дело в Марийской автономной области : (по данным Всесоюзной библиотечной переписи 1934 г.). Йошкар-Ола : Маргосиздат, 1935. 46 с.
18. Иваницкий В.Ф. Библиография марийской библиографии. Вып. 1 . Йошкар-Ола : Маргосиздат, 1948. 21 с.
19. Марийская биографическая энциклопедия. Изд. 2-е, доп. и перераб. Йошкар-Ола, 2017. 606 с.
20. Севрюгина О.А. Главная библиотека республики: пора становления : [презентация книги] // Национальная библиотека им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл : офиц. сайт. URL: <https://nbmariel.ru/content/glavnaya-biblioteka-respubliki-porastanovleniya> (дата обращения: 27.04.2023).

Development of the Main Library of the Republic of Mari El: Unique Publication and Source Finds

Olga A. Sevryugina,

S.G. Chavain National Library of Mari El Republic, 28 Pushkin Str., Yoshkar-Ola, 424000, Russia

ORCID 0009-0004-9109-0722

E-mail: nbhrran2017@mail.ru

Abstract. The analysis is presented of T.A. Petrova's book "The Main Library of the Republic: the Time of Formation. 1918–1936" (2022). The book is a study of the almost unexplored period of the history of the National Library named after S.G. Chavain of the Mari El Republic. 1918–1936 is the period of radical changes in society and approval of new principles of library organization. On the wide material of documentary

sources from state, departmental and personal archives the basic marks of the library's development are shown: the features of library work organization, formation of book stock, methods and forms of work with readers. The history of the library is illustrated with the facts and data about the people working there at that time. The book is announced as a historical and archival research, well thought out and appropriate to the content structure, attracts with its logic, clarity and simplicity of narration. Each of three main parts is a separate historical, biographical and librarian sketch of different stages of library's development, chronologically almost entirely coinciding with the tenure of M.A. Chernova, I.E. Pavlov, A.R. Kavush as heads of the library. The detailed work by T.A. Petrova gives a full and complete picture of the development of the main library of the republic during the first years of Mari Autonomous Region existence. The book contains new and earlier unknown to science materials.

Key words: T.A. Petrova, historical and archival research, librarianship, history of librarianship, 20th century, S.G. Chavain National Library, Krasnokokshaysk, Mari Autonomous Region, Mari El Republic.

Citation: Sevryugina O.A. Development of the Main Library of the Republic of Mari El: Unique Publication and Source Finds, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 174–178. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-174-178.

References

1. Bagina A. The Main Library of Mari El Celebrated Its 145th Anniversary, *Mariiskaya Pravda* [Mari Truth]. 2022, December 27, p. 4. (in Russ.).
2. *BiblioOrbita: collection of papers*. Yoshkar-Ola, 2012, 196 p. (in Russ.).
3. The Central Library – 145 Years Old, *Kugarnya* [Friday]. 2022, October 28, no. 43, p. 2 (in Mari).
4. Petrova T.A. *The Main Library of the Republic: The Time of Formation. 1918–1936: historical and archival research*. Yoshkar-Ola, Natsional'naya Biblioteka im. S.G. Chavaina Publ., 2022, 283 p. (in Russ.).
5. *Fifteen Years of Socialist Construction of the Mari Autonomous Region*. Yoshkar-Ola, Margosizdat Publ., 1936, 260 p. (in Russ.).
6. Koshkina O.A. (ed.). *The History of Mari El from Ancient Times to the Present Day: in 2 volumes*. Yoshkar-Ola, MarNIYALI Publ., 2020, vol. 2, 575 p. (in Russ.).
7. Petrova T.A. *Study of the Librarianship History of the Mari El Republic by Bibliographic Method: bibliographic manual*. Yoshkar-Ola, 2004, 144 p. (in Russ.).
8. Petrova T.A. *Formation and Development of Librarianship in the Mari Region: analytical review: in 2 parts*. Yoshkar-Ola, 2013, part. 1, 571 p. (in Russ.).
9. Petrova T.A. *Pyotr Leontievich Klementyev: historical and biographical materials*. Yoshkar-Ola, 2019, 130 p. (in Russ.).
10. Mukhin V.A. (ed.). *Five Years of Construction of the Mari Autonomous Region (March 1, 1921–1926)*. Krasnokokshaysk, 1926, 100 p. (in Russ.).
11. Shomina V.P., Fedorov A.I. (eds.). *Cultural Construction in the Mari ASSR: collection of documents. Book 1: 1917–1941*. Yoshkar-Ola, Mariiskoe Knizhnoe Izdatel'stvo, 1983, 197 p. (in Russ.).
12. *Ten Years of Socialist Construction of the Mari Autonomous Region (1921–1931)*. Yoshkar-Ola, 1931, 184 p. (in Russ.).
13. Klementyev P.A. Pay More Attention to Libraries, *Mariiskaya Pravda* [Mari Truth]. 1938, January 18, p. 3 (in Russ.).
14. Briefly About All to the Citizens of the Mari Region. Front Page, *Golos mari* [Mari Voice]. 1923, May 27, p. 1 (in Russ.).
15. Ierusalimskaya Yu. The Photo I love, *Mariiskaya Pravda* [Mari Truth]. 1969, February 5, p. 1 (in Russ.).
16. Ivanitskii V.F. *Librarianship in the Mari ASSR: manuscript*. Yoshkar-Ola, 1950, 229 p. (in Russ.).
17. Ivanitskii V.F. *Librarianship in the Mari Autonomous Region: (According to the All-Union Library Census of 1934)*. Yoshkar-Ola, Margosizdat Publ., 1935, 46 p. (in Russ.).
18. Ivanitskii V.F. *Bibliography of the Mari Bibliography. Issue 1*. Yoshkar-Ola, Margosizdat Publ., 1948, 21 p. (in Russ.).
19. *Mari Biographical Encyclopedia*. Yoshkar-Ola, 2017, 606 p. (in Russ.).
20. Sevryugina O.A. The Main Library of the Republic: The Time of Formation, S.G. Chavain National Library of the Mari El Republic: official website. Available at: <https://nbmariel.ru/content/glavnaya-biblioteka-respubliki-pora-stanovleniya> (accessed 27.04.2023) (in Russ.).

УДК 021.4

ББК 78.349.6

DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-2-179-191

М.А. ПЛЕШАКОВА, Т.А. КАЛЮЖНАЯ

Популяризация научных знаний: форматы мероприятий в библиотеках Новосибирской области*

Реферат. Рассматривается ресурсность библиотечного мероприятия в рамках возможностей участия библиотек в коммуникации науки и общества. Библиотечное мероприятие изучается исследователями чаще всего в контексте досуговой деятельности. Понятие «досуг» многогранно, оно включает такие элементы, как игра, отдых, развлечение, самообразование, саморазвитие, быт и т. д. Досуговая деятельность может быть связана как у организаторов, так и у посетителей с различными мотивами и целями. В профессиональной печати часто на первый план выдвигается стимулирование читательской активности, но отмечаются также стремление к распространению знаний в нетривиальном виде, самопрезентация библиотеки, демонстрация ее открытости для населения и др. В связи с этим обсуждаются традиционные и новые для библиотек форматы работы, современные тенденции (например, комплексность, событийность мероприятий и т. п.). Очевидно, что библиотечное мероприятие — активно развивающееся явление, требующее теоретического осмысления. Целью статьи стало проведение анализа коммуникативного ресурса библиотечных мероприятий на примере со-

* Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122040600059-7 «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом».



Мария Александровна Плешакова,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория информационно-системного анализа, старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-2455-4636;
SPIN 3844-0124
E-mail: Pleshakova@spsl.nsc.ru



Татьяна Альбертовна Калюжная,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория информационно-системного анализа, старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-8637-2793;
SPIN 5315-0638
E-mail: Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru

бытий научно-популярной направленности в библиотеках Новосибирской области. Библиотечное мероприятие рассматривается как уровень непосредственного общения, а его целью является обеспечение досуга и интеллектуального общения читателей. Исследовательской базой явились информационные материалы, представленные на официальных сайтах публичных библиотек. В результате исследования получены следующие выводы: характер научно-популярных мероприятий чаще всего событийный, но в масштабных комплексных акциях участвуют только крупные библиотеки. Подготовкой мероприятий занимаются и популяризаторы науки, и библиотекари, при этом используя разные форматы. Все научно-популярные мероприятия, проводимые в библиотеках, соответствуют дефицитарной модели коммуникации науки и общества.

Ключевые слова: библиотечное мероприятие, научно-популярное мероприятие, интеллектуальный досуг, коммуникация, наука и общество, научные знания, потребности читателей, библиотека, Новосибирск, Новосибирская область.

Для цитирования: Плешакова М.А., Калюжная Т.А. Популяризация научных знаний: форматы мероприятий в библиотеках Новосибирской области // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 2. С. 179–191. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-179-191.

Условия, в которых осуществляется коммуникационная деятельность современных библиотек, характеризуются, с одной стороны, снижением читательской активности, с другой — доступностью разнообразных средств и источников информации. На этом фоне востребованность библиотек снижается, а потому все более насущным для них становится вопрос: как оставаться полезными обществу? Одним из способов, которые используют библиотеки для преодоления этого вызова, становится проведение в их стенах мероприятий различной направленности. В последние годы библиотечная среда все более преобразуется в коммуникационную, где взаимодействие происходит не только через печатные источники, но и через непосредственное общение. В стремлении привлечь и удержать аудиторию библиотеки выступают площадками для социально значимых акций, таким образом позиционируя себя на рынке интеллектуально-досуговых и научно-просветительских услуг. Широкую известность получила деятельность библиотек в реализации государственных программ по популяризации отечественной науки в рамках Года науки и технологий (2021) и Десятилетия науки и технологий (2022–2031)¹. Отметим также их участие во Всероссийском фестивале «Наука 0+», научно-популярном фестивале «Дни науки», включение «Плавучей университетской библиотеки» в состав экспедиции Floating University [1] и др. Несмотря на то что мероприятия, связанные с популяризацией научных знаний и формированием научной грамотности, составляют всего 4% от общего объема массовой работы [2, с. 18], как форма

распространения научных знаний они имеют в библиотеках потенциальную целевую аудиторию [3], которая может достигать 12% населения мегаполиса². Таким образом, изучение библиотечного мероприятия становится важной задачей.

В настоящее время организацию мероприятий относят к особой индустрии, и повсеместно, не только в библиотеках, к этой деятельности предъявляют самые высокие требования. Происходит ее постоянное развитие и совершенствование, появляются новые технологии и креативные техники, а значит требуется регулярное переосмысление и обновление подходов.

В библиотечно-информационной сфере парадигмы изучения мероприятия различаются. Наиболее универсальным является рассмотрение мероприятия как разновидности библиотечных услуг (М.Я. Дворкина [4], Т.Б. Ловкова [5], Г.К. Олзоева [6; 7], И.С. Пилко [8], А.Е. Шапошников [9]). Внутри этой условной группы имеют место аксиологический, личностно-ориентированный, креативный и гедонистический [5], технологический [8; 10] и коммуникационный [9] варианты, определяющие специфику подхода. Часто теоретики библиотечного дела (например, А.Д. Жарков [10], Т.Б. Ловкова [5], Е.В. Мирошниченко [11], Г.К. Олзоева [7]) связывают проведение мероприятий с реализацией досуговой функции библиотеки, поэтому в публикациях вопросы организации и проведения мероприятий в библиотеках тесно переплетены с понятиями «досуговая деятельность», «куль-

турно-досуговая деятельность», а также «массовая работа».

Тема библиотечного мероприятия раскрыта в различных аспектах в ряде диссертационных работ. В целом вопросы качества и специфики подготовки библиотечных мероприятий освещены в диссертации Е.В. Мирошниченко [11], в тематическом аспекте мероприятие изучается в работах Н.А. Егоровой [12] и И.А. Павличенко [2]. Так, просветительская работа библиотек в области экологии как отдельного направления деятельности со сложившейся системой форм и методов, методическим обеспечением, целевыми группами рассматривается в диссертации Н.А. Егоровой [12]. Рекомендуемая тематика и формы массового обслуживания в публичных библиотеках по популяризации научного знания и формированию научной грамотности разработаны И.А. Павличенко [2].

Мероприятие для библиотек не является новым видом деятельности. Тема их организации и проведения достаточно подробно освещена теоретиками и практиками в профессиональной печати, однако как средство реализации отдельных направлений деятельности мероприятия рассматриваются редко, их коммуникативные характеристики не раскрыты и не оценены в полной мере.

Методология

В коммуникационном взаимодействии между научным сообществом и широкой общественностью библиотека выступает посредником (например, предоставляя площадку для проведения встреч), а организуемые в библиотеках мероприятия чаще всего становятся результатом коллабораций библиотечных специалистов и ученых, писателей, журналистов и т. д. [3]. Поэтому рассмотрение этой деятельности в рамках библиотечного метода стало бы ограничивающим фактором для развития направления. В исследовании предлагается анализировать научно-популярные мероприятия, проводимые в библиотеках, с точки зрения их коммуникативной ресурсности. Под коммуникативным ресурсом подразумевается концепция, которая дает возможность обобщать и рассматривать в единстве совместную деятельность разных участников процесса по распространению научных знаний, объединять содержание и структуру всей деятельности, а также выявлять своеобразие функционала ее участников.

Наиболее продуктивным методологическим основанием для анализа коммуникативного ресурса библиотечного мероприятия служит подход, при котором оно рассматривается как уровень непосредственного общения с использованием устных форм (коммуникативный уровень) библиотечного группового и фронтального обслуживания, а его целью является обеспечение досуга и интеллектуального общения читателей [9].

Несмотря на то что в библиотеках развиты коммуникативные форматы, направленные на вербальное взаимодействие, в библиотечной теории еще не сложилось единого взгляда на суть этого явления. При трактовке понятия в качестве определяющих компонентов разные исследователи выделяют форму или вид библиотечной услуги, совокупность действий или процесс, а в числе качественных параметров называют характеристики форм (устные и комплексные), ориентированность на целевые группы, удовлетворение потребностей участников как цель, задействование досугового времени посетителя, направленность на популяризацию произведений печати [4; 11; 13]. (Термин «библиотечное мероприятие» определен в ГОСТ Р 7.0.20–2014³.) Анализ коммуникативной ситуации в деятельности библиотек, направленной на взаимодействие ученых и общества как особого вида коммуникационной деятельности, требует решения следующих задач:

- выявление основных функционирующих форматов мероприятий и их характеристика;
- сопоставление целей, выявление особенностей мероприятий библиотек и выбранного направления деятельности;
- определение масштаба участия библиотек разного уровня в этой деятельности и установление его соответствия задачам коммуникации науки и общества и др.

Исследовательской базой стали информационные материалы, размещенные в свободном доступе на официальных сайтах публичных библиотек (планы, отчеты, анонсы событий, новости, архивы новостной информации и др.). Глубина ретроспективы определялась наличием соответствующей информации на сайтах: наиболее ранние данные — 2016 г., последние сведения — план на текущий 2023 год. Большинство материалов относилось к 2020–2022 годам.

Сбор первичной информации осуществлялся методом сплошного просмотра ма-

териалов, размещенных в соответствующих теме исследования разделах сайтов, и поиском с помощью встроенных автоматизированных средств по усеченному поисковому предписанию «науч*». Из найденных материалов отбирались и фиксировались лексические единицы и устойчивые словосочетания, концептуальное значение которых связано с проведением научно-популярных мероприятий. Систематизация собранных данных проводилась в соответствии с принятой в библиотечном деле классификацией форм массовой работы [4].

В исследовании применялось территориальное ограничение — Новосибирск и пригород. Таким образом, была достигнута целостность воспроизведения коммуникативной ситуации, поскольку были охвачены все публичные библиотеки выбранной территории⁴. Из-за близости к научному центру, наличия Новосибирского Академгородка и расположения в пригородной зоне двух наукоградов данная территория является показательной.

Научно-популярные мероприятия в библиотеках и практика коммуникации науки и общества

Научно-популярные мероприятия в библиотеках, связанные с практикой коммуникации науки и общества⁵, являются, как правило, комплексными событиями в рамках ежегодных акций. Такие мероприятия объединяют разнообразные по характеру взаимодействия и содержанию форматы. Например, День российской науки, а также Городские дни науки в Новосибирске (проводятся с участием Информационного центра по атомной энергии Новосибирска)⁶, Неделя сибирской науки, Фестиваль науки «Кстати»⁷, Всероссийский фестиваль «Наука 0+», ежегодный общественный форум «Экологичный Новосибирск», а также Всероссийская акция «Библионочь»⁸. Менее масштабные краткосрочные или разовые проекты: «Академический час» (в формате встреч с учеными), экологический фестиваль «ЧаЩа», научно-популярная программа «Астрономия» проекта «Умный Новосибирск», день открытых дверей в библиотеках (в формате научно-популярных лекций ученых), «Научные чтения» (рассказы об интересных научно-популярных книгах известными людьми), «ПОНЯЛ: популярно о науке, явлениях, литературе», «Академия» (социальная игра по принципу «Мафии»), онлайн-встречи с популяри-

заторами науки и учеными при поддержке просветительской программы «Всенаука»⁹, неделя научно-популярного кино «На острие науки», Фестиваль актуального научного кино (ФАНК). Отметим также просветительские акции по проверке научной грамотности: «Географический диктант», «Астрономический диктант» и Международную научно-просветительскую акцию «Открытая лаборатория»¹⁰.

Кроме этого, в библиотеках Новосибирской области (как крупных, так и небольших) распространены мероприятия научно-популярного характера, проводимые в рамках знаменательных дат: Всемирный день без автомобиля¹¹, Всемирный день зрения, День работника атомной промышленности, Всемирный день науки, День детских изобретений, Всемирный день авиации и космонавтики, Международный день астрономии, Всемирный день исчезающих видов, Всемирный день охраны окружающей среды, День зимующих птиц, День защиты морских млекопитающих и др. Также проходят мероприятия в рамках просветительской деятельности городских библиотек и библиотек районов города по отдельным направлениям: экологическое просвещение, формирование здорового образа жизни, содействие образовательной деятельности и профессиональной ориентации.

В научно-популярных мероприятиях принимают участие ведущие и молодые ученые, преподаватели и популяризаторы науки из Новосибирска, Москвы, Екатеринбурга, Калининграда, Красноярска, Иркутска и других городов России. В проведении мероприятий библиотеки сотрудничают с научными организациями Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН). Это Президиум СО РАН, Институт археологии и этнографии СО РАН, Научно-исследовательский институт терапии и профилактической медицины — филиал Федерального исследовательского центра Института цитологии и генетики СО РАН, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Институт систематики и экологии животных СО РАН, Институт философии и права СО РАН, Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН, Институт молекулярной и клеточной биологии СО РАН, Институт археологии и этнографии СО РАН. Организуются события совместно с вузами. Например, с Сибирским государственным университетом геосистем и технологий, Новосибирским государственным техническим университетом (кафедра электротехнических

**Соответствие целей научно-популярных мероприятий в библиотеках
целям «Программы популяризации научной, научно-технической
и инновационной деятельности»^а**

Цели «Программы популяризации...»	Цели научно-популярных мероприятий в библиотеках
Вовлечение молодежи в научную, научно-техническую и инновационную деятельность	• содействие образовательной деятельности и профессиональной ориентации, в том числе <u>формирование интереса к исследовательской деятельности</u>; • <u>привлечение молодежи в науку</u>
Рост информированности общества о значимых достижениях науки, выдающихся ученых, инженерах, технологических предпринимателях	• <u>популяризация литературы и знаний о деятелях и достижениях в области науки и техники</u> среди широких масс читателей; пробуждение интереса к <u>чтению научно-популярной литературы</u>; • <u>обсуждение актуальных научных исследований и достижений в науке и деятельности научных учреждений</u>; • <u>популяризация чтения качественной научно-популярной литературы как основного способа получения научных знаний</u>; • <u>научное просвещение</u> и образование подрастающего поколения, <u>популяризация и пропаганда научных знаний и научных исследований</u>
Рост интереса к науке и технике, повышение престижа научной, научно-технической и инновационной деятельности в обществе	• диалог между наукой и обществом посредством <u>привлечения внимания к работе ученых, демонстрации результатов научно-исследовательской деятельности</u>; • <u>информирование общественности</u> об интересных и значимых достижениях науки
Повышение уровня восприимчивости общества к научно-техническому прогрессу и инновациям, их проявлениям в производственной деятельности и повседневной жизни населения	• информирование о <u>ключевых современных темах науки, техники</u> и образования, о проблемах, которыми занимаются ученые по всему миру и о том, какое <u>значение научные работы и исследования имеют для повседневной жизни</u> обычного человека; • <u>вовлечение читателей в природоохранную деятельность через экологическое просвещение</u>; • получение ценных <u>знаний и навыков</u> в области экологии предполагает <u>формирование экологических привычек, обмен опытом</u> в сохранении окружающей среды, знакомство и объединение неравнодушных к экологии людей, <u>информирование об экологических достижениях и их внедрении</u>

^а Курсивом отмечены элементы стимулирования читательской активности, которым уделяется значительное внимание при информировании библиотеками общественности о научных достижениях; подчеркиванием — цели мероприятий, аналогичные целям «Программы популяризации...».

комплексов, кафедра систем электроснабжения предприятий). Библиотеки работают совместно с клубами и объединениями (например, с Клубом юного техника), музеями (например, с Музеем науки и техники СО РАН), Новосибирским зоопарком им. Р.А. Шило и др.

Перечисленный коммуникативный опыт, направленный на распространение научных знаний среди широкой общественности через

библиотеки, явно демонстрирует наличие разнообразных целей мероприятий. Для определения соответствия этих целей и целей «Программы популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности» [14] было проведено их сравнение (табл. 1).

Для дальнейшей характеристики коммуникативного ресурса научно-популярных мероприятий, проводимых в библиотеках, за

основу была взята принятая в библиотечном деле классификация методов [15], которые реализуются через разнообразные формы¹².

В данной классификации принято выделять:

- критико-аналитические;
- ознакомительно-иллюстративные;
- дидактические;

• рекомендательно-информационные методы [15].

Соответствующие этим методам форматы научно-популярных мероприятий в публичных библиотеках были проанализированы согласно классификации и распределены по четырем соответствующим группам (табл. 2).

Таблица 2

Методы и форматы проведения научно-популярных мероприятий в публичных библиотеках

Метод	Цели	Основные форматы	Особенности
Критико-аналитический	Поддержка высокого уровня культуры и активности пользователей	• актуальный диалог; • перекресток мнений; • диспут; • дискуссия с экспертом; • круглый стол; • встреча, включающая диалоговые формы (с учеными, авторами и др.); • научно-популярный семинар	• нацеленность на формирование активной позиции участников по отношению к науке качественно отличается эту группу от остальных; • группа малочисленна по сравнению с остальными
Ознакомительно-иллюстративный	Организация пассивного участия всех посетителей	• час познавательной информации (познавательный час); • час интересных сообщений (науки, размышлений, занимательной экологии, памяти, науки и техники); • лабиринт знаний; • день великих открытий; • час открытий (познаний и открытий); • информационно-познавательная акция; • интеллектуариум; • научная экспедиция; • беседа (знакомство); • хит-парад; • цикл информационных сообщений; • познавательный калейдоскоп (программа); • научная программа для детей; • медиачас; • экопутешествие (экотур); • литературно-экологический репортаж; • экологическая слайд-экскурсия/гостиная; • экологический час/журнал/телетайп; • калейдоскоп интересных открытий; • библиодайвинг; • информина; • тематическая встреча; • устный журнал/эколого-краеведческий журнал; • вечер-реквием; • литературная прогулка; • день... знаний; • марафон профессий/презентация профессий; • беседа (познавательная беседа)	• нацеленность на привлечение внимания к определенным темам и проблемам; • формирование познавательного интереса; • использование только библиотекарями, коммуникаторы от науки их не применяют (за исключением бесед); • не являются средствами коммуникации науки и общества, при этом соответствуют задачам популяризации науки (например, в рамках деятельности по экологическому просвещению проводятся мероприятия по популяризации науки, которые затрагивают вопросы, требующие поиска решений на научном уровне и имеют выраженную информационную окраску)

Метод	Цели	Основные форматы	Особенности
Дидактический	Воспитание читательской культуры	• квест (в том числе компьютерный, квест-кроссворд); • квиз на научные темы; • интерактивная игра/стенд; • познавательно-игровая программа; • викторина; • настольная игра; • игра (научно-популярная, научно-познавательная, интеллектуальная, интерактивная, виртуальная на научные темы); • игра-аукцион (игра-путешествие, игра-экспедиция); • командная игра по принципу телевизионной программы «Своя игра»; • литературно-историческое путешествие; • турнир смекалистых; • космомарафон; • блиц-турнир; • познавательно-игровая программа; • час эрудита; • интеллектуальный марафон; • брейн-ринг; • интеллект-баттл	• большое разнообразие развлекательных и игровых форм; • совмещение образовательной и развлекательной составляющих (реализация задач «Программы популяризации...» [14] привносит научный компонент в досуговую работу с читателями, а игровая деятельность, выполняющая рекреативную функцию, раскрепощает, способствует развитию интеллекта и усиливает мыслительную активность)
		• инфоурок; • экоурок; • урок знаний; • урок-знакомство; • библиотечный урок; • экологический урок	• уроки, которые проводят библиотечные специалисты, рассчитаны на привлечение внимания к науке детской аудитории
		• научно-популярная лекция ученого, писателя, популяризатора науки и др.; • доклад; • научно-популярное ток-шоу («Разберем на атомы», «Science sound», «Язык Эйнштейна», «Ученые PRO: кино» и др.); • выступление педагога-методиста; • публичная встреча; • интервью («Разговор на публике» и др.); • обсуждение	• для других возрастов к организации мероприятий привлекаются авторы, ученые, исследователи, педагоги и др.
		• мероприятие по оценке научной грамотности	• повышение научной грамотности и ее оценка (формат используется учеными, различными специалистами, научными коммуникаторами, но не библиотекарями)

Метод	Цели	Основные форматы	Особенности
Рекомендательно-информационный	Ориентирование в ресурсах библиотеки, расширение круга чтения	• презентация научно-популярной книги; • экскурсия по библиотеке; • демонстрация значимых для развития науки изданий (например, прижизненного издания книги Ю.В. Кондратьюка); • демонстрация коллекций документов, отражающих развитие науки и техники; • обзор новой научно-популярной литературы; • рассказ известных людей об интересных научно-популярных книгах; • экспресс-обзор; • библиографический обзор; • день библиографии; • выставка отраслевой литературы; • день информации; • обзор-лекция	• форматы широко используются библиотечными специалистами, но также применяются и популяризаторами науки; • работа по популяризации литературы и знаний о деятелях и достижениях в области науки и техники среди широких масс читателей особенно активизировалась в библиотеках в Год науки и технологий в России (2021)

Кроме выделенных групп мероприятий, проводимых в библиотеках, встречаются такие, которые не вписываются в традиционную классификацию. Объединим их в три блока.

1. Формирование умений и навыков, основанных на научных знаниях и полезных для повседневной жизни:

- обмен одеждой, игрушками, книгами;
- аукцион экоальтернатив;
- велошредер;
- мастер-класс по наработке полезных навыков (экология);
- организация сбора вторсырья.

2. Привлечение внимания к работе ученых различными способами:

- научный эксперимент;
- опыты, шоу;
- астрономическое наблюдение с помощью VR-технологий;
- мобильный планетарий;
- изучение звездных карт;
- виртуальный космический полет;
- научный аттракцион.

3. Наука через искусство:

- выставка фотографий и картин;
- создание арт-объекта;
- показ коллекции экологичной одежды;
- интерактивная научная выставка и выставка исследовательских проектов;
- перформанс;
- сайнс-арт;
- творческая научная мастерская;

- демонстрация документальных и научно-популярных фильмов из фондов библиотек, посвященных развитию мировой и отечественной научной мысли, популяризирующих научные знания и технологии, рассказывающих о жизни выдающихся ученых;

- кинолекторий;
- научный обзор фантастического кино;
- ретрокинозал;
- презентация научно-популярного фильма.

Для библиотечной деятельности такие мероприятия не характерны, но очевидно их значение для развития коммуникации науки и общества, в которой выделяют три основные парадигмы (модели): дефицит (повышение научной грамотности населения), диалог (выявление корреляций между уровнем знаний и отношением общественности к науке; обмен идеями; оценка этических и технологических рисков) и участие (привлечение общественности к участию в науке).

Используем схему соответствия моделей коммуникации науки и общества [16] с применяемыми коммуникативными практиками. Отметим средства коммуникационного воздействия, соответствующие всем моделям и бытующим в них формам (табл. 3). Для дефицитарной модели характерна пассивная (односторонняя) и вертикальная коммуникация, т. е. инициатива полностью исходит от коммуникатора. Диалоговой модели присущи как активная, так и пассивная формы, но иницируется коммуникантами именно пассивная.

**Соответствие моделей коммуникации науки и общества
и коммуникативных практик библиотек [17]^а**

Форма коммуникации	Вертикальная (институциональная)	Горизонтальная (спонтанная)
Пассивная (односторонняя)	Дефицит	Диалог
	• научные СМИ: газеты, журналы, онлайн-медиа, телевидение и радио; • <u>научно-популярные книги</u>; • <u>музеи науки и планетарии</u>; • экскурсии в лаборатории; • <u>наука через искусство</u> (фестивали кино, перформансы, живопись и т. д.); • сторителлинг, <u>просветительские лекции</u>	• Science Comedy; • научные флешмобы; • научные бои/Science Slam; • «станций Phd»/Twit your Phd; • YouTube-каналы/видеоблоги
Активная (делиберативная)	Диалог	Участие
	• публичные научные школы, научные лагеря и экспедиции, экологический и познавательный туризм; • публичная экспертиза	• «Вики» (и TheQuestion); • социальные сети; • интерактивные «научные» кружки, семинары; • интеллектуальное движение («трансгуманизм»); • лаборатории, экспериментариумы, мастерские («сделать науку самому»)

^а Курсивом отмечены *особенности коммуникационного взаимодействия в разных моделях коммуникации*; подчеркиванием — *формы, использование которых выявлено авторами статьи*.

Только в модели участия коммуниканты выступают и инициаторами, и активными участниками взаимодействия.

Мероприятия, проводимые в библиотеках, относятся к коммуникативным практикам, соответствующим дефицитарной модели¹³ коммуникации науки и общества, где инициатива исходит от коммуникатора.

Научно-популярные мероприятия в библиотеках: основные аспекты

На основании проведенного исследования сделаем выводы об организации в библиотеках Новосибирской области научно-популярных мероприятий.

1. Проведение мероприятий имеет преимущественно событийный характер, эта работа связана прежде всего с конкретными акциями либо соответствует календарю знаменательных и памятных дат.

2. В масштабных акциях участвуют крупные библиотеки (федеральный и областной

уровень), поскольку только они способны предоставить площадки для ста и более участников в соответствии с предписанием «Программы популяризации...» [14]. (Посещаемость некоторых комплексных мероприятий в библиотеках может достигать 2–3 тыс. участников.)

3. Масштабные акции, имеющие комплексный характер, включают мероприятия, подготовленные популяризаторами от науки, а также разработанные библиотекой самостоятельно.

4. Ученые работают с библиотеками не только через крупномасштабные проекты, они участвуют и в локальных мероприятиях небольших учреждений (городских и библиотек районов города). Территориальная близость отдельных библиотек к местам локализации научных организаций (Новосибирский Академгородок, наукограды) не влияет на вовлеченность ученых в деятельность библиотек по проведению научно-популярных мероприятий.

5. Городские библиотеки и библиотеки районов города ведут работу по некоторым актуальным направлениям, соответствующим це-

лям «Программы популяризации...», содействуя образовательной деятельности и профессиональной ориентации. Это популяризация труда ученых; экологическое просвещение, формирующее навыки природосбережения; пропаганда принципов здорового образа жизни.

Реализация данных направлений в библиотеках через проведение научно-популярных мероприятий в том числе выполняет задачу повышения уровня восприимчивости общества к научным достижениям и их проявлениям в повседневной жизни населения. Мероприятия в рамках этих направлений проводятся как с участием ученых и специалистов в различных сферах деятельности, так и самостоятельно библиотекарями.

6. Существенно различие в форматах научно-популярных мероприятий, в которых коммуникатором выступают ученые или специалисты в различных областях, и тех, которые разрабатываются библиотеками. Ученые практически не используют ознакомительно-иллюстративные формы, а библиотекари не применяют такие форматы дидактических научно-популярных мероприятий, как лекция, доклад, ток-шоу и т. д.

7. Все научно-популярные мероприятия, проводимые в библиотеках, соответствуют дефицитарной модели коммуникации науки и общества.

Примечания

- ¹ Указ Президента Российской Федерации от 25 декабря 2020 г. № 812 «О проведении в Российской Федерации Года науки и технологий» и Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 231 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий».
- ² Выводы получены по результатам анкетирования читателей публичных библиотек Новосибирска в 2022 г. (возрастная категория 14+, выборка — 1984 чел.) и проецирования результатов исследования на реальные численные данные жителей города и состава читателей публичных библиотек.
- ³ ГОСТ Р 7.0.20—2014. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления / разработан Российской государственной библиотекой; введен впервые. Москва : Стандартинформ, 2014, 16 с.
- ⁴ Одна библиотека федерального уровня (<http://www.spsl.nsc.ru>), две областные, в том чис-

ле юношеская (<https://ngonb.ru>; <http://dev.infomania.ru>), две городские (<http://karlmarx.libnsk.su>; <https://koltsovo-gb.ru>), девять ЦБС (<https://cbstolstoy.ru>; <http://liblihacheva.ru>; <http://cbslomonosova.ru>; <https://www.sshbn.ru>; <https://bibliotekino.ru>; <https://цбс-белинского.рф>; <https://cbsmakarenko.ru>; <http://bzhov.libnsk.su>; <http://novcbs.ru>).

- ⁵ Проект «Мастера» (организаторы: Фонд поддержки творческих индустрий «Креативные практики», компания «Газпром нефть») публикует информацию о нескольких форматах научных мероприятий: <https://mastera.academy/nauchporprezentatsiya-kakie-formaty-mozhno-provesti-v-vashem-gorode/?ysclid=l9mbtavfp4265036455>.
- ⁶ Основная цель проведения Городских дней науки — популяризация научной, научно-исследовательской и инновационной деятельности ученых, молодых разработчиков и инженерно-технических работников.
- ⁷ Встречи с ведущими учеными и популяризаторами науки из Новосибирска, Москвы, Екатеринбурга, Калининграда, Красноярска, Иркутска и других городов России проходят в школах, вузах, библиотеках, книжных магазинах, кинотеатрах, ресторанах, лофтах, молодежных центрах и на других площадках.
- ⁸ Традиционно эта акция включает научно-популярные мероприятия, а основной ее проблематикой является тема года. Так, «Библионочь-2021» была приурочена к Году науки и технологий в России.
- ⁹ Экспертное сообщество программы «Всенаука» (оператор программы — фонд «Русский глобус»), объединяющее более тысячи ученых, преподавателей, популяризаторов науки, экспертов в различных областях, размещает в свободном легальном доступе лучшие научно-популярные издания. Проекту помогают Российская государственная библиотека (РГБ) и Российская академия наук (РАН). Книги можно бесплатно скачать не только на портале vsenauka.ru, но и на сайте РАН, а также получить к ним доступ через портал «Национальная электронная библиотека» (НЭБ) и мобильное приложение «НЭБ Свет» РГБ.
- ¹⁰ Мероприятия в рамках проекта «Открытая лабораторная» проходят с 2017 г. в феврале (приурочены ко Дню российской науки) в ведущих вузах, музеях, научных институтах, библиотеках, школах и иных публичных пространствах.
- ¹¹ Организатор: инициативная группа «Новосибирский транспорт». Мероприятие проводится при поддержке Департамента транспорта и до-

рожно-благоустроительного комплекса мэрии Новосибирска.

- ¹² В классификации С.Г. Матлиной и М.Я. Дворкиной употребляется термин «форма», за этим термином в библиотечной практике закреплено значение — «система устойчивых связей между элементами, образуемая путем сочетания устных, наглядных, печатных средств, использования технических средств» [4, с. 34]. Термин «форма» также используют библиотеки для наименования всех разновидностей мероприятий, хотя с методологической точки зрения это неверно. Так, в один понятийный ряд попадают игра, лекция, беседа, урок, встреча, квест, квиз, викторина, которые являются разнопорядковыми понятиями и должны выстраиваться в иерархии. Например, формой является игра, у которой есть много вариантов: квест, квиз, викторина; урок может проводиться в форме игры, лекции, беседы и т. д. Выстраивание этой иерархии является важной теоретической задачей, решение которой требует отдельного исследования. Вся совокупность реализуемых мероприятий не укладывается в существующее понятие формы мероприятия, поэтому в данной статье мы, не выстраивая иерархию мероприятий, употребляем термин «формат».

- ¹³ Модель дефицита нацелена на передачу научных знаний от ученых к обществу. Она связана с пробелами в знаниях и слабым интересом общественности к науке, которые усугубляются сенсационностью сообщений в СМИ о развитии науки и техники и снижают способность населения принимать научно обоснованные решения в повседневной жизни, вызывают недоверие к ученым.

Список источников

1. Иванов А.В., Яшков И.А. «Флотилия плавучих университетов» в Среднем и Нижнем Поволжье. Полевой сезон научно-просветительской экспедиции 2020 года // Недра Поволжья и Прикаспия. 2021. № 103. С. 42–51. DOI: 10.24411/1997-8316-2021-11033.
2. Павличенко И.А. Публичная библиотека как институт формирования научной грамотности населения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2022. 25 с.
3. Курмышева Л.К., Плешакова М.А., Калюжная Т.А. Читатель и библиотека в контексте коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2022. № 3. С. 32–40. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-3-32-40.
4. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание как система : учебное пособие. Москва, 1992. 162 с.
5. Ловкова Т.Б. Библиотека как центр досуга : учебно-методическое пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2009. 101 с.
6. Олзоева Г.К. Методы массовой работы библиотек : учебное пособие. Улан-Удэ, 2005. 49 с.
7. Олзоева Г.К. Массовая работа библиотек : учебно-методическое пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2006. 120 с.
8. Пилко И.С. Классификация библиотечно-информационных услуг // Библиотечно-информационное обслуживание : учебник / под ред. М.Я. Дворкиной. Санкт-Петербург : Профессия, 2016. С. 126–136.
9. Система, формы и методы обслуживания читателей / [А.Е. Шапошников] ; под ред. А.Я. Айзенберга ; Московский государственный университет культуры // Библиотечное обслуживание: теория и методика : учебник. Москва, 1996. С. 83–131.
10. Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности. Москва, 1998. 246 с.
11. Мирошниченко Е.В. Мероприятие в досуговой деятельности библиотеки : теория, практика, кадровое обеспечение : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2011. 22 с.
12. Егорова Н.А. Информационная и просветительская деятельность библиотек в области экологии : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2011. 25 с.
13. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание: теоретический аспект : (монография). Москва, 1993. 249 с.
14. Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности : [2019–2024] // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://economy.gov.ru/material/file/5bafc16eb961d40537d4501a86193ea2/progpas.pdf> (дата обращения: 25.05.2023).
15. Матлина С.Г., Дворкина М.Я. Пути совершенствования методики руководства чтением // Советское библиотековедение. 1985. № 6. С. 49–58.
16. Пособие по общественным связям в науке и технологиях : [сборник статей] / под ред. М. Букки, Б. Тренча. Москва, 2018. 586 с.
17. Кожанов А. Социология научных коммуникаций // Университет национальной технологической инициативы : сайт. URL: <https://skvot.2035.university/sociologiya-nauchnyh-communikacij> (дата обращения: 25.05.2023).

Popularisation of Scientific Knowledge: Event Formats in Libraries of the Novosibirsk Region

Maria A. Pleshakova ^{a *}, Tatyana A. Kalyuzhnaya ^{b **},

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

^a ORCID 0000-0002-2455-4636; SPIN 3844-0124

^b ORCID 0000-0001-8637-2793; SPIN 5315-0638

E-mail: * Pleshakova@spsl.nsc.ru, ** Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru

Abstract. The resourcefulness of the library event is examined within the framework of libraries' capacity to participate in science-society communication. The library event is most often studied by researchers in the context of leisure activities. The concept of "leisure" is multifaceted, it includes such elements as play, recreation, entertainment, self-education, self-development, daily life etc. Leisure activities can be associated, both for the organizers and the visitors, with different motives and goals. The professional press often highlights the stimulation of reading activity, but also the desire to disseminate knowledge in a non-trivial way, the self-presentation of the library, the demonstration of its openness to the public, etc. In this context, traditional and new formats of work for libraries, new trends (e. g. comprehensiveness, eventfulness of events, etc.) are discussed. It is obvious that library event is an actively developing phenomenon, which requires theoretical reflection. The purpose of this article is to analyze the communicative resource of library events on the example of popular science events in the libraries of the Novosibirsk Region. The library event is considered as a level of direct communication, and its purpose is to provide patrons with leisure and intellectual communication. The research is based on the information materials presented on the official websites of public libraries. As a result of the study the following conclusions are obtained: the nature of popular science events is mostly event-based, but only large libraries are involved in wide-scale complex activities. Both science communicators and librarians are involved in the preparation of the events, using different formats. All popular science events held in libraries are in line with the deficit model of communication between science and society.

Key words: library event, popular science event, intellectual leisure, communication, science and society, scientific knowledge, readers' needs, library, Novosibirsk, Novosibirsk Region.

Citation: Pleshakova M.A., Kalyuzhnaya T.A. Popularisation of Scientific Knowledge: Event Formats in Libraries of the Novosibirsk Region, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2023, vol. 72, no. 2, pp. 179–191. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-179-191.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122040600059-7 "Current State and Trends in the Development of Communication between Russian Science and Society".

References

1. Ivanov A.V., Yashkov I.A. "Floating Universities Fleet" in the Middle and Lower Volga Region. Field Season of the Scientific and Educational Expedition in 2020, *Nedra Povolzh'ya i Prikaspiya* [Volga and Pricaspian Region Resources], 2021, no. 103, pp. 42–51. DOI:10.24411/1997-8316-2021-11033 (in Russ.).
2. Pavlichenko I.A. *Publichnaya biblioteka kak institut formirovaniya nauchnoi gramotnosti naseleniya* [Public Library as an Institute for the Formation of Scientific Literacy of the Population], cand. pedag. sci. diss. abstr. St. Petersburg, 2022, 25 p.
3. Kurmysheva L.K., Pleshakova M.A., Kalyuzhnaya T.A. The Reader and the Library in the Context of Communication between Science and Society, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2022, no. 3, pp. 32–40. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-3-32-40 (in Russ.).
4. Dvorkina M.Ya. *Bibliotechnoe obsluzhivanie kak sistema: uchebnoe posobie* [Library Service as a System: study guide]. Moscow, 1992, 162 p.
5. Lovkova T.B. *Biblioteka kak tsentr dosuga: uchebno-metodicheskoe posobie* [Library as a Leisure Center: study guide]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2009, 101 p.
6. Olzoeva G.K. *Metody massovoi raboty bibliotek: uchebnoe posobie* [Methods of the Libraries Mass Activity: study guide]. Ulan-Ude, 2005, 49 p.
7. Olzoeva G.K. *Massovaya rabota bibliotek: uchebno-metodicheskoe posobie* [Libraries Mass Activity: study guide]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2006, 120 p.
8. Pilko I.S. Classification of the Library and Information Services, *Bibliotechno-informatsionnoe obsluzhivanie: uchebnik* [Library and Information Services: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2016, pp. 126–136 (in Russ.).
9. Aizenberg A.Ya. (ed.). System, Forms and Methods of Reader Service, *Bibliotechnoe obsluzhivanie: teoriya i metodika: uchebnik* [Library Services: Theory and Methodology: textbook]. Moscow, 1996, pp. 83–131 (in Russ.).
10. Zharkov A.D. *Tekhnologiya kul'turno-dosugovoi deyatel'nosti* [Technology of Cultural and Leisure Activities]. Moscow, 1998, 246 p.
11. Miroshnichenko E.V. *Meropriyatie v dosugovoi deyatel'nosti biblioteki: teoriya, praktika, kadrovoe obespechenie* [Event in the Leisure Activities of the Library: Theory, Practice, Staffing], cand. pedag. sci. diss. abstr. Krasnodar, 2011, 22 p.
12. Egorova N.A. *Informatsionnaya i prosvetitel'skaya deyatel'nost' bibliotek v oblasti ehkologii* [Information and Educational Activities of Libraries in the Field of Ecology], cand. pedag. sci. diss. abstr. Moscow, 2011, 25 p.
13. Dvorkina M.Ya. *Bibliotechnoe obsluzhivanie: teoreticheskii aspekt: monografiya* [Library Services: Theoretical Aspect: monograph]. Moscow, 1993, 249 p.
14. The Program of Popularization of Scientific, Technical and Innovative Activities: 2019–2024, *Ministerstvo ehkonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Economic Development of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://economy.gov.ru/material/file/5bafc16eb961d40537d4501a86193ea2/progpas.pdf> (accessed 25.05.2023) (in Russ.).
15. Matlina S.G., Dvorkina M.Ya. The Ways to Improve the Methodology of Reading Guidance, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1985, no. 6, pp. 49–58 (in Russ.).
16. Bucchi M., Trench B. *Routledge Handbook of Public Communication of Science and Technology*. Moscow, 2018, 586 p. (in Russ.).
17. Kozhanov A. Sociology of Science Communications, *Universitet natsional'noi tekhnologicheskoi initsiativy: sait* [University of the National Technological Initiative: website]. Available at: <https://skvot.2035.university/sociologiya-nauchnyh-kommunikatsii> (accessed 24.05.2023) (in Russ.).

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале "Библиотековедение"». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате DOC/DOCX, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt с полупропорциональным межстрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

- **Название статьи.**

- **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

- **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисовочную подпись.

- **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

- **Подрисовочные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФИИ И КНИГОВЕДЕНИЮ 2023 года

Учредитель — Министерство культуры Российской Федерации.

Организатор — Российская национальная библиотека (совместно с Российской государственной библиотекой и Российской библиотечной ассоциацией).

Конкурс проводится в рамках мероприятий Десятилетия науки и технологий в Российской Федерации, реализации «Основ государственной культурной политики» и «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года».

Конкурс способствует реализации следующих задач:

- научное обеспечение государственной культурной политики;
- содействие вовлечению исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития библиотек и общества;
- развитие библиотечного дела, библиографии, цифровизации отрасли;
- активизация исследований, обогащающих потенциал отечественного библиотечного и книжного дела;
- поощрение ученых и специалистов, внесших значительный вклад в развитие новой стратегии деятельности библиотек;
- привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок;
- повышение престижа научной работы и занятых в ней специалистов;
- развитие системы информирования российской библиотечной общественности о разработках, носящих инновационный характер.

Сбор заявок для участия в Конкурсе проходит с 1 июня по 5 сентября 2023 года. К участию приглашаются научные коллективы и отдельные авторы, независимо от ведомственной принадлежности организаций, в которых они работают.

Номинации Конкурса:

- «Лучшая научная работа в области библиотековедения»;
- «Лучшая научная работа в области библиографоведения»;
- «Лучшая научная работа в области книговедения»;
- «Лучшая научная работа региональных библиотек»;
- «Лучшая научная работа молодого специалиста до 35 лет».

Предусмотрены также дополнительные номинации от национальных библиотек России.

Контактная информация:

Телефон: +7 (812) 310-70-77, +7 (812) 718-85-36

E-mail: dialog@nlr.ru, lodygina@nlr.ru

Подробная информация о сроках, условиях Конкурса и призах опубликована на официальном сайте Российской национальной библиотеки: www.nlr.ru



**Издательство
«ПАШКОВ ДОМ»
Российской
государственной
библиотеки
представляет**

***Второе издание,
исправленное
и дополненное***

Коллективная монография посвящена современному этапу развития научно-исследовательской деятельности в библиотеках Российской Федерации.

Проанализированы организация и тематика научных исследований в национальных библиотеках, центральных библиотеках регионов России, библиотеках системы РАН.

Рассмотрены основные каналы представления результатов научной деятельности библиотек (диссертации, научные отраслевые журналы, наукометрические базы данных).



Приобрести книгу:

**Книжный магазин Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка,
д. 3/5, главное здание,
3-й подъезд**

**rsl.ru/pashkovdom
+7 (495) 695-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46
Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru**





Издательство «ПАШКОВ ДОМ»
Российской государственной
библиотеки



Иллюстрированный альбом избранных карт и планов Москвы подготовлен на материалах фонда отдела картографических изданий Российской государственной библиотеки.

Даны библиографические описания и аннотации картографических произведений, созданных с начала XVIII до начала XX века. Представлены изображения всех описанных картографических документов.

Приобрести книгу:

Книжный магазин Российской государственной библиотеки
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5,
главное здание, 3-й подъезд

rsl.ru/pashkovdom
+7 (495) 695-59-53; +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru



БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Журнал о библиотечном и книжном деле в пространстве культуры.
Входит в Перечень ВАК по следующим научным специальностям:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

Издается с 1952 года | 6 номеров в год | bvpress@rsl.ru | <https://bibliotekovedenie.rsl.ru>



ОБСЕРВАТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Журнал посвящен теоретическим вопросам отечественной и мировой культуры и искусства. Входит в Перечень ВАК по следующим научным специальностям:

- 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение, культурология, философские науки);
- 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология, искусствоведение);
- 5.10.3. Виды искусства (с указанием конкретного искусства) (искусствоведение);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (культурология).

Издается с 2004 года | 6 номеров в год | observatoria@rsl.ru | <https://observatoria.rsl.ru>

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Журнал посвящен изучению теории и практики российского и международного книжного дела, анализу издательско-книготорговой и библиотечно-библиографической деятельности.
Учредитель и издатель с 2023 г. — Российская государственная библиотека.
Входит в Перечень ВАК по научной специальности

- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (филологические науки).

Издается с 1929 года | 6 номеров в год | bik@rsl.ru | <https://bik.rsl.ru>



Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В электронных каталогах и подписных агентствах

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (<http://pressa-rf.ru>) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (<https://podpiska.pochta.ru>) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<https://dlib.eastview.com/browse/publication/32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопт»
<http://rucont.ru/efd/214126>

