

Библиотеко- ведение

2023
Т. 72, № 3

Russian Journal
of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

*В.Г. Гронский,
В.Р. Фирсов*

Библиотеки
в государственной
культурной политике
Российской Федерации

Стр. 199

**Информация —
Ресурсы —
Технологии**

М.Ю. Нещерет

Библиотечно-
информационные услуги
в личном кабинете
пользователя
библиотеки

Стр. 213

**Книга — Чтение —
Читатель**

*С.В. Козлов,
О.В. Морева*

Человек читающий
в зеркале
социогуманитарного
знания XXI века

Стр. 225

**Лики — Лица —
Судьбы**

О.Н. Наумов

Григорий Александрович
Пушкин — сотрудник
Государственной
библиотеки СССР
им. В.И. Ленина

Стр. 235

**Факты —
События —
Коммуникации**

Е.А. Иванова

Разнообразие форматов
научных исследований
и практик межкультурных
коммуникаций:
«Румянцевские чтения —
2023»

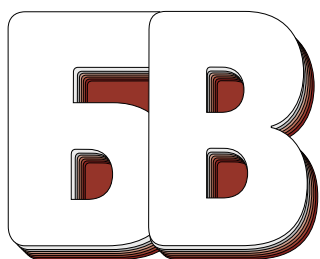
Стр. 271

И.П. Тикунова

Библиотечная история
как актуальная тема
научного дискурса

Стр. 282





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2023. Т. 72, № 3

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки);
- 5.6.5. Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 5.6.6. История науки и техники (исторические и философские науки);
- 5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические науки, культурология);
- 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология);
- 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические, филологические науки, культурология).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 5.6.1. Russian History (Historical Sciences);
- 5.6.2. World History (Historical Sciences);
- 5.6.5. Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 5.6.6. History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences);
- 5.6.8. Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical Sciences, Cultural Studies);
- 5.10.1. Theory and History of Culture, Art (Cultural Studies);
- 5.10.4. Library Science, Bibliography Science and Bibliology (Historical, Pedagogical, Philological Sciences, Cultural Studies).

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Гронский В.Г., Фирсов В.Р.

Библиотеки в государственной
культурной политике
Российской Федерации
199

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Нещерет М.Ю. Библиотечно-информационные
услуги в личном кабинете пользователя
библиотеки
213

Анонс

Коллекция журнала «Библиотекосведение»
в Национальной электронной
библиотеке
224

Книга — Чтение — Читатель

Козлов С.В., Морева О.В.

Человек читающий в зеркале
социогуманитарного знания XXI века
225

Анонс

Всероссийская научно-практическая
конференция «Экслибрисы как
информационный ресурс для изучения
книжной культуры»
234

Лики — Лица — Судьбы

Наумов О.Н. Григорий Александрович
Пушкин — сотрудник Государственной
библиотеки СССР им. В.И. Ленина
235

Анонс

Всероссийский конкурс научных работ
по библиотекосведению, библиографии
и книговедению 2023 года
250

Исторические практики и реконструкции

Панченко А.М. Библиотека Генерального
и Главного штаба и ее сотрудники
(1811—1917 годы)
251

Факты — События — Коммуникации

Иванова Е.А. «Румянцевские
чтения — 2023»: разнообразие
форматов научных исследований
и практик
271

Тикунова И.П. Библиотечная история
как актуальная тема научного дискурса
282

Требования к информации
и статьям, предоставляемым
для публикации (сокращенная версия)
288

Contents

Library — Culture — Society

Gronskii V.G., Firsov V.R.

Libraries in the State
Cultural Policy
of the Russian Federation
199

Informatization — Resources — Technologies

Neshcheret M.Yu. Library and Information
Services in the Library User's Personal
Account
213

Announcement

Collection of the Russian Journal
of Library Science "Bibliotekovedenie"
in the National Electronic Library
224

Book — Reading — Reader

Kozlov S.V., Moreva O.V.

The Reading Man in the Mirror of 21st Century
Socio-Humanitarian Knowledge
225

Announcement

All-Russian Scientific
and Practical Conference "Ex-Libris
as an Information Resource
for Studying Book Culture"
234

Images — People — Destinies

Naumov O.N. Grigory Alexandrovich Pushkin —
an Employee of the State Library of the USSR
Named after V.I. Lenin
235

Announcement

All-Russian Competition of Scientific Works
in Library Science, Bibliography
and Bibliology — 2023
250

Historical Practices and Reconstructions

Panchenko A.M. Library of the General
and Main Staff and its Employees
(1811—1917)
251

Facts — Events — Communications

Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings — 2023":
Diversity of Research Formats
and Practices
271

Tikunova I.P. Library History
as a Current Topic
of Scholarly Discourse
282

Requirements to Information
and Articles Submitted for Publication
(short version)
288

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки, президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

И.А. Блинец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.Г. Гронский, генеральный директор Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников, доктор экономических наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук (Москва)

И.В. Лизунова, директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент (Новосибирск)

Ю.П. Мелентьева, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, академик Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Е.Н. Гусева, директор департамента научно-образовательной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

М.Я. Дворкина, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, старший научный сотрудник Информационного историко-научного центра — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Л.В. Зимина, профессор кафедры «Издательское дело и книговедение» Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета, доктор филологических наук, профессор (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной

научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

И.В. Моклецова, профессор кафедры сравнительного изучения национальных литератур и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, доцент (Москва)

Н.В. Николаев, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

О.В. Шлыкова, профессор кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор культурологии, профессор (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library, President of the Library Assembly of Eurasia (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the Guild of Book-Dealers, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow)

R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)

V. Gronskey, Director General of the National Library of Russia (St. Petersburg)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

I. Lizunova, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Novosibirsk)

Y. Melentyeva, Head of the Department of Reading Problems of the Scientific and Publishing Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dvorkina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Guseva, Director of the Department of Scientific and Educational Activities of the RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Mokletsova, Professor of the Department of Comparative Study of National Literatures and Cultures of the Faculty

of Foreign Languages and Regional Studies of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Philology, Associate Professor (Moscow)

N. Nikolaev, Head of the Rare Books Department of the National Library of Russia, Doctor of Philology (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

O. Shlykova, Professor of the UNESCO Department of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Cultural Studies, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Senior Research Fellow of the Information Historical Research Centre — Military-Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

L. Zimina, Professor of the Department of Publishing and Book Studies of the Higher School of Printing and Media Industry of the Moscow Polytechnic University, Doctor of Philology, Professor (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редактор

Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

О.А. Иванова

Перевод и транслитерация

Е.П. Баранчук, Т.В. Прыткова

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Ю.В. Гуськова, Н.Н. Долманова

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 31.07.2023

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios, Open Sans

Печать офсетная

Печ. л. 12

Тираж 400

Отпечатано в ООО «Полиграфическая компания «Экспресс»

603104, Нижний Новгород, ул. Медицинская, д. 26, пом. 1

Тел.: +7 (831) 278-61-61

E-mail: print@e-xpress.ru

Заказ № 1792

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото А.В. Галеевой

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalya Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editor

Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Olga Ivanova

Translation and Transliteration

Elena Baranchuk, Tatiana Prytkova

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Nataliya Solovyeva

Proofreaders

Yulia Guskova, Natalya Dolomanova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 17-03

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 31.07.2023

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”, “Open Sans”

Offset printing

Print. Sch. 12

Circulation 400

Printed in the “Express” Printing company, LLC

Room 1, 26 Meditsinskaya Str., Nizhny Novgorod, 603104, Russia

Phone: +7 (831) 278-61-61

E-mail: print@e-xpress.ru

Order No. 1792

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by: Arina Galeeva

В.Г. ГРОНСКИЙ, В.Р. ФИРСОВ

Библиотеки в государственной культурной политике Российской Федерации

Реферат. Проанализированы изменения в государственной культурной политике последних трех десятилетий и роль библиотек в ее реализации. Определены базовые конституционные нормы, закрепляющие полномочия государственных органов различного уровня в сфере культуры. Библиотеки выступают как объект культурной политики, так и субъект, играющий значительную роль в ее реализации. Выделены два основных этапа государственной культурной политики: 1) с 1992 г. (принятие «Основ законодательства Российской Федерации о культуре») до 2014 г.; 2) с 2014 г. (Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной культурной политики») по настоящее время. Представлена связь законодательства в сфере культуры и законодательства в сфере библиотечного дела. В качестве характерной черты библиотек первого этапа выделен отказ от ценностно-ориентационных функций библиотеки и понимания ее как организации, оказывающей услуги. Продемонстрирована ограниченность подобного подхода. Проведен анализ задач библиотек в условиях, когда культура определяется в качестве одного из государственных приоритетов развития страны, способствующего консолидации и культурной преемственности. Показана связь «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» с задачами культурной политики. Подчеркнута актуальность воспитательной работы библиотек в формировании всесторонне развитой, социально ответственной личности. Обоснована необходимость разработки государственной программы комплектования фондов общедоступных библиотек литературой, способствующей консолидации народов Российской Федерации на основе единой системы ценностей и преемственности развития культуры. Данное направление исторически является характерным для развития общедоступных библиотек России. Особая ответственность за разработку и реализацию государственной культурной политики возложена на национальные библиотеки России.



Владимир Геннадьевич Гронский,
Российская национальная библиотека,
генеральный директор
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
ORCID 0000-0003-3258-5165
E-mail: office@nlr.ru



Владимир Руфинович Фирсов,
Российская национальная библиотека,
заместитель генерального
директора по научной работе
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
доктор педагогических наук,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации
ORCID 0000-0001-7482-6874;
SPIN 7008-1029
E-mail: v.firsov@nlr.ru

Ключевые слова: государственная культурная политика, стратегия развития библиотечного дела, библиотека, федеральное законодательство в сфере культуры и библиотечного дела, социальная роль общедоступных библиотек, национальные библиотеки, Российская национальная библиотека, Министерство культуры Российской Федерации.

Для цитирования: Гронский В.Г., Фирсов В.Р. Библиотеки в государственной культурной политике Российской Федерации // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 199—212. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-199-212.

Новая культурная политика начинает складываться в России с 2014 г., когда были утверждены «Основы государственной культурной политики» [1]. После периода кардинальных реформ и социального переустройства в общественном развитии все более утверждается стремление к стабилизации, одним из действенных механизмов которой является культура. В «Основах государственной культурной политики» лежит определение «общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро российской самобытности», при этом культура признается «важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России» [1].

Очевидно, что приоритеты государственной культурной политики не могут не касаться деятельности библиотек. Именно библиотеки являются самым распространенным бесплатным учреждением культуры, доступным гражданам России независимо от места их проживания. Так, среди всех организаций культуры различного вида (театры, музеи, культурно-досуговые центры и т. д.) библиотеки составляют 44,88% [2, с. 31].

Рассмотрим основные этапы и содержание формирующейся культурной политики последних десятилетий. При этом предварительно необходимо сделать методологическое замечание об основных механизмах реализации государственной культурной политики.

Право на доступ к культуре и культурной деятельности определяется ст. 44 п. 2 Конституции Российской Федерации: «Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям» [3, с. 18]. Определяющими для формирования нормативной базы культуры являются положения Консти-

туции Российской Федерации о разграничении полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами. Так, в соответствии со ст. 71 «в ведении Российской Федерации находятся... е) установление основ федеральной политики и федеральные программы в области... культурного... развития...» [3, с. 32—33]. А в сфере совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся «общие вопросы культуры» (ст. 72) [3, с. 35]. Это означает, что вне пределов, установленных ст. 71 и ст. 72, субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой власти, включая принятие законов и других нормативных актов, определяющих развитие культуры на территории регионов. Таким образом, полномочия федерального центра в сфере культуры более чем ограничены — это формирование основ культурной политики, которые могут не только регулировать правоотношения субъектов культурной деятельности, но и определять содержательные приоритеты, то есть формировать общую идеологию развития культуры.

Еще одним основным механизмом реализации государственной культурной политики является финансирование (в форме государственных программ, национальных проектов и т. д.) инициатив и действий, целесообразных с точки зрения государства.

Подобное правовое положение (крайне ограниченные полномочия федерального центра) является одной из основных проблем реализации единой культурной политики государства.

Условно формирование культурной политики постсоветского периода можно разделить на два этапа: 1992—2014 гг. и с 2014 г. по настоящее время.

Базис и вектор формирования нормативного поля культуры заложили «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», принятые 9 октября 1992 г. [4]. Первое, на что необходимо обратить внимание: «Основы законодательства Российской Федерации о куль-

туре» принимались до введения в 1993 г. Конституции Российской Федерации (на тот момент продолжала действовать Конституция РСФСР 1978 г.). Пафос общественного переустройства 1990-х гг. обусловил ориентацию текста документа преимущественно на международные акты («Всеобщая декларация прав человека», принятая в 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН; «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах», принятый в 1966 г. Генеральной Ассамблеей ООН, и др.). Принципы, заложенные в «Основах законодательства Российской Федерации о культуре», получили дальнейшее развитие в последующих актах, принимаемых в указанный период:

- Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» [5];
- Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях Российской Федерации» [6];
- Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» [7];
- Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [8] и др.

Определенное значение для поддержки культуры 1990-х гг. имел Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 1010 «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации» [9] и др.

Выход «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» в 1990-е гг. имел большое значение, во-первых, как фактор, обеспечивающий возможность сохранения культуры в условиях радикальной трансформации и экономических реформ. Во-вторых, как документ, в котором впервые сформулирован принцип примата личного над общественным. В отличие от приоритетов, сформулированных в документе 2014 г. [1], в «Основах законодательства Российской Федерации о культуре» утверждается прежде всего роль культуры «в развитии и самореализации личности» (ст. 9) и определяется «приоритетность прав человека по отношению к правам государства, организаций и групп» [4]. Фактически данное положение ознаменовало собой начало кардинального переворота не только в культурной политике, но и в общественной идеологии, массовом сознании. Особо выделим зафиксированное «право на личную культурную самобыт-

ность», определяемую как «свободный выбор нравственных, эстетических и других ценностей» [4]. В ст. 11 государство берет на себя защиту культурной самобытности личности. При этом понятие «культурная самобытность» применительно к народам и иным этническим общностям определяется только в ст. 20 [4].

Очевидно, что ключевые положения «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» нашли отражение в Федеральном законе от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле». В соответствии со ст. 5 п. 3 «права граждан в области библиотечного обслуживания приоритетны по отношению к правам в этой области государства и любых его структур, общественных объединений, религиозных и других организаций» [5].

Как отмечено выше, зафиксированные в Конституции Российской Федерации полномочия федерального центра свидетельствуют об определенной мере «ухода» государства из сферы культуры, значительном дистанционировании. В Федеральном законе от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» это нашло дальнейшее развитие. Так, в ст. 10 указано: «Учредитель библиотеки финансирует ее деятельность и осуществляет контроль за этой деятельностью в соответствии с действующим законодательством... Учредитель библиотеки не вправе вмешиваться в творческую деятельность библиотеки» [5].

Ст. 14 «Государственная политика в области библиотечного дела» Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» еще более выводит библиотеки из сферы регулирования содержания деятельности: «Государство выступает гарантом прав, предусмотренных настоящим федеральным законом, и не вмешивается в профессиональную деятельность библиотек...» [5]. Речь идет об общедоступных библиотеках, учредителем которых являются государственные либо муниципальные органы.

Историческая обусловленность формирования содержания «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» объяснима. На фоне отрицания коллективистской морали прошлого в обществе в это время внедряется понимание «прогрессивности и неизбежности верховенства частных интересов по отношению к общему благу» [10, с. 37]. Период, предшествующий государственному переустройству 1990-х гг., ха-

рактиковался значительной идеологизацией общества, сужением возможного многообразия взглядов. Это обусловило включение в Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» п. 2 ст. 12: «Библиотеки, находящиеся на полном или частичном бюджетном финансировании, должны в своей деятельности отражать сложившееся в обществе идеологическое и политическое многообразие» [5]. На практике данное положение интерпретировалось библиотеками как полный выход из сферы идеологии и политики. Однако положение о том, что «жить в обществе и быть свободным от общества нельзя» [11, с. 104], продолжает оставаться актуальным. Закономерным следствием подобного подхода явилось утилитарное понимание деятельности библиотек (и других учреждений культуры) как сферы услуг.

В период формирования нового общественного устройства, ориентированного на разгосударствление общественной жизни и на апелляцию к возможностям индивидуума, происходит общее снижение значимости культуры на шкале общественного признания.

В профессиональной среде разворачиваются дискуссии о том, что представляет собой библиотека: «храм или мастерская» (В.Д. Стельмах) [12], «храм или место общения» (И.Н. Азарова) [13], «храм или сфера услуг» (М.Д. Афанасьев) [14].

В это же время в библиотечной сфере начинает активно обсуждаться маркетинговый подход, сводящийся к пониманию библиотечной работы как взаимодействия в режиме «запрос — ответ» [15]. Несмотря на богатую отечественную традицию и сложившуюся практику, из профессионального обихода исключаются понятия «руководство чтением», «рекомендательная библиография» и др. То есть происходит декларирование отказа от социально активной роли библиотек.

Однако заметим, что на практике библиотечная работа значительно инерционна, и профессиональные общественные дискуссии не всегда оказывали влияние на практическую библиотечную работу. В большинстве случаев она продолжалась по накатанным ранее рельсам.

Важное значение для дальнейшего формирования государственной культурной политики имел Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Его основой было положение о дове-

дении «к 2018 году средней заработной платы... работников учреждений культуры до средней... в соответствующем регионе» [16]. Актуальность данного положения не исчерпана, и в настоящее время оно до сих пор является одним из условий оценки эффективности работы руководителей организаций культуры. Такое условие имело значение в том числе и для повышения статуса работников культуры, их профессиональной самооценки. Решение проблемы должно было подготовить последующие утверждения о приоритетном значении культуры в жизни общества. Однако это было затруднено тем, что обеспечивалось «возможным привлечением на эти цели не менее трети средств, получаемых за счет реорганизации неэффективных организаций» [16], т. е. их сокращения. Одной из значимых черт, определяющих развитие библиотечного дела в 2012—2015 гг., стала так называемая «оптимизация», выразившаяся прежде всего в уменьшении штата сотрудников библиотек. Естественным следствием сокращения персонала в конкретных библиотеках явилось начало формирования отношений конкурентности на смену отношениям коллективизма.

Документ включает раздел «н) в целях дальнейшего сохранения и развития российской культуры» [16], в котором впервые на государственном уровне появляется положение о Национальной электронной библиотеке. Однако никаких приоритетов содержания культурной политики еще не было.

Определяющей чертой государственной культурной политики 1992—2014 гг. стало отсутствие целеполагания и ценностного подхода в регулировании деятельности организаций культуры. Исторически данный подход сводился к ниспровержению определенных ценностей социализма, что привело к отказу от ценностного подхода как такового.

Полагаем, что новый этап государственной культурной политики начал складываться с утверждением Указа Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [1]. Его принятие определило нацеленность на завершение периода реформаций и выход общества на стабильный позитивный путь развития [17]. В документе последовательно проведен аксиологический подход, т. е. культура определяется исходя из ее значения для развития общества.

В разделе II «Основания для выработки государственной культурной политики» дается

оценка предшествующего периода, который «создал угрозу гуманитарного кризиса», выражающегося в «снижении интеллектуального и культурного уровня общества... деформации исторической памяти» [1].

Фактически весь документ посвящен не механизмам реализации культурной политики, а определению ее содержания (исключая раздел VII «Комплексное совершенствование системы управления» и раздел VIII «Ожидаемые результаты реализации государственной культурной политики»).

Культура в данном документе признана «важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России» (раздел I «Введение») [1].

Значительное внимание в Указе Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» уделено чтению, при этом стоят задачи: «Сохранение библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятие мер по модернизации их деятельности» [1], говорится об усилении роли организаций культуры (музеев, библиотек и т. д.) «в деле исторического и культурного просвещения и воспитания» [1]. Среди задач государственной культурной политики (раздел VI) отмечено «совершенствование системы государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, предметов музейного, архивного и национального библиотечного фондов» и «формирование единого российского электронного пространства знаний на основе оцифрованных библиотечных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку» [1]. Данные положения документа свидетельствуют о значительной роли библиотек в реализации государственной культурной политики.

Фактически впервые после длительного перерыва формируются задачи государственной культурной политики «в области воспитания» (раздел VI). Зафиксировано «вовлечение в процесс воспитания граждан всех возрастов» [1]. При этом отметим, что в «Основах законодательства Российской Федерации о культуре» это понятие ограничивается только «эстетическим воспитанием» (ст. 4, ст. 13, ст. 30) [4].

Серьезное значение имеет утверждение задачи перехода на качественные критерии при оценке эффективности деятельности учреждений культуры [1]. Актуальность такого подхода очевидна.

Уже неоднократно на самом высоком уровне, в том числе на заседаниях Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству ставился вопрос об ограниченности применения экономического понятия «услуга» в сфере культуры. В современных условиях становится все более очевидным, что задачи библиотек — не только удовлетворение меняющихся потребностей граждан, но и их формирование.

В настоящее время в форму государственного задания библиотек введены показатели, характеризующие качественную оценку. Однако они подчас носят формальный характер, и в целом подход остается нереализованным.

В этот же период Министерство культуры Российской Федерации утверждает «Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки» [18]. Если в предшествующий период в практике управления делались попытки развития библиотек исключительно как информационных учреждений, то в данном документе провозглашается полифункциональность библиотеки, т. е. в равной мере определяется ориентация на удовлетворение запрашиваемой информации и участие «в реализации государственной культурной политики», способствование «формированию нравственной, самостоятельно творчески мыслящей, образованной личности, воспитанию гражданской ответственности и патриотизма» [18]. Особо отметим, что данный документ, подготовку которого возглавило Министерство культуры Российской Федерации во взаимодействии с профессиональным сообществом, был принят до утверждения «Основ государственной культурной политики».

Об активном включении библиотек в реализацию государственной культурной политики свидетельствует то, что уже в 2015 г. тема «Государственная культурная политика: роль библиотек» выносится на Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России [19]. Новые приоритеты в государственной культурной политике органически отвечают опыту российских библиотек [20; 21].

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р утвер-

ждается «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» [22]. Данный документ последовательно привязан и конкретизирует «Основы государственной культурной политики», более подробно раскрывая активную роль культуры. Проведенный в этот период социологический опрос показал, что данный подход получает все большую поддержку [23]. Сам жанр «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» обуславливает увеличение аналитического материала и включение конкретных целевых показателей. В этом документе вновь утверждается, что «понимание культуры как сферы услуг... не соответствует... стратегическим интересам Российской Федерации» (раздел II) [22].

Большое значение для деятельности библиотек, как и других учреждений культуры, имеет то, что в «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» приведены направления реализации культурной политики: воспитание, просвещение, формирование информационной среды, благоприятной для становления личности, и т. д. (раздел III) [22].

В 2018 г. Указом Президента Российской Федерации № 204 культура включена в перечень «национальных целей и стратегических задач» [24], что имеет принципиальное значение для дальнейшего формирования культурной политики.

Разработанный в соответствии с данным документом национальный проект «Культура» включает два важнейших направления развития библиотек:

- создание модельных муниципальных библиотек;
- пополнение книжными памятниками фонда оцифрованных изданий Национальной электронной библиотеки.

Важно, что в проекте предусмотрены два разнонаправленных вектора развития: формирование современной модернизированной библиотеки и раскрытие культурного наследия. Опыт последних лет показал, что создание модельных библиотек не только происходит с опережением, но и является самым успешным в рамках национального проекта «Культура» [25].

Отметим также принятую в 2021 г. «Стратегию развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [26], утвержденную Правительством Российской

Федерации и имеющую не столько отраслевое, сколько общекультурное значение.

Прежде всего, обратим внимание на следующее обстоятельство. Статус документа общекультурного характера подчеркивается следующим положением в преамбуле: «Стратегия является основой для разработки отраслевых документов стратегического планирования в сфере библиотечного дела» [26]. Она была принята 13 марта 2021 г., однако уже 15 декабря 2021 г. в нее были внесены дополнения: «Сохранение российской культуры и самобытности, традиционных российских духовно-нравственных ценностей, укрепление культурного суверенитета Российской Федерации, сохранение общероссийской культурной идентичности... в целях обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития...» [26; 27]. Очевидно, что все эти положения тесно сопрягаются с содержанием «Основ государственной культурной политики». Но главное отличие данного документа и от «Основ законодательства Российской Федерации о культуре», и от «Основ государственной культурной политики» заключается в «обеспечении защиты приоритетов государства и интересов граждан» [26], т. е. происходит отказ от примата индивидуальности.

В 2021 г. также была утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» [28]. В документе культура определяется как важнейший фактор национальной безопасности страны. В него введен раздел «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти». Традиционные российские духовно-нравственные ценности определены в п. 91 [28]. Их перечень свидетельствует, что все они могут и должны находить отражение в библиотечной работе.

Документы в сфере государственной культурной политики, которые появились в период с 2014 г. по настоящее время, тесно связаны между собой по содержанию. Многие положения дублируются. Смысл подобной ситуации — резко возросшая необходимость следования провозглашенным принципам.

В Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» утверждается, что «настоящие Основы являются документом стратегического планирования

в сфере обеспечения национальной безопасности», одной из задач которой является устранение рисков «саморазрушения общества» [29].

Еще до выхода данного документа эти вопросы подробно обсуждались на круглом столе, организованном Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева в марте 2021 года. На мероприятии впервые было проанализировано включение определений духовно-нравственных ценностей в нормативно-правовые документы в новых условиях [30; 31].

Одной из особенностей «Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» является определение значения гуманитарных исследований в решении поставленных задач, тем более что в последнее время чаще говорилось о недооценке значения гуманитарных наук [32]. Данное обстоятельство особенно важно как для национальных библиотек России, так и для центральных библиотек субъектов Российской Федерации, библиотек Российской академии наук и других, ведущих научные исследования. Это «повышение эффективности деятельности научных, образовательных, просветительских организаций и организаций культуры по защите исторической правды...» (п. 19), «проведение исследований по вопросам, связанным с реализацией государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей...» (п. 27) [29].

В национальных библиотеках России планы научных исследований формируются на основе государственного задания Министерства культуры Российской Федерации с учетом предварительной экспертизы Российской академии наук [32]. Содержание государственного задания Министерства культуры Российской Федерации полностью отвечает поставленным задачам. Приведем примеры утвержденных для Российской национальной библиотеки направлений прикладных научных исследований последних лет:

- продвижение чтения в общедоступных библиотеках России в условиях цифровизации общества;
- веб-архивирование краеведческих ресурсов в формировании культурной айдентики: методология и организация;
- археографические исследования фондов отдела рукописей и публикация документов по истории и культуре России и зарубежья;

- национальный электронный справочно-библиографический ресурс «Вся Россия» (источники справочной и исторической информации о регионах и местностях).

Изменения «Основ государственной культурной политики», внесенные Указом Президента Российской Федерации от 25 января 2023 г. № 35 в определенной мере закрепляют те преобразования, которые происходили в культурной политике с 2014 года [33]. Содержание «Основ государственной культурной политики» в новой редакции вбирает в себя все принципиальные сюжеты вышедших в этот период документов. В целом внесено более 60 изменений и дополнений, связанных прежде всего с раскрытием понятия «духовно-нравственные ценности» и «культурный суверенитет» [33; 34]. Выделим черты, сформулированные в культурной политике в настоящее время.

1. Определение культуры как механизма укрепления общества, его единства и сплоченности, общероссийской гражданской идентичности.

2. Утверждение аксиологического, т. е. ценностно-ориентированного подхода как определяющего для всей государственной культурной политики.

3. В основе гражданской идентичности должна лежать система, объединяющая российские духовно-нравственные ценности. Она же должна лежать в основе формирования личности. Обеспечение культурной преемственности происходит на основе передачи свода моральных, этических и эстетических ценностей, норм, традиций, обычаев и образцов поведения.

4. Определение приоритета культурного и гуманитарного развития как базиса экономического процветания.

«Основы государственной культурной политики» определяются как фундаментальный документ для разработки и совершенствования законодательных и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации, регулирующих процессы культурного развития. Именно они должны стать основой и для разработки федерального законодательства в сфере культуры. Как показал проделанный анализ, действующие «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» во многом не соответствуют требованиям современного этапа культурной политики. Мало того, впервые вопрос разработки нового Федерального закона «О культуре» стал обсуждаться в 2001 г., и с тех

пор периодически различными рабочими группами при Министерстве культуры Российской Федерации, Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации, Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации, Общественной палате Российской Федерации, представлялись концепции или тексты проектов [35]. Действующая в настоящее время редакция «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» изменялась более 30 раз, однако в целом она не соответствует требованиям современной культурной политики.

Большое значение для определения содержания библиотечной работы носят нормативные и заявительные документы Министерства культуры Российской Федерации. Наиболее развернуто цели государственной культурной политики сформулированы в «Докладе об основных направлениях и результатах деятельности Министерства культуры Российской Федерации в 2022 году и задачах на 2023 год» [36]. «Целями государственной культурной политики являются укрепление гражданской идентичности, создание условий для воспитания граждан, сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования, передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения, создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала и обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам» [36, с. 5].

Данная формулировка включает в себя основные подходы всех документов в этой сфере, вышедших с 2014 года. Важно, что в документе в качестве основной цели указывается «воспитание граждан» и раскрывается его содержательное наполнение на основе традиционных ценностей и норм.

Существует множество подходов к определению понятия «гармонически развитая личность». Наиболее общий — это сочетание дилеммы «разум и чувства» (или личность как субъект познания и нравственного самоопределения). Для библиотек такой подход более чем традиционен и понятен, так как на практике означает рассмотрение личности как объекта образовательной (познавательной) и воспитательной работы.

Принципиально важно, что данное положение не должно входить в противоречие

с содержанием п. 12.2 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле», в соответствии с которым «библиотеки, находящиеся на полном или частичном бюджетном финансировании, должны в своей деятельности отражать сложившееся в обществе идеологическое и политическое многообразие» [5]. Библиотека продолжает отражать в своей деятельности все многообразие культурных явлений и ценностей, определяя положения государственной культурной политики в качестве приоритетов, которые служат основой для организации работы на всех циклах: отбор документов для формирования библиотечного фонда, различные формы раскрытия библиотечного фонда, непосредственно обслуживание читателей.

Вновь становится актуальной активная культуросозидающая роль, применение понятий «воспитание» и «пропаганда» в нашей работе. Очевидно, что задача формирования социально ответственной личности — это то, чем библиотеки занимаются, где могут достигать значимых результатов. В современных условиях это основная задача для общедоступных библиотек России. Активная позиция при работе с читателем — важная и исторически выверенная часть нашей деятельности. Служители земских, народных, массовых, муниципальных библиотек всегда уделяли большое внимание формированию лучших черт личности на основе классических образцов нашей культуры, прежде всего представляющих традиционные ценности, культурные традиции, особенности родного края. Фактически речь идет об идее «словоцентризма», отвечающего особенностям российского менталитета, для которого слово всегда было вначале.

Сейчас эта черта также присуща нашим библиотекам (хотя, конечно, не в той мере, как прежде, поскольку в течение последних десятилетий для нас главным показателем было удовлетворение меняющихся потребностей посетителей). При этом необходимость активизации работы по продвижению духовных ценностей обуславливает первостепенную важность просветительской работы в формах, которые раньше назывались «массовой работой» [21].

В начале статьи мы обращали внимание на ограниченность полномочий в сфере культуры федерального центра в условиях действующего конституционного права. Данная проблема носит как экономический (границы между бюджетами разных уровней), так и со-

держательный характер. Документ, направленный на гармонизацию взаимодействия органов публичной власти в сфере культуры, принят в апреле 2023 г. [37; 38]. Федеральный закон от 14 апреля 2023 г. № 129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривает возможность участия органов государственной власти в решении вопросов, относящихся к ведению органов власти других уровней. В том числе это касается вопросов организации комплектования и обеспечения сохранности библиотечных фондов. В целом документ расширяет перечень полномочий федеральных органов государственной власти в проведении единой социально ориентированной государственной культурной политики. Эти законодательные изменения переводят в практическую плоскость создание государственной программы комплектования фондов общедоступных библиотек литературой, способствующей консолидации народов Российской Федерации на основе единой системы ценностей и преемственности развития.

Вновь актуальной становится разработка модели ядра фонда общедоступной библиотеки, которая должна соответствовать потребностям гармонически развитой социально ответственной личности. Теоретические и практические подходы создания ядра фонда общедоступной библиотеки активно разрабатывались Российской национальной библиотекой [39; 40] и должны быть возобновлены в новых условиях.

Важную роль в организации работы библиотек по реализации государственной культурной политики должны играть национальные библиотеки России, которые в соответствии со ст. 18 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» «участвуют в разработке и реализации федеральной политики в области библиотечного дела» [5]. От того, насколько тесно библиотечная политика сопрягается с государственной культурной политикой, зависит социальная значимость и эффективность работы библиотек [41].

Список источников

1. Об утверждении Основ государственной культурной политики : Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 52, ч. 1. Ст. 7753.
2. Доклад об основных направлениях и результатах деятельности Министерства культуры Российской Федерации в 2020 году и задачах на 2021 год. Москва, 2021. 168 с. // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://culture.gov.ru/upload/iblock/7ec/7ecaf9763f41f46ca9fcc979c1e08f86.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).
3. Конституция Российской Федерации: в новейшей действующей редакции 2021 года. Москва : Эксмо, 2021. 96 с.
4. Основы законодательства Российской Федерации о культуре : утверждено Верховным советом Российской Федерации 9 октября 1992 г. № 3612-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 46. Ст. 2615.
5. О библиотечном деле : Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 2.
6. О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации : Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 22. Ст. 2591.
7. О национально-культурной автономии : Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2965.
8. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 26. Ст. 2519.
9. О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 1010 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 28. Ст. 3358.
10. Овчинников А.И. Национальная безопасность и традиционные духовно-нравственные ценности: вопросы законодательного обеспечения // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. Т. 9, № 1. С. 35—42. DOI: 10.18522/2313-6138-2022-9-1-4.
11. Ленин В.И. Полное собрание сочинений : в 55 т. 5-е изд. Т. 12: Октябрь 1905 — апрель 1906. Москва : Политиздат, 1968. 575 с.
12. Стельмах В.Д. Библиотека — храм или мастерская? Мнения, представления, ожидания // Библиотека и чтение: проблемы и исследования : сборник научных трудов / Российская нацио-

- нальная библиотека, Российская государственная библиотека. Санкт-Петербург, 1995. С. 9—27.
13. Азарова И.Н. Библиотека: храм или место общения? (К постановке проблемы библиотеки небольшого города) // Современные подходы к теории и методике библиотечного обслуживания : сборник материалов научно-практической конференции 4—5 июня 1991 года. Ставрополь, 1991. С. 75—78.
14. Афанасьев М.Д. Храм или сфера услуг // Литературная газета. 1992. № 19 (5396). 6 мая. С. 14.
15. Эйдемиллер И.В. Стратегия формирования фондов публичных библиотек: маркетинговый подход / Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 1995. 124 с.
16. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 19. Ст. 2334.
17. Основы государственной культурной политики Российской Федерации : учебное пособие / Санкт-Петербургский государственный институт культуры ; под ред. А.С. Тургаева. Санкт-Петербург, 2017. 335 с.
18. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки. Рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти : утверждено министром культуры Российской Федерации В.Р. Мединским 31 октября 2014 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420364098> (дата обращения: 17.05.2023).
19. Государственная культурная политика: роль библиотек : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Санкт-Петербург, 20—21 октября 2015 года) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека ; [сост.: И.А. Трушина, Н.Ю. Кузина]. Санкт-Петербург, 2016. 152 с.
20. Культурологический журнал : электронное периодическое издание. 2021. № 2 (44). Спецвыпуск : материалы круглого стола «Традиционные российские духовно-нравственные ценности в понятийном аппарате государственной культурной политики». Москва, 2 марта 2021 г. URL: http://cr-journal.ru/files/file/08_2021_12_50_03_1630057803.pdf (дата обращения: 17.05.2023).
21. Гронский В.Г. Мы открыты для прогресса // Национальная библиотека. 2023. № 2 (23). С. 2—11.
22. О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 11. Ст. 1552.
23. Сагитов С.Т. Реализация культурной политики государства: трансформация взглядов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 3. С. 140—151. DOI: 10.15593/2224-9354/2018.3.11.
24. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 20. Ст. 2817.
25. Татьяна Голикова: в 2022 году нацпроект «Культура» реализован на 99,95% // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://government.ru/news/47720> (дата обращения: 15.05.2023).
26. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
27. О внесении изменений в Стратегию развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденную Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2021 г. № 3604-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 51. Ст. 8961.
28. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27, ч. 2. Ст. 5351.
29. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 46. Ст. 7977.
30. Горлова И.И. Традиционные духовно-нравственные ценности в нормативно-правовых документах Российской Федерации: состояние и пути совершенствования // Культурологический журнал : электронное периодическое издание. 2021. № 2 (44). 6 с. DOI: 10.34685/HI.2021.95.60.018.

31. Рудаков А.Б. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в контексте проблематики российской общегражданской идентичности // Культурологический журнал : электронное периодическое издание. 2021. № 2 (44). 8 с. DOI: 10.34685/NI.2021.95.78.014.
32. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Десятилетие науки и технологий: государственная научная политика // Национальная библиотека. 2023. № 1 (22). С. 6–12.
33. О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 : Указ Президента Российской Федерации от 25 января 2023 г. № 35 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 5. Ст. 777.
34. Основы государственной культурной политики: все изменения 2023 года // Culturmanager : информационный портал для работников учреждений культуры. URL: <https://www.cultmanager.ru/article/12136-vse-izmeneniya-v-gosudarstvennoy-kulturnoy-politike-2023-goda-23-m01-31#pz1> (дата обращения: 17.05.2023).
35. Борисова Е.И. Законопроект «О культуре в Российской Федерации» : ваши предложения // Современная библиотека. 2012. № 2 (22). С. 59–61.
36. Доклад об основных направлениях и результатах деятельности Министерства культуры Российской Федерации в 2022 году и задачах на 2023 год. Москва, 2023. 192 с. // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://culture.gov.ru/about/openess_ministry (дата обращения: 15.05.2023).
37. Добряк С.Н. Новости книжной культуры и политики // Библиография и книговедение. 2022. № 5–6. С. 219–223. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-219-223.
38. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 14 апреля 2023 г. № 129-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 16. Ст. 2764.
39. Евсеев Д.В. О разработке современной концепции ядра библиотечного фонда // Теория и практика формирования книжного ядра библиотечного фонда : сборник научных трудов. Ленинград, 1980. С. 7–21.
40. Книжное ядро публичной библиотеки : пособие для библиотекарей / науч. ред. и рук. работы В.В. Шилов. Санкт-Петербург, 2000. 726 с.
41. Фирсов В.Р. Национальная библиотека — системообразующий элемент национальной культуры // Национальные библиотеки в XXI веке : сборник статей / Российская национальная библиотека ; [сост.: Н.Ф. Вербина, А.Ц. Масевич]. Санкт-Петербург, 2012. С. 6–16.

Libraries in the State Cultural Policy of the Russian Federation

Vladimir G. Gronskii ^{a *}, Vladimir R. Firsov ^{b **},

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., Saint Petersburg, 191069, Russia

^a ORCID 0000-0003-3258-5165

^b ORCID 0000-0001-7482-6874; SPIN 7008-1029

E-mail: * office@nlr.ru, ** v.firsov@nlr.ru

Abstract. The article analyzes changes in state cultural policy over the last three decades and the role of libraries in its implementation. The basic constitutional norms that enshrine the powers of state authorities at different levels in the sphere of culture have been identified. Libraries are seen as both an object of cultural policy and a subject that plays a significant role in its implementation. Two main stages of the state cultural policy are distinguished: 1) from 1992 (adoption of the “Fundamentals of Legislation of the Russian Federation on Culture”) to 2014; 2) from 2014 (Presidential Decree “On Approval of the Fundamentals of State Cultural Policy”) to the present. The relationship between legislation in the sphere of culture and legislation in the sphere of librarianship is presented. The refusal of value-oriented functions of libraries and understanding of the library as a service provider is highlighted as a characteristic feature of libraries in the time of the first stage. The limitations of this approach are demonstrated. An analysis has been made

of the tasks of libraries in an environment where culture is defined as one of the national development priorities, contributing to consolidation and cultural continuity. It shows how the Strategy for Development of Librarianship in the Russian Federation until 2030 relates to the tasks of cultural policy. The relevance of libraries' educational work in the formation of a fully developed and socially responsible personality is emphasized. It justifies the need to develop a state programme for acquiring literature for public libraries, which will help consolidate the peoples of the Russian Federation on the basis of a unified system of values and continuity of cultural development. This direction is historically characteristic for the development of public libraries in Russia. Russia's national libraries bear special responsibility for the development and implementation of the state cultural policy.

Key words: state cultural policy, library development strategy, library, federal legislation in the sphere of culture and librarianship, social role of public libraries, national libraries, Russian National Library, Ministry of Culture of the Russian Federation.

Citation: Gronskii V.G., Firsov V.R. Libraries in the State Cultural Policy of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 199–212. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-199-212.

References

1. On Approval of the Fundamentals of the State Cultural Policy: Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014, no. 808, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2014, no. 52, part 1, art. 7753 (in Russ.).
2. Report on the Main Directions of Development and Forecasting of the Activities of the Ministry of Culture of the Russian Federation in 2020 and Tasks for 2021. Moscow, 2021, 168 p., *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://culture.gov.ru/upload/iblock/7ec/7ecaf9763f41f46ca9fcc979c1e08f86.pdf> (accessed 15.05.2023) (in Russ.).
3. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: v noveishei deistvuyushchei redaktsii 2021 goda* [The Constitution of the Russian Federation: in the New Current Version of 2021]. Moscow, Ehksmo Publ., 2021, 96 p.
4. Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Culture: Approved by the Supreme Council of the Russian Federation on October 9, 1992, no. 3612-1, *Vedomosti S"ezda narodnykh deputatov i Verkhovnogo Soveta Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of Russia]. 1992, no. 46, art. 2615 (in Russ.).
5. On Librarianship: Federal Law of December 29, 1994, no. 78-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 2 (in Russ.).
6. On the Museum Fund of the Russian Federation and Museums in the Russian Federation: Federal Law of May 26, 1996, no. 54-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1996, no. 22, art. 2591 (in Russ.).
7. On National and Cultural Autonomy: Federal Law of June 17, 1996, no. 74-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1996, no. 25, art. 2965 (in Russ.).
8. On the Objects of Cultural Heritage (Historical and Cultural Monuments) of the Peoples of the Russian Federation: Federal Law of June 25, 2002, no. 73-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2002, no. 26, art. 2519 (in Russ.).
9. On Measures to Strengthen State Support for Culture and Art in the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of July 1, 1996, no. 1010, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1996, no. 28, art. 3358 (in Russ.).
10. Ovchinnikov A.I. National Security and Traditional Spiritual and Moral Values: Issues of Legislative Support, *Vestnik yuridicheskogo fakul'teta Yuzhnogo federal'nogo universiteta* [Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University], 2022, vol. 9, no. 1, pp. 35–42. DOI: 10.18522/2313-6138-2022-9-1-4 (in Russ.).
11. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii: v 55 t. 5-e izd, vol. 12: Oktyabr' 1905 — april' 1906* [Complete Works: in 55 volumes, 5th edition, vol. 12: October 1905 — April 1906]. Moscow, Politizdat Publ., 1968, 575 p.
12. Stelmakh V.D. Library — a Temple or a Workshop? Opinions, Perceptions, Expectations, *Biblioteka i chtenie: problemy i issledovaniya: sbornik nauchnykh trudov* [Library and Reading: Problem and Research: collected scientific papers]. St. Petersburg, 1995, pp. 9–27 (in Russ.).

13. Azarova I.N. Library: A Temple or a Place of Communication? (To the Posing of the Problem of a Small City Library), *Sovremennye podkhody k teorii i metode bibliotecnogo obsluzhivaniya: sbornik materialov nauchno-prakticheskoi konferentsii 4–5 iyunya 1991 goda* [Modern Approaches to the Theory and Methodology of Library Services: Proceedings of the Scientific and Practical Conference, June 4–5, 1991]. Stavropol, 1991, pp. 75–78 (in Russ.).
14. Afanasyev M.D. Temple or Service Industry, *Literaturnaya gazeta* [Literary Gazette]. 1992, no. 19 (5396), May 6, p. 14 (in Russ.).
15. Ehidemiller I.V. *Strategiya formirovaniya fondov publichnykh bibliotek: marketingovyi podkhod* [Strategy of Formation of Public Libraries Funds: Marketing Approach]. St. Petersburg, 1995, 124 p.
16. On Measures to Implement the State Social Policy: Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012, no. 597, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2012, no. 19, art. 2334 (in Russ.).
17. Turgaev A.S. (ed.) *Osnovy gosudarstvennoi kul'turnoi politiki Rossiiskoi Federatsii: uchebnoe posobie* [Fundamentals of the State Cultural Policy of the Russian Federation: textbook]. St. Petersburg, 2017, 335 p.
18. Model Standard for Public Library Services. Recommendations to the State Authorities of the Subjects of the Russian Federation and Municipal Authorities: Approved by the Minister of Culture of the Russian Federation V.R. Medinsky, October 31, 2014, *Ehlektronnyi fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov: sait* [Electronic Collection of Legal and Normative-Technical Documentation]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/420364098> (accessed 17.05.2023) (in Russ.).
19. Trushina I.A., Kuzina N.Yu. (eds.) *Gosudarstvennaya kul'turnaya politika: rol' bibliotek: materialy Ezhegodnogo soveshchaniya rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii (Sankt-Peterburg, 20–21 oktyabrya 2015 goda)* [State Cultural Policy: The Role of Libraries: Proceedings of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia (St. Petersburg, October 20–21, 2015)]. St. Petersburg, 2016, 152 p.
20. *Kul'turologicheskii zhurnal: ehlektronnoe periodicheskoe izdanie*. 2021, no. 2 (44). *Spetsvypusk: materialy kruglogo stola "Traditsionnye rossiiskie dukhovno-nravstvennye tsennosti v ponyatii nom apparate gosudarstvennoi kul'turnoi politiki"*. Moskva, 2 marta 2021 g. [Journal of Cultural Research: electronic periodical, 2021, no. 2 (44). Special Issue: Round Table Reports "Traditional Russian Spiritual and Moral Values in the Conceptual Apparatus of State Cultural Policy". Moscow, March 2, 2021]. Available at: http://cr-journal.ru/files/file/08_2021_12_50_03_1630057803.pdf (accessed 17.05.2023).
21. Gronsky V.G. We are Open for Progress, *Natsional'naya biblioteka* [National Library], 2023, no. 2 (23), pp. 2–11 (in Russ.).
22. On the Strategy of the State Cultural Policy for the Period up to 2030: Order of the Government of the Russian Federation of February 29, 2016, no. 326-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2016, no. 11, art. 1552 (in Russ.).
23. Sagitov S.T. Implementation of the Cultural Policy of the State: Transformation of Opinions, *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnikeskogo universiteta. Sotsial'no-ehkonomicheskie nauki* [Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Socio-Economic Sciences], 2018, no. 3, pp. 140–151. DOI: 10.15593/2224-9354/2018.3.11 (in Russ.).
24. On National Goals and Strategic Objectives of the Development of the Russian Federation for the Period up to 2024: Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018, no. 204, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2018, no. 20, art. 2817 (in Russ.).
25. Tatyana Golikova: in 2022 the National Project "Culture" was Implemented by 99,95%, *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Government of the Russian Federation: official website]. Available at: <http://government.ru/news/47720> (accessed 15.05.2023) (in Russ.).
26. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Approved by Order of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
27. On Amendments to the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030 Approved by Order of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, no. 608-r: Order of the Government of the Russian Federation of December 15, 2021, no. 3604-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 51, art. 8961 (in Russ.).
28. On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021, no. 400, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 27, part 2, art. 5351 (in Russ.).

29. On Approving the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values: Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022, no. 809, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2022, no. 46, art. 7977 (in Russ.).
30. Gorlova I.I. Traditional Spiritual and Moral Values in the Regulatory Legal Documents of the Russian Federation: State and Ways of Improvement, *Kul'turologicheskii zhurnal: ehlektronnoe periodicheskoe izdanie* [Journal of Cultural Research: electronic periodical], 2021, no. 2 (44), 6 p. DOI: 10.34685/HI.2021.95.60.018 (in Russ.).
31. Rudakov A.B. Traditional Russian Spiritual and Moral Values in the Context of Problems of Russian General Civil Identity, *Kul'turologicheskii zhurnal: ehlektronnoe periodicheskoe izdanie* [Journal of Cultural Research: electronic periodical], 2021, no. 2 (44), 8 p. DOI: 10.34685/HI.2021.95.78.014 (in Russ.).
32. Firsov V.R., Lodygina P.A. Decade of Science and Technology: State Scientific Policy, *Natsional'naya biblioteka* [National Library], 2023, no. 1 (22), pp. 6–12 (in Russ.).
33. On Amendments to the Fundamentals of the State Cultural Policy Approved by Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014, no. 808: Decree of the President of the Russian Federation of January 25, 2023, no. 35, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2023, no. 5, art. 777 (in Russ.).
34. Fundamentals of the State Cultural Policy: All Changes for 2023, *Culturmanager: informatsionnyi portal dlya rabotnikov uchrezhdenii kul'tury* [Cultmanager: Portal for Cultural Institutions Employees]. Available at: <https://www.cultmanager.ru/article/12136-vse-izmeneniya-v-gosudarstvennoy-kulturnoy-politike-2023-goda-23-m01-31#pz1> (accessed 17.05.2023) (in Russ.).
35. Borisova E.I. Draft Law “On Culture in the Russian Federation”: Your Suggestion, *Sovremennaya biblioteka* [Modern library], 2012, no. 2 (22), pp. 59–61 (in Russ.).
36. Report on the Main Directions of Development and Forecasting of the Activities of the Ministry of Culture of the Russian Federation in 2022 and Tasks for 2023. Moscow, 2023, 192 p., *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: https://culture.gov.ru/about/openess_ministry (accessed 15.05.2023) (in Russ.).
37. Dobryak S.N. News of the Book Culture and Politics, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2022, no. 5–6, pp. 219–223. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-219-223 (in Russ.).
38. On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: Federal Law of April 14, 2023, no. 129-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2023, no. 16, art. 2764 (in Russ.).
39. Evseev D.V. On the Development of a Modern Concept of the Library Fund Core, *Teoriya i praktika formirovaniya knizhnogo yadra bibliotechnogo fonda: sbornik nauchnykh trudov* [Theory and Practice of the Book Core Formation of the Library Fund: collected scientific papers]. Leningrad, 1980, pp. 7–21 (in Russ.).
40. Shilov V.V. (ed.) *Knizhnoe yadro publichnoi biblioteki: posobie dlya bibliotekarei* [Core Collection for Public Libraries: manual for the librarians]. St. Petersburg, 2000, 726 p.
41. Firsov V.R. National Libraries Are a System-Forming Element of National Culture, *Natsional'nye biblioteki v XXI veke: sbornik statei* [National Libraries in the 21st Century: collected articles]. St. Petersburg, 2012, pp. 6–16 (in Russ.).

М.Ю. НЕЩЕРЕТ

Библиотечно-информационные услуги в личном кабинете пользователя библиотеки

Реферат. Приоритетным направлением в деятельности современных библиотек является комплексное преобразование модели библиотечно-информационного обслуживания в контексте всеобщей цифровизации. Цифровизация библиотечно-информационной сферы выражается в появлении новых методов, предполагающих использование инновационных программных инструментов, в качестве альтернативы традиционному подходу. На основе реализации инициатив по внедрению цифровых технологий библиотеки создают управляемые электронные среды с широким спектром цифровых библиотечно-информационных и сервисных услуг. Программные средства, ориентированные на предоставление такого рода услуг, предусматривают создание личного кабинета пользователя на сайте библиотеки. Сегодня личный кабинет является неременным атрибутом сайтов многих национальных и университетских библиотек, как отечественных, так и зарубежных. Цель статьи — проанализировать возможности личного кабинета с точки зрения предоставления библиотечно-информационных услуг, в том числе библиографических. Рассматриваются способы онлайн-регистрации и авторизации в личном кабинете, доступные сервисы, а также программные средства, позволяющие сделать работу пользователя комфортной. Личный кабинет — это инструмент управления набором подключенных услуг, который постоянно совершенствуется и дополняется новыми сервисами. Набор доступных пользователю услуг может варьироваться, отражая специфику и масштаб библиотеки. Возможности личного кабинета проиллюстрированы примерами из практики российских и зарубежных библиотек. Личный кабинет успешно используется с целью предоставления услуг библиографического характера, ориентированных на поддержание научно-исследовательской и учебной деятельности. По результатам анализа информации в личном кабинете библиотеки принимают решения, направленные на повышение лояльности, формирование индивидуальных предложений с целью улучшения комфортности обслуживания. Личный кабинет как часть интегрированной информационно-образовательной среды преимущественное распространение получил в университетских библиотеках. Использование потенциала виртуальной рабочей среды — это возможность для библиотек найти свое место в цифровом мире.

Ключевые слова: личный кабинет пользователя, библиотечно-информационное обслуживание, библиографические услуги, организация виртуального рабочего пространства, цифровые технологии, цифровые библиотечные технологии.



Марина Юрьевна Нещерет,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Для цитирования: Нещерет М.Ю. Библиотечно-информационные услуги в личном кабинете пользователя библиотеки // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 213–223. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-213-223.

Взаимодействие пользователя и библиотеки: новые возможности

Современные информационные технологии оказывают воздействие на все сферы библиотечно-информационной деятельности, включая библиографическое обслуживание. Библиотеки на основе объединения электронных ресурсов и цифровых технологий создают управляемые, динамично развивающиеся интегрированные коммуникационные среды с широким спектром цифровых библиотечно-информационных и сервисных услуг, в которых цифровые устройства обмениваются информацией и управляют контентом. Большинство программных продуктов, ориентированных на предоставление такого рода услуг, предусматривают создание персональной учетной записи на официальном сайте библиотеки, которая дает возможность пользоваться личным кабинетом (ЛК) — системой взаимодействия и информационного обмена между пользователем и библиотекой.

Цель статьи — рассмотреть возможности ЛК с точки зрения выполнения социальной функции предоставления библиографических услуг пользователям библиотек. Для достижения поставленной цели было изучено состояние теоретических и эмпирических исследований в области применения моделей ЛК на основе анализа отечественной и зарубежной профессиональной литературы. Рассмотрение публикаций по теме позволило всесторонне исследовать проблему, выявить ее отдельные аспекты. Кроме того, применялся эмпирический метод выборочного анализа сайтов национальных библиотек (НБ) и крупных университетских библиотек. Были также привлечены материалы исследования состояния и перспектив развития процессов цифровизации общедоступных библиотек, выполненного Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПРО) Российской государственной библиотеки (РГБ) [1].

Элементы технологий персонализации начали применяться в отечественной библиотечной практике сравнительно недавно, преимущественно в национальных, научных и ву-

зовских библиотеках. Среди «пионеров» — НБ Республики Карелия, Библиотечно-издательский комплекс Сибирского федерального университета (БИК СФУ) (Красноярск), Библиотечно-информационный центр Московского государственного университета печати им. Ивана Федорова (ныне — Высшая школа печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета), научная библиотека Удмуртского государственного университета и др. [2, с. 228–229].

Тема разработки и использования виртуальных личных кабинетов — интенсивно развивающееся направление научных библиотечных исследований. Она находит отражение в профессиональных публикациях, общее количество которых пока незначительно. За последние пятнадцать лет (2009–2023), по данным научной электронной библиотеки eLibrary.ru, в профессиональных источниках было опубликовано 47 статей по рассматриваемой теме.

Согласно определению О.Б. Ушаковой, ЛК — это «персонализированное виртуальное рабочее пространство... в закрытом доступе, в котором сервисы предоставляются согласно статусу и полномочиям пользователя... Личный кабинет предназначен... для гибкого управления набором дополнительных услуг» [3, с. 132]. Л.Н. Васильева рассматривает ЛК как «персонализированное виртуальное рабочее пространство для пользователя, существующее в закрытом доступе, в котором предоставляется целый ряд различных сервисов в зависимости от информационных потребностей его владельца» [4, с. 18]. Основные принципы и алгоритмы создания ЛК, а также их концептуальные схемы представлены в работах исследователей, отражающих опыт БИК СФУ [5; 6]. Технологии проектирования и разработки ЛК посвящена статья Е.М. Ефимова и Е.С. Васевой [7]. Вопросы взаимодействия пользователя с интерфейсом ЛК рассматриваются сотрудниками Хабаровского федерального исследовательского центра Дальневосточного отделения Российской академии наук [8]. Возможности управления ЛК, его удобства и преимущества — предмет

исследований С.С. Захаровой [9], О.М. Карпенко [10], И.П. Тикуновой [1]. Тема ЛК в аспекте управления знаниями разрабатывается зарубежными учеными (отметим публикации 2011 г. [11], 2017 г. [12; 13], 2018 г. [14]).

Одной из основных функций ЛК является персонализированное информационное сопровождение научных исследований, учебной, производственной и бизнес-деятельности. Кроме текущей информации об услугах библиотеки, в ЛК пользователям, как правило, предоставляется набор дополнительных возможностей. Сегодня ЛК является неременным атрибутом сайтов многих НБ и университетских библиотек, как отечественных, так и зарубежных.

Регистрация и авторизация в личном кабинете

Учетная запись (аккаунт) — хранящаяся в компьютерной системе совокупность данных, которая необходима для опознавания (аутентификации) пользователя и организации доступа к ЛК. Аккаунт пользователя ЛК создается посредством регистрации, содержит идентифицирующую (логин, пароль права доступа) и контактную информацию о владельце, а также дополнительные сведения (в зависимости от свойств информационной системы и целей обработки данных) [15, с. 12]. Связка «логин — пароль» используется для входа в систему со времени появления первых компьютеров¹ [16]. Для формирования учетной записи пользователь посещает главную страницу сайта библиотеки, выбирает вкладку «Личный кабинет» (обычно расположена в правом верхнем углу) и, активировав ее, действует по инструкции. Данные пользователя вносятся, собираются и обрабатываются по единым стандартам. Персональные данные зарегистрированных лиц не распространяются и находятся в режиме строгой конфиденциальности.

Для создания пользовательского профиля на сайте РГБ необходимо:

- на главной странице (<https://www.rsl.ru>) открыть вкладку «Личный кабинет»;
- перейти на вкладку «Регистрация»;
- заполнить регистрационную анкету, указав в ней фамилию и имя;
- ввести аутентификационные данные (электронный почтовый адрес и пароль);
- нажать кнопку «Зарегистрироваться».

Аналогичным способом происходит регистрация пользователей в ЛК Британской биб-

лиотеки (The British Library). Для того чтобы настроить учетную запись и начать работу, пользователь должен заполнить анкету, указав имя, фамилию, электронный адрес, пароль, адрес проживания, и подтвердить свое согласие на использование библиотекой личной информации. После заполнения и отправки формы он получит по электронной почте подтверждение об успешной регистрации.

По результатам анализа информации в ЛК библиотеки принимают решения, направленные на повышение лояльности, формирование индивидуальных предложений с целью повышения комфортности условий обслуживания.

Вход в ЛК после процесса регистрации разработчики, как правило, создают с одинаковыми условиями. Логин (идентификатором) для входа в ЛК пользователя РГБ является уникальный номер читательского билета или адрес электронной почты, в качестве средства аутентификации служит пароль (например, полная дата рождения).

Как альтернативный способ аутентификации в ряде библиотек (РГБ, НБ Республики Бурятия, НБ им. А.С. Пушкина Республики Мордовия и др.) используется вход через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА), которая является своего рода «электронным паспортом» гражданина Российской Федерации. О том, как проходит процесс регистрации пользователя в ЛК с использованием ЕСИА подробно рассказано в статье «Библиотеки становятся ближе» [17, с. 36–37].

Аутентификация зарегистрированных пользователей в ЛК «Моя библиотека» (<https://plus.cobiss.net/cobiss/bg/bg/user/login>) НБ Святых Кирилла и Мефодия (Болгария) может осуществляться через аккаунт Google или электронную почту (используется адрес, указанный при регистрации).

ЛК пользователя является необходимым элементом интегрированной информационно-образовательной среды в библиотеках научно-исследовательских институтов и вузов. Большинство университетских библиотек предоставляют возможность пользования ЛК только сотрудникам и обучающимся. При регистрации в ЛК пользователю назначается статус: студент, преподаватель, внешний читатель, сотрудник. В вузах действует единая система корпоративных учетных записей, по которым осуществляется доступ к интернет-порталу или сайту вуза, к системе электронного обучения и ЛК читателя библиотеки.

Для доступа к ресурсам и услугам Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета (ВГУ) сотрудникам, аспирантам и студентам необходимо получить учетные данные (логин, пароль), лично обратившись в университетский интернет-центр (<https://uic.vsu.ru/services/account.html>). При себе необходимо иметь: студентам — студенческий билет или зачетную книжку, остальным — удостоверение ВГУ с фотографией или паспорт.

В Национальном исследовательском Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского пользователи могут самостоятельно получить логин и пароль на сайте университета (<https://login.unn.ru>) в разделе «Студент», «Аспирант» или «Сотрудник» (подраздел «Первичная регистрация») путем ввода номера студенческого билета, адреса электронной почты или номера мобильного телефона и подтверждения его кодом, присланным в SMS-сообщении.

В библиотеке Кембриджского университета (Cambridge Libraries) действует система аутентификации пользователей Raven. Пароль для входа в систему сотрудникам университета и аффилированных учреждений предоставляет информационная служба.

После прохождения процессов идентификации и аутентификации пользователь получает доступ к сервисам ЛК, т. е. происходит его авторизация. Так, пользователю библиотеки Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) для входа в ЛК необходимо на главной странице Каталога печатных изданий библиотеки НИУ ВШЭ (<http://opac.hse.ru/absopac>) ввести в нижней части левого меню свои персональные данные: номер читательского билета и пароль (имя кириллицей).

Использование ЛК библиотеки Московского педагогического государственного университета (МПГУ) также осуществляется через интерфейс электронного каталога (ЭК) (<https://ecat.mpgu.info/Opac/app/webroot/index.php>) путем введения логина и пароля (номера читательского билета).

Встречаются и более сложные варианты. В частности, для входа в ЛК библиотеки Свободного университета Берлина (Freie Universität Berlin) в качестве логина используется номер библиотечной карты (Benutzernummer), а в качестве инициального пароля (Passwort) — дата рождения в формате «ddmmuu + первая буква фамилии + восклицательный знак».

Таким образом, библиотеки применяют различные способы онлайн-регистрации, активации учетной записи, идентификации, аутентификации и авторизации пользователей в ЛК. Полагаем, что для библиотек России следует признать наиболее желательной регистрацию через ЕСИА, так как сервис обеспечивает санкционированный доступ к верифицированным данным граждан.

Возможности личного кабинета

Типичный интерфейс ЛК включает вкладки, с помощью которых пользователь может управлять настройками ЛК (например, изменять пароль, привязывать аккаунты социальных сетей и пр.) и оперировать сервисными услугами.

После авторизации в ЛК пользователю библиотеки становятся доступны в онлайн-режиме библиотечно-информационные услуги, набор которых может варьироваться, отражая специфику и масштаб библиотеки. Читатели заказывают документы из фондов библиотеки и продлевают сроки пользования ими, проверяют статус своих заказов, отправляют заявки на копирование статей и их фрагментов, задают вопросы библиографу виртуальной справочной службы (ВСС), сохраняют поисковые запросы и формируют свою историю чтения. Кроме того, через ЛК пользователи получают оповещения от библиотеки (например, если срок действия читательского билета подходит к концу). В ЛК сохраняется история действий (посещение страниц, оформление заказов и услуг, регистрация для участия в обучающих семинарах и других библиотечных мероприятиях).

В ЛК РГБ пользователи могут осуществить загрузку документов по выделенному каналу, приобрести электронные копии книг издательства РГБ «Пашков дом», воспользоваться системой «Антиплагиат» для физических лиц, оформить заказ документов из фондов РГБ, продлить сроки пользования ими в читальных залах и др. Кроме того, пользователям ЛК предоставлен удаленный доступ к сетевым ресурсам.

ЛК пользователя Президентской библиотеки (ПБ) им. Б.Н. Ельцина позволяет сохранять в разделе «Избранное» информацию о просмотренных документах, поисковых запросах, создавать и удалять закладки с комментариями на конкретные страницы книг и статей, оформлять подписку на рассылки библиотеки [18, с. 101–115].

В ЛК НБ Республики Коми пользователю предоставлена возможность проявлять свою активность: ставить оценки книгам, которые он прочитал, писать отзывы на издания. С помощью элементов геймификации в ЛК за проявленную активность предусмотрено вознаграждение — сувениры и бонусы от библиотеки, скидки на платные услуги [19, с. 160].

Через персональную страницу читателя на сайте научной библиотеки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (<https://nbmg.ru/services/profile>) пользователи заказывают литературу, обращаются к полнотекстовым базам учебных и научных ресурсов, получают информацию об истории и статусе заказов, осуществляют поиск изданий в ЭК.

В ЛК пользователя научной библиотеки им. Г.П. Лыщинского Новосибирского государственного технического университета (НГТУ) (<https://library.nstu.ru/services/osnovnye-uslugi/dostup-chitatelja-k-lichnomu-kabinetu>) доступны услуги по просмотру электронного формуляра, продлению сроков пользования изданиями, оформлению электронного запроса (бронированию) книг из закрытого фондохранилища, а также по формированию списков литературы, проставлению именованных меток (тегов), добавлению комментариев.

В Самарском национальном исследовательском университете им. академика С.П. Королева функционирует единая электронная информационно-образовательная среда, которая включает корпоративный портал, систему хранения данных, систему авторизации, инструментальный мониторинг и многое другое. Создано облачное пространство для доступа к архиву выполненных справок Центра библиометрической и консультационной деятельности, к отчетным и плановым документам библиотеки, к обучающим материалам. Услуги библиотеки доступны студентам, сотрудникам и преподавателям в ЛК [20].

Библиотека Омского государственного технического университета в рамках цифровизации библиотечно-информационного обслуживания внедряет в автоматизированную библиотечно-информационную систему ЛК пользователя с дифференцированным набором сервисов. В ЛК предусмотрены следующие услуги: продление срока возврата литературы, обновление данных о книгообеспеченности, доступ к ресурсам по учебным дисциплинам, формирование тематического списка литературы [21, с. 94].

В ряде библиотек (например, в НБ Удмуртской Республики, Чувашской Республики, Республики Саха (Якутия), в библиотеке Санкт-Петербургского государственного экономического университета, научной библиотеке им. Д.А. Гранина Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, библиотеке Кембриджского университета и др.) через ЛК осуществляется доступ к лицензионным электронным ресурсам.

В США библиотека Эдит Гарланд Дюпре (Edith Garland Dupré Library) при Университете Луизианы (The University of Louisiana) предоставляет доступ к лицензионным базам данных (БД) за пределами библиотеки при условии соблюдения пользователями законодательства об авторском праве и правил, установленных поставщиками ресурсов. Полученные материалы должны использоваться исключительно в личных целях. Нарушением правил считаются использование автоматических сканеров, загрузка полных текстов журналов, печать множества копий одной статьи. Пользователям, загружающим или просматривающим большое количество материалов в течение короткого времени, грозит ограничение доступа к БД на два часа. Повторное нарушение правил может привести к аннулированию доступа.

Британская библиотека позволяет владельцам онлайн-аккаунтов ЛК запрашивать онлайн-версии документов, статей и глав из ее фондов. По запросу пользователя материал будет отсканирован и отправлен по электронной почте.

Отдельные библиотеки организовали через ЛК специализированное обслуживание целевых (приоритетных) групп пользователей. Так, в ЛК на сайте Библиотеки Конгресса США (The Library of Congress) конгрессмены имеют дополнительные привилегии в обслуживании, а НБ Нидерландов (Koninklijke Bibliotheek) предлагает специальные услуги для исследователей в области гуманитарных наук [1, с. 85].

Библиографические услуги в личном кабинете

Перспективным является библиографическое обслуживание пользователей через ЛК. Исследование сайтов зарубежных университетов, входящих в первую десятку по версии рейтингов QS World University Rankings и Academic Ranking of World Universities, осуществленное А.С. Павловой, показало, что среди информа-

ционных присутствуют и библиографические услуги: информирование о публикациях; предоставление библиометрических данных из Google Scholar, Web of Science, Scopus; организация доступа к библиографическим менеджерам; справочно-библиографическое обслуживание (подготовка информационных продуктов на основе библиометрических данных, консультирование по использованию библиометрических ресурсов и данных) [22, с. 113, 117].

В случае создания расширенных и профессиональных запросов, в том числе с помощью библиографа, крайне полезен функционал их сохранения, имеющийся в ЛК ряда библиотек. В процессе уже упомянутого исследования ЦИПР РГБ было выявлено, что 11 НБ из 24 предоставляют в ЛК возможности работы с результатами поиска (их сохранение, редактирование или составление библиографических списков), создания тематических папок для хранения заказанных документов. Например, пользователи Библиотеки Конгресса США получают доступ к инструменту, который формирует библиографические списки и позволяет делиться ими. В НБ Бельгии и НБ Дании для пользователей доступен сервис «Избранное», где они могут сохранять библиографические записи и формировать папки для хранения электронных документов и библиографических списков. НБ Португалии предлагает пользователям ЛК услуги дистанционного обучения методам поиска документов в ЭК библиотеки. Три НБ из 24 предоставляют в составе ЛК услугу «персонального библиотекаря» для оказания помощи при поиске документов или для сопровождения по сайту [1].

Через ЛК некоторые библиотеки (например, НБ Польши) организуют доступ пользователей к библиографическим менеджерам (reference managers) — программам управления библиографической информацией, предназначенным для сбора, хранения, обработки и последующего использования библиографических метаданных. Менеджеры осуществляют прямой импорт библиографических записей, а в ряде случаев — полнотекстовых документов в формате PDF, из различных информационных источников. Встроенные средства просмотра PDF-файлов позволяют читать тексты, делать заметки, выделять ключевые отрывки и оставлять комментарии. Библиографические менеджеры реализуют онлайн-синхронизацию БД, совместный доступ к текстам документов, автоматическую проверку достоверности

ссылок. Используя веб-браузеры и программные приложения, доступные в ЛК, пользователи формируют библиографические списки, отвечающие их индивидуальным информационным потребностям.

В частности, пользователи ЛК библиотеки МПГУ могут сформировать виртуальную «книжную полку», которая представляет собой список литературы (например, список книг для дальнейшего прочтения или перечень литературы, использованной в научной работе). Библиографические записи, расположенные на виртуальной полке в ЛК, можно сортировать по формату, содержанию (художественная/научная литература), жанру, теме, автору, личным тега. Владельцу ЛК доступна опция, позволяющая делиться своими библиографическими списками с другими пользователями, подписываться на открытые материалы других пользователей и списки, составленные профессионалами — сотрудниками библиотеки.

Пользователю библиотеки Университета Конкордия (Concordia University Library) (Канада, Квебек, Монреаль) для управления библиографическими записями, которые были сохранены во время поиска, достаточно войти в раздел «Сохраненные элементы» на странице результатов поиска и произвести необходимые действия: отсортировать библиографические записи по спискам, отправить по электронной почте на выбранный адрес, сгенерировать ссылки для цитирования при помощи библиографического менеджера. Используя опцию «Создать список», можно самостоятельно ввести название списка и установить желаемый уровень конфиденциальности. По умолчанию список является «частным» (виден только владельцу учетной записи); при необходимости статус списка может быть изменен на общедоступный. Библиографические записи, не включенные в список, удаляются при выходе из системы.

Если пользователю ЛК требуется помощь библиографа, то, не выходя из ЛК, он может обратиться в ВСС библиотеки. Например, пользователи библиотеки Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина через ЛК могут обращаться за консультацией специалиста. Связь с «виртуальным библиотекарем» в ЛК пользователя НБ Республики Саха (Якутия) осуществляется через сервис «Задать вопрос». В «ЛК читателя» НБ Республики Карелия есть ссылка на онлайн-службу «Скорая библиографическая помощь»,

где пользователи оставляют запросы на подбор литературы по теме или на получение консультации библиографа. Запросы принимаются с 9:00 до 15:00, срок выполнения — три дня.

Университетские библиотеки организуют в ЛК студентов дополнительный сервис «Рекомендованная литература», который позволяет посмотреть списки основной и дополнительной литературы по каждой дисциплине и, выбрав книгу, обратиться к ЭК библиотеки, чтобы заказать издание или перейти по ссылке на полнотекстовый просмотр.

Одной из самых востребованных услуг ЛК является избирательное распространение информации (ИРИ) — оповещение о выходе новых публикаций по теме исследования. Данная услуга в течение длительного времени предоставлялась преимущественно в ручном или полуавтоматизированном режиме. Цифровые технологии существенно изменили процесс ИРИ. В настоящее время в мире существует множество вариантов онлайн-сервисов ИРИ, которые отличаются друг от друга принципами построения, формами предоставления информации и составом документных ресурсов. Как правило, пользователь самостоятельно создает в ЛК индивидуальный тематический профиль, вводит ключевые слова, выбирает ресурсы, устанавливает частоту и формат оповещений. Пользователи Библиотеки Конгресса США могут также выбрать тему библиографической рассылки из перечня тем, сформулированных специалистами библиотеки.

В российских библиотеках и библиотеках республик бывшего СССР цифровое ИРИ еще не получило повсеместного распространения. Формирование библиографических списков с использованием информационно-коммуникационных технологий осуществляется преимущественно сотрудниками библиотек (например, в научной библиотеке НГТУ, библиотеке Новосибирского государственного педагогического университета, Центральной научной библиотеке им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси), и только отправка их по электронной почте происходит автоматически. Источниками отбора информации служат новинки литературы, поступающие в библиотеки, электронные издания, предоставляемые по подписке, и другие информационные ресурсы.

Сервисы ИРИ обеспечивают систематическое информирование о выходе актуальных публикаций, экономят время пользователей ЛК при поиске релевантной литературы.

Библиотечно-информационное обслуживание: переход к современной модели

Распространение и использование цифровых сервисов, подобных ЛК, считают специалисты, позволит сменить традиционную организационную модель библиотечно-информационного обслуживания на современную, ориентированную на поддержание жизненного цикла научных исследований и образования [23]. ЛК снабжен функциями, стимулирующими исследовательские инициативы и библиографическую активность пользователей. Их применение дает возможность встроить цифровой контент в управляемую виртуальную среду для интеграции ресурсов в процессы деятельности человека, что способствует оптимизации и продвижению ее результатов.

ЛК — один из базовых каналов коммуникации библиотек с пользователями. Библиотеки стремятся объединить в ЛК все услуги, которые могут быть оказаны удаленно: запись, бронирование изданий, заказ литературы, персонализированную подписку на новостные рассылки, обращение с библиографическим запросом в ВСС и многое другое. В то же время реализация ряда востребованных услуг отстает от потребностей пользователей. Так, ждут своего внедрения цифровое ИРИ и библиографические менеджеры отечественной разработки, ориентированные на российские стандарты составления библиографических записей и ссылок.

ЛК должен стать полноценной площадкой взаимодействия пользователя и библиотеки, а не только персональной виртуальной территорией пользователя. Следует более активно внедрять в практику современные цифровые технологии, осваивать инновационные цифровые инструменты, разрабатывать новые и совершенствовать существующие средства библиотечно-информационного обслуживания.

Развитие сервисов ЛК как виртуальной мастерской («мейкерспейса»²) обеспечит доступ к библиографическим и другим библиотечно-информационным услугам самого высокого уровня. С помощью сервисов ЛК пользователи смогут осуществлять интеллектуальный анализ текста, генерировать аннотации и рефераты, выполнять процедуры кодирования и визуализации информации, создавать информационные модели объектов путем агрегирования метаданных информационных единиц — струк-

турных, семантических, визуальных и телекоммуникационных.

Использование потенциала виртуальных рабочих пространств — это прекрасная возможность для библиотек найти свое место в цифровом мире. Развивая цифровые технологии, библиотеки смогут подтвердить свою непреходящую ценность для общества.

Примечания

- ¹ Слово «логин» (от англ. log — бревно) пришло из судоходства: чтобы измерить скорость движения корабля, в воду бросали «лаг» — дощечку треугольной формы на веревке, на которой через равные интервалы матросы завязывали узлы. Матрос бросал лаг за борт, засекал время и отсчитывал количество узлов, ушедших за борт. Информацию заносили в бортовой журнал (log-book). Сделать это мог не каждый, нужен был доступ к журналу (log in). Когда появились компьютеры, процесс входа в систему стали называть по аналогии. Первый компьютерный пароль создал американский инженер Фернандо Хосе Корбатто (1926–2019) в 1961 году. Он работал в Массачусетском технологическом институте (Massachusetts Institute of Technology), где делил с коллегами один компьютер. При этом каждый сотрудник хранил свои данные в выделенном ему для работы разделе, в который входил по паролю [16].
- ² Мейкерспейс (от англ. makerspace — пространство для создателей) — особое творческое пространство, где можно экспериментировать и воплощать свои идеи с помощью современной цифровой техники.

Список источников

1. Тикунова И.П. Дистанционные услуги национальных библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1 (9). С. 80–88. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-1-80-88.
2. Кулева О.В. Система библиотечно-информационного обслуживания удаленных пользователей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. № 7. С. 227–231.
3. Ушакова О.Б. Личный кабинет пользователя вместо электронного формуляра: первые шаги к гибкому управлению услугами // Электронные ресурсы и технологии библиотек: современные решения, инновации, возможности : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 8–12 октября 2013 года. Красноярск, 2014. С. 131–137.
4. Васильева Л.Н. Обеспечение доступности информационных ресурсов библиотеки посредством личного кабинета читателя // Электронные ресурсы и технологии библиотек: современные решения, инновации, возможности : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 6–7 апреля 2021 года. Красноярск, 2021. С. 16–26.
5. Модель активной электронной библиотеки университета на основе сервисов опережения запроса / Р.А. Барышев, О.И. Бабина, М.М. Манушкина, И.А. Цветочкина // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 49–66. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-5-49-66.
6. Модернизация процесса обслуживания пользователей университетских библиотек / Р.А. Барышев, И.А. Цветочкина, Е.Н. Касянчук, О.И. Бабина // Научные и технические библиотеки. 2022. № 3. С. 39–60. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-3-39-60.
7. Ефимов Е.М., Васева Е.С. Вопросы проектирования и разработки модуля расширения штатного функционала библиотечной системы ИРБИС64 // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 89, ч. 1. С. 8–11. DOI: 10.18411/trnio-09-2022-01.
8. Иорданашвили О.В., Придворов В.В., Кожевникова Т.В. Применение UX/UI-дизайна в проектировании интерфейса личного кабинета для аспирантов ХФИЦ ДВО РАН // Far East Math — 2022 : материалы национальной научной конференции, Хабаровск, 22–26 ноября 2022 года. Хабаровск, 2022. С. 102–106.
9. Захарова С.С. Возможности единого научно-образовательного пространства библиотек академических институтов и вузов // Научные и технические библиотеки. 2019. № 7. С. 25–36. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-7-25-36.
10. Карпенко О.М. Библиотечные сервисы — элемент информационного пространства вуза // Человеческий капитал. 2019. № S12-2 (132). С. 68–74.
11. Missingham R. Parliamentary Library and Research Services in the 21st Century : A Delphi Study // IFLA Journal. 2011. Vol. 37, № 1. P. 52–61. DOI: 10.1177/0340035210396783.
12. Asmi N.A., Sahu S.K. Use of Mobile Applications in Library Services // Trends in Information Management. 2017. Vol. 11, № 2. P. 228–239.
13. Degkwitz A. The Interactive Library as a Virtual Working Space // LIBER Quarterly. 2017. Vol. 27, № 1. P. 127–137. DOI: 10.18352/lq.10214.
14. Estrada-Cuzcano A., Alfaro-Mendives K. Profile of the University Professor of the National University

- of San Marcos and its Rertinence with the Current Demands : School Professional of Library and Information Science // *Bibliotecas*. 2018. Vol. 36, № 1. P. 1–19. DOI: 10.15359/rb.36-1.4.
15. Кирсанова Е.Е. Правовое регулирование оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой экономике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2021. 27 с.
 16. История логинов и паролей // VC.ru : интернет-издание / Издательский дом «Комитет». URL: <https://vc.ru/promo/341444-istoriya-loginov-i-paroley> (дата обращения: 14.06.2023).
 17. Сулейманова Л.А., Токмаков В.В., Куделя М.В. Библиотеки становятся ближе // Университетская книга. 2020. № 7. С. 34–39.
 18. Система электронных читальных залов ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» : руководство читателя / разработал А.Л. Гуревич. Санкт-Петербург, 2017. 140 с.
 19. Просужих А.А. Библиотека в digital пространстве // Электронные ресурсы и технологии библиотек: современные решения, инновации, возможности : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 6–7 апреля 2021 года. Красноярск, 2021. С. 158–163.
 20. Панорама жизни вузовских библиотек // Университетская книга. 2022. № 8. С. 54–61.
 21. Мейжайтис С.А., Цуканов Т.С. Цифровизация библиотеки Омского государственного технического университета // Динамика библиотечно-информационного обеспечения образования, науки и культуры : материалы II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию библиотеки ОмГТУ (Омск, 15–16 ноября 2022 года). Омск, 2022. С. 92–96. DOI: 10.25206/978-5-8149-3568-7-2022-92-96.
 22. Павлова А.С. Анализ зарубежного опыта по информационному сопровождению научных исследований на основе библиометрических методов // Библиосфера. 2018. № 4. С. 111–118. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-4-111-118.
 23. Вольская Т.А. Библиотека — равноценный участник в сетевом виртуальном пространстве // Информационный бюллетень РБА. 2021. № 94. С. 66–68.

Library and Information Services in the Library User's Personal Account

Marina Yu. Neshcheret,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336

E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Abstract. A priority for modern libraries is the comprehensive transformation of the library and information service model in the context of universal digitalization. Digitalization of the library and information sphere is expressed in the emergence of new methods involving the use of innovative software tools as an alternative to the traditional approach. Through the implementation of digitalization initiatives, libraries are creating managed electronic environments with a wide range of digital library and information services. Software tools oriented towards the provision of these kinds of services include the creation of a user's personal account on the library website. Today a personal account is an essential attribute of the websites of many national and university libraries, both local and foreign. The aim of the article is to analyze the possibilities of a personal account in terms of providing library and information services, including bibliographic ones, to remote library users. The article discusses ways of online registration and authorization in a personal account, its services available to users, as well as software tools to make the user's work comfortable. Personal account is a tool for managing a set of connected services, which is constantly being improved and supplemented with new services. The range of services available to the user can vary, reflecting the specifics

and size of the library. The features of the personal account are illustrated by examples from Russian and foreign libraries. The personal account has been successfully used to provide bibliographic services to support research and teaching activities. Based on the results of the analysis of the information in the personal account, libraries make decisions aimed at increasing loyalty, formation of individual offers to improve the comfort of service for users. The personal account is predominantly used in university libraries, where it is a part of the integrated information and educational environment. Using the potential of the virtual working environment is an opportunity for libraries to find their place in the digital world.

Key words: user's personal account, library and information services, bibliographic services, virtual workspace organization, digital technology, digital library technology.

Citation: Neshcheret M.Yu. Library and Information Services in the Library User's Personal Account, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 213–223. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-213-223.

References

1. Tikunova I.P. Remote Services of National Libraries, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2021, no. 1 (9), pp. 80–88. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-1-80-88 (in Russ.).
2. Kuleva O.V. The System of Library-Information Servicing of Remote Users by SPSTL SB RAS, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of SPSTL SB RAS], 2014, no. 7, pp. 227–231 (in Russ.).
3. Ushakova O.B. User's Personal Account instead of Electronic Form: First Steps to Flexible Service Management, *Ehlektronnye resursy i tekhnologii bibliotek: sovremennye resheniya, innovatsii, vozmozhnosti: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Krasnoyarsk, 8–12 oktyabrya 2013 goda* [Electronic Resources and Technologies of Libraries: Modern Solutions, Innovations, Opportunities: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Krasnoyarsk, October 8–12, 2013]. Krasnoyarsk, 2014, pp. 131–137 (in Russ.).
4. Vasilyeva L.N. Ensuring the Availability of the Library Information Resources through the Reader's Personal Account, *Ehlektronnye resursy i tekhnologii bibliotek: sovremennye resheniya, innovatsii, vozmozhnosti: materialy III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Krasnoyarsk, 6–7 aprelya 2021 goda* [Electronic Resources and Technologies of Libraries: Modern Solutions, Innovations, Opportunities: Proceedings of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference, Krasnoyarsk, April 6–7, 2021]. Krasnoyarsk, 2021, pp. 16–26 (in Russ.).
5. Baryshev R.A., Babina O.I., Manushkina M.M., Tsvetochkina I.A. The Model of a Dynamic University Library based on the Leading Query Services, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 5, pp. 49–66. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-5-49-66 (in Russ.).
6. Baryshev R.A., Tsvetochkina I.A., Kasyanchuk E.N., Babina O.I. Modernization of User Services at Academic Libraries, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2022, no. 3, pp. 39–60. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-3-39-60 (in Russ.).
7. Efimov E.M., Vaseva E.S. Issues of Designing and Developing a Service for Expanding the Regular Functionality of the IRBIS64 Library System, *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the Development of Science and Education], 2022, no. 89, part 1, pp. 8–11. DOI: 10.18411/trnio-09-2022-01 (in Russ.).
8. Iordanashvili O.V., Pridvorov V.V., Kozhevnikova T.V. Application of UX/UI Design in the Design of the Personal Account Interface for Graduate Students of the KHFRC FEB RAS, *Far East Math – 2022: materialy natsional'noi nauchnoi konferentsii, Khabarovsk, 22–26 noyabrya 2022 goda* [Far East Math – 2022: Proceedings of the National Scientific Conference, Khabarovsk, November 22–26, 2022]. Khabarovsk, 2022, pp. 102–106 (in Russ.).
9. Zakharova S.S. Resources of the Single Scientific and Educational Space of the Libraries of Academic Institutes and Universities, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 7, pp. 25–36. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-7-25-36 (in Russ.).
10. Karpenko O.M. Library Services Are Part of the Information Space of the University, *Chelovecheskii capital* [Human Capital], 2019, no. S12-2 (132), pp. 68–74 (in Russ.).
11. Missingham R. Parliamentary Library and Research Services in the 21st Century: A Delphi Study, *IFLA Journal*. 2011, vol. 37, no. 1, pp. 52–61. DOI: 10.1177/0340035210396783.
12. Asmi N.A., Sahu S.K. Use of Mobile Applications in Library Services, *Trends in Information Management*. 2017, vol. 11, no. 2, pp. 228–239.

13. Degkwitz A. The Interactive Library as a Virtual Working Space, *LIBER Quarterly*. 2017, vol. 27, no. 1, pp. 127–137. DOI: 10.18352/lq.10214.
14. Estrada-Cuzcano A., Alfaro-Mendives K. Profile of the University Professor of the National University of San Marcos and Its Rertinence with the Current Demands: School Professional of Library and Information Science, *Bibliotecas*. 2018. vol. 36, no. 1, pp. 1–19. DOI: 10.15359/rb.36-1.4.
15. Kirsanova E.E. *Pravovoe regulirovanie oborota prava na rezul'taty intellektual'noi deyatel'nosti v tsifrovoi ehkonomike* [Legal Regulation of the Turnover of Intellectual Property Rights in the Digital Economy], cand. Law sci. diss. abstr. Moscow, 2021, 27 p.
16. History of Logins and Passwords, *VC.ru: online edition*. Available at: <https://vc.ru/promo/341444-istoriya-loginov-i-paroley> (accessed 14.06.2023) (in Russ.).
17. Suleimanova L.A., Tokmakov V.V., Kudelya M.V. Libraries Are Getting Closer, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2020, no. 7, pp. 34–39 (in Russ.).
18. Gurevich A.L. (ed.). *Sistema ehlektronnykh chital'nykh zalov FGBU "Prezidentskaya biblioteka imeni B.N. El'tsina": rukovodstvo chitatelya* [The System of Electronic Reading Rooms of the Boris Yeltsin Presidential Library: reader's guide]. St. Petersburg, 2017, 140 p.
19. Prosuzhikh A.A. Library in Digital Space, *Ehlektronnye resursy i tekhnologii bibliotek: sovremennye resheniya, innovatsii, vozmozhnosti: materialy III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Krasnoyarsk, 6–7 apr. 2021 g.* [Electronic Resources and Technologies of Libraries: Modern Solutions, Innovations, Opportunities: Proceedings of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference, Krasnoyarsk, April 6–7, 2021]. Krasnoyarsk, 2021, pp. 158–163 (in Russ.).
20. Panorama of the Life of University Libraries, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2022, no. 8, pp. 54–61 (in Russ.).
21. Meizhaitis S.A., Tsukanov T.S. Digitalization of the Scientific Library of the Omsk State Technical University, *Dinamika bibliotekno-informatsionnogo obespecheniya obrazovaniya, nauki i kul'tury: materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 80-letiyu biblioteki OMGU (Omsk, 15–16 noyabrya 2022 goda)* [Dynamics of Library and Information Support for Education, Science and Culture: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to the 80th Anniversary of OmSTU Library (Omsk, November 15–16, 2022)]. Omsk, 2022, pp. 92–96. DOI: 10.25206/978-5-8149-3568-7-2022-92-96 (in Russ.).
22. Pavlova A.S. The Foreign Experience Analysis of Research Information Support Based on Bibliometric Methods, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2018, no. 4, pp. 111–118. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-4-111-118 (in Russ.).
23. Volskaya T.A. The Library Is an Equivalent Participant in the Network Virtual Space, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the RLA], 2021, no. 94, pp. 66–68 (in Russ.).

Анонс

Коллекция журнала «Библиотековедение» в Национальной электронной библиотеке



БВ 70 ЛЕТ Библиотеко-ведение
Russian Journal of Library Science

Научно-практический рецензируемый журнал
о библиотечном и книжном деле в пространстве
информационной культуры

Библиотеки СССР. Опыт работы
1952—1966

Библиотеки СССР
1967—1972

Советское библиотековедение
1973—1992

Библиотековедение
1993 — настоящее время

**Приложения и
специальные выпуски**

**Публикации о журнале
в открытом доступе**

В составе Национальной электронной библиотеки (НЭБ) создана коллекция, в которой собраны все выпуски журнала «Библиотековедение», ведущего научного профессионального периодического издания в сфере культуры, за 70 лет его существования — с 1952 г. по настоящее время.

На сайте коллекции представлены материалы по истории периодического издания, сгруппированные в четыре раздела, соответствующие названиям журнала в разные периоды времени: «Библиотеки СССР. Опыт работы» (1952—1966), «Библиотеки СССР» (1967—1972), «Советское библиотековедение» (1973—1992), «Библиотековедение» (с 1993 г.).

Доступ к чтению произведений регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации: выпуски, охраняемые авторским правом, доступны для чтения только в читальных залах библиотек, подключенных к Электронному читальному залу НЭБ. В свободном доступе находятся выпуски журнала с 2009 г., права на которые принадлежат Российской государственной библиотеке. В перспективе планируется расширение перечня выпусков, доступных для чтения в свободном доступе.

В специальном разделе представлены статьи о развитии журнала и библиотечного дела в целом, опубликованные в открытом доступе.

<https://bibliotekovedenie.rusneb.ru>

УДК 028

ББК 78.073

DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-3-225-233

С.В. КОЗЛОВ, О.В. МОРЕВА

Человек читающий в зеркале социогуманитарного знания XXI века*

Реферат. Масштабные изменения в читательских практиках, связанные со взрывным распространением экранной культуры, стали вызовом как для специалистов, столкнувшихся с оттоком читателей из библиотек и падением тиражей печатных изданий, так и для исследователей, которым необходимо осмыслить происходящие перемены в теоретической перспективе. Целью статьи является определение возможных точек роста для междисциплинарных исследований феномена чтения. Представлен обзор выступлений на IV Международной научно-практической конференции «Номо legens в прошлом и настоящем», прошедшей 23–25 марта 2023 г. в Новосибирске и Нижнем Тагиле в очном и дистанционном форматах. В мероприятии приняли участие исследователи, представляющие различные научные дисциплины (история культуры, книговедение, социология, филология, библиотековедение, искусствоведение, педагогика, психология), и специалисты, занятые обслуживанием читателей и популяризацией чтения.

Метод тематического анализа позволил выделить пять тенденций изучения чтения и читательских практик: 1) использование присущих различным социогуманитарным дисциплинам теоретических подходов, которые применимы для осмысления читательской деятельности; 2) изучение исторических аспектов чтения; 3) исследования, формируемые представителями современного социогуманитарного зна-

* Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100088-9 «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.».



**Сергей Васильевич
Козлов,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, заместитель директора по научной работе, старший научный сотрудник Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия кандидат исторических наук, доцент
ORCID 0000-0002-6784-8992;
SPIN 1767-9128
E-mail: feld71@mail.ru



**Ольга Викторовна
Морева,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория книговедения, старший научный сотрудник Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-7395-0977;
SPIN 5140-8914
E-mail: moreva.o.v@yandex.ru

ния, которые изучают феномен чтения с ориентацией на использование полученных результатов в профессиональных практиках; 4) преобразования, вырабатываемые библиотекарями и педагогами, которые для продвижения чтения реализуют различные социокультурные проекты; 5) развитие науки на стыке искусствоведения, литературоведения, культурологии и музейных практик. Чтение является важнейшей практикой, обеспечивающей получение массовой аудиторией социально значимой информации, поэтому научный форум, объединивший специалистов, связанных с изучением человека читающего, должен служить не только демонстрации уже достигнутых научных и практических результатов, но и формированию перспектив дальнейших исследований чтения как сложного междисциплинарного феномена.

Данный обзор полезен как исследователям, так и практикам, работающим в сфере книжного и библиотечного дела, для привлечения читателей.

Ключевые слова: читатель, чтение, читательские практики, социогуманитарное знание, книговедение, библиотекосведение, продвижение чтения, человек читающий, ГПНТБ СО РАН.

Для цитирования: Козлов С.В., Морева О.В. Человек читающий в зеркале социогуманитарного знания XXI века // Библиотекосведение. 2023. Т. 72, № 3. С. 225–233. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-225-233.

Человек читающий: новое знание

23–25 марта 2023 г. в Новосибирске и Нижнем Тагиле в очном и дистанционном форматах прошла IV Международная научно-практическая конференция «Номо legens в прошлом и настоящем». Масштабный научный форум был организован Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Нижнетагильским государственным социально-педагогическим институтом (филиалом) Российского государственного профессионально-педагогического университета (филиалом РГППУ в Нижнем Тагиле), Российской библиотечной ассоциацией и новосибирским региональным отделением Федерации женщин с университетским образованием. Три предшествующие конференции, проходившие в Нижнем Тагиле в 2007, 2009 и 2011 гг., сформировали круг авторов и тем для обсуждения, но в силу разных причин продолжения не получили [1].

В 2023 г. не только изменился статус научного мероприятия (с всероссийского на международный), но и значительно расширилась его география. В конференции приняли участие специалисты из Барнаула, Бийска, Екатеринбурга, Калининграда, Кемерово, Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, Ханты-Мансийска, Южно-Сахалинска, Якутска и других городов России. Выступили представители учреждений культуры и образования из иностранных государств: Армении, Казахстана, Китая, Сирии, Таджикистана, Узбекистана и Шри-Ланки.

Работало пять секций:

- «Человек читающий: исторические аспекты изучения»;
- «Человек читающий в современном мире: статус, приоритеты, формы поддержки и методы исследования»;
- «Человек читающий и человек пишущий: возможности духовной коммуникации»;
- «Читатель и книга в пространстве библиотеки»;
- «Книга в социальных коммуникациях» (новая секция).

Значительно увеличилось количество событий. Кроме традиционных выставок и презентаций, были организованы круглые столы «Контакт современного российского прозаика и читателя: что ему мешает?» и «Национальное чтение: как связать воедино российские журналы, библиотеки, издателей, писателей и читателей», проведены общественные слушания по проблемам книги и чтения «Человек читающий: глобальные вызовы и личные истории».

В последние годы публикуется большое количество научных работ, посвященных чтению. Возросший интерес к исследованию данной проблематики связан, на наш взгляд, прежде всего с ускорившимися переменами в читательских практиках, основанными на переходе от печатной к экранной культуре. Цифровая медиареволюция [2, с. 19–21], с одной стороны, заставляет практиков (библиотечных работников, издателей, владельцев книоторговых предприятий и т. д.) адаптироваться к изменяющемуся социокультурному контек-

сту, а с другой — подталкивает исследователей к осмыслению происходящих перемен.

Отметим, что феномен чтения может быть комплексно проанализирован только в перспективе использования методов и подходов различных дисциплин. Важность проведения IV Международной научно-практической конференции «Homo legens в прошлом и настоящем» связана с тем, что в ее рамках удалось объединить усилия специалистов из различных областей социогуманитарного знания. Междисциплинарный подход способен внести существенный вклад в изучение этой проблематики.

Цель статьи — с помощью метода тематического анализа провести обзор докладов, прозвучавших на конференции, продемонстрировать результаты научных работ и выявить перспективы дальнейших исследований в области изучения человека читающего (подобный прием применили У. Грабе и Ф.Л. Столлер в монографии «Обучение и исследование чтения», выделив из огромного массива исследований основные блоки тем и проанализировав их [3, р. XII—XIX]).

Теоретические аспекты изучения читателя и чтения

Такое широкое направление исследований, как изучение читателя и чтения, требует теоретической рефлексии, четкого определения методологических подходов и привлечения ресурсов целого ряда социогуманитарных дисциплин. Чтение может быть рассмотрено при помощи инструментария социологии, лингвистики, антропологии, культурологии и др. В этой связи упоминания заслуживают те доклады, которые так или иначе затрагивали теоретические аспекты читателеведения. Именно они могут быть отнесены к *первой тенденции в изучении чтения и читательских практик — использованию теоретических подходов для осмысления читательской деятельности.*

Профессор кафедры библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государ-

ственного института культуры В.А. Бородина представила теоретико-методологическое обоснование «человека читающего» — сущностного явления в истории человечества в интеграции контента, контекста, констант читательской социализации. В докладе было отмечено, что

читателеведение пребывает в состоянии нарастающего «хаоса» и «необходимы иные методологические ориентиры на основе интеграции разных подходов (антропологического, палеографического, культурно-исторического, семиотического, психологического, когнитивного, психолингвистического, герменевтического, деятельностного, акмеологического, синергетического и др.), что позволит представить человека читающего в каждом периоде истории целостно и сравнивать развитие по одним критериям» [4, с. 143]. По мнению В.А. Бородиной, это даст возможность облегчить конструктивное управление читательской социализацией и

самим чтением, являющимся фундаментом жизни общества и личности в настоящем и будущем.

Декан факультета исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета (ТГУ) Ж.А. Рожнёва и доцент факультета исторических и политических наук ТГУ Е.А. Осташова на основе анализа полуструктурированных интервью с представителями академического сообщества с использованием методологии французского социолога П. Бурдьё [5] и методики исследования социальных практик, предложенной российскими учеными В.В. Волковым и О.В. Хархординым [6], рассмотрели трансформацию практик чтения под влиянием цифровизации. Авторы отметили, что читательские практики претерпевают изменения, связанные со способом фиксации и распространения информации. Хотя в литературе экранное чтение противопоставляется чтению традиционному, изменение снаряжения для чтения и носителей информации не приводит к изменению навыков, необходимых для осуществления чтения (анализ, интерпретация, реферирование и др.). Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что даже по-



Обложка издания [4]

коленчатая ротация не приводит к изменению читательских практик.

В целом участники конференции ратовали за междисциплинарный синтез и использование методологических подходов различных наук, эвристический потенциал которых применим для изучения тех проблем, которые встают при исследовании читателя и чтения.

Исторические аспекты изучения человека читающего

В изучении читателя и чтения *вторая тенденция формируется усилиями специалистов, изучающих человека читающего в исторической ретроспективе*. В прозвучавших на конференции докладах были затронуты темы:

- читательские и издательские практики (санкт-петербургского издателя-редактора В.В. Битнера и издателей периодической печати Западной Сибири во второй половине XIX — начале XX в.);
- библиотечное строительство в России (Барнаул, Томск, Южный и Средний Урал), а также в Сирии;
- методики обучения чтению в разные исторические периоды (от рубежа XIV—XV вв. до позднесоветского периода).

Подробнее представим наиболее востребованную проблематику — читательские практики. Традиционно специалисты изучают личные библиотеки и круг чтения своих героев. На конференции прозвучали доклады на следующие темы:

- круг чтения сибирских старообрядцев на примере сборника XVIII в.;
- чтение как элемент культуры сибирского купечества в конце XVIII—XIX в.;
- народные чтения в Вятской губернии в начале XX в. как способ формирования читательских интересов в провинции;
- особенности практик «советского чтения» в 1930-е гг.;
- роль владельческих вкладов и вложений в системе личной библиотеки представителя научной интеллигенции;
- дневник советской провинциалки середины XX в. как источник для изучения круга чтения в эпоху позднего социализма.

Доцент Европейского университета в Санкт-Петербурге Ю.А. Сафронова при изучении читательских сообществ 1870-х гг. [7; 8] работала с документами из Российского государственного исторического архива, исполь-

зование которых на первый взгляд может показаться неочевидным. Исследователем были проанализированы ежегодные отчеты ректоров и обзоры духовных учебных заведений, готовившиеся ревизорами Учебного комитета Синода, в которых публиковались сочинения воспитанников. В них было зафиксировано знакомство авторов с «прогрессивными» идеями, беспокоившее проверяющих. В фокусе внимания Ю.А. Сафроновой — не столько факт чтения того или другого материалистического сочинения, сколько столкновение двух взглядов на мир: религиозного и научного. Это вынуждало юных авторов либо искать баланс между различными взглядами, либо прямо отвергать догматы церкви или положения позитивной науки.

Изучение современных читателей в гуманитарных науках

Третья тенденция в исследованиях имеет практико-ориентированный характер, исходя из предмета изысканий — современного читателя. Он привлекает внимание как ученых (социологов, философов, филологов, библиотечников и т. д.), так и практиков книжного и библиотечного дела. Научные работы направлены на решение прикладных задач как в библиотечном деле, так и в сфере образования.

Результаты всероссийского исследования читателей библиотек, проведенного Российской национальной библиотекой (РНБ) в 2021 г., представленные в докладе заведующей Центром чтения РНБ В.В. Ялышевой, выявили, что различными читательскими группами востребованы именно базовые информационно-библиотечные услуги. Эти выводы позволяют скорректировать деятельность, осуществляемую библиотекарями-практиками, перераспределить ресурсы по комплектованию, оптимизировать процесс повышения квалификации специалистами и т. д.

Директор Фундаментальной библиотеки Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина Н.А. Стефановская и заведующая отделом обслуживания подростков Тамбовской областной детской библиотеки И.А. Климанова представили исследование реального и виртуального пространства детской библиотеки, по результатам которого намечены перспективные направления реорганизации библиотечных пространств как в офлайн-, так и в онлайн-формате (сайт, страницы библио-

теки в социальных сетях). Для оптимизации документно-ресурсной базы Челябинской областной универсальной научной библиотеки (ЧОУНБ) было проведено исследование информационных потребностей пользователей, представленное в докладе заведующей отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН Е.Б. Артемьевой и заведующей отделом обслуживания ЧОУНБ Г.А. Шарпиловой.

С докладами выступили специалисты ГПНТБ СО РАН. Т.В. Бахтеева, Г.М. Вихрева и О.П. Федотова провели анализ неудовлетворенных запросов читателей. Изучая особенности пользовательского интереса к научным монографиям, Н.И. Подкорытова и М.Ч. Куулар сделали выводы о цитируемости этих изданий (по материалам платформы eLibrary.ru) и их востребованности у читателей ГПНТБ СО РАН.

Социокультурные практики по продвижению чтения

Четвертая тенденция связана с деятельностью библиотек и учебных заведений, выступающих инициаторами социокультурных проектов по продвижению чтения. Библиотечное и педагогическое сообщества, сталкиваясь с процессами цифровизации и их влиянием на читательские практики, особенно остро ощущают необходимость адаптации к существующим вызовам и ответственность за воспитание нового поколения читателей. Президент национальной секции Шри-Ланки при Международном совете по детской книге Д. Кулатунга в пленарном докладе использовал понятие «ответственные граждане», подразумевая активность отдельных людей и институтов, участвующих в продвижении читательской культуры.

Прозвучавшие доклады были посвящены не только таким традиционным библиотечным практикам, как виртуальные и книжные выставки, реклама электронных ресурсов, книжные клубы, но и инновационным проектам: «Мастер-полка» (приобщение к чтению как способ развития потенциала школьников); «Очей очарованье» (актуализация чтения русской классической литературы в иноязычной среде); издание книг, предназначенных семейной аудитории; создание школьного литературного волонтерского отряда.

Библиотекари из Китая говорили про особую заботу о молодежной аудитории и несовершеннолетних читателях. Профессор Тянь-

цинзюнского научно-технического университета, профессор Института гуманитарных и социальных исследований Педагогического университета Шэньси Шу Вэй выступил с докладом «Культура чтения молодежи в современном Китае», напомнив о многовековой китайской книжной культуре и отметив современных авторов, которые, продолжая ее традиции, создают произведения в стиле научной фантастики. В частности, речь шла о популярном романе Лю Цысиня «Задача трех тел», который с 2017 г. ежегодно переиздается в России. По мнению исследователей научной фантастики, она имеет большой образовательный потенциал [9].

Урбанисты отмечают, что вовлечение наиболее активной части сообщества в совместную творческую деятельность — залог успешной реализации социокультурных проектов [10, с. 103, 108]. Это подтверждается и библиотечными программами по продвижению чтения. Положительный опыт совместной работы органов государственной власти, книгоиздательского и библиотечного сообществ по вовлечению жителей Сибири [11, с. 34—35] и Дальнего Востока был представлен заведующей лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН О.Н. Альшевской (по материалам проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение» и Всероссийского конкурса «Самый читающий регион»).

Читатель и книга в эстетическом пространстве

Большой тематический блок, представленный преимущественно на секции «Художник и книга», отражал *пятую тенденцию в изучении читателя и чтения и затрагивал искусствоведческие, культуроведческие и литературоведческие аспекты бытования книги в социокультурном пространстве.* Привлечение искусствоведческого инструментария дает возможность рассматривать книгу не только как артефакт, но и как полноценный арт-объект.

Член-корреспондент Российской академии художеств, заслуженный художник Российской Федерации В.В. Зуев поделился уникальным опытом иллюстрирования книги Итало Кальвино «Невидимые города», представил свою работу над идеей и концепцией графической серии, а также раскрыл особенности создания иллюстрации в технике гравюры на металле. «Невидимые города» — одна из основополагающих книг постмодернистской литературы, в которой

автор превращает реальное путешествие Марко Поло по Китаю в странствия по воображаемому миру, похожему на современные мегаполисы. Неординарное, во многом экспериментаторское, не подчиняющееся традиционным литературным формам произведение потребовало от иллюстратора столь же неординарного подхода. В дни работы конференции в Нижнем Тагиле была организована персональная выставка В.В. Зуева, на которой экспонировалась серия иллюстраций к книге «Невидимые города».

Старший научный сотрудник Нижнетагильского музея изобразительных искусств Е.А. Устинова посвятила свой доклад осмыслению опыта работы выставок книжной графики в художественном музее и формам мероприятий по популяризации произведений русской классической литературы. В частности, анализируя выставку Нижнетагильского музея изобразительных искусств «Года идут, но Пушкин остается» (2023), исследователь отметил, что, кроме экспонирования графики как вида изобразительного искусства, в ходе выставки решалась и задача формирования интереса к литературному произведению. Посетители могли увидеть графические работы, на которых изображены пушкинские места, иллюстрации к роману в стихах «Евгений Онегин», к трагедии «Борис Годунов». Знакомству с иллюстративным материалом, просмотру фрагментов экранизаций и сценических интерпретаций произведений предшествовали беседы о жизни и творчестве писателя, судьбе его наследия.

Рассматривая формирование канонического корпуса текстов А.А. Фета, устойчиво входящих в школьную программу, доцент кафедры художественного образования филиала РГППУ в Нижнем Тагиле А.Н. Садриева показала, как происходило введение стихотворений А.А. Фета в круг детского чтения. Процесс этот начался в середине XIX в., когда стихотворения поэта вошли в школьные хрестоматии благодаря их высоким эстетическим и художественным достоинствам. Во второй половине XIX в. на смену художественно-эстетическому принципу отбора стихотворений приходит педагогический — воспитание любви к родной природе, к родине. В советской школе, несмотря на смену идеологических доминант и формирование нового литературного канона, А.А. Фет остался почти в прежнем качестве — певца родной природы. Своеобразную «визуальную поддержку» в этом оказала детская книжная иллюстрация.

Человек читающий: точки роста

IV Международная научно-практическая конференция «Номо legens в прошлом и настоящем» собрала представителей разных научных дисциплин, а также практиков (библиотекарей, издателей, художников-иллюстраторов). Представленные доклады очертили широкий спектр проблем (от теоретических, исторических, социологических, педагогических до прикладных и функциональных), связанных с чтением во всем его многообразии. Проведение подобных мероприятий нередко предшествует масштабным издательским проектам. Например, по результатам конференции «Читающая Россия. Места и способы чтения, 1760—1930» (Reading Russia. Places and Manners of Reading, 1760—1930), на которой исследователи из разных стран обсуждали тему чтения в России, был издан сборник статей [12]. По результатам семинара «К истории чтения в России» (Towards a History of Reading in Russia) возник проект по изданию трехтомника, чтобы впервые представить историю чтения в России, предназначенную не только для русистов, но и для ученых, интересующихся историей чтения и историей книжной культуры в Европе [13, р. 13].

Подводя итоги конференции, отметим, что представленные разнообразные и достаточно разнородные доклады объединяла фигура читателя, который и придает смысл текстам, вне зависимости от форм их фиксации. Чтение является одной из важнейших практик, обеспечивающей интериоризацию социально значимой информации. Изменение медиума влияет и на характер чтения, и на то, каким образом усваивается прочитанное. Понимание происходящих в медиасреде изменений может оказать существенную помощь в организации профессиональных практик в библиотечной, просветительной и педагогической деятельности, поскольку именно читатель является конечным звеном как в книжной, так и в интернет-коммуникации.

Особенностью российского книговедения является то, что читатель и чтение оказываются практически исключены из предметного поля исследований. Безусловно, изучение чтения как явления и процесса [14] должно осуществляться в контексте исследований развития культуры, которая, если использовать подход К. Гирца, представляет собой «исторически передаваемую систему значений, воплощенных в символах; систему унаследованных представлений, выраженных в символических формах, посредством которых люди передают, сохраняют, развивают свое

знание о жизни и отношение к ней» [15, с. 106]. Исследовательский фокус на читателе, чтении и читательских практиках будет способствовать усилению связей книговедения и библиотекостроения с другими социогуманитарными дисциплинами, изучающими культуру. Согласимся с Д.А. Эльяшевичем и В.А. Мутьевым, что читатель и чтение являются ключевыми фигурами современного книговедения [16, с. 12]. В этой связи масштабное междисциплинарное исследование истории читателя и чтения в России может выступить важнейшим коллективным мегапроектом, «призванным обновить и переосмыслить книговедение, вдохнуть в него новую жизнь» [17, с. 48].

Площадкой для обсуждения данной темы, демонстрации достигнутых результатов исследований может стать V Международная научно-практическая конференция «Номо legens в прошлом и настоящем», решение о проведении которой было принято организаторами.

Список источников

1. Рыжкова О.В. Номо legens в прошлом и настоящем // Библиотековедение. 2011. № 4. С. 126—128. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-126-128.
2. Лизунова И.В., Павленко С.В. Трансформация книги в условиях медийных революций // Библиосфера. 2020. № 1. С. 12—23. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-1-12-23.
3. Grabe W., Stoller F.L. Teaching and Researching Reading. 2nd ed. Harlow, England ; New York : Longman/Pearson, 2011. xix, 324 p.
4. Бородин В.А. Человек читающий в системе контента, контекста, констант // Номо legens в прошлом и настоящем : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, 23—25 марта 2023 г. Новосибирск ; Нижний Тагил ; Екатеринбург, 2023. С. 142—145.
5. Бурдые П. Практический смысл. Санкт-Петербург : Алетей ; Москва : Институт экспериментальной социологии, 2001. 562 с.
6. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. Санкт-Петербург : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008. 297 с.
7. Сафронова Ю.А. Вовлечение в политическое: революционное народничество 1870-х годов как сообщество читателей // Вестник Пермского университета. История. 2018. № 2 (41). С. 65—74. DOI: 10.17072/2219-3111-2018-2-65-74.
8. Сафронова Ю. Читательский дневник «настоящего человека»: практики чтения поколения 1870-х годов // Новое литературное обозрение. 2022. № 5 (177). С. 58—71. DOI: 10.53953/08696365_2022_177_5_58.
9. Балакирева Т.А. Образовательные техники научно-фантастических романов на примере произведения Лю Цысиня «Задача трех тел» // Культура и технологии : электронный журнал. 2022. Т. 7, вып. 1. С. 25—32. DOI: 10.17586/2587-800X-2022-7-1-25-32.
10. Меркульева А.В. Специфика организации культурно-досуговой деятельности в городской локальной среде // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 2 (39). С. 103—110. DOI: 10.30725/2619-0303-2019-2-103-110.
11. Лизунова И.В., Альшевская О.Н., Морева О.В. Читающий регион: эффективные решения в продвижении книги и чтения // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 1. С. 29—39. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39.
12. Reading in Russia. Practices of Reading and Literary Communication, 1760—1930 / ed. by D. Rebecchini and R. Vassena. Milano : Di/segni, 2014. 282 p. DOI: 10.13130/disegni/8292.
13. Rebecchini D., Vassena R. Introduction // Reading Russia. A History of Reading in Modern Russia. Milano : Ledizioni, 2020. Vol. 1. P. 13—42. DOI: 10.4000/books.ledizioni.12681.
14. Мелентьева Ю.П. Русское чтение как часть национальной культуры // Библиография и книговедение. 2022. № 5—6 (442—443). С. 119—124. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-119-124.
15. Гирц К. Интерпретация культур. Москва: РОССПЭН, 2004. 557 с.
16. Эльяшевич Д.А., Мутьев В.А. Магистерский учебник по книговедению: основные проблемы и перспективы подготовки // Библиосфера. 2022. № 3. С. 5—16. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-3-5-16.
17. Эльяшевич Д.А., Мутьев В.А. Новое книговедение: взгляд в будущее // Библиосфера. 2021. № 1. С. 43—53. DOI: 10.20913/1815-3186-2021-1-43-53.

The Reading Man in the Mirror of 21st Century Socio-Humanitarian Knowledge

Sergey V. Kozlov ^{a *}, Olga V. Moreva ^{b **},

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

^a ORCID 0000-0002-6784-8992; SPIN 1767-9128

^b ORCID 0000-0002-7395-0977; SPIN 5140-8914

E-mail: * feld71@mail.ru, ** moreva.o.v@yandex.ru

Abstract. The far reaching changes in reading practices associated with the explosive spread of screen culture have become a challenge both for specialists faced with the outflow of readers from libraries and the decline of in print circulation, and for researchers who need to conceptualize these changes from a theoretical perspective. The aim of the article is to identify possible points of growth for interdisciplinary research into the phenomenon of reading.

The presentations at the 4th International Scholarly and Practice Conference “Homo legens in the past and present”, held on 23–25 March 2023 in Novosibirsk and Nizhny Tagil in inperson and remote formats, are reviewed. The event was attended by scholars representing various academic disciplines (cultural history, book studies, sociology, philology, library science, art studies, pedagogy, psychology) and specialists engaged in serving readers and popularizing reading.

The method of thematic analysis allowed to identify five trends in studying of reading and reading practices: 1) the use of theoretical approaches inherent in various socio-humanitarian disciplines, which are applicable to the understanding of reading activity; 2) the study of historical aspects of reading; 3) studies formed by representatives of contemporary socio-humanitarian knowledge, who study the phenomenon of reading with the orientation on the use their findings in professional practices; 4) transformations produced by librarians and educators who implement various socio-cultural projects to promote reading; 5) the development of science at the intersection of art studies, literary studies, cultural studies and museum practices. Since the reading is the most important practice that provides the mass audience with socially meaningful information, the authors believe that the scholarly forum, which brought together specialists related to the study of the Reading Man, should serve not only to demonstrate the already achieved scholarly and practice-based results, but also to form the prospects for further research on reading as a complex interdisciplinary phenomenon.

This review may be helpful both to scholars and practitioners to working in the field of book and library science to engage readers.

Key words: reader, reading, reading practices, socio-humanitarian knowledge, book science, library science, reading promotion, Man Reading, SPSTL SB RAS.

Citation: Kozlov S.V., Moreva O.V. The Reading Man in the Mirror of 21st Century Socio-Humanitarian Knowledge, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 225–233. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-72-3-225-233.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122041100088-9 “Transformation of Book Culture in Social Communications of the 19th–21st Centuries”.

References

1. Ryzhkova O.V. Homo Legens in the Past and Nowadays, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 4, pp. 126–128. DOI: 10.25281/0869-608X-2011-0-4-126-128 (in Russ.).
2. Lizunova I.V., Pavlenko S.V. The Book Transformations in the Context of Media Revolutions, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2020, no. 1, pp. 12–23. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-1-12-23 (in Russ.).
3. Grabe W., Stoller F.L. *Teaching and Researching Reading*. 2nd ed. Harlow, England, New York, Longman/Pearson Publ., 2011, XIX, 324 p.
4. Borodina V.A. A Person Reading in the System of Content, Context, Constant, *Homo legens v proshlom i nastoyashchem: sbornik materialov IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 23–25 marta 2023 g.* [Homo Legens in the Past and Present: collected materials of the 4th International Scientific and Practical Conference, March 23–25, 2023]. Novosibirsk, Nizhny Tagil, Yekaterinburg, 2023, pp. 142–145 (in Russ.).
5. Bourdieu P. *Prakticheskii smysl* [Practical Sense]. St. Petersburg, Aleteiya Publ., Moscow, Institut Eksperimental'noi Sotsiologii Publ., 2001, 562 p.
6. Volkov V.V., Kharkhordin O.V. *Teoriya praktik* [Theory of Practices]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Evropeiskogo Universiteta v Sankt-Peterburge Publ., 2008, 297 p.
7. Safronova Yu.A. Involvement in the Political: Revolutionary Populism of the 1870s as a Community of Readers, *Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya* [Perm University Herald. History], 2018, no. 2 (41), pp. 65–74. DOI: 10.17072/2219-3111-2018-2-65-74 (in Russ.).
8. Safronova Yu. A Reading Journal of a “Real Person”: The Reading Practices of the 1870s Generation, *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Review], 2022, no. 5 (177), pp. 58–71. DOI: 10.53953/08696365_2022_177_5_58 (in Russ.).
9. Balakireva T.A. Educational Techniques of Science-Fiction on the Example of Liu Cixin's Novel “The Three-Body Problem”, *Kul'tura i tekhnologii: ehlektronnyi zhurnal* [Culture and Technology: electronic journal], 2022, vol. 7, issue 1, pp. 25–32. DOI: 10.17586/2587-800X-2022-7-1-25-32 (in Russ.).
10. Merkul'eva A.V. Specifics of Cultural and Leisure Activities Organization in Urban Local Environment, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of Saint Petersburg State University of Culture], 2019, no. 2 (39), pp. 103–110. DOI: 10.30725/2619-0303-2019-2-103-110 (in Russ.).
11. Lizunova I.V., Alshevskaya O.N., Moreva O.V. Reading Region: Effective Solutions in Promotion of Books and Reading, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 1, pp. 29–39. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39 (in Russ.).
12. Rebecchini D., Vassena R. (eds.) *Reading in Russia. Practices of Reading and Literary Communication, 1760–1930*. Milano, Di/segni Publ., 2014, 282 p. DOI: 10.13130/disegni/8292.
13. Rebecchini D., Vassena R. Introduction, *Reading Russia. A History of Reading in Modern Russia*. Milano, Ledizioni Publ., 2020, vol. 1, pp. 13–42. DOI: 10.4000/books.ledizioni.12681.
14. Melent'eva Yu.P. Russian Reading as a Part of National Culture, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2022, no. 5–6 (442–443), pp. 119–124. DOI: 10.25281/2411-2305-2022-5-6-119-124 (in Russ.).
15. Geertz C. *The Interpretation of Cultures*. Moscow, ROSSPEHN Publ., 2004, 557 p. (in Russ.).
16. Elyashevich D.A., Mutyev V.A. Master's Textbook on Book Studies: Basic Problems and Prospects of Training, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2022, no. 3, pp. 5–16. DOI: 10.20913/1815-3186-2022-3-5-16 (in Russ.).
17. Elyashevich D.A., Mutyev V.A. New Book Science: A Look into the Future, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2021, no. 1, pp. 43–53. DOI: 10.20913/1815-3186-2021-1-43-53 (in Russ.).

Анонс

Всероссийская научно-практическая конференция «Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры»

15–17 ноября 2023 г.

Организаторы: Международный союз книголюбов, Российская государственная библиотека и государственный музей-усадьба «Остафьево» — «Русский Парнас» при участии Государственной публичной исторической библиотеки России, отдела фондов Государственного музея А.С. Пушкина, архивов и музея Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН, музея Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана.

Тематика конференции:

- Роль экслибрисов и книжных знаков в изучении и реконструкции книжных собраний;
- Создатели и владельцы экслибрисов;
- Экслибрисы как объект и как источник исследований;
- Вопросы каталогизации экслибрисов и создания цифровых коллекций;
- Проблемы идентификации экслибрисов;
- Художественный экслибрис 1930–1980-х гг. и др.

В рамках конференции планируется провести коллективную работу, начатую в 2017 г., по идентификации «немых» экслибрисов, т. е. тех, владельцы которых неизвестны. Если в Вашем собрании есть подобные экслибрисы и Вам представляется интересным услышать мнение коллег, пришлите сканированное изображение вместе с библиографическим описанием книги, на которой он находится (срок подачи неопознанных экслибрисов в электронном виде — до 1 октября 2023 г.). Обсуждение присланных материалов предполагается провести в формате семинара.

К участию (очному или онлайн) приглашаются сотрудники отделов редких книг федеральных, республиканских, областных, краевых, вузовских библиотек, библиотек литературных, художественных и краеведческих музеев, библиофилы, художники, студенты факультетов книговедения и искусствоведения, специалисты архивов, издательств, представители государственных структур и общественных организаций.

К конференции будет издан сборник материалов. Срок подачи материалов в сборник — до 1 сентября 2023 года.

Командировочные расходы — за счет направляющей стороны.

Контактная информация:

*Координатор по всем вопросам организации и проведения конференции —
Шустрова Людмила Владимировна, председатель Совета
Международного союза книголюбов
Тел.: +7 (495) 621-82-21, +7 (968) 649-77-67
E-mail: knigoluby@mail.ru*

УДК 929Пушкин Г.А.

ББК 83.3(2=411.2)52-8Пушкин А.С.,2

DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-3-235-249

О.Н. НАУМОВ

Григорий Александрович Пушкин — сотрудник Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина

Реферат. На основе неизвестных материалов отдела рукописей и архива Российской государственной библиотеки (РГБ) реконструирована биография полковника Григория Александровича Пушкина (1868—1940), внука А.С. Пушкина. Рассказано о его службе в императорской и Красной армии, семье и сложном материальном положении после 1917 года. Показано, какими бюрократическими сложностями сопровождалось назначение ему персональной пенсии в 1923 г. и последующая помощь. Особое внимание уделено решению квартирного вопроса, получению жилья в Москве.

Впервые полностью опубликованы письма Г.А. Пушкина Г.П. Георгиевскому (1919), В.Д. Бонч-Бруевичу (1933) и П.С. Попову (1933), Ю.Н. Пушкиной В.С. Нечаевой (1936) и В.Д. Бонч-Бруевича Г.А. Пушкину (1933), хранящиеся в отделе рукописей РГБ.

На основе личного дела детально выяснена история устройства Г.А. Пушкина на работу в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина. В 1936—1938 гг. с ним заключались временные трудовые договоры, а на постоянной должности он находился только с января 1939 по январь 1940 года. Биография Г.А. Пушкина анализируется в контексте социальной истории русского дворянства после 1917 г., его адаптации к советской действительности. Сделан вывод о том, что официальные гонения на бывшую элиту способствовали появлению в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина сотрудников с обширными знаниями, владением иностранными языками, организаторским опытом. Они повлияли на развитие библиотеки как научного центра.

Ключевые слова: Г.А. Пушкин, русское дворянство, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, В.Д. Бонч-Бруевич, потомки А.С. Пушкина, эпистолярные источники, социальная адаптация.

Для цитирования: Наумов О.Н. Григорий Александрович Пушкин — сотрудник Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 235—249. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-235-249.



Олег Николаевич Наумов,
Государственный университет
просвещения,
кафедра новейшей истории
России,
профессор
Радио ул., д. 10а,
Москва, 105005, Россия
Российская государственная
библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор исторических наук
ORCID 0000-0002-2442-2561
E-mail: onnaum@mail.ru



Рис. 1. Александр Александрович Пушкин.
Фотография. Автор неизвестен. 1900-е гг. Москва.
Государственный музей А.С. Пушкина.
ГМП КП-17312. Источник: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=16309110>

Пушкины вне закона

Идеология Советского государства, опираясь на учение о диктатуре пролетариата, требовала подавлять любое сопротивление свергнутых классов и перевоспитывать их самым решительным образом, поэтому все дворяне в СССР считались врагами трудового народа вне зависимости от пола, возраста и рода занятий, а в общественной иерархии занимали низшее место, официально преследовались и были лишены многих прав. У бывшей элиты имелось только два способа адаптации к изменившейся реальности: остаться в Советской России и пойти на компромисс с властью, приспособившись к новым социальным, политическим, экономическим и культурным тенденциям, или покинуть страну, отправившись в эмиграцию [1; 2].

Дворяне Пушкины также попали в категорию «классовых врагов» и испытали на себе всю строгость карающей социальной политики [3].

Особенно тяжело им пришлось в первые постреволюционные годы, когда официально сформулированное отношение к личности и творчеству А.С. Пушкина отсутствовало и оставалось неясным, в какой степени имя поэта можно использовать в идеологической борьбе.

Превратности судеб дворянства при советской власти отразил жизненный путь Григория Александровича Пушкина, единственного внука гения, оставшегося в СССР [о нем см.: 4, с. 311—328; 5, с. 239—249; 6, с. 327—328].

Офицер Пушкин

Г.А. Пушкин родился 15 сентября 1868 г. в Вильне [метрическое свидетельство см.: 7, л. 32], где при виленском генерал-губернаторе исправлял должность члена в Комиссии по крестьянским делам его отец, в дальнейшем генерал-лейтенант Александр Александрович Пушкин (1833—1914) (рис. 1). Сначала внук поэта учился в Пажеском корпусе, но в сентябре 1880 г., «по настоянию родных и лицейского начальства... в память деда» [8, л. 6]¹ был переведен в Императорский Александровский лицей. Как вспоминал один из однокурсников, «маленького, курчавого, коренастого Григория Пушкина за его замечательную силу прозвали в лицее пудофунтом. Все любили его веселую шутливость, добрый нрав и прекрасную душу» [9, с. 45].

Внук поэта окончил лицей с чином IX класса (титularный советник), но от гражданской службы отказался и 6 ноября 1889 г. поступил для отбывания воинской повинности на правах вольноопределяющегося в лейб-гвардии 2-й стрелковый батальон, квартировавший в Царском Селе. Через полгода — 6 мая 1890 г. — Г.А. Пушкин стал младшим унтер-офицером, 25 июня 1891 г. по экзамену, сданному в Первом Павловском военном училище, был переименован в подпрапорщики, а через несколько дней, 5 августа, произведен в подпоручики «как вполне достойный в нравственном отношении и по строевой подготовке» [10, л. 343]. Вершиной его карьеры стал чин полковника, полученный 6 декабря 1910 года. Служил внук поэта в 92-м пехотном Печорском полку, стоявшем в Нарве, а с 30 сентября 1914 г. командовал 91-м пехотным Двинским полком. Во время Первой мировой войны показал себя храбрым офицером, находился во многих сражениях, за боевые заслуги пожалован мечами к ордену Святой Анны 2-й степени (19 декабря 1914 г.),

орденами Святого Владимира 4-й степени с мечами и бантом (9 января 1915 г.) и 3-й степени с мечами (5 марта 1915 г.) (рис. 2). В боевой аттестации отмечались его личное мужество и знание военного дела [11, л. 11].

В октябре 1915 г. Г.А. Пушкин получил тяжелое ранение в голову [11, л. 9], поэтому 11 января 1916 г. оставил полк и оказался в резерве чинов при штабе Петроградского военного округа. После выздоровления, с 22 октября того же года (по другим сведениями — с декабря [8, л. 7]), он был назначен помощником начальника 11-й пехотной запасной бригады в Москве, 27 ноября 1917 г. уволен в отставку по болезни и как достигший возраста 49 лет.

Материалы личного дела из архива РГБ дают уникальную возможность уточнить хронологию службы Г.А. Пушкина в советский период, которая описана в литературе искаженно и неполно. Как следует из собственноручно заполненного личного листка по учету кадров, 1 апреля 1918 г. внук поэта поступил делопроизводителем в Центральную коллегию по делам пленных и беженцев, с октября того же года до июня 1919 г. занимал аналогичную должность в Московском областном эвакуационном пункте военно-медицинского ведомства [8, л. 1 об., 7—7 об.].

В советской историографии утверждалось, что «после Октябрьской революции 1917 года Григорий Александрович Пушкин без колебаний переходит на сторону восставшего трудового народа. Явившись в солдатский комитет, он попросил использовать его военные знания в интересах революции» [12, с. 100]. Однако это не совсем так. Из публикуемого ниже письма к хранителю отдела рукописей и славянских старопечатных книг Государственного Румянцевского музея Г.П. Георгиевскому следует, что отправка на фронт стала для внука поэта полной неожиданностью [13, л. 1].

Таким же мифом является и то, что он служил под командованием К.Е. Ворошилова [12, с. 100]. Подобное утверждение потребовалось для того, чтобы доказать лояльность дворянина Пушкина к рабоче-крестьянской власти. К сожалению, это недостоверное известие повторяется и в современных справочниках [14, с. 382].

Находясь с 13 июня 1919 г. по 2 июня 1920 г. на фронте, Г.А. Пушкин из-за ранения занимал исключительно административно-хозяйственные должности: инструктор для поручений при инспекторе пехоты и был в распоряжении начальника санитарной части 9-й армии



Рис. 2. Григорий Александрович Пушкин. Почтовая карточка. Автор неизвестен. 1915 г. Нарва. Государственный музей А.С. Пушкина. ГМП КП-18034. Источник: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=17302712>

Южного (с 1 октября 1919 г. Юго-Восточного) фронта. Затем вернулся в Москву, где с 15 июня 1920 г. недолго служил в полевом штабе, с 2 августа — старший делопроизводитель штаба Войск обороны железной дороги, а в декабре всего на несколько дней — старший делопроизводитель в штабе недавно созданных Войск внутренней службы, которые занимались охраной тыла, с 20 декабря в той же должности — в Центральном управлении военных сообщений. Из-за последствий контузии 5 июля 1921 г. уволен в бессрочный отпуск [8, л. 1 об.].

Пенсия Г.А. Пушкина как зеркало советского бюрократизма

Покинув службу, Г.А. Пушкин вернулся домой и оказался в сложной жизненной ситуации. Необходимо было содержать большую семью, состоявшую из семи человек: его самого, жены Юлии Николаевны, рожденной Барте-



Рис. 3. Юлия Николаевна Пушкина. Фотография.
Автор неизвестен. Начало XX в. Царское Село.
Государственный музей А.С. Пушкина.
ГМП КП-21229. Источник: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=19109646>

невой (рис. 3), четырех несовершеннолетних мальчиков — родного сына Григория (родился в 1913 г.)² и детей супруги от первого брака: Федора (родился в 1905 г.), Николая (родился в 1907 г.) и Александра (родился в 1909 г.) Катыбаевых [15, с. 120]. Также с ними жила старушка-няня [16, с. 103].

В 1917 г. Г.А. Пушкин получал 1200 руб. жалования и 2700 руб. столовых, 14 августа 1918 г. за 29 лет военной службы ему назначили пенсию в 2418 руб. (431 из эмеритальной кассы и 1987 из казны) [11, л. 3, 4], которая не спасала от нищеты. Ранение вызывало постоянные головные боли, полноценно работать бывший офицер не мог. «Болен и к труду не способен», — отмечалось в документах [16, с. 101; 17, л. 89]. Кроме того, несмотря на службу в Красной армии, ему, как бывшему полковнику и дворянину, не вполне доверяли, долго припоминая, по свидетельству племянника Г.А. Галина, участие в наведении порядка в Москве в декабре 1905 г. [5, с. 240].

С 1917 г. семья Пушкиных жила в селе Лопасня (ныне город Чехов), в усадебном доме своих родственников Гончаровых-Васильчи-

ковых. Сюда же приехал и демобилизованный внук поэта. Он сразу же устроился на работу в учреждение, которое по-разному называлось в литературе. Сын Г.Г. Пушкин и Г.А. Галин считали, что бывший полковник был бухгалтером в местном райпотребсоюзе [5, с. 243; 18, с. 3], а В.М. Русаков — «в местном кооперативе» [15, с. 119]. Сам Г.А. Пушкин при устройстве в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина в одном документе написал, что в 1921—1922 гг. состоял секретарем в Лопасненском потребительском обществе, а в другом — в Лопасненском обществе потребителей [8, л. 6 об., 7 об.]. Однако проработал он недолго: подвело подорванное на фронте здоровье и, кроме того, попал под сокращение штатов [8, л. 7 об.; 18, с. 3].

Фактически семью содержала одна Ю.Н. Пушкина, которая преподавала немецкий язык в школе II ступени, размещенной в той же усадьбе Гончаровых-Васильчиковых. Г.Г. Пушкин вспоминал, что отец его «был очень трудолюбив, не мог празднично проводить время. Он помогал маме по ведению домашнего хозяйства... проверять тетради ее учеников, так как хорошо знал немецкий и французский языки» [18, с. 3]³.

Семья бедствовала, поэтому уже весной 1922 г. возник вопрос об усиленной пенсии и пайка Г.А. Пушкину и его сестре, пожилой и одинокой Анне Александровне Пушкиной, бывшей гофмейстерине двора великого князя Петра Николаевича. О помощи потомкам поэта ходатайствовало Главное управление научными, научно-художественными и музейными учреждениями (Главнаука), находившееся в ведении Народного комиссариата просвещения (Наркомпрос) РСФСР, но коллегия Народного комиссариата социального обеспечения (Наркомсобес) РСФСР 6 апреля 1922 г. просьбу отклонила, сославшись на отдаленность родственной связи с А.С. Пушкиным. Тогда в дело вмешался лично А.В. Луначарский, который постарался придать вопросу политическую злободневность и связать с культурной жизнью страны. Признав с формальной точки зрения отказ правильным, народный комиссар (нарком) просвещения мотивировал необходимость пенсии недавним «празднованием» 85-летия со дня смерти А.С. Пушкина и просил удовлетворить ходатайство «в виду исключительности и особенности данного случая» [19, л. 2]. Наркомсобес обращение долго игнорировал, и Наркомпрос потребовал ускорить рассмотрение дела [19, л. 4, 6]. Наркомсобес просьбу

снова не удовлетворил, сославшись на декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 5 декабря 1921 г., согласно которому «усиленная пенсия назначается в случае постоянной утраты трудоспособности лицам, имеющим крупные заслуги перед Республикой, а в случае смерти таких лиц, нетрудоспособным членам их семей, находившимся при жизни этих лиц на их иждивении». Далее включалась бюрократическая логика: поскольку А.С. Пушкин не находился на иждивении своего внука, то и пенсия тому не положена [19, л. 5].

А.В. Луначарский не сдавался. На заседании коллегии Наркомпроса 24 мая 1923 г. «бедственное положение внуков Пушкина» обсуждалось повторно. Заместителю наркома просвещения М.Н. Покровскому было поручено возобновить ходатайство о пенсии [20, л. 2, 3]. На этот раз дело увенчалось успехом, Г.А. Пушкину установили персональную пенсию в 75 руб. [8, л. 1 об.]⁴. Значение этой мизерной, хотя и персональной суммы не стоит преувеличивать. Существенно исправить финансовую ситуацию она не могла.

В мае 1928 г. председатель Пушкинской комиссии АН СССР П.Е. Щеголев направил члену коллегии Наркомпроса А.И. Свидерскому справку, составленную секретарем этой комиссии В.С. Нечаевой⁵. В документе указывалось, что пенсии Г.А. Пушкина и зарплаты Ю.Н. Пушкиной «с трудом хватает» на жизнь, материальное положение «очень тяжело», семья «постоянно нуждается в самом необходимом, особенно в одежде» [16, с. 103].

О материальных проблемах потомков великого поэта узнали за границей. В 1924 г. посылками Американской администрации помощи (АРА) и деньгами Г.А. Пушкину помогал президент Чехословацкой республики Т.Г. Масарик. Скандальная ситуация вышла на международный уровень и могла обернуться для СССР серьезными имиджевыми потерями. Чтобы их избежать, власть стала более активно помогать потомкам А.С. Пушкина. В феврале 1926 г. через Центральную комиссию по улучшению быта ученых (ЦЕКУБУ) при Совете народных комиссаров (Совнарком) РСФСР Г.А. Пушкину с сыном выделили целых 150 рублей. Единообразно, конечно [16, с. 101]. В 1927 г. она же выделила всей семье бесплатную месячную путевку в подмосковный санаторий «Сосновый бор» [15, с. 316—317].

О помощи Пушкиным с удовольствием сообщала советская пресса, преподнося ее как

выражение благодарной памяти перед поэтом. Однако такая информация иногда вызывала не одобрение, а зависть и даже протесты, причем не только со стороны простых трудящихся, но и интеллигенции. Г.А. Галин описал случай, как в 1937 г. на заседании, где обсуждалась материальная поддержка для потомков поэта, и в их присутствии пушкинист Т.Г. Цявловская, сама дочь министра народного просвещения при Николае II, внезапно заявила: «Но мы не должны забывать, что они [Пушкины] дважды породнились с царствующей до 1917 года династией Романовых», после чего бывшая при этом А.А. Пушкина встала и молча вышла из комнаты [5, с. 233—234].

Особенно трудно стало семье Пушкиных после того, как весной 1933 г. Юлия Николаевна была признана инвалидом и покинула работу. Об этой ситуации Г.А. Пушкин рассказал в письме от 13 февраля 1933 г. литературоведу и историку Павлу Сергеевичу Попову (1892—1964):

«Многоуважаемый Павел Сергеевич!

Еще раз от всей души благодарю Вас за все Ваши хлопоты, так отрадно теперь видеть такое к себе — столько внимания, как Вы мне оказываете. Из Вашего письма я вижу, что Вы не уяснили себе смысл моей телеграммы, последнее слово “крайность”⁶ означало наше теперешнее положение. Дело в том, что болезнь жены принимает затяжной характер. Ее посылают в Москву, во-первых, получить снимок лучами и, в зависимости от результата, лечиться, а денег нет. Жене дают месячный отпуск по болезни, и чем скорее будут деньги, тем дольше она может пролечиться; отпуск ей дают 15-го, и 18-го она должна быть в поликлинике для получения направления для снимка, т[ак] к[ак] предполагают или ишиас⁷, или туберкулез в ногу вследствие ушиба. Я предполагаю приехать 18-го на один день, чтобы успеть вернуться к отъезду жены. Я непременно буду у Вас, во-первых, чтобы еще раз Вас поблагодарить за все Ваше внимание, и еще хотел с Вами посоветоваться о дальнейших шагах. Надеюсь, что ничто не помешает мне в моих намереньях, а пока остаюсь благодарный Вам и уважающий Вас Г. Пушкин» [21, л. 1—1 об.].

Видимо, в связи с болезнью жены Г.А. Пушкин ходатайствовал перед Всероссийским центральным исполнительным комитетом (ВЦИК) о повышении не менявшейся в течение 10 лет пенсии. Момент для просьбы оказался чрезвычайно удобным. Приближа-

лось 100-летие с момента гибели его великого деда. Оно с размахом отмечалось по всей стране на государственном уровне, оказавшись одной из крупнейших идеологических кампаний сталинской эпохи. В таком контексте вопрос о поддержке решился гораздо проще, чем в прошлый раз, в апреле 1933 г. Секретариат ВЦИК постановил передать дело в Комиссию по назначению персональных пенсий, и через некоторое время Г.А. Пушкин стал получать уже 300 рублей. Кроме того, в 1935 г. 500 руб. ему выделили единовременно [16, с. 102].

Ни повышение пенсий, ни одноразовые выплаты не могли помочь Пушкиным справиться с материальным кризисом полностью, все это были лишь полумеры, не изменявшие ситуацию кардинально.

Квартирный вопрос

Не менее остро, чем финансовые проблемы, в начале 1930-х гг. стоял перед Г.А. Пушкиным пресловутый квартирный вопрос. Семья жила в двух маленьких комнатах около чердака школы, в которой работала Юлия Николаевна. В уже упомянутой справке отмечалась необходимость переезда семьи в Москву — и из-за тесноты, и из-за негативного отношения местных жителей к родственникам помещиц Гончаровых. Требовалась трехкомнатная квартира, а также работа для Г.А. Пушкина (счетоводом или бухгалтером) и его жены. О ситуации знала ЦЕКУБУ, обещала помочь, но ничего не сделала [16, с. 104; 22, л. 6].

Многолетняя бытовая неустроенность привела к тому, что в 1929 г. Г.А. Пушкин попросил комнату в Доме престарелых ученых в Неопалимовском переулке в Москве [16, с. 102]. В том же году Ю.Н. Пушкиной предложили работу в сельскохозяйственном техникуме «Новый быт», который размещался в бывшем монастыре Давыдова пустынь. Она согласилась, поскольку предполагалось, что в этом заведении будет учиться сын Григорий. В октябре 1930 г. Пушкины покинули усадьбу Гончаровых-Васильчиковых и оказались на новом месте, где прожили до октября 1932 года. Затем они ненадолго вернулись в Лопасню [5, с. 243].

Когда Ю.Н. Пушкина из-за инвалидности не смогла работать, от семьи потребовали покинуть служебную квартиру. После этого переезд в Москву стал неизбежен, поэтому Ю.Н. Пушкина просила жилищный отдел Моссовета о выделении квартиры. Было ясно, что для по-

ложительного решения вопроса необходима поддержка влиятельного лица, поэтому 12 мая 1933 г. Г.А. Пушкин обратился к директору Центрального музея художественной литературы, критики и публицистики, старому большевику В.Д. Бонч-Бруевичу со следующим письмом:

«Многоуважаемый Владимир Дмитриевич!

К крайнему моему сожалению, обстоятельства не позволили мне лично до сих пор поблагодарить Вас за Ваше внимательное ко мне отношение, но нездоровье жены, принуждающее ее жить почти все время в Москве, и боязнь оставить одну в деревне тоже больную престарелую ее родственницу не позволили мне отлучаться из Лопасни. Но все же я решаюсь обратиться к Вам с просьбой. Дело в том, что теперь меня ничего не удерживает в Лопасне: жена признана врачами инвалидом и должна прекратить педагогическую деятельность, а вместе с тем лишается казенной квартиры; кроме того, сын мой в этом году кончает техникум вблизи Лопасни, и кроме старых воспоминаний никаких связей у меня не остается. Я надеюсь, что сын мой будет иметь возможность продолжать свое образование в Москве, но для этого надо жить в Москве, а квартирный вопрос самый трудный. Жена моя должна была подать мое заявление в Жилищный отдел Моссовета, но я боюсь, что оно, не поддержанное авторитетными лицами, останется без результата, и вот моя просьба к Вам: не найдете ли возможным поддержать в Моссовете мою просьбу? Остаюсь в надежде, что не получу от Вас отказа в моей просьбе.

Остаюсь готовый к услугам Г. Пушкин» [23, л. 3—3 об.].

В решении квартирного вопроса принял участие Союз писателей СССР. От него за подписью А.А. Фадеева в президиум Моссовета было отправлено официальное письмо с ходатайством предоставить Г.А. Пушкину жилую площадь [15, с. 119—120].

Не дожидаясь реакции на обращение, в июне 1933 г. Пушкины переехали в Москву и поселились на съемной квартире [5, с. 244; 8, л. 7 об.]. По всей видимости, именно о ней вспоминал Г.Г. Пушкин (рис. 4), утверждавший, что сначала семья жила на окраине города, в д. 10 по Кирпичной ул., уплотнив священнослужителя одной из московских церквей [18, с. 5].

Наконец, в апреле 1935 г. у Пушкиных появилась собственная квартира. Она находилась в новом доме, построенном для жилищно-строительного кооператива Товарищества «Изо-

терма». В литературе сообщается, что жильё располагалось по адресу ул. Рождественка, д. 21 [5, с. 244—245; 16, с. 102], недалеко от Пушкинской площади, где стоит самый известный памятник великому поэту. На самом деле, адрес был иным. Письмо Ю.Н. Пушкиной к В.С. Нечаевой [24, л. 2 об.] свидетельствует, что официально семья жила в Нижнем Кисельном переулке, в угловом доме 7, хотя он действительно выходил одним из фасадов на Рождественку, по которой числился под номером 21.

Отдельная, да еще пятикомнатная квартира в центре была редкостью для переполненной Москвы, большинство населения которой теснилось в коммуналках. В апреле 1935 г. газета «Вечерняя Москва» подробно описала жильё Г.А. Пушкина, упомянув и о центральном отоплении, и о ванне, и о газе — почти недоступных для простого советского человека благах [25]. Статью эту 25 июня 1936 г. перепечатала парижская газета «Последние новости» [вырезку см.: 26, л. 8, 9].

Письма Г.А. Пушкина в отделе рукописей Российской государственной библиотеки

Перед 100-летием со дня смерти А.С. Пушкина музеи чрезвычайно интересовались рукописями и памятными вещами, которые могли сохраниться у его потомков. Те оказались в центре назойливого и небескорыстного внимания. Подобное отношение демонстрирует письмо В.Д. Бонч-Бруевича Г.А. Пушкину от 16 февраля 1933 г.:

«Многоуважаемый Григорий Александрович, Вы, наверное, уже знаете, что, наконец, собранные Вами документы Вашего гениального деда А.С. Пушкина и принесенные Вами [П.С.] Попову, наш Центральный литературный музей приобрел за 12 тыс[яч] рублей. Чек на эти деньги уже мною затребован из Наркомпроса, на днях он получится и тогда Вам придется приехать сюда, чтобы получить его, а по нему — деньги в Московской конторе Государственного банка.

Мы очень счастливы и рады, что, наконец, эти документы находятся во вполне безопасном месте, в государственном хранилище, будут разрабатываться и печататься как 1-й том нашей «Летописи Центрального литературного музея» [27].

Осматривая их, меня невольно охватило грустное чувство при виде значительных по-



Рис. 4. Григорий Григорьевич Пушкин. Фотография. Автор неизвестен. 1930-е гг. Государственный музей А.С. Пушкина. ГМП КП-28176. Источник: <https://goscatalog.ru/portal/#/collections?id=20674457>

вреждений, нанесенных документам плесенью и мышами, и я чувствую потребность написать Вам это письмо и просить Вас самым тщательным образом осмотреть все закоулки Ваших чердаков, сундуков, столов, чуланчиков и пр[очих] мест. Почем знать, не лежит ли еще где-нибудь, завалившись за какую-нибудь балку или трубу, какая-нибудь пачка документов той же эпохи, которая имеет прямое отношение к делам и дням жизни всем нам дорогого нашего незабвенного Александра Сергеевича? Очень прошу Вас энергично просмотреть все и знать, что это дело не только Вы делать вправе, но, в буквальном смысле слова, обязаны перед прошедшими, настоящим[и] и будущими поколениями.

Кроме того, я был бы Вам очень благодарен, если бы Вы мне указали всех лиц из Ваших родственников и знакомых, в отношении которых можно предположить, что какие-либо документы, связанные с А.С. Пушкиным, могут еще у них находиться.

А также, нет ли у Вас фотографий того времени, книг с автографами, дагер[р]отипов, картин и пр[очего], и т[ому] п[одобного]. Обо всем, пожалуйста, сообщите.

Помимо чисто пушкинских материалов очень хотелось бы знать, нет ли у Вас также материалов его современников и вообще той или другой эпохи XIX века? Я буду очень рад Вас видеть лично. Пожалуйста, постарайтесь, когда будете ехать в Москву, побывать в день моих приемов и мы с Вами повидаемся в Государственном Толстовском музее, где я принимаю 2, 8, 14, 20, 26 каждого месяца, от 1 ч[асу] до 4-х (улица Кропоткина, 11). Ответ же мне пишите по моему личному адресу: Москва, 9, Большой Кисловский пер[еулок], д[ом] 5, кв[артира] 2.

Мне очень хотелось бы, кроме того, чтобы Вы установили, когда и кто был у Вас ранее: Щеголев или кто-либо другой, и кто именно другой и, если Вы помните и знаете, что они у Вас брали из документов?

Всего Вам наилучшего» [28, л. 1—1 об.].

Ответ от 7 марта 1933 г. должен был разочаровать собирателя литературных раритетов. Г.А. Пушкин по-военному четко описал печальную судьбу пушкинских вещей в период политических потрясений:

«Многоуважаемый Владимир Дмитриевич!

Страшно извиняюсь пред Вами, что так поздно отвечаю на Ваше письмо. Но дело в том, что я надеялся лично быть у Вас в Москве, но болезнь живущей у нас старушки не позволила мне отлучиться более суток, и я к Вам не мог явиться. Теперь постараюсь ответить на Ваши вопросы; но, к сожалению, ответы мои будут неутешительны. Из дома б[ывшего] Гончаровых в с[еле] Лопасни мы выехали в октябре 1930 г. и теперь там не осталось никакого следа нашего пребывания, на чердаке нет следа даже домашнего хлама и старых журналов, которые мы там оставили. Из вещей, относящихся к той эпохе, у меня ничего нет; мой отец скончался в день объявления [Первой мировой] войны, и моя мачеха⁸ ликвидировала квартиру в Москве и все вещи, альбомы, книги сдала на хранение в б[ывшие] Ступинские склады. Когда я в конце [19]16-го года получил назначение в Москву, то я взял из склада только необходимую обстановку, т[ак] к[ак] считал, что мое назначение в Москву временное и куда придется переехать, не знал. С началом революции склады эти были национализированные⁹, и все вещи пропали бесследно. Указать кого-либо, у кого могли бы находиться какие-либо документы — не могу. За время житья в Лопасне потерял связь со всеми знакомыми. Единственное, про что я слы-

шал — это портреты Марии Александровны Гартунг¹⁰ и Наталии Александровны графини Меренберг¹¹, которые продавал худ[ожник] Нестеров¹², но как они к нему попали — не знаю, т[ак] к[ак] не в курсе этого дела, принадлежали они М.А. Гартунг. Что же относится до Щеголева или кого-либо другого, то безусловно никто в Лопасню не приезжал¹³, а как бумаги попали к Щеголеву, может объяснить П.С. Попов, посвященный мною в это дело. Не теряю надежды лично быть у Вас в Москве и устно дополнить написанное.

Уважающий Вас Г. Пушкин» [23, л. 1—2 об.].

После обретения квартиры и прибавки к пенсии жизнь Пушкиных, казалось бы, должна была стать спокойной и обеспеченной, но так не произошло. Семья по-прежнему находилась в отчаянном материальном положении. О нем эмоционально рассказала Ю.Н. Пушкина в письме к В.С. Нечаевой, известной отзывчивым отношением к людям.

Предварительно следует уточнить датировку этого источника. В архивной описи он отнесен к 1920-м гг., что не соответствует действительности. Между тем год легко устанавливается по упомянутому поступлению Г.А. Пушкина на работу в мае. Единственный раз в том месяце трудовой договор между ним и Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина заключался в 1936 году. На тот же год указывают отсылки к предстоящим торжествам по поводу смерти А.С. Пушкина (1937) и к службе Г.Г. Пушкина в Красной армии, а сетования о скорой осени позволяют датировать текст концом лета 1936 года.

«Многоуважаемая Вера Степановна.

Извините меня, что я обращаюсь к Вам с просьбой, но Вы имеете частое общение с Ел[еной] Фед[оровной]¹⁴ и, быть может, найдете возможным сказать ей то, что я пишу Вам. Пока я могла работать и поддерживать семью, я молчала, но сейчас ввиду моей и нервной, и сердечной болезни я инвалид, хотя и бодрюсь, и стараюсь держать себя в руках. Гр[игорий] Ал[ександрович] обращался к Ел[ене] Фед[оровне], и она обещала выхлопотать мне путевку для отдыха. Я с благодарностью это отклонила. В таком нервном состоянии, в кот[ором] я нахожусь, я еле выживаю день в Лопасне, мысль о смерти вдали от Г[ригория] А[лександровича] меня гнетет, и я еду обратно. За лето в такую жару я из-

велась окончательно и не знаю, что с собою делать. Г[ригорию] А[лександровичу] очень трудно работать, я это вижу и страдаю вдвойне, но без работы жить нельзя. Он получает 300 р[ублей] пенсии, из них сто отходит на квартиру и заем, оставалось 200 р[ублей] на четверых, так как Гриша в армии, и ввиду его болезни его¹⁵ надо было его подкармливать, так как (еда в армии не плохая) аппендицит не давал ему покоя. Сейчас он оперировался и выбыл на маневры. На 200 р[ублей], конечно, жить было нельзя, и начались долги, платежи, отсрочки, и затянулись мы так, что я зимой форменно сходила с ума. Союз писателей дал Г[ригорию] А[лександровичу] 1000 р[ублей], кот[орые] сейчас же пошли на выплату срочных долгов и на мое лечение. В мае Г[ригорий] А[лександрович] получил место, и те 300 р[ублей], кот[орые] он получает, идут на погашение оставшихся долгов, а нам снова остается 200—250 р[ублей] на жизнь! Опять новые долги, а подходит осень, зима, а одеться нам не во что, все пришло в ветхость, поддерживать питание Г[ригория] А[лександровича] — не на что. В ноябре мы ждем маленького-ую Пушкина-у, купить кроватку или коляску не на что, жена Гриши¹⁶ работает, помогает матери и, конечно, сделать кроме кое-чего из белья ребенку не сможет. Мои дети от первого брака женаты, имеют детей и сами еле-еле выкарабкиваются. Один только Николай холост и помогает мне. О том, чтобы к юбилею А.С. Пушкина мы могли бы присутствовать на торжествах, и говорить нечего. Ни костюмов, ни шубы у нас приличных нет. Я прошу Вас, если только найдете возможным, доложить Е[лене] Ф[едоровне] и комитету¹⁷ об этом; если же Вы не найдете удобным это сделать, научите меня, как мне поступить; но силы мои уменьшаются, а я так хотела бы дождаться лучшей жизни Г[ригория] А[лександровича] и Гриши с его женой и будущей крошкой.

Я хотела принести Вам показать вещи, которые отдала мне Нат[алья] Ив[ановна] Гончарова¹⁸, они той эпохи (это зонтики, веер и флакон), но не выдаю их за пушкинские, ибо стыд имею, но мне кажется, это не интересно для музея, и я поставила на этом крест. За ответ буду крайне признательна. Наш адрес: Москва, 91, Нижне-Кисельный пер[еулок], д[ом] 7, кв[артира] 13. Прошу еще раз простить мое письмо — но от энергичной Ю[лии] Н[иколаевны] остался один вздох. Всего хорошо.

Уважающая Вас Ю. Пушкина» [24, л. 1—2 об.].

Библиотекарь Пушкин

С Государственным Румянцевским музеем (впоследствии Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина) Г.А. Пушкин был связан давно. Он сыграл большую роль в истории спасения рукописей А.С. Пушкина, в частности автографа «Истории Петра Великого», несколько листов которого уже использовали в лопасненском доме на хозяйственные нужды.

В 1919 г., отправляясь в Красную армию и желая обеспечить семью материально, внук поэта вопреки мнению родственников продал туда величайшую семейную реликвию — дневник деда, перешедший к нему после смерти тетки, старшей дочери поэта М.А. Гартунг в марте того же года. Переговоры велись с Г.П. Георгиевским, а посредником выступила Ольга Михайловна Веселкина (1873—1949), бывшая с 1909 по 1918 г. начальницей Александровского женского института благородных девиц, троюродная племянница Михаила Юрьевича Лермонтова и Петра Аркадьевича Столыпина. С октября 1918 г. она работала научным сотрудником в библиотеке Государственного Румянцевского музея [29].

Вот текст письма Г.А. Пушкина Г.П. Георгиевскому от 1/14 июня 1919 г.:

«Многоуважаемый Григорий Петрович.

Заходил к Вам два раза, но оба раза Вы были в отпуску. Дело в том, что дневник я отыскал и, хотя в семье против того, чтобы его уступить теперь, но в виду изменившихся обстоятельств, я сегодня заходил к Вам, чтобы переговорить об нем. Вчера экстренно я призван на фронт и завтра в 10 ч[асов] утра уже отправляюсь с особым эшелоном, должно быть на Южный фронт. Я поручил его жене моей Юлии Николаевне, и она уже переговорит с Вами. Дорогой Григорий Петрович, я Вам чистосердечно говорю, что это последнее средство к жизни моей семьи и надеюсь, что в память деда Вы сделаете все возможное, чтобы возможно полнее обеспечить мою семью. Когда я был еще в Москве, то мог кроме моей службы еще кой-чем помогать жене и детям, но, будучи на фронте, при теперешнем положении дел оказывать помощь семье я почти лишен возможности. Жену мою с девичества знает Ольга Михайловна Веселкина, и жена обратится к Вам через ее посредство. Извините за нескладное письмо, но страшно тороплюсь, время так мало.

Остаюсь глубоко уважающий Вас, готовый к услугам Г. Пушкин» [13, л. 1—2].

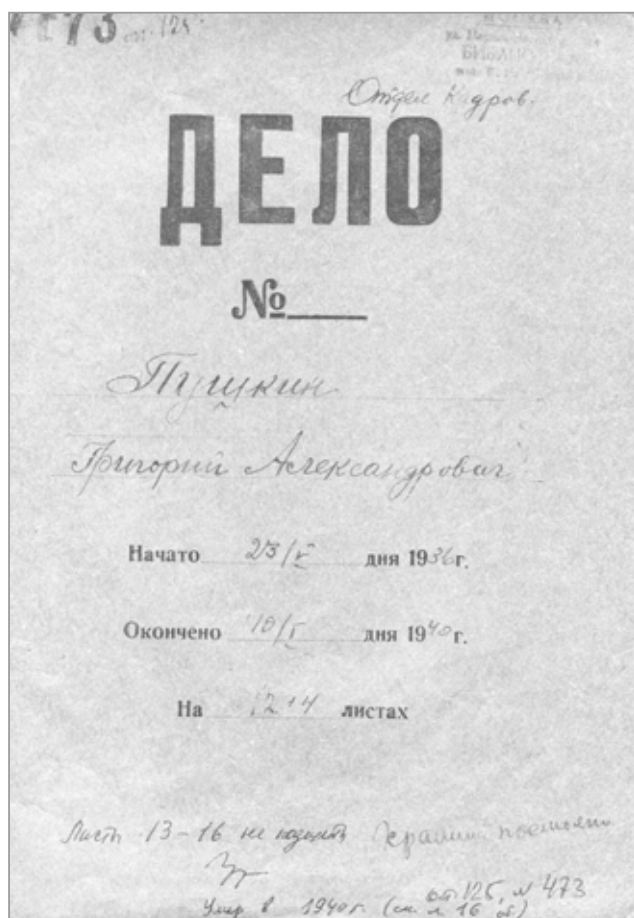


Рис. 5. Личное дело Г.А. Пушкина. Обложка [8]

Уже через неделю, 20 июня 1919 г., Г.П. Георгиевский выдал Ю.Н. Пушкиной расписку в том, что дневник поэта на хранение принят [публикацию см.: 5, с. 242].

Незадолго до юбилейного 1937 г., наконец, была решена проблема трудоустройства Г.А. Пушкина. Его приняли в самое подходящее место — Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина, давшую после 1917 г. прибежище и спасение многим гонимым отовсюду «бывшим» [например, см.: 30].

Несмотря на родство с великим поэтом, при устройстве Г.А. Пушкина на работу возникли те же трудности, что и для других дворян. С одной стороны, он являлся по происхождению классовым врагом, служил в царской армии в значительном чине полковника, имел родственников-эмигрантов, с другой — участвовал в Гражданской войне на стороне красных, обладал хорошим образованием и, главное, был единственным внуком А.С. Пушкина в стране, однако определенное недоверие к нему сохранялось. Оно выразилось в том, что несколько лет работал по договорам, то есть временно.

Небольшое дело внука поэта чрезвычайно информативно (рис. 5). В нем хранятся два личных листка по учету кадров (заполнены 30 сентября 1935 г. и 3 августа 1937 г.), две автобиографии (от 20 мая 1936 г. и 3 августа 1937 г.) [31, с. 13, 14], заявление об отпуске от 9 июля 1939 г., две машинописные выписки: из приказа от того же 9 июля 1939 г. и из распоряжения от 21 января 1939 г., записка заместителя заведующего рукописным отделом Л.В. Сафроновой от 9 января 1940 г. [8]. Кроме того к делу позже были приложены фотографии и лист из книги [12].

Идея устроить Г.А. Пушкина в библиотеку возникла не в 1932 г., как считал Г.А. Галин, ошибочно именовавший своего дядю научным сотрудником [5, с. 245], а в сентябре 1935 года. Именно тогда был заполнен первый листок по учету кадров, но, как часто бывало, если претендент происходил из дворян, решение вопроса сильно затянулось. Только спустя восемь месяцев, 20 мая 1936 г., внук поэта написал первую автобиографию [8, л. 6—6 об.], небольшие фрагменты из нее опубликованы [31, с. 13, 14]. Через три дня, 23 мая, на листке по учету кадров, выполнявшем одновременно функцию заявления о приеме на работу, директор библиотеки Е.Ф. Розмирович наложила положительную резолюцию, а 29 мая был заключен трудовой договор, хотя и кратковременный — всего на полтора месяца, до 15 июля¹⁹.

Причины длительного рассмотрения дела объясняет помета. В графе социальное происхождение честно написано: «Дворянин», и слово кем-то жирно подчеркнуто (рис. 6).

Устраивавшиеся на работу в советские учреждения дворяне стремились акцентировать заслуги перед новой властью и умалчивать факты, которые могли бы восприниматься негативно [2, с. 286, 289]. Обе тенденции характерны для документов Г.А. Пушкина. В частности, он не написал, что командовал полком. Другим неприятным моментом был вопрос о наличии родственников за границей. Внук поэта указал, что там проживают его «сводные брат и сестра», дети его отца от второго брака — Николай Александрович и Елена Александровна, в замужестве фон Розенмайер. Персональная пенсия вписана в графу «Какие награждения получил после Октябрьской революции» [8, л. 5 об.], поскольку демонстрировала определенное признание со стороны власти.

Трудовой договор с внуком поэта продлевался пять раз: 1) 17 августа 1936 г. — на четыре

месяца, до 15 декабря; 2) 1 апреля 1937 г. — на три месяца, до 1 июля; 3) 2 августа 1937 г. — на пять месяцев, до 31 декабря; 4) по 28 февраля 1938 г. (дата заключения договора не указана); 5) по 1 июля 1938 г. (дата заключения договора также не указана) [8, л. 1, 4]. Все даты, номера и сроки договоров вписаны на полях листков по учету кадров. В связи с очередными договорами 7 января 1938 г. и 20 января 1939 г. Г.А. Пушкин сделал на их последних страницах помету, что «изменений в анкете нет» [8, л. 2 об., 5 об.].

Таким образом, бывший полковник работал в библиотеке с 1936 г., но с перерывами, не постоянно. Такое неустойчивое положение не обеспечивало стабильного дохода и принципиально не влияло на жизнь семьи. Обращает на себя внимание перерыв в трудовой деятельности с декабря 1936 г. по март 1937 года. Возможно, он связан с активным участием в мероприятиях по случаю 100-летия со дня гибели поэта.

Закljučая один из договоров, 3 августа 1937 г. Г.А. Пушкин заполнил новый листок по учету кадров и в тот же день написал автобиографию [8, л. 4—6 об.]. Она короче аналогичного документа 1936 г., в ней отсутствовали указания на месяцы и более лаконично рассказано о военной службе.

На постоянную работу Г.А. Пушкин был принят только распоряжением № 9 от 21 января 1939 г., причем задним числом, с 1 января, с месячным испытательным сроком в рукописный отдел на должность библиотекаря I разряда и с окладом 325 руб., превышавшим персональную пенсию [8, л. 8]. Изменение статуса было связано с тем, что распоряжением от 23 декабря 1938 г. договорные работники упразднились, а увольнять внука поэта руководство библиотеки не захотело.

Он занимался разбором, систематизацией и первичным инвентарным описанием материалов, поступивших в библиотеку в конце 1920-х — первой половине 1930-х годов. Так, в течение 1938 г. он работал с фондами Корсаковых, Олениных, графов Орловых-Давыдовых, князей Шаховских, поэта А.А. Фета, публициста-славянофила, генерала от кавалерии А.А. Киреева, литературоведа Н.Н. Черногоубова, Нижегородским собранием рукописных книг и документами Российско-американской компании. Многие из текстов (в частности, переписка) были на иностранных языках, и в данном случае очень пригодилось свободное владение ими. Трудиться пришлось много и интенсивно. Только за февраль Г.А. Пушкин разобрал 9194 ли-

Рис. 6. Личный листок по учету кадров из личного дела Г.А. Пушкина [8, л. 1]

ста рукописей, и постепенно круг обязанностей расширялся: он также нумеровал листы, оформлял обложки дел, давал архивные шифры [32, л. 1—21].

Состояние здоровья не позволило внуку поэта проработать в библиотеке долго. С 16 июля по 28 августа 1939 г. он находился в отпуске [8, л. 9, 10], а 5 января 1940 г. в связи с переходом на инвалидность был уволен [8, л. 11]. После этого прожил меньше года и скончался 1 сентября, похоронен на семейном кладбище в Лопасне.

В истории устройства Г.А. Пушкина в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина следует отметить важное обстоятельство. В ходе чисток 1930-х гг. дворяне из нее активно изгонялись [33], но ради потомка гения сделали исключение, приняв его. Такой прецедент был одним из проявлений интеграции образа А.С. Пушкина в идеологию сталинской эпохи. Присутствие его внука в главном книгохранилище страны стало, с одной стороны, знаковым событием, своеобразным маркером преемственности, а с другой — объективно

обозначило тенденцию социальной мобильности определенного времени, когда знания представителей «враждебного класса» оказались незаменимы в социалистическом «культурном строительстве». Сотрудничество с библиотекой завершило длительный, трудный процесс адаптации царского полковника Г.А. Пушкина к жизни в новом, советском государстве.

Примечания

- ¹ В варианте автобиографии 1937 г. Г.А. Пушкин писал, что «на открытии памятника А.С. Пушкина в Москве отец решил поместить меня [в лицей] в память деда» [8, л. 7].
- ² Пока Г.А. Пушкин находился в Красной армии, от менингита умер его старший сын Сергей (1912—1920).
- ³ Г.А. Пушкин владел еще английским языком [8, л. 2].
- ⁴ Г.А. Галин утверждал, что с апреля 1923 г. Г.А. и А.А. Пушкины получали академические продовольственные пайки, а пенсию относил к 1924 г. [5, с. 244].
- ⁵ Нечаева Вера Степановна (1895—1979), литературовед, в 1931—1941 гг. работала в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина, основала и заведовала музеем Ф.М. Достоевского в Москве, доктор исторических наук (1948).
- ⁶ Телеграмма сохранилась, ее текст таков: «Благодарю [за] хлопоты. Прошу телеграфировать, когда крайность. Пушкин» [21, л. 2]. В тексте вместо слова «крайность» напечатано «крайпость», с чем и связано непонимание смысла П.С. Поповым.
- ⁷ Так в тексте.
- ⁸ Второй раз А.А. Пушкин был женат на Марии Александровне Павловой (1852—1919).
- ⁹ Так в тексте.
- ¹⁰ Гартунг Мария Александровна, рожденная Пушкина (1832—1919), дочь А.С. Пушкина.
- ¹¹ Меренберг Наталия Александровна графиня, рожденная Пушкина (1836—1913), дочь А.С. Пушкина.
- ¹² Видимо, Нестеров Михаил Васильевич (1862—1942), академик живописи (1898).
- ¹³ Шесть слов подчеркнуты простым карандашом.
- ¹⁴ Розмирович Елена Федоровна (1886—1953), секретарь Пушкинского комитета, в 1935—1939 гг. директор Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина.
- ¹⁵ Так в тексте.
- ¹⁶ Пушкина Клавдия Сергеевна (1914—1999), с 1934 г. жена Григория Григорьевича Пушкина.
- ¹⁷ Имеется в виду Всесоюзный пушкинский комитет.

- ¹⁸ Гончарова Наталья Ивановна, племянница жены А.С. Пушкина.
- ¹⁹ Сам Г.А. Пушкин указывал, что работает в библиотеке с 5 мая 1936 г. [8, л. 4].

Список источников

1. Чуйкина С.А. Дворянская память: «бывшие» в советском городе (Ленинград, 1920—30-е годы). Санкт-Петербург : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006. 259 с.
2. Наумов О.Н. Дворяне Арсеньевы — сотрудники Библиотеки Государственного Румянцевского музея в постреволюционные годы // Библиотекословение. 2022. Т. 71, № 3. С. 285—294. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-285-294.
3. Наумов О.Н. Пушкины и советская власть: (опыт социогенеалогического дискурса) // Клио. 2017. № 5. С. 105—114.
4. Полушин В.Л. Потомки великого древа. Красноярск : Бонус, 1999. 489 с.
5. Галин Г.А. Дети и внуки Пушкина. Москва : Новый индекс, 2009. 312 с.
6. Пушкины : генеалогическая энциклопедия. Москва : РОССПЭН, 2020. 591 с.
7. Центральный государственный архив города Москвы (ЦГА Москвы). Ф. 4. Оп. 12. Д. 154. 35 л.
8. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 125. Д. 473. 16 л.
9. Лукаш И.[С.] Отрезанная ветвь // Родина. 1990. № 6. С. 40—45.
10. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 400. Оп. 9. Д. 27314.
11. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 409. Оп. 1. Д. 177329. 11 л.
12. Русаков В.М. Потомки А.С. Пушкина. 2-е изд. Ленинград : Лениздат, 1978. 224 с.
13. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 217 (Г.П. Георгиевский). К. 13. Д. 86. 2 л.
14. Императорский Александровский лицей: воспитанники, педагоги и служащие : биографический словарь / авт.-сост. В.Н. Рыхляков. Москва : Старая Басманная, 2019. 551 с.
15. Русаков В.М. Избранные рассказы о потомках Александра Сергеевича Пушкина. Псков, 2010. 327 с.
16. Зелов Н.С. Уважение к памяти поэта // Вестник архивиста : спец. вып., посвященный 200-летию юбилею А.С. Пушкина. Москва, 1999. С. 98—104.
17. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р-4737. Оп. 1. Д. 175. 238 л.
18. Пушкин Г.Г. Остался только я // Слово. 1994. № 7/8. С. 2—7.

19. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 1463. 9 л.
20. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Д. 1861. 3 л.
21. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 547 (П.С. Попов). К. 5. Д. 54. 2 л.
22. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р-4359. Оп. 1. Д. 261. 9 л.
23. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 369 (В.Д. Бонч-Бруевич). К. 322. Д. 28. 5 л.
24. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 792 (В.С. Нечаева). К. 18. Д. 13. 4 л.
25. Манн П. Потомки великого поэта // Вечерняя Москва. 1935. 16 апр.
26. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 384. Оп. 6. Д. 17. 10 л.
27. Попов П.С. Новый архив А.С. Пушкина // Звенья. Т. 3/4. Москва ; Ленинград, 1934. С. 129—178.
28. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 369 (В.Д. Бонч-Бруевич). К. 194. Д. 37. 1 л.
29. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 22. Д. 127. 33 л.
30. Самарин А.Ю. М.П. Келлер — заведующий отделом редких книг Библиотеки Румянцевского музея // Румянцевские чтения. Историко-культурные традиции и инновационные преобразования России. Просветительская ответственность библиотек : Материалы международной науч. конф. Москва : Пашков дом, 2009. Ч. 1. С. 216—222.
31. Коваль Л.М. А.С. Пушкин и хранители памяти о нем // Вестник архивиста: спец. вып., посвященный 200-летию юбилею А.С. Пушкина. Москва, 1999. С. 8—14.
32. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 7. Д. 22. 21 л.
33. Куглюковская Л.И. Судьба сотрудников Румянцевского музея и Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина в период чисток и репрессий : (1918—1939 гг.) // Книга в пространстве культуры. 2008. Вып. 1. С. 28—46.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Grigory Alexandrovich Pushkin — an Employee of the State Library of the USSR Named after V.I. Lenin

Oleg N. Naumov,

State University of Education, 10a Radio Str., Moscow, 105005, Russia
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
ORCID 0000-0002-2442-2561
E-mail: onnaum@mail.ru

Abstract. The biography of Colonel Grigory Alexandrovich Pushkin (1868—1940), grandson of Alexander Pushkin, is reconstructed on the basis of unknown materials of the Manuscripts Department and the Archive of the Russian State Library (RSL). The article told about his service in the Imperial and Red Armies, his family and difficult financial situation after 1917. It is shown what bureaucratic difficulties accompanied the assignment of his personal pension in 1923 and subsequent assistance. Particular attention is paid to the solution of the housing problem and obtaining accommodation in Moscow. The Letters of G.A. Pushkin to G.P. Georgievsky (1919), V.D. Bonch-Bruевич (1933) and P.S. Popov (1933), are published in full for the first time, as well as letters from Yu.N. Pushkina to V.S. Nechaeva (1936) and from V.D. Bonch-Bruевич to G.A. Pushkin (1933), which are kept in the Manuscript Department of Russian State Library.

Article restores the history of G.A. Pushkin's working at the State Library of the USSR named after V.I. Lenin based on the Personnel Files. From 1936 till 1938 he signed temporary employment contracts, while he worked on a permanent position only from January 1939 to January 1940.

G.A. Pushkin's biography is analyzed in the context of the social history of the Russian nobility after 1917 and its adaptation to the Soviet reality. The author concludes that the official persecution of the former elite promoted the appearance of the staff with wide knowledge, proficiency in foreign languages and organizational experience in the State Library of the USSR named after V.I. Lenin. They influenced the development of the library as a research center.

Key words: G.A. Pushkin, Russian nobility, State Library of the USSR named after V.I. Lenin, V.D. Bonch-Bruевич, Pushkin's descendants, epistolary sources, social adaptation.

Citation: Naumov O.N. Grigory Alexandrovich Pushkin — an Employee of the State Library of the USSR Named after V.I. Lenin, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 235–249. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-235-249.

References

1. Chuikina S.A. *Dvoryanskaya pamyat': "byvshie" v sovetskom gorode (Leningrad, 1920–30-e gody)* [Noble Memory: "Former People" in the Soviet City. Leningrad, 1920s–30s]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Evropeiskogo Universiteta v Sankt-Peterburge, 2006, 259 p.
2. Naumov O.N. The Arsenyevs Nobles — Employees of the Library of the State Rumyantsev Museum in the Post-Revolutionary Years, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 285–294. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-285-294 (in Russ.).
3. Naumov O.N. Pushkin and the Soviet Government (Experience of Socio-Genealogical Discourse), *Klio*, 2017, no. 5, pp. 105–114 (in Russ.).
4. Polushin V.L. *Potomki velikogo dreva* [Descendants of the Great Family Tree]. Krasnoyarsk, Bonus Publ., 1999, 489 p.
5. Galin G.A. *Deti i vnuki Pushkina* [Pushkin's Children and Grandchildren]. Moscow, Novyi Indeks Publ., 2009, 312 p.
6. *Pushkiny: genealogicheskaya ehntsiklopediya* [The Pushkins: Genealogical Encyclopedia]. Moscow, ROSSPEHN Publ., 2020, 591 p.
7. *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv goroda Moskvy* [Moscow Central State Archive], coll. 4, aids 12, fol. 154, 35 p.
8. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 125, fol. 473, 16 p.
9. Lukash I.S. The Severed Branch, *Rodina* [Homeland], 1990, no. 6, pp. 40–45 (in Russ.).
10. *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv* [Russian State Military Historical Archive], coll. 400, aids 9, fol. 27314.
11. *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv* [Russian State Military Historical Archive], coll. 409, aids 1, fol. 177329, 11 p.
12. Rusakov V.M. *Potomki A.S. Pushkina* [Pushkin's Descendants]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1978, 224 p.
13. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 217 (G.P. Georgievsky), cart. 13, fol. 86, 2 p.
14. Rykhlyakov V.N. (ed.) *Imperatorskii Aleksandrovskii litsei: vospitanniki, pedagogi i sluzhashchie: biograficheskii slovar'* [Imperial Alexander Lyceum: Educators, Teachers and Employees: biographical dictionary]. Moscow, Staraya Basmannaya Publ., 2019, 551 p.
15. Rusakov V.M. *Izbrannye rasskazy o potomkakh Aleksandra Sergeevicha Pushkina* [Selected Stories about the Descendants of Alexander Sergeevich Pushkin]. Pskov, 2010, 327 p.
16. Zelov N.S. Respect for the Poet's Memory, *Vestnik arkhivista: spets. vyp., posvyashchennyy 200-letnemu yubileyu A.S. Pushkina* [Herald of an Archivist: Special Edition Dedicated to the 200th Anniversary of A.S. Pushkin]. Moscow, 1999, pp. 98–104 (in Russ.).
17. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of the Russian Federation], coll. R-4737, aids 1, fol. 175, 238 p.
18. Pushkin G.G. It's Only Me Left, *Slovo* [Word], 1994, no. 7/8, pp. 2–7 (in Russ.).
19. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of the Russian Federation], coll. A-2306, aids 1, col. 1463, 9 p.
20. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of the Russian Federation], fol. 1861, 3 p.
21. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 547 (P.S. Popov), cart. 5, fol. 54, 2 p.

22. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of the Russian Federation], coll. R-4359, aids 1, fol. 261, 9 p.
23. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 369 (V.D. Bonch-Bruevich), cart. 322, fol. 28, 5 p.
24. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 792 (V.S. Nechaeva), cart. 18, fol. 13, 4 p.
25. Mann P. The Descendants of The Great Poet, *Vechernyaya Moskva* [Evening Moscow]. 1935, April 16 (in Russ.).
26. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv literatury i iskusstva* [Russian State Archive of Literature and Art], coll. 384, aids 6, fol. 17, 10 p.
27. Popov P.S. New Archive of A.S. Pushkin, *Zven'ya* [Links], vol. 3/4. Moscow, Leningrad, 1934, pp. 129–178 (in Russ.).
28. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 369 (V.D. Bonch-Bruevich), cart. 194, fol. 37, 1 p.
29. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 22, fol. 127, 33 p.
30. Samarin A.Yu. M.P. Keller — The Head of the Department of Rare Books of the Library of the Rumyantsev Museum, *Rumyantsevskie chteniya. Istoriko-kul'turnye traditsii i innovatsionnye preobrazovaniya Rossii. Prosvetitel'skaya otvetstvennost' bibliotek: Materialy mezhdunarodnoi nauch. konf.* [Rumyantsev Readings. Historical and Cultural Traditions and Innovative Transformations of Russia. Educational Responsibility of Libraries: Proceedings of the International Scientific Conference]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2009, part 1, pp. 216–222 (in Russ.).
31. Koval L.M. A.S. Pushkin and the Keepers of His Memory, *Vestnik arkhivista: spets. vyp., posvyashchennyi 200-letnemu yubileyu A.S. Pushkina* [Herald of an Archivist: Special Edition Dedicated to the 200th Anniversary of A.S. Pushkin]. Moscow, 1999, pp. 8–14 (in Russ.).
32. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library Archive], aids 7.II, fol. 22, 21 p.
33. Kuglyukovskaya L.I. The Fate of the Employees of the Rumyantsev Museum and the State Library of the USSR Named after V.I. Lenin during the Purges and Repressions: (1918–1939), *Kniga v prostranstve kul'tury* [Book in the Space of Culture], 2008, issue 1, pp. 28–46 (in Russ.).

Новая книга



Читальные залы Российской государственной библиотеки (1862 год — начало XXI века) : монография / М-во культуры Российской Федерации, Российская гос. б-ка ; [сост. и отв. ред. М.Я. Дворкина]. Москва : Пашков дом, 2023. 250, [1] с. : ил.

Научное издание посвящено читальным залам крупнейшей библиотеки Российской Федерации. Дано общее представление о читальном зале как структурном подразделении библиотеки и культурном феномене. Рассмотрена история и современное состояние читальных залов Российской государственной библиотеки. Представлена характеристика важнейших специализированных читальных залов.

Подробная информация:

Российская государственная библиотека,
издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 695-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

Анонс

Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению 2023 года

Учредитель — Министерство культуры Российской Федерации.

Организатор — Российская национальная библиотека (совместно с Российской государственной библиотекой и Российской библиотечной ассоциацией).

Конкурс проводится в рамках мероприятий Десятилетия науки и технологий в Российской Федерации, реализации «Основ государственной культурной политики» и «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года».

Конкурс способствует реализации следующих задач:

- научное обеспечение государственной культурной политики;
- содействие вовлечению исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития библиотек и общества;
- развитие библиотечного дела, библиографии, цифровизации отрасли;
- активизация исследований, обогащающих потенциал отечественного библиотечного и книжного дела;
- поощрение ученых и специалистов, внесших значительный вклад в развитие новой стратегии деятельности библиотек;
- привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок;
- повышение престижа научной работы и занятых в ней специалистов;
- развитие системы информирования российской библиотечной общественности о разработках, носящих инновационный характер.

Сбор заявок для участия в Конкурсе проходит с 1 июня по 5 сентября 2023 года.

К участию приглашаются научные коллективы и отдельные авторы, независимо от ведомственной принадлежности организаций, в которых они работают.

Номинации Конкурса:

- «Лучшая научная работа в области библиотековедения»;
- «Лучшая научная работа в области библиографоведения»;
- «Лучшая научная работа в области книговедения»;
- «Лучшая научная работа региональных библиотек»;
- «Лучшая научная работа молодого специалиста до 35 лет».

Предусмотрены также дополнительные номинации от национальных библиотек России.

Подробная информация о сроках, условиях Конкурса и призах опубликована на официальном сайте Российской национальной библиотеки: www.nlr.ru

Контактная информация:

Телефон: +7 (812) 310-70-77, +7 (812) 718-85-36

E-mail: dialog@nlr.ru, lodygina@nlr.ru

УДК [026:356.2](091)(47+57)"18"

ББК 78.33(2)52

DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-3-251-270

А.М. ПАНЧЕНКО

Библиотека Генерального и Главного штаба и ее сотрудники (1811–1917 годы)*

Реферат. В связи с отсутствием комплексных исследований кадрового состава библиотеки Генерального и Главного штаба в настоящей статье впервые приводится наиболее полный список ее руководителей и библиотечного персонала и дается его описание по таким критериям, как образование, принадлежность к военному или гражданскому чину, наличие боевого опыта, печатных научных трудов, занятие историческими исследованиями, членство в Императорском Русском военно-историческом обществе. Первоочередными задачами проведенного исследования стали: выявление имен библиотекарей и их помощников, составление хроники занятия ими этих должностей, с определением временных рамок пребывания каждого из них на своем посту. В статье использованы методы: хронологический, источниковедческого и сравнительного анализа. Для решения поставленных задач собрана обширная репрезентативная источниковая база, включающая 68 адрес-календарей, 22 месяцеслова, 10 ежегодников, 7 списков книг, поступивших в библиотеку Генерального и Главного штаба с 1911 по 1917 г., а также дореволюционные печатные издания, посвященные истории Генерального штаба и его книжному собранию.

Впервые представлена авторская периодизация истории библиотеки Генерального и Главного штаба в дореволюционный период ее существования – с 1811 по 1917 год. Важнейшим и новым для историографии результатом исследования стала самая полная реконструкция списка библиотекарей и библиотечного персонала и хроники занятия ими этих должностей, которые изложены в соответствии с разработанной периодизацией. В рамках каждого из периодов указаны наиболее значимые события, произошедшие в истории библиотеки, что позволяет оценить вклад библиотекарей и библиотечных сотрудников в ее функционирование и развитие.

Ключевые слова: библиотека Генерального и Главного штаба, библиотекарь, помощник

* Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в рамках научного проекта № 122041100088-9 «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.».



Анатолий Михайлович Панченко,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
доктор исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-8146-5496;
SPIN 5144-2711
E-mail: a.m.panchenko@mail.ru

библиотекаря, периодизация, каталог книг, военно-историческое наследие, историческая память, история военно-библиотечного дела.

Для цитирования: Панченко А.М. Библиотека Генерального и Главного штаба и ее сотрудники (1811–1917 годы) // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 251–270. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-251-270.

Военные успехи Наполеона побудили императора Александра I обратить самое серьезное внимание на состояние своих вооруженных сил. «Кампании 1805 и 1806–1807 гг. обнаружили недостатки нашей военной системы. Нужно было их устранить, хотя бы при условиях подражания иностранным образцам. С этой целью в 1807 г. в Тильзите император Александр представил князя Волконского Наполеону, а вскоре после того он был отправлен во Францию для изучения ее военных учреждений и особенно устройства французского Генерального штаба» [1, с. 250–251]. По возвращении из Франции князь П.М. Волконский был назначен начальником Главного штаба его императорского величества, а в 1811 г. с разрешения Александра I при штабе «с целью доставления офицерам Генерального штаба возможности развивать свое научное образование» [2, с. 1] была устроена библиотека. Таким образом, генерал-адъютант князь П.М. Волконский считается основателем российского Генерального штаба и инициатором создания библиотеки Главного штаба его императорского величества, которая была учреждена Александром I по его представлению.

Библиотека изначально предназначалась для офицеров Генерального штаба. В 1814 г. в виду заслуг квартирмейстерской части в войне с Наполеоном был утвержден гвардейский Генеральный штаб из наиболее подготовленных штаб- и обер-офицеров квартирмейстерской части. В 1815 г. управление всем военным ведомством было вверено учрежденному Главному штабу его императорского величества. Это породило вариативность в названии библиотеки — ее называли и библиотекой Генерального штаба, и библиотекой Главного штаба его императорского величества. Чаще всего такие разночтения встречались в период с 1815 по 1832 г. (табл. 1).

Заметным вкладом в реконструкцию ее прошлого стал очерк, подготовленный к 100-летию первой в России военно-научной библиотеки ее библиотекарем А.С. Лацинским. В XXI в. ее дореволюционную историю изучали И.С. Баушев [3], А.М. Панченко [4; 5], научные сотрудники ее преемницы — Военно-исторической библиотеки: В.Л. Землянский [6],

П.П. Лаврук [7], А.А. Михайлов [8; 9], С.В. Хаюзко [10; 11]. Несмотря на это, в истории богатой и обладающей особым статусом главной во всем военном ведомстве библиотеки остается еще немало лакун, требующих заполнения.

Кроме того, изучая историю какой-либо библиотеки, нельзя обойти вниманием ее сотрудников и их деятельность по ее организации, функционированию, развитию. Несколько имен библиотекарей Генерального и Главного штаба с указанием их отдельных конкретных дел на занимаемом посту приводят в своих работах уже названные исследователи. Так, с некоторыми подробностями деятельность А.Н. Петрова и А.И. Михайловского-Данилевского представлена в сочинении А.С. Лацинского, развернуто — его собственная, одним предложением — Д.А. Скордули [2, с. 114–119, 124–125]. А.И. Михайловского-Данилевского, А.С. Лацинского, Е.А. Искрицкого упоминает в своей работе И.С. Баушев [3]; А.С. Лацинского, Е.А. Искрицкого, А.И. Григоровича, М.Д. Поливанова — В.Л. Землянский [6]; А.И. Михайловского-Данилевского и А.С. Лацинского — А.А. Михайлов [8, с. 90, 94; 9, с. 6, 11, 14–15]; А.С. Лацинского — С.В. Хаюзко [11, с. 50–52]. Развернутое изложение биографии А.И. Михайловского-Данилевского дано П.П. Лавруком [7]. Обстоятельно библиотечная и библиографическая деятельность некоторых ее библиотекарей: А.И. Михайловского-Данилевского [12], А.И. Григоровича [13], Ф.Ф. Крузе [14], А.Н. Петрова [15], А.С. Лацинского [16] — рассмотрена А.М. Панченко.

Таким образом, подробнее всего исследователями рассмотрена деятельность двух библиотекарей — А.И. Михайловского-Данилевского и А.С. Лацинского, но и она требует дополнения и уточнения. До сих пор не изучены или мало изучены биографии других ее сотрудников, их вклад в работу и развитие как библиотеки, так и библиотечной отрасли в целом. При этом современные исследователи все чаще говорят не только о полезности, но даже и о необходимости изучения биографий деятелей всех сфер общественной жизни, в том числе и

библиотечной. Например, на необходимость изучения биографий сотрудников для реконструкции истории Российской национальной библиотеки указывала Г.В. Михеева [17, с. 15], Научной библиотеки Томского государственного университета — Е.В. Медведева [18, с. 202]. Осмысление биографии той или иной персоны позволяет преодолеть схематичность понимания ее идей, действий, духовных процессов [19, с. 4].

К настоящему времени сформирована особая отрасль исторического знания — биографика, в рамках которой успешно решены многие историографические, теоретические, источниковедческие, типологические вопросы создания научных биографий, подобрана совокупность репрезентативных методов, способствующих их реконструкции [18; 19]. Очерчено функциональное поле биографики [20]. Благодаря этому она может стать «своеобразным алгоритмом» [18, с. 203] и методологическим основанием изучения и написания биографий библиотечарей Российской империи.

Однако прежде чем перейти к написанию биографий библиотечарей Генерального и Главного штаба, необходимо выявить занимавших эту должность. Пока даже не был установлен полный список всех библиотечарей и не определены хронологические рамки пребывания их на этом посту. Решить эту первоочередную, необходимую для организации дальнейших исследований задачу — по выявлению всех лиц, руководивших библиотекой Генерального и Главного штаба в дореволюционный период, и составлению их полного списка в хронологической последовательности занимания ими этой должности — призвана настоящая статья.

В истории библиотеки Генерального и Главного штаба предлагается выделить три периода.

Первый период (1811—1874)

3 ноября (22 октября ст. ст.) 1811 г. была открыта библиотека Главного штаба его императорского величества. «О штатном составе библиотеки при самом утверждении ее — в Полном собрании законов сведений не находится», — писал А.С. Лазинский [2, с. 4]. В течение 1811–1812 гг. на пожертвованные деньги было приобретено до 1 тыс. сочинений. Управляющему зданием Главного штаба полковнику Ф.Я. Эйхену поручалось заняться устройством библиотеки. Таким образом, «первое устройство библиотеки было дано ей полковником Эйхеном, которому она была вверена при самом

ее образовании» [21, с. 164]. С началом Отечественной войны 1812 г. развитие библиотеки временно прекратилось. После завершения войны продолжилось увеличение книжного фонда библиотеки, что потребовало и «более научного отношения к имевшимся в ней материалам» [2, с. 2]. В 1815 г. вместо Ф.Я. Эйхена заведующим библиотекой был назначен полковник А.И. Михайловский-Данилевский. В 1816 г. Александр I разрешил ежегодно выделять по 500 червонцев на приобретение книг для библиотеки, с 29 марта 1867 г. эта сумма была увеличена до 2,5 тыс. рублей. Вслед за А.И. Михайловским-Данилевским «дело это продолжалось после 1820 года полковниками Дурново и Скалоном, и особо назначавшимися для этого лицами, по назначению генерал-квартирмейстера, которому библиотека была непосредственно подчинена» [21, с. 164].

В 1832 г. была проведена реформа высшего военного управления. Главный штаб был реорганизован. В состав Военного министерства вошел департамент Генерального штаба, подчиненный генерал-квартирмейстеру. С этого времени библиотека стала называться библиотекой Генерального штаба. Ее штат составили: начальник, в звании полковника, и его помощник, в звании капитана или штабс-капитана.

Согласно штату 1867 г. в Главный штаб входили: Военно-ученый комитет (ВУК), Военно-ученый архив (ВУА), библиотека, Военно-топографический отдел. Анализ «Ежегодников русской армии» за последующие годы подтверждает это (выходили с 1868 по 1881 г.). При распределении обязанностей между своими помощниками начальник Главного штаба включил библиотеку в круг ведения управляющего делами ВУА, получившего права помощника начальника Главного штаба. Библиотека стала называться библиотекой Главного штаба и в ней были предусмотрены должности библиотечаря VI класса, с содержанием 2250 руб., и его помощника VIII класса, с содержанием 1125 рублей.

В этот период в библиотеке начался ряд преобразований. Произошло разделение книжного фонда библиотеки на 18 отделов, а для удобного поиска сочинений составлены три каталога: 1) общий, 2) частный и 3) азбучный [22]. В «Военном сборнике» отмечалось, что «труд этот был в высшей степени добросовестно и внимательно выполнен полковником (ныне генерал-майор в отставке) Крузе, который 20 лет управлял библиотекой» [21, с. 164]. До 1879 г. на основании цензурного

Таблица 1

**Начальники, библиотекари,
библиотечный персонал с 1811 по 1874 г. [1а–68а]**

Годы	Начальник библиотеки (библиотекарь)	Библиотекарь (библиотечный персонал)
Главный штаб его императорского величества		
1815–1820	Первый библиотекарь библиотеки Генерального штаба флигель-адъютант его императорского величества гвардейского Генерального штаба полковник А.И. Михайловский-Данилевский ¹ [23]	—
1821–1823	При библиотеке: Генерального штаба начальник флигель-адъютант его императорского величества гвардейского Генерального штаба полковник А.И. Михайловский-Данилевский ²	Помощник библиотекаря гвардейского Генерального штаба подпоручик А.А. Скалон 1-й ³
1824	При библиотеке: гвардейского Генерального штаба поручик А.А. Скалон 1-й [24]	—
1825–1826	Его императорского величества флигель-адъютант, гвардейского Генерального штаба полковник Н.Д. Дурново ⁴ , капитан над вожатыми	Библиотекарь гвардейского Генерального штаба штабс-капитан А.А. Скалон 1-й. При библиотеке: квартирмейстерской части прапорщик Василий Михайлович Цветков
1827–1828	Исполняющий должность начальника библиотеки Главного штаба гвардейского Генерального штаба штабс-капитан А.А. Скалон 1-й	При библиотеке: квартирмейстерской части прапорщик В.М. Цветков
1829–1830	Он же	При библиотеке: Генерального штаба подпоручик В.М. Цветков
1831–1832	Исполняющий должность начальника библиотеки Главного штаба гвардейского Генерального штаба полковник А.А. Скалон 1-й	При библиотеке: заведующий временно ею Генерального штаба поручик В.М. Цветков (1832)
Департамент Генерального штаба		
1833	Начальник библиотеки Генерального штаба гвардейского Генерального штаба полковник А.А. Скалон 1-й	Помощник библиотекаря Генерального штаба штабс-капитан А.А. Искрицкий ⁵
1834	Он же	—
1835–1836	Начальник библиотеки Генерального штаба подполковник В.Т. Адуревский ⁶ [25]	Помощник библиотекаря Генерального штаба штабс-капитан В.М. Цветков
1837–1850	При библиотеке: библиотекарь Егор Яковлевич Бегаккер [62а] (с 1837 г. — коллежский секретарь, с 1838 г. — титулярный советник, с 1840 г. — коллежский асессор, с 1845 г. — надворный советник)	—
1851–1853	Библиотекарь надворный советник Е.Я. Бегаккер	—

Годы	Начальник библиотеки (библиотекарь)	Библиотекарь (библиотечный персонал)
1853–1855	Библиотекарь штабс-капитан Ф.Ф. Крузе ⁷ [26]	—
1856–1857	Библиотекарь капитан Ф.Ф. Крузе [63а]	—
1858–1859	Библиотекарь подполковник Ф.Ф. Крузе	—
1860–1862	Библиотекарь подполковник Ф.Ф. Крузе ⁸ [64а]	При библиотеке: капитан Михаил Андреевич Терне и прапорщик Корпуса топографов Максим Августович Янусевич
1863–1864	Управляющий библиотекой полковник Ф.Ф. Крузе [65а; 66а]	—
1865–1866	Библиотекарь полковник Ф.Ф. Крузе [67а] (старший библиотекарь Ф.Ф. Крузе ⁹) [68а]	Помощник библиотекаря губернский секретарь барон Николай Федорович Притвиц. Чиновник на усиление занятий по библиотеке надворный советник Иван Николаевич Данилевский
1866–1867	Библиотекарь полковник Ф.Ф. Крузе	Помощник библиотекаря губернский секретарь барон Н.Ф. Притвиц
Библиотека Главного штаба (с 1867 г.)		
1868	Библиотекарь полковник Ф.Ф. Крузе	—
1869–1872	Библиотекарь полковник Ф.Ф. Крузе	Помощник библиотекаря надворный советник И.Н. Данилевский
1872–1874	Библиотекарь полковник А.Н. Петров ¹⁰ [27]	Он же

устава библиотека безвозмездно получала по одному экземпляру всех книг, выходивших в Российской империи, относящихся к военному делу, а также к истории, математике и другим отраслям науки, которые близко соприкасались с военными науками.

Таким образом, в первый период «при содействии частных усилий, образовалось учреждение, которое, с самого начала, получило характер общеобразовательный, а не исключительно специальный, и обещало значительное развитие в будущем» [21, с. 162]. Библиотека занимала самостоятельное положение среди других отделений Главного штаба, однако главным недостатком ее в это время было то, что она носила закрытый характер, так как была доступной только для ограниченного числа офицеров Генерального штаба, причем живущих в Санкт-Петербурге (табл. 1).

Второй период (1875–1903)

С 1 января 1875 г. библиотека стала доступной для занятий «учеными трудами» офицерам всех родов оружия, вольноопределяющимся и

юнкерам, а также лицам из других ведомств, без различия пола. Это положение было закреплено в утвержденных 13 ноября 1874 г. военным министром генерал-адъютантом Д.А. Милутиным Правилах пользования книгами библиотеки Главного штаба. В этот период было расширено право на получение библиотекой из цензурных комитетов, от отдельных цензоров, губернских и земских учреждений на основании ст. 72 Устава о цензуре и печати (изд. 1886 г.) изданий по всем отраслям знаний, кроме беллетристического и духовного содержания и периодических изданий, причем не специальных.

Для удобства читателей при пользовании книжным фондом библиотеки, а также для работы ее сотрудников были изданы: 1) Систематический каталог библиотеки Главного штаба. Ч. I. Науки военные (СПб., 1879); 2) Систематический каталог библиотеки Главного штаба. Ч. II. Отдел общий (СПб., 1880); 3) Первое дополнение систематического каталога библиотеки Главного штаба, с приложением алфавитного указателя. 1880–1884 гг. (СПб., 1885); 4) Алфавитный каталог библиотеки Главного штаба. Сочинения

**Начальники, библиотекари,
библиотечный персонал с 1875 по 1903 г. [69а–97а]**

Годы	Начальник библиотеки (библиотекарь)	Библиотекарь (библиотечный персонал)
1875–1898	Библиотекарь полковник А.Н. Петров (с 1890 г. — генерал-майор)	Помощник библиотекаря А.С. Лацинский ¹¹ (с 1875 г. — коллежский секретарь, с 1878 г. — титularный советник, с 1883 г. — коллежский ассессор, с 1886 г. — надворный советник). Писарь Михайлов (1882 г.)
03.08.1898– 02.10.1900	Библиотекарь полковник Дмитрий Александрович Скордули ¹²	—
1900	Он же	Помощник библиотекаря Николай Петрович Поликарпов
1901–1903	Библиотекарь статский советник А.С. Лацинский	—

с 1835 по 1886 г. Алфавитный указатель авторов сочинений, вошедших в систематические каталоги библиотеки Главного штаба (СПб., 1886).

В 1898 г. по ходатайству начальника Генерального штаба генерал-адъютанта В.В. Сахарова Военным советом был увеличен денежный отпуск до 5,5 тыс. руб. в год, т. е. больше на 3 тыс. руб., из которых 300 руб. — на карты; 400 руб. — на выпуск периодических изданий (русских и иностранных); 800 руб. — на переплет книг; 1,5 тыс. руб. — на пополнение библиотеки иностранными книгами. 24 марта 1894 г. военным министром генерал-адъютантом П.С. Ванновским были утверждены обновленные Правила пользования книгами библиотеки Главного штаба.

Таким образом, в этот период библиотека Главного штаба становится более доступной для многих категорий читателей. Изданы Правила пользования книгами библиотеки Главного штаба 1874 и 1894 годов. Расширены права библиотеки на получение обязательного экземпляра изданий по различным отраслям знаний. Выпущены систематические каталоги книг военного и общего отделов библиотеки, а также дополнения к ним, что значительно улучшило поиск необходимых сочинений для читателей.

Пожар в библиотеке 24 февраля 1900 г. нанес значительный урон ее библиотечному и имущественному фондам и сделал невозможным на период ликвидации его последствий пользование ее услугами (табл. 2).

Третий период (1903–1917)

Третий период — время потрясений для библиотеки. Долго ликвидировались послед-

ствия пожара. До введения штатов 1903 г. библиотека имела одинаковую с ВУА штатную структуру: штат первой составляли 1 библиотекарь (VI класс) и 1 его помощник (VIII класс), второго — 1 начальник архива (полковник) и 1 его помощник (VIII класс). В связи с организационно-штатными мероприятиями, проведенными в Главном штабе в 1903 г., библиотека в качестве 2-го стола, «лишенная всякой самостоятельности», вошла в состав Архивно-исторического отделения Главного штаба. Разделение библиотеки, с одной стороны, казалось бы, дало экономию всего в 700 руб., а с другой — формирование из библиотеки и архива нового отделения увеличило, против прежних штатов, расходы из казны на 5 тыс. 400 рублей. Именно в такую сумму обошлось присоединение к архиву одного нового стола (3-го), который изначально предназначался для выполнения справочных работ, а затем превратился в канцелярию при архиве и библиотеке.

По образному выражению библиотекаря Главного штаба А.С. Лацинского, штаты 1903 г. «уничтожили самостоятельность библиотеки... ослабив значение библиотеки как государственного книгохранилища, в то же время понизили личное положение заведующего библиотекою, поставив его по служебным правам и по содержанию ниже ответственных чинов в других библиотеках, находящихся в том же военном ведомстве» [2, с. 7] (Военно-медицинской академии, Николаевской академии Генерального штаба) и в другом ведомстве — в библиотеке Главного морского штаба. «Обращение библиотеки Главного штаба в стол, — писал А.С. Лацин-

ский, — ослабившее ее жизнедеятельность и совпавшее с наиболее тяжелым периодом ее существования, когда разгром, произведенный пожаром, требовал для ее устройства особой энергичной деятельности, — создало для этой библиотеки крайне ненормальное положение» [2, с. 10]. Таким образом, с 1903 г. была прекращена деятельность библиотеки как самостоятельного подразделения Главного штаба, в результате чего изменился и порядок получения книг. Издания стали поступать непосредственно в Главный штаб, в журнальную часть, которая направляла их по отделениям. При такой системе распределения многие издания не попадали в библиотеку.

В 1905 г. из Главного штаба было выделено самостоятельное Главное управление Генерального штаба (ГУ ГШ), в состав которого перешли Архивно-историческое отделение и — в качестве 2-го стола — бывшая библиотека Главного штаба. Несмотря на то что библиотека была выведена из штатов Главного штаба, она по-прежнему его обслуживала своими научными трудами. 28 мая 1910 г. начальником ГУ ГШ Генерального штаба генерал-лейтенантом Е.А. Гернгроссом была утверждена Инструкция для пополнения книгами библиотеки Генерального и Главного штаба, а 31 мая 1910 г. военным министром генералом от кавалерии В.А. Сухомлиновым — Правила пользования книгами библиотеки Генерального и Главного штаба. Принятые нормативно-правовые документы значительно улучшили деятельность библиотеки и ее сотрудников, а также пользование ее читателями.

Согласно штатам ГУ ГШ, объявленным в приказе по Военному министерству от 1 сентября 1910 г. № 496, в ВУА были предусмотрены следующие должности: начальник Военно-ученого архива, он же и начальник библиотеки Генерального и Главного штаба, его помощник, столоначальник и помощник столоначальника. Таким образом, библиотека, просуществовавшая с 1811 по 1903 г. (92 года) как самостоятельное подразделение, оказалась в положении «стола», «лишенной всякой самостоятельности и с крайне ограниченным количеством рабочих сил» [2, с. 7], а ее библиотекарь стал именоваться столоначальником (табл. 3, 4).

Тем не менее, важным событием стало участие библиотекаря библиотеки Генерального и Главного штаба полковника А.И. Григоровича от Военного министерства в Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу 1–7 июня 1911 г. [28].

Характеристика библиотечного персонала

Особенностью статуса библиотечного персонала библиотеки Генерального и Главного штаба было то, что исполнение функций библиотекаря являлось его единственной служебной обязанностью, в то время как библиотекари военных академий и средних военно-учебных заведений могли еще заниматься преподавательской деятельностью, а для библиотекарей войсковых офицерских библиотек избрание на эту должность было общественной нагрузкой.

Должность библиотекаря универсальной военно-научной библиотеки Генерального и Главного штаба налагала на эту категорию сотрудников большую ответственность. А.С. Лацинский по этому поводу справедливо отмечал: «От библиотекаря требуется поэтому известная сумма качеств и знаний, делающих его специалистом. Он должен быть не только энциклопедистом по образованию, но также библиографом, должен знать языки, древние и новые, знать все, что касается истории книги, книгопечатания, наконец, должен иметь и практическую подготовку к своему делу, изучив ее службою именно в библиотеке» [2, с. 10–11]. Эти требования в полной мере относились и к помощникам библиотекаря.

Среди заведовавших библиотекой были лица, имевшие высшее военное или гражданское образование, и более всего их приходилось на вторую половину XIX — начало XX века. Так, Императорскую военную академию окончил Ф.Ф. Крузе (1843 г.), Николаевскую академию Генерального штаба — А.Н. Петров (1859 г.), С.П. Илинский (1892 г.) и Е.А. Искрицкий (1899 г.), два последних по 1-му разряду, Императорский Санкт-Петербургский археологический институт — А.С. Лацинский, А.И. Григорович и Н.Н. Аврамов.

Многие — А.И. Михайловский-Данилевский, Н.Д. Дурново, А.А. Искрицкий, А.Н. Петров, С.П. Илинский, Е.А. Искрицкий и др. — были участниками боевых действий.

Во главе библиотеки стояли генералы: А.Н. Петров (генерал-майор с 1885 г., а с 1898 г. — генерал-лейтенант), С.П. Илинский (Генерального штаба генерал-майор с 1911 г.).

Дольше всего в библиотеке прослужили: более 35 лет — А.С. Лацинский (1874–1910), из них только в должности помощника библиотекаря 26 лет; более 25 лет — А.Н. Петров (1873–1898); 20 лет — Ф.Ф. Крузе (1853–1872); более 15 лет — Е.Я. Бегаккер (1837–1853); около 15 лет — А.А. Скалон 1-й (1821–1834).

**Начальники, библиотекари,
библиотечный персонал с 1903 по 1917 г. [98а–109а]**

Главный штаб. Управление 2-го генерал-квартирмейстера (с 1906 г. — Управление генерал-квартирмейстера, с 1911 г. — отдел генерал-квартирмейстера Генерального штаба).
Отдел 1. Военно-статистический. 8-е отделение. Архивно-историческое

Годы	Начальник библиотеки (библиотекарь)	Библиотекарь (библиотечный персонал)
Библиотека Главного штаба		
1904	Начальник Архивно-исторического отделения полковник Николай Афанасьевич Обручев (1 мая 1903 г. — 7 апреля 1904 г.). Столоначальник капитан М.О. Бендер. Карл Гюбнер. Заведующий библиотекой статский советник А.С. Лацинский	—
1905	Начальник Архивно-исторического отделения полковник Иосиф Иосифович Вивьен-де-Шатобрен (18 апреля 1904 г. — 3 марта 1909 г.). Столоначальник, исполняющий должность (и. д.), капитан М.О. Бендер. Заведующий библиотекой статский советник А.С. Лацинский	—
1906	Начальник Архивно-исторического отделения полковник И.И. Вивьен-де-Шатобрен. Столоначальник капитан М.О. Бендер (и. д.). Ротмистр А.И. Григорович. Заведующий библиотекой статский советник А.С. Лацинский	—
1907–1908	Начальник Военно-исторического отделения полковник И.И. Вивьен-де-Шатобрен. Столоначальник статский советник А.С. Лацинский. Капитан М.О. Бендер, капитан Николай Николаевич Аврамов (и. д.), ротмистр А.И. Григорович	—
1909	Начальник Военно-исторического отделения полковник И.И. Вивьен-де-Шатобрен. Столоначальник статский советник А.С. Лацинский. Подполковник А.И. Григорович, Н.Н. Аврамов, капитан М.О. Бендер (и. д.)	—
1910	Начальник Военно-исторического отделения Генерального штаба полковник Николай Николаевич Стогов (7 марта 1909 г. — 14 июля 1910 г.). Столоначальник статский советник А.С. Лацинский. Подполковник А.И. Григорович [109а], Н.Н. Аврамов, М.О. Бендер (и. д.)	—
Военно-ученый архив и библиотека Генерального и Главного штаба		
1911	Начальник ВУА и библиотеки Генерального штаба полковник Е.А. Искрицкий ¹³ (14 июля 1910 г. — 14 января 1911 г.). Помощник начальника подполковник М.О. Бендер. Столоначальник подполковник Н.Н. Аврамов ¹⁴	Библиотекарь подполковник А.И. Григорович
1911–1914	Начальник ВУА и библиотеки Генерального штаба генерал-майор С.П. Илинский ¹⁵ (17 февраля 1911 г. — 8 марта 1914 г.) ¹⁶ [29; 30]	Библиотекарь подполковник А.И. Григорович

**Руководство, офицеры и служащие Военно-ученого архива
и библиотеки Главного управления Генерального штаба с 1910 г.**

Годы	Начальник библиотеки (библиотекарь)	Библиотекарь (библиотечный персонал)
По «Спискам книг...» [110а–116а]		
С 1 декабря 1910 по 1 января 1911	Начальник Военно-исторического отделения ГУ ГШ полковник Е.А. Искрицкий	Подполковник А.И. Григорович
С 1 января 1911 по 1 апреля 1911	И. д. начальника ВУА и библиотеки ГУ ГШ полковник Е.А. Искрицкий	Подполковник А.И. Григорович
С 1 апреля 1911 по 1 июня 1913	Начальник ВУА и библиотеки ГУ ГШ генерал-майор С.П. Илинский	Подполковник А.И. Григорович (с 1 октября 1911 г. — полковник)
С 1 июня 1913 по 1 сентября 1913	Вр. и. д. начальника ВУА и библиотеки ГУ ГШ генерал-майор С.П. Илинский	Полковник А.И. Григорович
С 1 сентября 1913 по 1 декабря 1913	Начальник ВУА и библиотеки ГУ ГШ полковник Е.А. Искрицкий	Полковник А.И. Григорович
С 1 декабря 1913 по 1 января 1915	И. д. начальника ВУА и библиотеки ГУ ГШ полковник А.И. Григорович	—
С 1 января 1915 по 1 мая 1917	И. д. начальника ВУА и библиотеки ГУ ГШ полковник Н.Н. Аврамов	И. д. библиотекаря полковник М.Д. Поливанов ¹⁷
По данным РГВИА [31, с. 105–106]		
1917	Офицерский состав (штат мирного времени — 6 офицеров): полковник Н.Н. Аврамов, полковник М.Д. Поливанов, поручик Рудановский (находился в военном госпитале для освидетельствования здоровья на предмет увольнения в отставку)	Писарский состав (штат мирного времени — 8 писарей): писари старшего разряда: Белокуров, Пигин (архив); Виноградов, Фролов, Уткин (библиотека); писарь младшего разряда Сулимов (архив) (в военном госпитале)
По данным РГВИА [31, с. 980]		
С 24 февраля 1914 по 6 сентября 1914	М.О. Бендер	—
[Сентябрь] 1914 по 17 декабря 1918	Н.Н. Аврамов	—

Среди руководителей библиотеки были преимущественно военнослужащие, но встречались и гражданские лица: Е.Я. Бегаккер и А.С. Лацинский. Так, А.С. Лацинский за время службы в библиотеке прошел путь от чина коллежского секретаря — X класса (штабс-капитан) до статского советника — V класса (бригадир). В одном и том же чине надворного советника А.С. Лацинский пробыл 12 лет. В 1898 г., когда после генерал-майора А.Н. Петрова открылась вакансия

библиотекаря, а к этому времени А.С. Лацинский прослужил, не считая трехлетней службы в канцелярии Главного штаба, 24 года, на эту вакансию по каким-то причинам был переведен козловский уездный воинский начальник Тамбовской губернии полковник Д.А. Скордули. Библиотекарь Е.Я. Бегаккер в своей должности прошел путь от чина коллежского секретаря — X класса (штабс-капитан) до чина надворного советника — VII класса (подполковник).

В разные годы должность библиотекаря исполняли известные военные историки А.И. Михайловский-Данилевский и А.Н. Петров, полковой историограф А.И. Григорович.

Среди сотрудников библиотеки действительными членами Императорского Русского военно-исторического общества были: Н.Н. Аврамов, М.О. Бендер, И.И. Вивьен-де-Шатобрен, А.И. Григорович, С.П. Илинский, А.С. Лацинский, М.Д. Поливанов и др.

Таким образом, анализ кадрового состава библиотекарей и библиотечного персонала библиотеки Генерального и Главного штаба за более чем вековую историю показывает, что во главе ее стояли и среди ее сотрудников были, как правило, военнослужащие, которые, не являясь специалистами в области библиотечного дела, неся громадную материальную ответственность, тем не менее честно исполняли служебные обязанности, а сама библиотека все эти годы выполняла свою главную функцию — служить делу военного образования в России.

Примечания

¹ Михайловский-Данилевский Александр Иванович (1789–1848). Генерал-лейтенант (с 1835 г.). Известный военный историк. Участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии 1813–1814 годов. В 1816 г. — флигель-адъютант его императорского величества — секретарь при князе П.М. Волконском. В 1823 г. генерал-майор А.И. Михайловский-Данилевский — командир 3-й бригады в 7-й пехотной дивизии. Будучи командиром бригады 4-й пехотной дивизии, принимал участие в Русско-турецкой войне 1828–1829 годов. Во время польского похода 1831 г. состоял при главной квартире генерал-фельдмаршала графа И.И. Дибича. В 1835 г. — председатель Военно-цензурного комитета. Как историограф войн периода царствования Александра I, широко известен своими военно-историческими трудами [23].

² В ряде источников указывалось, что полковник А.И. Михайловский-Данилевский заведовал библиотекой с 1815 по 1820 г., например в «Военном сборнике» [21] и у А.С. Лацинского [2] и др.

³ Скалон 1-й Александр Антонович (1796–1851). В 1813 г. поступил колонновожатым в свиту его императорского величества по квартирмейстерской части, в 1815 г. — прапорщик, в 1817 г. переведен в гвардейский Генеральный штаб, с 1818 г. — подпоручик. С июля 1820 г. состоял

при библиотеке Генерального штаба. Поручик (1822), штабс-капитан (1824). С 1822 по 1825 г. преподавал курс начальной и высшей геодезии в училище Корпуса топографов. С 9 ноября 1826 г. — начальник библиотеки Главного штаба. Капитан (1827), полковник (1830). С 1830 по 1836 г. находился в распоряжении вице-канцлера графа К.В. Нессельроде (комиссаром для разграничения нового греческого государства от Турции). В 1836 г. причислен к Министерству внутренних дел с производством в действительные статские советники. С 1837 г. генерал-майор А.А. Скалон — начальник 6-го округа корпуса жандармов. С 1841 по 1843 г. — грузино-имеретинский гражданский губернатор. В 1851 г. — сенатор, тайный советник [24, с. 291].

⁴ Дурново Николай Дмитриевич (1792–1828). В 1810 г. Н.Д. Дурново — колонновожатым в свите его императорского величества по квартирмейстерской части. В 1811 г. прапорщик Н.Д. Дурново — адъютант управляющего князя П.М. Волконского вплоть до завершения заграничных походов русской армии. Когда 22 октября 1811 г. князь П.М. Волконский отдал приказ, приглашавший всех офицеров бывшей квартирмейстерской службы принять посильное участие в формировании книжного фонда библиотеки, поручик Н.Д. Дурново подарил ей 200 томов. Н.Д. Дурново — участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных сражений. В 1814 г. — штабс-капитан, с причислением к гвардейскому Генеральному штабу. В 1815 г. — флигель-адъютант, а в 1819 г. — полковник, заведовал библиотекой Главного штаба. С 1824 г. Н.Д. Дурново — управляющий канцелярией начальника Главного штаба И.И. Дибича. В 1828 г. генерал-майор Н.Д. Дурново — командир армейской бригады, в этом же году был убит под Варной.

⁵ Искрицкий Александр Александрович (1806–1867). Генерал-майор. В 1823 г. был определен в свиту его величества по квартирмейстерской части колонновожатым. Участвовал в Русско-турецкой войне 1828–1829 гг. дивизионным квартирмейстером 18-й пехотной дивизии. С 10 апреля 1832 г. Генерального штаба штабс-капитан А.А. Искрицкий — помощник начальника библиотеки Главного штаба. Затем был в распоряжении военного министра и генерал-квартирмейстера. С 1839 г. — полковник, от Военного министерства член Археологической комиссии для участия в разборе древних актов, находившихся в архивах этого ведомства. 15 августа 1840 г. А.А. Искрицкий был назначен начальником архива Военно-топографического бюро и с этой

должности 29 августа 1848 г. был уволен с военной службы в звании генерал-майора. Совместно с Генерального штаба полковником А.А. Скалоном 3-м подготовил «Памятную книжку для офицеров в поле» (Санкт-Петербург, 1848).

- ⁶ Андреевский Владимир Тимофеевич (1792–1860). Из дворян. На военную службу колонновожатым поступил 24 декабря 1815 г. Воспитанник Муравьевского училища колонновожатых (выпуск 1817 г.). 26 ноября 1817 г. прапорщик В.Т. Андреевский был зачислен в свиту его величества по квартирмейстерской части. В этом же году командирован в Главную квартиру 1-й армии, а в 1818 г. — в Главную квартиру 2-й армии. Подпоручик (1821). В 1823 г. он был командирован в 6-й пехотный корпус. Поручик (1823), штабс-капитан (1826). Принимал участие в Русско-турецкой войне 1828–1829 годов. Капитан Генерального штаба (1829), подполковник (1832). В 1833 г. В.Т. Андреевский был назначен для обозрения Олонецкой губернии. В 1834 г. был назначен начальником библиотеки Генерального штаба. В 1836 г., будучи полковником, командирован в 5-й отдел собственной его величества канцелярии. В 1844 г. переведен в Корпус военных топографов. Уволен с военной службы в звании генерал-майора в 1849 г. Кавалер ордена Святого Георгия 4-й степени [25, с. 36 (прил.)].
- ⁷ Крузе Федор Федорович. Выпускник Морского строительного училища. Военную службу проходил в Сибирском гренадерском его императорского высочества великого князя Михаила Павловича полку 3-й гренадерской дивизии Отдельного гренадерского корпуса. Императорскую военную академию окончил в 1843 г. С 1845 по 1879 г. проходил службу в Генеральном штабе. С 1853 по 1872 г. — библиотекарь, старший библиотекарь Главного штаба. Полковник (1861). В 1879 г. уволен с военной службы в звании генерал-майора [26, с. 54 (прил.)].
- ⁸ По отзыву командира Отдельного Сибирского корпуса об учреждении библиотеки при Генеральном штабе вверенного ему корпуса (1861) [64а].
- ⁹ Журнал Совещательного комитета «О средствах и способах для улучшения библиотеки Генерального штаба» (30 марта 1865 г.). «Лицо, которое будет назначено Вашим превосходительством, может непосредственно обратиться к Старшему библиотекарю библиотеки Генерального штаба, полковнику Крузе...» [68а].
- ¹⁰ Петров Андрей Николаевич (1837–1900). Генерального штаба генерал-лейтенант (с 1898 г.). Известный военный историк. Выпускник Павловского кадетского корпуса (1853), по окон-

чании которого в звании поручика проходил военную службу в Черниговском пехотном полку, а с 1854 г. — в лейб-гвардии Гренадерском полку. Участник Крымской войны 1853–1856 годов. В 1859 г. А.Н. Петров окончил Николаевскую академию Генерального штаба, а в 1860 г. был прикомандирован к департаменту Генерального штаба для занятий в архиве Военно-топографического депо. С 1861 г. переведен в департамент Генерального штаба, в котором состоял с 1863 по 1866 г. младшим, затем старшим помощником начальника военно-исторического и топографического архива Главного управления Генерального штаба. В 1867 г. — помощник начальника ВУА. В 1870 г. А.Н. Петров — полковник, а с 16 сентября 1872 г. — библиотекарь Главного штаба. В 1885 г. произведен в генерал-майоры с назначением членом ВУК Главного штаба, с оставлением в прежней должности. В должности библиотекаря оставался до 1898 года. Автор ряда известных капитальных военно-исторических трудов и статей в «Военном сборнике» и «Русском инвалиде» [27, с. 393].

- ¹¹ Лацинский Александр Семенович (1850–?). Родился в Тифлисе. Первоначальное образование получил в гимназии, начав в 3-й Санкт-Петербургской, а закончив в Ярославской. Образование высшее — Демидовский лицей, в 1871 г., по 1-му разряду, с правом на чин губернского секретаря. Высочайшим приказом от 28 ноября 1871 г. определен на службу в Главный штаб «чиновником на усиление», с производством в чин губернского секретаря. 1 января 1874 г. назначен младшим помощником столоначальника, а с 1 сентября этого же года — помощником библиотекаря Генерального штаба полковника А.Н. Петрова. При его непосредственном участии были составлены и отпечатаны: Систематический каталог библиотеки Главного штаба. Ч. I. Науки военные (Санкт-Петербург, 1879), Систематический каталог библиотеки Главного штаба. Ч. II. Отдел общий (Санкт-Петербург, 1880), Первое дополнение систематического каталога библиотеки Главного штаба, с приложением алфавитного указателя. 1880–1884 гг. (Санкт-Петербург, 1885) и Алфавитный каталог библиотеки Главного штаба. Сочинения с 1835 по 1886 г. Алфавитный указатель авторов сочинений, вошедших в систематические каталоги библиотеки Главного штаба (Санкт-Петербург, 1886). В должности помощника библиотекаря (VIII класс) А.С. Лацинский проработал 26 лет, а в одном чине надворного советника — 12 лет.

В 1894–1895 гг., будучи помощником библиотекаря, в целях более углубленного научного и систематического ознакомления с архивным и библиотечным делом прослушал курс Императорского Санкт-Петербургского археологического института, окончив его с серебряной медалью. Действительный член Императорского Санкт-Петербургского археологического института. В конце 1900 г. назначен библиотекарем Главного штаба. В 1903 г., с введением в Главном штабе новых штатов, стал управляющим 2-м столом (архивно-исторического отделения), на которого было возложено руководство библиотекой. На 26 ноября 1906 г. он находился 35 лет на государственной службе, в одном и том же ведомстве и в одном и том же учреждении, отдав из этих 35 лет 32 года службе в библиотеке Главного штаба. К 100-летию библиотеки Главного штаба подготовил научный труд «К предстоящему 100-летию библиотеки Генерального и Главного штаба: краткий очерк возникновения библиотеки, развития и современного состояния» (Санкт-Петербург, 1907). А.С. Лацинский — автор ряда других военно-исторических трудов и статей [2, с. 115–119].

- ¹² «[Д.А. Скордули] Являясь преемником генерала Петрова и будучи назначен библиотекарем Главного штаба из уездных воинских начальников [козловский уездный воинский начальник Тамбовской губернии], прослужил менее 3 лет и чрез несколько месяцев после пожара библиотеки вышел в отставку, в чине генерал-майора» [2, с. 115].
- ¹³ Искрицкий Евгений Андреевич (1874–1949). Выпускник 1-го кадетского корпуса и 1-го военного Павловского училища (1892). После его окончания подпоручик Е.А. Искрицкий проходил службу в 11-й, а затем в лейб-гвардии 3-й артиллерийской бригаде. В 1899 г. по 1-му разряду окончил Николаевскую академию Генерального штаба. Преподаватель тактики в Алексеевском военном училище (1900–1901). С 1903 г. — помощник столоначальника Главного штаба, помощник делопроизводителя ГУ ГШ. С 1904 по 1908 г. — штаб-офицер для особых поручений при командующем войсками Московского военного округа. Был заведующим библиотекой штаба округа. В 1906 г. подполковник Е.А. Искрицкий составил Систематический каталог книг библиотеки штаба Московского военного округа: 1-му января 1907 г. (Москва, 1906), Первое дополнение к Систематическому каталогу... (Москва, 1906) и Второе дополнение

к Систематическому каталогу... (Москва, 1908). С 14 июля 1910 г. — начальник Военно-исторического отделения ГУ ГШ. В 1911 г. Е.А. Искрицкий был назначен военным агентом в Румынии. С 1 сентября 1913 г. — начальник ВУА и библиотеки ГУ ГШ. С 8 марта 1914 г. — командир 148-го пехотного Каспийского полка.

- ¹⁴ Аврамов Николай Николаевич (1871–?). Выпускник 4-го Московского кадетского корпуса и 1-го военного Павловского училища. После его окончания служил в 105-м пехотном Оренбургском полку. Окончил Императорский Санкт-Петербургский археологический институт. С 1900 г. — помощник столоначальника в ВУА, с 1908 г. — исполняющий должность столоначальника Военно-исторического отделения ГУ ГШ. С 1 января 1915 по 1 мая 1917 г. — исполняющий должность начальника ВУА и библиотеки ГУ ГШ. Действительный член Императорского Русского военно-исторического общества. Член комиссии по сооружению и охране памятников. Автор нескольких статей в «Военной энциклопедии» И.Д. Сытина.
- ¹⁵ «Начальником библиотеки Главного управления Генерального штаба в Санкт-Петербурге назначен командир 151-го пехотного Пятигорского полка полковник С.П. Илинский» [29].
- ¹⁶ Илинский Сергей Павлович (1867–?). Выпускник Александровского кадетского корпуса (1884) и 1-го военного Павловского училища (1886). Службу начал в 3-й резервной артиллерийской бригаде. В 1892 г. по 1-му разряду окончил Николаевскую академию Генерального штаба. С 1903 г. полковник С.П. Илинский — исполняющий должность начальника отделения Главного штаба. Член Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны 1904–1905 гг. (1906–1909). Командир 151-го пехотного Пятигорского полка с 29 декабря 1909 г. по 17 февраля 1911 года. До 1 сентября 1913 г. генерал-майор С.П. Илинский — начальник ВУА и библиотеки ГУ ГШ. С 1913 г. С.П. Илинский — командир 1-й бригады 6-й пехотной дивизии. Участник Первой мировой войны. Известный востоковед, автор нескольких публикаций по Маньчжурии и Ляодунскому полуострову и нескольких статей в «Военной энциклопедии» И.Д. Сытина [30, с. 95].
- ¹⁷ Поливанов М.Д. — действительный член Императорского Русского военно-исторического общества. Член комиссии этого общества по разработке вопросов полковой историографии, образованной разрядом полковых и корабельных историй.

Список архивных источников и изданий для составления таблиц (с 1821 по 1918 г.)

- 1а. Месяцеслов с росписью чиновных особ, или Общий штат Российской империи, на лето от Рождества Христова 1821. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1821. XL, 1019 с.
- 2а. Месяцеслов с росписью чиновных особ, или Общий штат Российской империи, на лето от Рождества Христова 1822. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1822. XXXIX, [1], 816 с.
- 3а. Месяцеслов с росписью чиновных особ, или Общий штат Российской империи, на лето от Рождества Христова 1823. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1823. XXXVIII, 851, [1], 15 с.
- 4а. Месяцеслов с росписью чиновных особ, или Общий штат Российской империи, на лето от Рождества Христова 1824. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1824. XL, 884, 28 с.
- 5а. Месяцеслов с росписью чиновных особ, или Общий штат Российской империи, на лето от Рождества Христова 1825. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1825. XXXII, 880, 15, [1] с.
- 6а. Месяцеслов с росписью чиновных особ, или Общий штат Российской империи, на лето от Рождества Христова 1826. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1826. XXXIX, 920, [2], XVII с.
- 7а. Месяцеслов с росписью чиновных особ, или Общий штат Российской империи, на лето от Рождества Христова 1827. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1827. 1026 с.
- 8а. Месяцеслов с росписью чиновных особ, или Общий штат Российской империи, на лето от Рождества Христова 1828. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1828. 1044 с.
- 9а. Месяцеслов с росписью чиновных особ, или Общий штат Российской империи, на лето от Рождества Христова 1829. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1829. XLVIII, 923 с.
- 10а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1830. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1830. XLVII, 727, 16 с.
- 11а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1831. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1831. XLIX, [1], 725, [1], 24, [2] с.
- 12а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1832. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1832. XLVIII, 744, XL с.
- 13а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1833. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1833. L, 800, X с.
- 14а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1834. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1834. L, 866, XLII с.
- 15а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1835. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1835. LXX, 873, LXIV с.
- 16а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1836. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1836. LXX, 899, XI с.
- 17а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1837. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1837. LIII, [1], 1010, LXI с.
- 18а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1838. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1838. L, 1039, [1], 22 с.
- 19а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1839. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1839. LXX, 956, 64 с.
- 20а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1840. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1840. L, 983, [1], 72 с.
- 21а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1841. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1841. XXVII, [1], 636, XXXVI с.
- 22а. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1842. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1842. XXVII, [1], 635, [1], 41 с.
- 23а. Адрес-календарь, или Общий штат Российской империи на 1843 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1843. 436 с.
- 24а. Адрес-календарь, или Общий штат Российской империи на 1844 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1844. 406 с.
- 25а. Адрес-календарь, или Общий штат Российской империи на 1845 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1845. XXXII, 356, 20 с.
- 26а. Адрес-календарь, или Общий штат Российской империи на 1846 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1846. XXXII, 308, 10 с.
- 27а. Адрес-календарь, или Общий штат Российской империи на 1847 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1847. XXXII, 323, 18 с.
- 28а. Адрес-календарь, или Общий штат Российской империи на 1848 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1848. XXXII, 322, 10 с.
- 29а. Адрес-календарь, или Общий штат Российской империи на 1849 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : При Императорской академии наук, 1849. XVI, 312, 6 с.
- 30а. Адрес-календарь: общий штат Российской империи, 1850. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1850. 476 с.
- 31а. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1851. Ч. 1–2. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1851. 324 с.
- 32а. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1852. Ч. 1–2. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1852. 340 с.
- 33а. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1853. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1853. 344 с.
- 34а. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1854. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1854. 347 с.
- 35а. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1855. Ч. 1–2. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1855. XXII, 314 с.

- 36а. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1856. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1856. XXII, 309, 7 с.
- 37а. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1857. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1857. XX, 308 с.
- 38а. Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, на 1858–1859 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1858. XX, 340, 107 с.
- 39а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском на 1860–1861 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1860. XX, 658 стб., 112 с.
- 40а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском на 1861–1862 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1861. [2], XXII, 616 стб., 102 с.
- 41а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском на 1863–1864 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1863. [2], XXII, 604 стб., 94 с.
- 42а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском на 1865–1866 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1865. XXIV, 606 стб., 96 с.
- 43а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском на 1866–1867 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Императорской академии наук, 1866. XXIV, 620 стб., 100 с.
- 44а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1868 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Правительствующего сената, 1868. 14 с., 666 стб., 102 с.
- 45а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1869 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Правительствующего сената, 1869. [2], 672 стб., 104, 10, [6] с.
- 46а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1870 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Правительствующего сената, 1870. 14 с., 722 стб., 103 с.
- 47а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1871 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Правительствующего сената, 1871. 14 с., 734 стб., 106 с.
- 48а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1872 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Правительствующего сената, 1872. 2, 14 с., 676 стб., 97 с.
- 49а. Главный штаб. Библиотека. Библиотекарь Генерального штаба полковник Крузе Федор Федорович // Ежегодник русской армии на 1869 год (год второй). Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1869. С. 469.
- 50а. Ежегодник русской армии на 1870 год (год третий). Ч. II. Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1870. [2], III, 488 с.
- 51а. Ежегодник русской армии на 1871 год (год четвертый). Ч. II. Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1871. [4], III, 515 с.
- 52а. Главный штаб. Библиотека. Библиотекарь Генерального штаба полковник Крузе Федор Федорович // Ежегодник русской армии на 1872 год (год пятый). Ч. II. Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1872. С. 308.
- 53а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1873 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Правительствующего сената, 1873. 2, 14 с., 668 стб., 74 с.
- 54а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1874 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. Правительствующего сената, 1874. [2], 14 с., 660 стб., 95 с.
- 55а. Главный штаб. Библиотека. Библиотекарь Генерального штаба полковник Петров Андрей Николаевич // Ежегодник русской армии за 1873 и 1874 г. Ч. II. Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1874. С. 440.
- 56а. Ежегодник русской армии за 1875 г. Ч. II. Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1875. VI, 465 с.
- 57а. Ежегодник русской армии за 1876 г. Ч. II. Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1876. [2], VI, 475 с.
- 58а. Ежегодник русской армии за 1877 г. Ч. II. Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1877. VI, 505 с.
- 59а. Ежегодник Русской армии за 1878 г. Ч. II. Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1878. VI, 521 с.
- 60а. Ежегодник русской армии за 1879 г. Ч. II. Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1879. VI, 338 с.
- 61а. Ежегодник русской армии за 1881 г. Ч. II. Санкт-Петербург : В Военной тип. (в здании Главного штаба), 1881. VI, 483 с.
- 62а. По рапорту генерал-лейтенанта А.И. Хатова о разрешении передать из Артиллерийского комитета 1155 томов разных сочинений в библиотеку Генерального штаба, и о занесении оных в общие каталоги библиотеки (1839 г.) // Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 38. Оп. 5. Д. 275. Л. 1–6.
- 63а. О передаче некоторых дублетных сочинений библиотеки Генерального штаба 7-й легкой кавалерийской дивизии, для юнкерской школы при оной // Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 38. Оп. 5. Д. 780. Л. 1–14.
- 64а. О передаче некоторых дублетных сочинений библиотеки Генерального штаба 7-й легкой кавалерийской дивизии, для юнкерской школы при оной // Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 38. Оп. 5. Д. 103. Л. 1–4 об.
- 65а. Журнал Совещательного комитета «О средствах и способах для улучшения библиотеки Генерального штаба» (1864 г.) // Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 38. Оп. 5. Д. 1227. Л. 10–16.

- 95а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1902 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1902. 183 с., 1086 стб.
- 96а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1903 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1903. 183 с., 1106 стб.
- 97а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1904 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1904. 178 с., 1086 стб.
- 98а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1905 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1905. 181 с., 1150 стб.
- 99а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1906 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1906. 186 с., 1214 стб.
- 100а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1907 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1907. 20 с., 1230 стб., 166 с.
- 101а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1908 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1908. 20 с., 1322 стб., 178 с.
- 102а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1909 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1909. 20 с., 1372 стб., 184 с.
- 103а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1910 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1910. 20 с., 1464 стб., 188 с.
- 104а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1911 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1911. 20 с., 1496 стб., 203 с.
- 105а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1912 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1912. 20 с., 1612 стб., 217 с.
- 106а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1913 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1913. 22 с., 1730 стб., 226 с.
- 107а. Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1914 год. Ч. 1. Санкт-Петербург : Сенатская тип., 1914. 273 с., 1896 стб.
- 108а. Приказ по Главному управлению Генерального штаба. 1911. 13 января. № 35. Санкт-Петербург, 1911. 42 с.
- 109а. Анкеты разных библиотек, собранные Обществом [библиотекосведения] 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов / 19) Библиотека Генерального и Главного штаба (Библиотекарь А.И. Григорович) // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. Ф. 533. Д. 311. Л. 119–124 об.
- 110а. Список книг и других изданий, поступивших в библиотеку Генерального и Главного штаба с 1-го января 1911 г. по 1-е января 1912 г. Санкт-Петербург, [1911]. 383 с.
- 111а. Список книг и других изданий, поступивших в библиотеку Генерального и Главного штаба с 1-го января 1912 г. по 1-е января 1913 г. Санкт-Петербург, [1912]. 338 с.
- 112а. Список книг и других изданий, поступивших в библиотеку Генерального и Главного штаба с 1-го января 1913 г. по 1-е января 1914 г. Санкт-Петербург, [1913]. 414 с.
- 113а. Список книг и других изданий, поступивших в библиотеку Генерального и Главного штаба с 1-го января 1914 г. по 1-е января 1915 г. Санкт-Петербург, [1914]. 454 с.
- 114а. Список книг и других изданий, поступивших в библиотеку Генерального и Главного штаба с 1-го января 1915 г. по 1-е января 1916 г. Санкт-Петербург, [1915]. 210 с.
- 115а. Список книг и других изданий, поступивших в библиотеку Генерального и Главного штаба с 1-го января 1916 г. по 1-е января 1917 г. Санкт-Петербург, [1916]. 263 с.
- 116а. Список книг и других изданий, поступивших в библиотеку Генерального и Главного штаба с 1-го января 1917 г. по 1-е мая 1917 г. Санкт-Петербург, [1917]. 60 с.

Список источников

1. Столетие Военного министерства. 1802–1902. Главный штаб. Исторический очерк возникновения и развития в России Генерального штаба до конца царствования императора Александра I включительно / сост. генерал-майор П.А. Гейсман. Санкт-Петербург : Тип. поставщиков Двора его императорского величества Товарищества М.О. Вольф, 1902. Ч. IV. Кн. 2. Отд. 1. 414, 8 с.
2. Лацинский А.С. К предстоящему 100-летию библиотеки Генерального и Главного штаба : краткий очерк возникновения библиотеки, развития и современного состояния. Санкт-Петербург : Бережливость, [1907]. 134 с.
3. Баушев И.С. Библиотека Генерального и Главного штаба русской армии в фонде военной литературы РГБ: история и современность // Труды Четвертых научных чтений имени светлейшего князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского, основателя библиотеки Генерального и Главного штаба русской армии. Санкт-Петербург, 2017. Т. IV. С. 17–21.
4. Панченко А.М. Военная библиотека, не имевшая себе равных (к 200-летию библиотеки Главного и Генерального штаба) // Библиотековедение. 2011. № 5. С. 102–110.

5. Панченко А.М. «Каждый из составителей истории полков находил в ней ценные для своего труда материалы». К 210-летию со дня основания библиотеки Генерального и Главного штаба // Военно-исторический журнал. 2021. № 11. С. 72–83.
6. Землянский В.Л. Библиотека Генерального и Главного штаба (Всероссийского Главного штаба) в 1908–1919 гг. // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 119–132. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-1-119-132.
7. Лаврук П.П. «...Я и Россия, мы никогда не забудем ваши заслуги» // Труды Научных чтений имени светлейшего князя генерал-фельдмаршала П.М. Волконского, основателя библиотеки Генерального и Главного штаба русской армии. Санкт-Петербург, 2016. Т. III. С. 35–46.
8. Михайлов А.А. «Доставлять по два экземпляра... всех изданий, до какой-либо части военного искусства относящихся». Труды по мировой военной истории в Военной исторической библиотеке Генерального штаба ВС РФ // Военно-исторический журнал. 2018. № 2. С. 90–95.
9. Михайлов А.А. Всемирная военная история в фондах Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации // Труды Четвертых научных чтений имени светлейшего князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского, основателя библиотеки Генерального и Главного штаба Русской армии. Санкт-Петербург : ИПИ, 2017. Т. IV. С. 6–16.
10. Хаязко С.В. Личные библиотеки и каталоги книжных знаков (экслибрисов) библиотеки Генерального и Главного штаба (отдел редкой книги) // Труды Первых научных чтений имени светлейшего князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского, основателя библиотеки Генерального и Главного штаба русской армии. Санкт-Петербург : ИПИ, 2013. Т. I. С. 43–51.
11. Хаязко С.В. Каталоги библиотеки Генерального и Главного штаба в современной историографии: основные тенденции и направления // Труды Научных чтений имени светлейшего князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского, основателя библиотеки Генерального и Главного штаба Русской армии. Санкт-Петербург : ИПИ, 2014. Т. II. С. 47–53.
12. Панченко А.М. Военно-историческое наследие первого библиотекаря Генерального штаба генерал-лейтенанта А.И. Михайловского-Данилевского в каталогах книг военных библиотек русской армии // Труды Научных чтений имени светлейшего князя генерал-фельдмаршала П.М. Волконского, основателя библиотеки Генерального и Главного штаба (Санкт-Петербург, 3 нояб. 2015 г.). Санкт-Петербург, 2016. Т. III. С. 72–84.
13. Панченко А.М. Полковник А.И. Григорович — библиотекарь, библиограф и полковой историограф // Библиография и книговедение. 2021. № 2. С. 111–131.
14. Панченко А.М. Полковник Ф.Ф. Крузе: двадцать лет руководства библиотекой Главного штаба // Библиография и книговедение. 2021. № 6. С. 70–80.
15. Панченко А.М. Генерал-лейтенант А.Н. Петров и библиотека Главного штаба // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 667–672. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-6-667-672.
16. Панченко А.М. Библиотечная и библиографическая деятельность А.С. Лацинского // Библиография. 2014. № 6. С. 67–74.
17. Михеева Г.В. Биографика как фундамент создания истории Российской национальной библиотеки // Национальная библиотека. 2018. № 2. С. 15–17.
18. Медведева Е.В. Классификация биографий как один из методов биографики в контексте исследований библиотечной отрасли // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2016. № 2. С. 198–205.
19. Крейденко В.С. Выдающиеся библиотековеды, библиографоведы и книговеды как объект исследования. А почему бы и нет? // Библиосфера. 2011. № 2. С. 3–10.
20. Рябков В.М. Специфика функций биографики социально-культурной деятельности // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 3. С. 29–36.
21. По поводу открытия библиотеки Главного штаба // Военный сборник. 1875. № 2. С. 161–169.
22. Система каталогов библиотеки Генерального штаба. Санкт-Петербург : Печатано в тип. департамента Генерального штаба, 1861. 10 с.
23. Михайловский-Данилевский Александр Иванович // Военная энциклопедия. Петербург : Т-во И.Д. Сытина, 1914. Т. XVI. С. 357–358.
24. Скалон Александр Антонович // Список генералов по старшинству. Исправлено по 17-е марта. Санкт-Петербург : Военная тип., 1844. С. 291.
25. Исторический очерк деятельности Корпуса военных топографов, 1822–1872. Санкт-Петербург : [Б. и.], 1872. [787] с. разд. паг.
26. Исторический очерк Николаевской академии Генерального штаба / сост. Генерального штаба генерал-майор Н.П. Глиноецкий.

- Санкт-Петербург : Тип. штаба войск гвардии и Петербургского военного округа, 1882. 793 с.
27. Петров Андрей Николаевич // Военная энциклопедия. Петроград : Т-во И.Д. Сытина, 1915. Т. 18. С. 393.
28. Панченко А.М., Тимофеева Ю.В. Военно-научные библиотеки на Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу. (К 110-летию проведения съезда) // Научные и технические библиотеки. 2021. № 6. С. 111–128. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-111-128.
29. Хроника. Изменения в личном составе академических и государственных библиотек // Библиотекарь. 1911. Вып. I. С. 76.
30. Илинский Сергей Павлович // Русские военные востоковеды до 1917 года : биобиблиографический словарь / авт.-сост. М.К. Басханов. Москва, 2005. С. 95.
31. Российский государственный военно-исторический архив. История в документах. 1797–2007. Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. 981 с.

Library of the General and Main Staff and its Employees (1811–1917)

Anatoly M. Panchenko,

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

ORCID 0000-0002-8146-5496; SPIN 5144-2711

E-mail: a.m.panchenko@mail.ru

Abstract. Due to the lack of a comprehensive study of the employees of the Library of the General and Main Staff, this article is the first to provide the most comprehensive list of its leaders and library personnel and to describe them by such criteria as education, military or civilian rank, military experience, scientific publications, historical research, membership in the Imperial Russian Military Historical Society. The primary objectives of this study were: to identify the names of librarians and their assistants, to chronicle their occupation of these positions and to determine the time frame of each of them in their post. The article uses chronological, source and comparative analysis methods. For the solution of the problem we assembled a large representative source base including 68 address calendars, 22 monthly calendars, 10 yearbooks, 7 lists of books received by the Library of the General and Main Staff between 1911 and 1917, as well as pre-revolutionary publications on the history of the General Staff and its book collection.

For the first time the author divides into periods the history of the Library of the General and Main Staff in pre-revolutionary period of its existence — from 1811 to 1917. The most important result of the research, new for historiography, is the full reconstruction of the list of librarians and library personnel and chronicle of their posts, which are set out in accordance with the worked out periodization. Within each of the periods, the most important events in the history of the library are indicated, which enables the contribution of librarians and librarians in its functioning and development to be evaluated.

Key words: Library of the General and Main Staff, librarian, assistant librarian, periodization, book catalogue, military history heritage, historical memory, history of military librarianship.

Citation: Panchenko A.M. Library of the General and Main Staff and its Employees (1811–1917), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 251–270. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-251-270.

Acknowledgements. This article was prepared according to the research work plan of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the scientific project No. 122041100088-9 “Transformation of Book Culture in Social Communications of the 19th–21st Centuries”.

References

1. Geisman P.A. (ed.). *Stoletie Voennogo ministerstva. 1802–1902. Glavnyi shtab. Istoricheskii ocherk vozniknoveniya i razvitiya v Rossii General'nogo shtaba do kontsa tsarstvovaniya imperatora Aleksandra I vklyuchitel'no* [The Centenary of the War Ministry. 1802–1902. The General Staff. Historical Outline of the Emergence and Development of the General Staff in Russia until the End of the Reign of Emperor Alexander I]. St. Petersburg, Tipografiya Postavshchikov Dvora Ego Imperatorskogo Velichestva Tovarishchestva M.O. Vol'f Publ., 1902, part IV, book 2, separate 1, 414, 8 p.
2. Latsinsky A.S. *K predstoyashchemu 100-letiyu biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba: kratkii ocherk vozniknoveniya biblioteki, razvitiya i sovremennogo sostoyaniya* [To the Upcoming 100th Anniversary of the Library of the General and Main Staff: A Brief Outline the Library's Origin, Development and Current State]. St. Petersburg, Berezhlivost' Publ., 1907, 134 p.
3. Baushev I.S. The Library of the General Staff of the Russian Army in the Military Literature Collection of the Russian State Library: History and Modernity, *Trudy Chetvertykh nauchnykh chtenii imeni svetleishego knyazya general-fel'dmarshala Petra Mikhailovicha Volkonskogo, osnovatelya biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba russkoi armii* [Proceedings of the 4th Scientific Readings Named after General Field-Marshal, Prince Pyotr Mikhailovich Volkonsky, Founder of the General Staff Library of the Russian Army]. St. Petersburg, 2017, vol. IV, pp. 17–21 (in Russ.).
4. Panchenko A.M. Military Library That Has No Equal One (to the 200th Anniversary of the General Staff Library), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2011, no. 5, pp. 102–110 (in Russ.).
5. Panchenko A.M. "Each Chronicler of the Regiments Found in Their History Materials Is of High Value for Their Work". On the 210th Anniversary of the General and Main HQ Library, *Voenno-istoricheskii zhurnal* [Military History Journal], 2021, no. 11, pp. 72–83 (in Russ.).
6. Zemlyansky V.L. The Library of General Staff and Main Headquarters (All-Russia Main Headquarters) in 1908–1919, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2022, no. 1, pp. 119–132. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-1-119-132 (in Russ.).
7. Lavruk P.P. "I and Russia, We Will Never Forget Your Merits", *Trudy Nauchnykh chtenii imeni svetleishego knyazya general-fel'dmarshala P.M. Volkonskogo, osnovatelya Biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba russkoi armii* [Proceedings of Scientific Readings Named after General Field-Marshal, Prince P.M. Volkonsky, Founder of the General Staff Library of the Russian Army]. St. Petersburg, 2016, vol. III, pp. 35–46 (in Russ.).
8. Mikhailov A.A. "Deliver Two Copies... of All Publications, Relating to Any Part of the Military Art". Works on the World Military History in the Military Historical Library of the RF Armed Forces' General Staff, *Voenno-istoricheskii zhurnal* [Military History Journal], 2018, no. 2, pp. 90–95 (in Russ.).
9. Mikhailov A.A. World Military History in the Collections of the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, *Trudy Chetvertykh nauchnykh chtenii imeni svetleishego knyazya general-fel'dmarshala Petra Mikhailovicha Volkonskogo, osnovatelya Biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba russkoi armii* [Proceedings of the 4th Scientific Readings Named after General Field-Marshal, Prince Pyotr Mikhailovich Volkonsky, Founder of the Library of the General and Main Staff of the Russian Army]. St. Petersburg, 2017, vol. IV, pp. 6–16 (in Russ.).
10. Khayuzko S.V. Personal Libraries and Catalogues of Book Signs (Ex-Libris) of the General Staff Library (Rare Book Department), *Trudy Pervykh nauchnykh chtenii imeni svetleishego knyazya general-fel'dmarshala Petra Mikhailovicha Volkonskogo, osnovatelya Biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba russkoi armii* [Proceedings of the 1st Scientific Readings Named after General Field-Marshal, Prince Pyotr Mikhailovich Volkonsky, Founder of the General Staff Library of the Russian Army]. St. Petersburg, IPI Publ., 2013, vol. 1, pp. 43–51 (in Russ.).
11. Khayuzko S.V. The General Staff Library Catalogues in Modern Historiography: Main Trends and Directions, *Trudy Nauchnykh chtenii imeni svetleishego knyazya general-fel'dmarshala Petra Mikhailovicha Volkonskogo, osnovatelya Biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba russkoi armii* [Proceedings of the Scientific Readings Named after General Field-Marshal, Prince Pyotr Mikhailovich Volkonsky, Founder of the General Staff Library of the Russian Army]. St. Petersburg, 2014, vol. II, pp. 47–53 (in Russ.).
12. Panchenko A.M. Military and Historical Heritage of the First Librarian of the General Staff, Lieutenant General A.I. Mikhailovsky-Danilevsky in the Book Catalogues of Military Libraries of the Russian Army, *Trudy Nauchnykh chtenii imeni svetleishego knyazya general-fel'dmarshala P.M. Volkonskogo, osnovatelya Biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba (Sankt-Peterburg, 3 noyab. 2015 g.)* [Proceedings of the Scientific Readings Named after General Field-Marshal, Prince P.M. Volkonsky, Founder of the General

- Staff Library of the Russian Army (St. Petersburg, November 3, 2015)]. St. Petersburg, 2016, vol. III, pp. 72–84 (in Russ.).
13. Panchenko A.M. Colonel A.I. Grigorovich as a Librarian, Bibliographer and Regimental Historiographer, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2021, no. 2, pp. 111–131 (in Russ.).
 14. Panchenko A.M. Colonel F.F. Kruse: Twenty Years at the Service of the Library of the General Staff, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2021, no. 6, pp. 70–80 (in Russ.).
 15. Panchenko A.M. General Lieutenant A.N. Petrov and Library of the General Staff, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 667–672. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-6-667-672 (in Russ.).
 16. Panchenko A.M. A.S. Latsinsky's Library and Bibliographic Activity, *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 6, pp. 67–74 (in Russ.).
 17. Mikheeva G.V. Biographics as the Foundation for Creating the History of the National Library of Russia, *Natsional'naya biblioteka* [National Library of Russia], 2018, no. 2, pp. 15–17 (in Russ.).
 18. Medvedeva E.V. Classification Biographies as One of the Biographics Research Methods in the Context of Library Branch, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History], 2016, no. 2, pp. 198–205 (in Russ.).
 19. Krejdenko V.S. Outstanding Researchers in Library Science and Bibliography as an Object of Study. Why Not?, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2011, no. 2, pp. 3–10 (in Russ.).
 20. Ryabkov V.M. The Functions of Social and Cultural Activity Biographics and Their Peculiarities, *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts], 2019, no. 3, pp. 29–36 (in Russ.).
 21. On the Opening of the Library of General Staff, *Voennyi sbornik* [Russian Military Scientific Journal], 1875, no. 2, pp. 161–169 (in Russ.).
 22. *Sistema katalogov biblioteki General'nogo shtaba* [The Catalog System of the General Staff Library]. St. Petersburg, Pechatano v Tipografii Departamenta General'nogo Shtaba, 1861, 10 p.
 23. Mikhailovsky-Danilevsky Aleksandr Ivanovich, *Voennaya ehntsiklopediya* [Military Encyclopedia]. Petersburg, Tovarishchestvo I.D. Sytina Publ., 1914, vol. XVI, pp. 357–358 (in Russ.).
 24. Skalon Aleksandr Antonovich, *Spisok generalov po starshinstvu. Ispravleno po 17-e marta* [List of Generals by Seniority. Correct until March 17]. St. Petersburg, Voennaya Tipografiya Publ., 1844, p. 291 (in Russ.).
 25. *Istoricheskii ocherk deyatel'nosti Korpusa voennykh topografov, 1822–1872* [Historical Outline of the Activities of the Corps of Military Topographers, 1822–1872]. St. Petersburg, 1872, 787 p.
 26. Glinetsky N.P. *Istoricheskii ocherk Nikolaevskoi akademii General'nogo shtaba*. [Historical Outline of the Nikolaev Academy of the General Staff]. St. Petersburg, Tipografiya Shtaba Voisk Gvardii i Peterburgskogo Voennogo Okruga Publ., 1882, 793 p.
 27. Petrov Andrey Nikolaevich, *Voennaya ehntsiklopediya* [Military Encyclopedia]. Petrograd, Tipografiya Tovarishchestva I.D. Sytina Publ., 1915, vol. XVIII, p. 393.
 28. Panchenko A.M., Timofeeva Yu.V. Military Scientific Libraries at the First All-Russia Congress of Libraries (On 110th Anniversary of the Congress), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2021, no. 6, pp. 111–128. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-111-128 (in Russ.).
 29. Chronicle. Changes in the Personnel of Academic and State Libraries, *Bibliotekar'* [Librarian], 1911, issue I, p. 76 (in Russ.).
 30. Baskhanov M.K. Ilinsky Sergey Pavlovich, *Russkie voennye vostokovedy do 1917 g.: biobibliograficheskii slovar'* [Russian Military Orientologists before 1917: biobibliographic dictionary]. Moscow, 2005, p. 95 (in Russ.).
 31. *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv. Istoriya v dokumentakh. 1797–2007* [The Russian State Military Historical Archive. History in the Documents. 1797–2007]. Moscow, Rossiiskaya Politicheskaya Ehntsiklopediya Publ., 2011, 981 p.

УДК 021.1:061.3(100)"2023.04.18/20"(47-25)

ББК 78.3л0(2Рос)"2023.04.18/20"

DOI 10.25281/0869-608X-2023-72-3-271-281

Е.А. ИВАНОВА

«Румянцевские чтения — 2023»: разнообразие форматов научных исследований и практик

Реферат. В Российской государственной библиотеке (РГБ) 18—20 апреля 2023 г. прошла ежегодная Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения». Организаторами мероприятия выступили Министерство культуры Российской Федерации, РГБ и Библиотечная Ассамблея Евразии. Данная конференция проводится уже более 40 лет, широкий диапазон затрагиваемых на ней тем неизменно привлекает большое число специалистов как из различных регионов России, так и из других стран. В 2023 г. в ней приняли участие представители России, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Молдавии, Таджикистана, Узбекистана. Очно присутствовали 282 человека, во время трансляции заседаний было зафиксировано 2102 подключения.

Тематика конференции охватывала широкий спектр вопросов по теории и практике библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Среди ее основных направлений: история библиотек, а также страницы жизни и деятельности связанных с ними людей, раскрытие фондов книгохранилищ, исследования коллекций и отдельных экземпляров рукописных и печатных памятников, многоаспектная деятельность современных библиотек. Одной из основных целей конференции является расширение межкультурного взаимодействия и сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки. В рамках «Румянцевских чтений» была организована работа секций, являющихся для нее традиционными уже много лет, а также приуроченных к датам и событиям 2023 года. Особый акцент был сделан на темах «Просветительная и образовательная миссия библиотек (к Году педагога и наставника в России)» и «Роль библиотек в сохранении и развитии межкультурной коммуникации (к Году русского языка как языка межнационального общения в Содружестве Независимых Государств)». В программу конференции было включено, помимо пленарного заседания, 12 секций, круглых столов и специальных мероприятий. К началу конференции был выпущен в свет сборник ее материалов в трех частях, в него включено 160 статей 174 авторов.

«Румянцевские чтения» продолжают оставаться востребованным научно-практическим мероприятием среди специалистов библиотечной сферы и представителей иных образовательных, научных и культурных учреждений, способствуют развитию научных исследований и внедрению новых практик.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, конференция, Румянцевские чтения, библиотековедение, библиографоведение, книговедение, история библиотек, редкая



Елена Александровна Иванова,
Российская государственная библиотека,
ученый секретарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-0631-6316;
SPIN 6099-3379
E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

книга, книжные памятники, рукописи, ноты, изоиздания, русский язык как язык межнационального общения, подготовка библиотечных кадров.

Для цитирования: Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2023»: разнообразие форматов научных исследований и практик // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 271—281. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-271-281.

Ежегодная Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2023» прошла в Российской государственной библиотеке (РГБ) 18—20 апреля 2023 года¹. Организаторами мероприятия выступили Министерство культуры Российской Федерации, РГБ и Библиотечная Ассамблея Евразии. Данная конференция проводится уже более 40 лет, широкий диапазон затрагиваемых на ней тем неизменно привлекает большое число специалистов как из различных регионов России, так и из других стран. В 2023 г. в ней приняли участие представители России, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Молдавии, Таджикистана, Узбекистана. Наша страна была представлена участниками из многих регионов и городов: Москвы, Санкт-Петербурга, Белгорода, Донецка, Казани, Калининграда, Луганска, Новосибирска, Орла, Твери, Хабаровска, Ялты и др. Конференция проходила в гибридном формате. Очное участие в мероприятии приняло 282 человека, во время трансляции заседаний было зафиксировано 2102 подключения².

Тематика конференции охватывала широкий спектр вопросов по теории и практике библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Среди ее основных направлений: история библиотек, а также страницы жизни и деятельности связанных с ними людей, раскрытие фондов книгохранилищ, исследования коллекций и отдельных экземпляров рукописных и печатных памятников, многоаспектная работа современных библиотек. Одной из основных целей конференции является расширение межкультурного взаимодействия и сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки. Поднимаемые на ней вопросы не ограничиваются сферой исключительно библиотечной деятельности, поэтому участниками «Румянцевских чтений» становятся не только сотрудники библиотек различных уровней — от национальных до муниципальных, но и представители высших и средних учебных заведений, научно-исследовательских институтов, музеев, архивов, издательств, иных учреждений и организаций. В рамках конфе-

ренции была организована работа как секций, являющихся для нее традиционными уже много лет, так и приуроченных к датам и событиям 2023 года. В этом году был сделан акцент на темах, соотносящихся с Годом педагога и наставника в России и Годом русского языка как языка межнационального общения в Содружестве Независимых Государств.

На открытии конференции с приветственными словами к участникам обратились генеральный директор РГБ В.В. Дуда и заместитель руководителя Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) П.А. Шевцов; в формате видеоприветствия — генеральный директор Национальной библиотеки (НБ) Беларуси О.Ю. Книжникова.

На **пленарном заседании**³ прозвучали масштабные доклады: «Русский язык как межкультурный феномен: язык общения, образования и деловых контактов» ведущего научного сотрудника отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН О.И. Северской; «Просветительная миссия библиотек» первого заместителя директора НБ Таджикистана С.С. Раджабовой; «Всероссийский проект Лаборатории детского и подросткового чтения #ЗнайЧитай как основа духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения» заместителя директора по информатизации и фондам Российской государственной детской библиотеки И.С. Гавришина; «Всероссийский мониторинг кадрового состава общедоступных библиотек: методология и аналитический инструментарий» эксперта Управления научной работой Московского государственного института культуры и главного специалиста Центра образовательных программ РГБ Т.Я. Кузнецовой; «Профессиональная подготовка организаторов науки» заведующей отделом межбиблиотечного взаимодействия Российской национальной библиотеки (РНБ) П.А. Лодыгиной; «Проектное мышление как одна из клю-

чевых компетенций современных специалистов библиотек» профессора кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, профессора кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета В.К. Ключева [1].

В программу конференции было включено, помимо пленарного заседания, 12 секций, круглых столов и специальных мероприятий. Заседания четырех наиболее многочисленных секций продолжались в течение двух дней. К началу конференции был издан сборник ее материалов в трех частях, в него вошло 160 статей 174 авторов [2].

Обсуждение темы значимости русского языка для сохранения и развития межнационального общения, затронутой на пленарном заседании, было продолжено на **Международном круглом столе «Русский язык в межкультурной коммуникации в странах содружества»**. В роли ведущих выступили руководитель пресс-службы Исполнительного комитета СНГ С.А. Малинина и заместитель директора департамента — начальник международного отдела РГБ И.В. Гайшун. В мероприятии приняли очное и дистанционное участие десятки экспертов — представителей библиотек, образовательных и общественных организаций, межгосударственных структур стран СНГ. Среди них — руководитель представительства Россотрудничества в Республике Таджикистан И.С. Иванов, руководитель Общества туркменской культуры в Москве Г.А. Текаева, исполнительный директор Общества дружбы, культурных и деловых связей России и Туркменистана А.И. Бочкарев и др.⁴

Экспертами были отмечены чрезвычайная значимость русского языка для профессиональных контактов специалистов из стран СНГ (как в библиотечной сфере, так и в бизнесе), повышение интереса к изучению русского языка среди молодежи. В настоящее время знание русского языка помогает адаптировать и создавать образовательные программы, осваивать новые информационные технологии. На круглом столе выступили с сообщениями о своей деятельности участники международного проекта «Образовательная коллаборация библиотек Содружества — 2022». Прозвучали выступления, посвященные проектной и образовательной деятельности, созданию электронных коллекций, способствующих изучению русского языка и формированию межкультурного единства⁵.

Надо отметить, что этот круглый стол является значимым, но не единичным событием. Именно в РГБ находится штаб-квартира Библиотечной Ассамблеи Евразии (БАЕ). В библиотеке проводятся как исследования, направленные на изучение участия библиотек в развитии межкультурного взаимодействия, так и посвященные различным аспектам этой темы мероприятия. Например, в 2019 г. в рамках «Румянцевских чтений» была организована работа круглого стола «Сотрудничество библиотек стран СНГ: стратегические направления», а в 2022 г. — круглого стола «Сотрудничество библиотек приграничных территорий» [3; 4].

Еще одним примером международного сотрудничества стало специальное мероприятие, подготовленное силами отдела нотных изданий и звукозаписей и международного отдела РГБ. В рамках «Румянцевских чтений» состоялась **творческая встреча с Нунэ Шамахян — автором книги «Музыкальные инструменты Армянского нагорья»**. Это уникальное, богато иллюстрированное издание (Ереван, 2019), содержащее около 600 изображений, недавно поступило в фонды РГБ. Книга содержит научные комментарии и словарь музыкальных инструментов на армянском и русском языках.

Проблемы кадрового обеспечения отрасли, подготовки специалистов информационно-библиотечной сферы, повышения их квалификации давно волнуют библиотечное сообщество. Остро стоит вопрос омоложения библиотечных кадров. Вовлечение студентов и молодых сотрудников в библиотечную деятельность, предоставление способов реализации своего исследовательского потенциала возможны и путем проведения специальных научно-практических мероприятий. В 2022 г. была сделана попытка возродить в рамках «Румянцевских чтений» молодежную секцию, в том же году в РГБ прошла конференция «Молодые лидеры библиотечной науки» [4; 5]. В 2023 г. было организовано совместное заседание **секции по образованию и секции «Научные интересы молодых исследователей»**, приуроченное к Году педагога и наставника. Тематика выступлений оказалась чрезвычайно многогранна. В работу секций внесли свой вклад как признанные деятели библиотечного мира, так и студенты, впервые участвовавшие в научной конференции.

В программу вошли доклады, посвященные выявлению кадровой потребности библиотечной сферы, наставничеству как способу адаптации молодых библиотекарей, отдельным

направлениям в системе подготовки специалистов [6]. Были приведены примеры использования студентами при подготовке квалификационных работ фондов и коллекций библиотек, обозначена их роль в формировании культуры научного исследования [7] и др. Разнообразие сфер интересов продемонстрировали и молодые участники конференции: от попыток анализа финансовой составляющей при выборе места работы специалистом, получившим библиотечное образование, до рассмотрения проблем выбора автоматизированной библиотечной информационной системы для обработки неопубликованных документов.

Многообразием представленных тем отличались и доклады, вошедшие в программу **секции «Теория и практика библиотечного дела (предсессионное заседание секции 31 РБА по научно-исследовательской работе)»**. Были подняты теоретические вопросы оценки стоимости библиотечного фонда, рассмотрены практические аспекты изучения информационных потребностей пользователей библиотек и опыт мониторинга самих читателей, их поведения и уровня посещаемости читальных залов, новые формы справочного обслуживания, перспективы внедрения отраслевого стандарта статистики электронных ресурсов [8; 9]. Был представлен прогноз развития библиотек до 2030 г., а также методика и инструменты оценки их цифровой трансформации [10]. Большое внимание уделялось вопросам просветительской деятельности. Анализировался опыт как отечественных, так и зарубежных учреждений. Работа библиотеки тесно связана с издательской деятельностью, к тому же РГБ и сама является издающей организацией, однако на «Румянцевских чтениях» данная тематика поднимается редко и чаще в историческом аспекте. Исключением стал 2022 г., когда был организован круглый стол, приуроченный к 70-летию журнала «Библиотековедение» [4; 11]. В 2023 г. исполняется 25 лет издательству РГБ «Пашков дом». На секции прозвучал доклад, посвященный этому событию, а также рассмотрению издательской деятельности РГБ с точки зрения научного и методического обеспечения библиотечной системы страны [12].

Серьезным профессиональным мероприятием, привлечшим большое внимание библиотечных специалистов, стал **круглый стол «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу: состояние и проблемы развития»**

(организаторы — РГБ и Технический комитет по стандартизации 191). В выступлениях были представлены результаты проведенного анализа современного состояния стандартизации библиотечного дела и библиографии, обозначены основные тенденции и проблемы этого процесса [13]. Более подробно были затронуты вопросы стандартизации библиографической терминологии [14]. Всестороннему рассмотрению достоинств и недостатков введенного в действие ГОСТ Р 7.0.94—2022 «Библиотечный фонд. Термины и определения» был посвящен отдельный доклад [15]. Обсуждались базовые стандарты СИБИБД по издательскому делу и проблемы их дальнейшей актуализации. Вниманием специалистов не были обойдены и сложные вопросы стандартизации библиотечных ресурсов в Интернете и проблемы регулирования требований к метаданным документов, история и современное состояние деятельности ПК 4 «Управление документацией» в рамках ТК 191 СИБИБД.

На **секции «Библиотечные классификационные системы»** презентовались результаты работы, ведущейся Научно-исследовательским центром развития ББК РГБ. Рассматривались особенности нового издания сводного алфавитно-предметного указателя (АПУ) к Средним таблицам Библиотечно-библиографической классификации [16]. Была отмечена как уникальность и важность этого указателя, так и необходимость дальнейшей работы по его оптимизации. Тематика докладов секции охватывала преимущественно научно-практическое направление ББК, вопросы актуализации ее структуры и содержания. В 2023 г. прозвучали выступления, отражающие проблемы и решения отражения в ББК экономико-теоретических знаний, истории общественной мысли, литературы о Реформации, физико-математических и педагогических наук.

Заседание **секции «Информационно-библиографическая деятельность: теория и практика»** началось с доклада, посвященного рассмотрению результатов мониторинга сайтов универсальных и краевых библиотек и анализа организационных форм подачи на них сведений о нормативно-организационной документации и отражения в ней библиографической деятельности. По мнению автора, библиотекам необходимо расширить доступ к своей нормативно-организационной документации и обеспечить и коллег, и читателей информацией о своей многоаспектной библиографической

работе [17]. Различные направления библиографической деятельности отчасти освещались и в докладах, включенных в программу секции. Выступления были посвящены истории создания и характеристике указателя «Отечественные библиографы и библиографоведы» и словаря книжных терминов. Поднималась тема особенностей библиографического описания японских изданий, был представлен обзор мемуарных источников, освещающих историю литературных журналов в СССР. Большое внимание в 2023 г. уделялось рекомендательной библиографии.

Одним из основных направлений «Румянцевских чтений» является раскрытие универсальных и специализированных фондов, введение в научный оборот новых источников, построение на их основе исторических и культурологических исследований, и, конечно, атрибуция и описание самих рукописных или печатных памятников. На настоящий момент существует уже четыре секции по данной тематике, разделенные по видам документов.

Доклады на **секции «Рукописные источники в фондах библиотек»** основываются на изучении памятников различных временных периодов с XV по XX столетие включительно. В ряде выступлений были представлены результаты изучения единичных экземпляров, например списка притчи о четырех временах года из Книги часов XV в., имеющего ярко выраженные лексические, текстологические и художественные особенности, или Синодика Тверского Спасо-Преображенского собора XVII в., чью датировку удалось уточнить путем тщательного исследования текста документа, филиграней, почерков и книжного блока [18; 19]. Иные доклады основывались на разработке широких тем и больших объемов документов: «Книжное наследие Древней Руси в сборниках сибирских староверов», «Старобрядческие рукописные книги в фонде редких документов Центральной универсальной научной библиотеки Ивановской области», «Итоги подготовки “Каталога славянских рукописных книг молдавского и валашского происхождения в фонде отдела рукописей РГБ”» [20] и др. Многих исследователей привлекли рукописные материалы более позднего периода. Эпистолярное наследие, ремарки на полях трудов, иные архивные документы раскрывают неизвестные страницы и привносят новые нюансы в характеристики как отдельных личностей, так и времени, в которое они жили. Философы В.В. Розанов и А.Ф. Лосев, поэт Эллис (Л.Л. Ко-

былинский), писатель М.М. Пришвин, автор блокадного дневника А.А. Малыгин — вот далеко не полный перечень лиц, оказавшихся в поле зрения докладчиков.

Хронологические и географические рамки исследований, результаты которых были продемонстрированы на **секции «Редкая книга и книжные памятники»**, отличались чрезвычайной широтой. Их диапазон простирался от западноевропейских и кириллических изданий XV—XVII вв. до редких или уникальных по своей тематике изданий XIX—XX веков. Западноевропейская книга была представлена в докладах, посвященных проблеме дублетов в альбомах инкунабул Конрада Геблера, пьесам эпохи Реформации в собрании переплетов Якоба Краузе, французским книжным изданиям XIX в. издательства Альфонса Лемерра, художественно-оформительским особенностям гёттингенского «Альманаха муз» и др. Прозвучало сообщение об истории изучения и бытования экземпляра греческого издания «Искусства риторики» Франкиско Скуфоса XVII в., а также создания на его основе известным переводчиком XVIII в. С.И. Писаревым трактата для российских читателей. При этом были уточнены сведения о времени перевода произведения на русский язык [21].

Значительное число докладов было посвящено отечественным изданиям, их описанию, истории создания, распространения, бытования. Интересы исследователей охватывали различные аспекты книжной культуры: книги кирилловской традиции в собраниях Новосибирской епархии, маргиналии Г.Р. Державина в журналах его личной коллекции, история создания и видовой состав мордовской учебной литературы дореволюционного периода, тематика календарей второй половины XIX — начала XX в. и др.

Прозвучали сообщения о пополнении коллекции отдела редких книг РГБ за прошедший год (в 2022 г. в его фонд поступило 5877 ед. хр., среди которых оказалось немало изданий XVIII—XIX вв. с автографами и владельческими записями), о ходе ведущейся в отделе работы по подготовке каталога гектографированных изданий старообрядцев [22; 23]. Большинство исследований было проведено на основе материалов, хранящихся в фондах российских библиотек. Поэтому особый интерес вызвали доклады, посвященные отечественным изданиям, находящимся в зарубежных книгохранилищах: о вариантах первого издания Уложения

1649 г. и московского издания Апостола 1648 г. из собрания Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа Национальной академии наук (ЦНБ НАН) Беларуси, о путях распространения и бытования на Балканах и в Центральной Европе кириллических изданий духовной поэзии архиепископа Иоанна Максимовича, вышедших в Черниговской типографии в XVIII в. и др. [24].

Тематика **секции «Специализированные коллекции в фондах библиотек»** преимущественно охватывает такие виды изданий, как ноты и карты, однако периодически включает в себя и доклады о других специализированных собраниях. В 2023 г. на заседании секции прозвучали выступления, посвященные московским музыкальным издателям XIX — начала XX в., нотным памятникам XVIII—XIX вв. из фонда отдела нотных изданий и звукозаписей РГБ [25]; картографическим произведениям военного топографа М.Г. Люсилина и картам известного голландского картографа Исаака Мас-сы из фонда отдела картографических изданий [26]; официальным периодическим изданиям министерства Российской империи XIX — начала XX в.; традициям Старорусской библиотеки по сохранению культурных и нравственных ценностей. Были сделаны доклады о каталогах произведений композиторов Восточной Европы в библиотеке г. Бергена и о творческом наследии малоизученных композиторов середины XIX — начала XX в.; о разработке совместного проекта отдела нотных изданий и звукозаписей и отдела газет РГБ по созданию указателя «Музыкально-театральная жизнь на страницах московских газет 1901—1917 гг.» [27]. Особое место на секции заняли выступления, посвященные 150-летию со дня рождения С.В. Рахманинова (1873—1943).

В программу **секции «Изобразительные документы в фондах библиотек. Создание, бытование, изучение»** были включены доклады по широкому кругу изобразительных документов (как по видам, так и по времени их создания). В выступлениях освещались особенности художественного оформления календарей в западноевропейских иллюминированных рукописях XV в., стилистика и архитектоника миниатюр Мариинского Евангелия, были охарактеризованы коллекции открыток Национальной библиотеки Республики Молдовы и песенного лубка из собрания РГБ и ЦНБ НАН Беларуси [28; 29]. Прозвучали доклады, посвященные уникальному альбому ранних фотографий с акварельной раскраской худож-

ника С.П. Павлова, коллекции фотографий инженера И.С. Кологривова [30], изданиям по искусству первых послереволюционных лет, художественной специфике плакатов к фильмам режиссера Амо Бек-Назарова и др.

«Собиратели, исследователи, хранители. Библиотеки и музеи в контексте истории» — одна из самых масштабных секций конференции. Ее тематика предусматривает рассмотрение различных этапов развития библиотечного дела, истории отдельных культурных и научных учреждений и фондов. Большое внимание уделяется создателям и сотрудникам этих учреждений, людям, способствовавшим возникновению, пополнению и изучению собраний, внесшим значительный вклад в развитие культуры и науки. В РГБ исследования, направленные на изучение ее истории, восходящей к Румянцевскому музею, ведутся разными специалистами на протяжении длительного времени, находя свое воплощение в монографиях и журнальных статьях [31; 32]. Заседание секции началось с доклада о памятных датах РГБ [33]. Малоизвестные страницы истории библиотеки, повествующие о создании и деятельности в 1930-е гг. ее филиала — Музея Достоевского, были раскрыты в докладе о его организаторе и первом заведующем В.С. Нечаевой [34]. Прозвучали выступления о популяризации наследия рода Румянцевых, заграничных командировках сотрудников библиотеки в начале XX в., истории Дома-музея А.П. Чехова в Ялте (в составе Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина). На секции был представлен сборник исторических очерков о библиотеках г. Балашихи. Заслушаны доклады, посвященные истории библиотеки Благотворительного общества графини М.Ф. Соллогуб, Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской, походной типографии князя Дмитрия Кантемира (1722—1723), научным экспедициям Центрального музея Казахстана в послевоенные годы, биографиям руководителей библиотеки Главного штаба второй половины XIX в., основателю культурных учреждений в Казахстане Н.Я. Коншину, книжной коллекции драматурга и театроведа М.Б. Загорского и др.

Большинство секций являются неизменной составляющей конференции на протяжении уже многих лет и соотносятся с направлениями научной и методической работы, ведущейся в РГБ [35]. При этом рассматриваемые на конференции вопросы являются актуальными и для всего

библиотечного сообщества. С 2015 г. ведутся трансляции пленарных заседаний конференции, а с 2021 г. появилась возможность использовать видео-конференц-связь, что позволило принимать дистанционное участие в конференции не только слушателям, но и докладчикам [36; 37]. В 2023 г. была организована трансляция заседаний шести секций и круглых столов, на четырех из которых была предусмотрена возможность дистанционного подключения выступающих. Работа еще трех секций и одного круглого стола проводилась без трансляции, но с использованием видео-конференц-связи.

«Румянцевские чтения» вступили в пятое десятилетие своего существования и являются, таким образом, одной из старейших среди проводящихся в настоящее время научных конференций в библиотечной сфере. Широкий спектр тем, охватывающих вопросы библиотекведения, библиографоведения и книговедения, привлекает большое число участников из России и других стран. Ежегодная научно-практическая конференция РГБ продолжает оставаться востребованным научно-практическим мероприятием среди специалистов библиотечной сферы и представителей иных образовательных, научных и культурных учреждений, способствуя развитию научных исследований и внедрению новых практик.

Примечания

- ¹ См.: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/rumchteniya-2023> (дата обращения: 19.06.2023).
- ² См.: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/rumyanczevskie-cteniya-2023> (дата обращения: 19.06.2023).
- ³ См.: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLpD9i6PrB94QFnmeZeYGlcWbOO558rrJQ> (дата обращения: 19.06.2023).
- ⁴ См.: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/kruglyij-stol-russkij-yazyik-v-sng> (дата обращения: 19.06.2023).
- ⁵ См.: <https://cis.minsk.by/news/25222> (дата обращения: 19.06.2023).

Список источников

1. Ключев В.К. Проектное мышление как одна из ключевых компетенций современных специалистов библиотек // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 51—54.
2. Румянцевские чтения — 2023 : материалы Международной научно-практической конференции (18—20 апр. 2023 г.): [в 3 ч.] / Министерство

культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии ; [сост. Е.А. Иванова ; редкол.: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева и др.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. 349 с. ; Ч. 2. 339 с. ; Ч. 3. 341 с.

3. Иванова Е.А. Прошлое, настоящее и будущее библиотек в зеркале «Румянцевских чтений — 2019» // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 435—446. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-435-446.
4. Иванова Е.А. От первого публичного музея Москвы до национальной библиотеки страны: конференция «Румянцевские чтения — 2022» // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 141—156. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-141-156.
5. Гусева Е.Н. Конференция «Молодые лидеры библиотечной науки» — площадка идей и обсуждений // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 503—511. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-503-511.
6. Гусева Е.Н. Выявление кадровой потребности библиотечной сферы: научное обеспечение проблемы на современном этапе // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 204—210.
7. Шапошникова С.А. Специализированные коллекции Научной библиотеки ВолГУ в процессе формирования культуры научного исследования студентов // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 3. С. 273—277.
8. Майстрович Т.В. Оценка стоимости библиотечного фонда как библиотекведческая проблема // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 117—121.
9. Давыдова Н.Р. Читатель в библиотеке. Что показали исследования? // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 211—216.
10. Кантерев А.И. Матрицы оценки цифровой зрелости как инструмент цифровой трансформации библиотечно-информационной деятельности // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 22—26.
11. Научные журналы по библиотекведению, библиографоведению и книговедению: история, реалии, перспективы / В.В. Дуда, А.Ю. Самарин, Л.М. Инькова, Е.В. Никонорова, А.А. Гаджиева, Е.А. Шибаева, О.Л. Лаврик, Т.А. Калюжная, М.Е. Порядина, Ю.В. Соколова, М.Д. Афанасьев, С.В. Максимова, Л.Г. Кирюхина, А.А. Шереметьева, Ш.Т. Гулиева, Г.В. Мамедова, А.Л. Кривков, А.С. Крымская // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 231—250. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-231-250.

12. *Рязанцева Л.П.* Издательская деятельность Российской государственной библиотеки: научное и методическое обеспечение деятельности библиотечной системы России // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 311—320.
13. *Тикунова И.П.* Стандартизация библиотечного дела и библиографии в Российской Федерации: современное состояние и тенденции развития // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 3. С. 140—145.
14. *Левин Г.Л.* Библиотечно-библиографическая каталогизация в структуре библиографической деятельности: теоретико-терминологический анализ // Румянцевские чтения — 2022 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2022. Ч. 1. С. 443—449.
15. *Столяров Ю.Н.* Обогащение фондоведения. К выходу ГОСТ Р.7.0.94—2022 Библиотечный фонд. Термины и определения // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 3. С. 101—105.
16. *Иванова О.А., Федулова О.Е.* Сводный алфавитно-предметный указатель к ББК: новое издание // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 324—329.
17. *Масловская Н.С.* Отражение библиографической деятельности в нормативно-организационной документации универсальных областных и краевых библиотек Российской Федерации // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 129—135.
18. *Крутова М.С.* О некоторых особенностях притчи о четырех временах года в списках отдела рукописей РГБ // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 79—82.
19. *Авдеев А.Г., Радеева О.Н.* Синодик Тверского Спасо-Преображенского собора из собрания отдела рукописей Российской государственной библиотеки. К вопросу о датировке // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 5—10.
20. *Паскаль А.Д.* Итоги подготовки «Каталога славянских рукописных книг молдавского и валашского происхождения в фонде отдела рукописей РГБ. Выпуск 1. Собрание П.А. Овчинникова (фонд № 209)» // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 227—233.
21. *Рамазанова Д.Н.* Экземпляр греческого издания «Искусства риторики» Франкиско Скуфоса (Венеция, 1681) — источник русского перевода Стефана Писарева // Румянцевские чтения — 2023 [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 262—269.
22. *Карпова И.Л.* Пополнение коллекции редких книг Российской государственной библиотеки в 2022 году // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 36—40.
23. *Емельянова Е.А., Негуч О.А.* Подготовка каталога «Гектографированные издания старообрядцев из собрания НИО редких книг (Музея книги) РГБ»: предварительные итоги // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 258—263.
24. *Полонский Д.Г.* Черниговские издания духовной поэзии архиепископа Иоанна Максимовича и ее сербские читатели XVIII века // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 245—251.
25. *Милёшина Ю.Ю.* Царский подарок, или Опера для наследников престола. Об одном издании из коллекции книжных памятников отдела нотных изданий и звукозаписей РГБ // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва: Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 147—151.
26. *Корзунина Г.Э.* Карты России Исаака Массы, хранящиеся в отделе картографических изданий РГБ // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва: Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 74—78.
27. *Белоусова Т.И.* Газета как информационно-библиографический ресурс раскрытия фондов // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 54—57.
28. *Родионова Л.В.* Коллекция русского песенного лубка из собрания Российской государственной библиотеки и перспективы ее изучения // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 2. С. 295—299.
29. *Денисенко Е.П.* Песенный лубок из собрания ЦНБ НАН Беларуси // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 223—228.
30. *Ткаченко М.А.* Коллекция фотографий инженера И.С. Кологривова в фонде редких книг и рукописей Научно-технической библиотеки Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 3. С. 160—165.
31. *Емельянова Е.А.* Румянцевский музей и его библиотека: полемика, реорганизация, расформирование (1917—1921) // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 6. С. 561—574. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-561-574.
32. *Самарин А.Ю.* Как библиотека Д.В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 6. С. 635—641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641.

33. Иванова Е.А. Открытие публичного музея и Румянского музея, первоначальное размещение его коллекций // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 1. С. 314—323.
34. Соломина О.Л. Вера Степановна Нечаева — организатор Музея Достоевского в Москве, филиала Ленинской библиотеки // Румянцевские чтения — 2023 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2023. Ч. 3. С. 71—78.
35. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
36. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2015: Книга и историческая память» // Библиотековедение. 2015. № 3. С. 8—14. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-3-8-14.
37. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2021»: традиционные направления исследований и поиск новых форм библиотечной деятельности // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 409—423. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-409-423.

“Rumyantsev Readings — 2023”: Diversity of Research Formats and Practices

Elena A. Ivanova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-0631-6316; SPIN 6099-3379

E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Abstract. The Russian State Library hosted the annual International Scientific and Practical Conference “Rumyantsev Readings” on 18—20 April 2023. The event was organized by the Ministry of Culture of the Russian Federation, the Russian State Library and the Library Assembly of Eurasia. This conference has been held for more than 40 years, and it covers the wide range of topics which invariably attracts a large number of specialists from different regions of Russia and other countries. In 2023 it was attended by representatives of Russia, Armenia, Azerbaijan, Belarus, Kazakhstan, Moldova, Tajikistan, Uzbekistan. 282 people were present in person; 2,102 connections were recorded during the broadcasting of the sessions. The conference topics covered a wide range of issues on the theory and practice of library science, bibliography science and book science. Among its main directions: the history of libraries, as well as pages of life and activities of people associated with them, disclosure of book depository funds, research of collections and individual copies of manuscript and printed monuments, multifaceted activities of modern libraries. One of the main goals of the conference is to expand intercultural interaction and co-operation between cultural, educational and scientific institutions. Within the framework of the Rumyantsev Readings, the work of the sections, which have been traditional for many years, as well as timed to the dates and events of 2023, was organized. This year, special emphasis was placed on the topics “Enlightening and Educational Mission of Libraries (for the Year of Teacher and Mentor in Russia)” and “The Role of Libraries in Preserving and Developing Intercultural Communication (for the Year of Russian as a Language of Interethnic Communication in the Commonwealth of Independent States)”. In addition to the plenary session, the conference program included 12 sections, round tables and special events. By the beginning of the conference, a collection of its materials was published in three parts, including 160 articles by 174 authors.

The Rumyantsev Readings continue to be a popular scientific and practical event among library professionals and representatives of other educational, scientific and cultural institutions, contributing to the development of scientific research, as well as to the development of the library’s research in the field of librarianship.

Key words: Russian State Library, conference, Rumyantsev Readings, library science, bibliography science, book science, library history, rare book, book monuments, manuscripts, sheet music, isoprints, Russian as a language of interethnic communication, library staff training.

Citation: Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings — 2023": Diversity of Research Formats and Practices, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 271—281. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-271-281.

References

1. Klyuev V.K. Design Thinking as One of the Key Competencies of Modern Librarians, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 51—54 (in Russ.).
2. Ivanova E.A., Duda V.V., Belyankin Yu.S., Guseva E.N. at al. (eds.) *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 1, 349 p., part 2, 339 p., part 3, 341 p.
3. Ivanova E.A. Past, Present and Future of Libraries in the Mirror of Rumyantsev Readings — 2019, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 435—446. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-435-446 (in Russ.).
4. Ivanova E.A. From the First Public Museum in Moscow to the Country's National Library: Conference "Rumyantsev Readings—2022", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 2, pp. 141—156. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-2-141-156 (in Russ.).
5. Guseva E.N. The Conference "Young Leaders in Library Science" Is a Platform for Ideas and Discussions, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 5, pp. 503—511. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-5-503-511 (in Russ.).
6. Guseva E.N. The Identification of the Staffing Needs of the Library Sector: The Scientific Support of the Problem at the Present Stage, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 1, pp. 204—210 (in Russ.).
7. Shaposhnikova S.A. The Specialised Collections of the VolSU Scientific Library in the Process of Forming the Culture of Scientific Research of Students, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 3, pp. 273—277 (in Russ.).
8. Maystrovich T.V. The Valuation of the Library Collection as a Library Science Issue, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 117—121 (in Russ.).
9. Davydova N.R. The Reader Is at the Library. What Do the Studies Say? *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 1, pp. 211—216 (in Russ.).
10. Kapterev A.I. Digital Maturity Assessment Matrices as a Tool for the Digital Transformation of Library and Information Activities, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 22—26 (in Russ.).
11. Duda V.V., Samarin A.Yu., Inkova L.M., Nikonorova E.V., Gadzhieva A.A., Shibaeva E.A., Lavrik O.L., Kalyuzhnaya T.A., Poryadina M.E., Sokolova Yu.V., Afanasyev M.D., Maksimova S.V., Kiryukhina L.G., Sheremeteva A.A., Gulieva S.T., Mamedova G.V., Krivkov A.L., Krymskaya A.S. Scientific Journals on Library Science, Bibliography Science and Book Studies: History, Realities, Prospects, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 3, pp. 231—250. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-3-231-250 (in Russ.).
12. Ryazantseva L.P. The Russian State Library Publishing: Scientific and Methodological Support for the Activities of the Russian Library System, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 311—320 (in Russ.).
13. Tikunova I.P. The Librarianship Standardisation in the Russian Federation: Current State and Development Trends, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 3, pp. 140—145 (in Russ.).
14. Levin G.L. Library and Bibliographic Cataloging in the Structure of Bibliographic Activity: Theoretical and Terminological Analysis, *Rumyantsevskie chteniya — 2022* [Rumyantsev Readings — 2022]. Moscow, 2022, part 1, pp. 443—449 (in Russ.).
15. Stolyarov Yu.N. The Enrichment of Library Collections Studies. On the Occasion of the Release of GOST R 7.0.94—2022 Library Collection. Terms and Definitions, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 3, pp. 101—105 (in Russ.).
16. Ivanova O.A., Fedulova O.E. The LBC Consolidated Alphabetical Subject Index: New Edition, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 1, pp. 324—329 (in Russ.).
17. Maslovskaya N.S. The Reflection of Bibliographic Activity in the Policy Documents of Universal Regional Libraries and Local Libraries of the Russian Federation, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 129—135 (in Russ.).

18. Krutova M.S. About Some Features of the Parable of the Four Seasons in the Lists of the RSL Department of Manuscripts, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 79—82 (in Russ.).
19. Avdeev A.G., Radeeva O.N. The Commemoration Book of the Tver Spaso-Preobrazhensky Cathedral from the Department of Manuscripts of the Russian State Library. On Manuscript Dating, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 1, pp. 5—10 (in Russ.).
20. Pascal A.D. The Outcome of the Preparation of the Catalogue of Slavonic Handwritten Books of Moldavian and Wallachian Origin in the Collection of the Department of Manuscripts of the Russian State Library. Issue 1. The Collection of P.A. Ovchinnikov (Collection no. 209), *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 227—233 (in Russ.).
21. Ramazanova D.N. The Greek Edition of the "The Art of Rhetoric" by Francisco Skouphos (Venice, 1681) as a Source of Stephan Pisarev's Russian Translation, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 262—269 (in Russ.).
22. Karpova I.L. The 2022 Additions to the Collection of Rare Books of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 36—40 (in Russ.).
23. Emelyanova E.A., Neguch O.A. The Preparation of the Catalogue "Old Believers" Hectographed Publications from the Collection of the Research Department of Rare Books (Book Museum) of the RSL: Preliminary Results, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 1, pp. 258—263 (in Russ.).
24. Polonski D.G. The Publications of Sacred Poetry Written by Archbishop Ioann Maksimovich in Chernigov and Its Serbian Readers in the 18th Century, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 245—251 (in Russ.).
25. Milyoshina Yu.Yu. Tsar's Gift or Opera for the Heirs to the Throne. On a Publication from the Collection of Book Monuments of the RSL Department of Music Publications and Audio Records, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 147—151 (in Russ.).
26. Korzunina G.E. Isaac Massa's Maps of Russia, Kept in the Department of Cartographic Publications of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 74—78 (in Russ.).
27. Belousova T.I. The Newspaper as an Information and Bibliographic Resource for Collection Discovery, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 1, pp. 54—57 (in Russ.).
28. Rodionova L.V. The Russian State Library Collection of the Popular Prints of Russian Folk Songs and the Prospects for Its Study, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 2, pp. 295—299 (in Russ.).
29. Denisenko E.P. Lubok Songbooks in the Book Collection of the Central Science Library of the NAS of Belarus, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 1, pp. 223—228 (in Russ.).
30. Tkachenko M.A. The Engineer I.S. Kologrivov's Photograph Collection in the Department of Rare Books and Manuscripts of the Scientific and Technical Library of the Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 3, pp. 160—165 (in Russ.).
31. Emelyanova E.A. Rumyantsev Museum and Its Library: Controversy, Reorganization, Disbandment (1917—1921), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2022, vol. 71, no. 6, pp. 561—574. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-6-561-574 (in Russ.).
32. Samarin A.Yu. How the Library of D.V. Ulyaninsky Entered the State Rumyantsev Museum, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 6, pp. 635—641. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-6-635-641 (in Russ.).
33. Ivanova E.A. The Opening of the Moscow Public Museum and Rumyantsev Museum and the Original Arrangement of Its Collections, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 1, pp. 314—323 (in Russ.).
34. Solomina O.L. Vera Stepanovna Nechaeva as the Initiator of the Dostoevsky Museum in Moscow, a Branch of the Lenin Library, *Rumyantsevskie chteniya — 2023* [Rumyantsev Readings — 2023]. Moscow, 2023, part 3, pp. 71—78 (in Russ.).
35. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, 2023, 326 p.
36. Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings — 2015: Book and Historical Memory", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 3, pp. 8—14. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-3-8-14 (in Russ.).
37. Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings — 2021": Traditional Directions of Research and Search for the New Forms of Library Activity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 409—423. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-409-423 (in Russ.).

И.П. ТИКУНОВА

Библиотечная история как актуальная тема научного дискурса

Реферат. 23–24 мая 2023 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) в очно-дистанционном формате состоялась Международная научно-практическая конференция «История библиотек: новые подходы, методы, источники, результаты». Организаторы: РГБ и Российская библиотечная ассоциация. Цель мероприятия — содействие развитию научно-исследовательской работы в области истории библиотек. В конференции приняли участие более 200 представителей общедоступных, академических, вузовских, школьных библиотек, институтов культуры, институтов Российской академии наук и других учреждений культуры, образования и науки из семи стран СНГ, в том числе Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Узбекистана и 44 регионов России. По итогам онлайн-трансляции заседаний, организованной на YouTube-канале РГБ, зафиксировано более 1280 просмотров. В программу конференции были включены пленарное и секционные заседания («Библиотека как объект историко-библиотечных исследований», «Библиотечная биография как направление историко-библиотечных исследований», «История отдельной библиотеки», «Современное состояние и перспективы развития исследований в области библиотечной истории»). Специальное заседание конференции было посвящено изучению библиотечной истории периода Великой Отечественной войны (1941–1945). На заседаниях было заслушано 53 доклада, подготовленных очными и дистанционными участниками из Азербайджана, Белоруссии и 18 регионов России. В докладах конференции были рассмотрены теоретические и методологические основания изучения истории библиотек как междисциплинарного научного направления; представлен опыт и результаты исследований, проводимых как крупнейшими библиотеками — центрами библиотечной науки (национальными и академическими библиотеками, вузами культуры России, Азербайджана и Белоруссии), так и другими библиотеками стран — участниц СНГ (центральными, региональными, городскими, сельскими, вузовскими, музейными).

Ключевые слова: библиотечное дело, история библиотечного дела, международные научно-практические конференции, научная деятельность в библиотеке, Российская государственная библиотека, Российская библиотечная ассоциация.

Для цитирования: Тикунова И.П. Библиотечная история как актуальная тема научного дискурса // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 282–287. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-282-287.

Сохранение исторической памяти — одна из стратегических задач государственной политики Российской Федерации по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [1]. Важную роль в реализации этого направления



Ирина Петровна Тикунова,
Российская государственная библиотека,
Управление научной и методической деятельности, начальник,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, заведующая
Воздвиженка ул., д.3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
ORCID 0000-0001-5185-6931;
SPIN 6424-5694
E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

играют библиотеки, которые не только распространяют исторические знания, но и сами активно занимаются изучением истории. Для российских федеральных и центральных региональных библиотек исследования в области библиотечной истории являются одним из значимых направлений научной деятельности [2, с. 36, 80, 136]. Лидерами в изучении библиотечной истории являются национальные библиотеки России, и в том числе Российская государственная библиотека (РГБ), которая в соответствии с Уставом является научно-исследовательским учреждением по библиотековедению, библиографоведению и книговедению [3].

Особую роль для разработки методологических и методических подходов к исследованиям в области библиотечной истории сыграла Всероссийская научная конференция «Библиотека в контексте истории», которая с 1995 по 2013 г. десять раз собирала в Москве представителей профессионального и научного сообщества России [4]. Организатором большинства этих конференций была РГБ [5].

После десятилетнего перерыва РГБ в партнерстве с Российской библиотечной ассоциацией вновь организовали масштабное профессиональное мероприятие, посвященное библиотечной истории. 23–24 мая 2023 г. в РГБ состоялась Международная научно-практическая конференция «История библиотек: новые подходы, методы, источники, результаты», объединившая ученых и специалистов государств — участников Содружества Независимых Государств (СНГ).

Конференция была нацелена на содействие развитию научно-исследовательской работы в области истории библиотек и вызвала большой интерес в профессиональном и научном сообществе. Очно-дистанционный формат проведения конференции позволил значительно расширить географию участников. В конференции приняли участие более 200 представителей государственных (федеральных и региональных) и муниципальных общедоступных библиотек, академических и вузовских библиотек системы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, школьных библиотек, институтов культуры, институтов Российской академии наук (Институт научной информации по общественным наукам, Институт всеобщей истории, Институт славяноведения) и других учреждений культуры, образования и науки из семи стран СНГ, в том числе Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана,

Киргизии, Узбекистана, России (44 российских региона, среди них — Донецкая Народная Республика и Запорожская область). По итогам онлайн-трансляции заседаний, организованной на YouTube-канале РГБ, было зафиксировано более 1280 просмотров [6].

В адрес участников конференции обратился генеральный директор РГБ В.В. Дуда, который отметил, что изучение истории библиотек позволяет выявить и осмыслить те явления, которые наиболее сильно повлияли на развитие библиотек и стали началом нового этапа библиотечной эволюции, например в наши дни, когда библиотеки оказались вовлечены в процессы цифровой трансформации общества. Поэтому переход библиотек на принципиально новый этап развития требует глубокого изучения и осмысления исторического опыта на междисциплинарной основе.

Президент Российской библиотечной ассоциации, директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев в своем приветствии обратил внимание собравшихся на то, что история библиотечного дела в нашей стране — сравнительно молодая научная дисциплина, для становления которой очевидна необходимость перехода от этапа накопления эмпирического материала к этапу формирования новой методологической парадигмы. По мнению М.Д. Афанасьева, чрезвычайно важной миссией современных исследователей является внедрение историзма в актуальные исследовательские процессы.

Пленарное заседание открыл доклад главного научного сотрудника Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ Ю.Н. Столярова «Библиотечная история в структуре библиотековедения: методологический аспект», в котором была представлена в историческом ракурсе дискуссия выдающихся советских и российских библиотековедов К.И. Абрамова [7], А.Н. Ванева [8] и Ю.В. Григорьева [9] о концептуальных подходах к изучению библиотечной истории. По мнению докладчика, в библиотековедении теория и история неразрывно диалектически связаны: теория базируется на исторических фактах и без их учета превращается в схоластику, история в отсутствие гипотез и исходных теоретических установок превращается в голую фактографию, лишается научной ценности и практического значения.

На пленарном заседании выступил декан библиотечно-информационного факультета

Московского государственного института культуры А.М. Мазурицкий с докладом «Опыт работы библиотек в годы Великой Отечественной войны сквозь призму современных социально-политических реалий», в котором были подняты важные вопросы о роли библиотек в военно-патриотическом воспитании подрастающих поколений во время военных действий [10].

Продолжил пленарное заседание заведующий научно-исследовательским отделом библиографии РГБ Г.Л. Левин, под руководством которого начиная с 2016 г. в РГБ реализован целый ряд научно-исследовательских работ в области библиографоведения [11]. В докладе «Коллективная монография “Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки” в системе исследований по библиотечной библиографии» он раскрыл понятие «библиотечная библиография» как главный организационный сегмент советской, а теперь и российской библиографии, представляющей систему различных видов деятельности (практической, научной, организационно-управленческой, образовательной), и описал роль РГБ в изучении истории этой сферы деятельности [12].

Пленарный доклад главного научного сотрудника отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки (РНБ) Г.В. Михеевой был посвящен биографике — вспомогательной исторической дисциплине, которую активно и успешно развивают в РНБ как основу создания ее истории. Слушателям были представлены результаты этой деятельности — целый ряд изданий о людях, внесших значительный вклад в создание, развитие и процветание РНБ в разные исторические периоды [13].

Завершили пленарное заседание два доклада, посвященные изучению истории в региональных библиотеках: Л.М. Лашко, ученый секретарь Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской, представила историю и современное состояние своей библиотеки, продолжающей работать в условиях прифронтовой территории; Л.Н. Патрина, заместитель директора Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина, рассказала об изучении и популяризации истории центральной библиотеки Тамбовской области.

В программу конференции были включены секционные заседания. В ходе двух сессий секции «Библиотека как объект историко-библио-

тековедческих исследований» были заслушаны доклады, посвященные вопросам организации и методологии изучения библиотечной истории, расширения круга исторических источников. Целый корпус докладов раскрывал различные тематические аспекты изучения истории, в том числе формирование книжных коллекций и документных фондов отдельных библиотек, оформление библиотечных интерьеров, изменение читательских запросов и др.

На заседаниях секции «Библиотечная биография как направление историко-библиотечных исследований» обсуждались вопросы, связанные с особенностями биографических исследований, и продемонстрированы их результаты. Вниманию слушателей были представлены доклады о родоначальнике русского библиотечного дела и архитекторе Императорской публичной библиотеки В.И. Соболевском [14] (Санкт-Петербург), библиографе и методисте Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина Ц.М. Бердичевской (Москва), первых служащих Тульской центральной библиотеки-коллектора, сотрудниках Библиотеки Черкесова (Санкт-Петербург) и Политехнической библиотеки Политехнического музея (Москва); о вкладе известных деятелей культуры в развитие центральной библиотеки Челябинской области и роли семьи Батмановых в истории первой публичной библиотеки Екатеринбурга.

В рамках секции «История отдельной библиотеки» прозвучали доклады о результатах изучения деятельности библиотек, имеющих более чем полувековую историю. Среди них — центральные библиотеки Республики Карелия, Псковской и Самарской областей, Санкт-Петербурга и Севастополя; муниципальные общедоступные библиотеки Краснодарского (Городская библиотека № 1 им. А.С. Пушкина, Сочи) и Пермского (Черновская сельская библиотека им. Ф.Ф. Павленкова) краев, Астраханской области (Ахтубинская центральная библиотека), а также научная библиотека Кубанского государственного университета (Краснодар). Секция стала своеобразной точкой концентрации библиотечных юбилеев, самые значительные из которых — 190-летие Псковской областной универсальной научной библиотеки им. В.Я. Курбатова и Национальной библиотеки Республики Карелия.

Участники заседания секции «Современное состояние и перспективы развития исследований в области библиотечной истории» обсу-

дили вопросы организации исследовательской работы в этом направлении. На секции были представлены анализ изучения истории областных и краевых библиотек России первых двух десятилетий XXI в., аналитический обзор современных исследований истории библиотек Южного Урала, достижения исследовательской работы музея Библиотеки Российской академии наук и перспективы развития музея РГБ. В ходе выступлений был продемонстрирован опыт организации системной работы по изучению библиотечного дела Республики Марий Эл; цифровизации результатов изучения библиотечной истории в центральных библиотеках Якутска (Республика Саха (Якутия)) и Энгельса (Саратовская область); подготовки юбилейных изданий о Липецкой областной универсальной научной библиотеке [15] и Центральной городской библиотеке им. М.В. Ломоносова Архангельска [16].

Специальное заседание конференции было посвящено изучению библиотечной истории периода Великой Отечественной войны (1941—1945), на котором прозвучали доклады представителей академических, университетских и общедоступных библиотек России, Белоруссии и Азербайджана.

Конференция стала значимым и актуальным мероприятием для профессионалов, занимающихся изучением истории библиотек. Всего на заседаниях конференции было заслушано 53 доклада, подготовленных очными и дистанционными участниками из Азербайджана, Белоруссии и 18 регионов России. Высокий научный уровень форума обеспечили участвовавшие в нем с выступлениями шесть докторов и 16 кандидатов наук.

В докладах были рассмотрены теоретические и методологические основания истории библиотек как междисциплинарного научного направления; представлен опыт и результаты исследований библиотечной истории, проводимых как крупнейшими библиотеками — центрами библиотечной науки (национальными и академическими библиотеками, вузами культуры России, Азербайджана и Белоруссии), так и другими библиотеками стран — участниц СНГ (центральными региональными, городскими, сельскими, вузовскими, музейными).

Конференция продемонстрировала актуальность и многоаспектность предложенной для обсуждения научной тематики, показала многочисленность участников и широту направлений исследований библиотечной истории. Высту-

пления докладчиков конференции в значительной степени обогатили эмпирическую базу для дальнейшего изучения истории библиотек. Заседания конференции стали представительной площадкой для обсуждения насущных проблем и перспектив изучения библиотечной истории, обмена инновационным опытом организации научных исследований; способствовали рождению новых творческих идей.

Подводя итоги, участники конференции отметили необходимость продолжения работы по изучению библиотечной истории для сохранения исторической памяти и преодоления межпоколенческого разрыва библиотечной профессии. Они поблагодарили руководство Российской государственной библиотеки за хорошую организацию мероприятия и обратились с просьбой продолжить традицию проведения научных конференций по истории библиотек.

Список источников

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 // Президент России : официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 16.06.2023).
2. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин ; предисл. В.В. Дуда. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 326 с.
3. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Научно-исследовательская работа Российской государственной библиотеки в Год науки и технологий: основные итоги // Румянцевские чтения — 2022 : материалы Международной научно-практической конференции (19—21 апр. 2022). Ч. 2. Москва, 2022. С. 483—491.
4. Дворкина М.Я. Научная конференция «Библиотека в контексте истории»: 2013 г. и ретроспектива // Библиотековедение. 2013. № 6. С. 98—101.
5. Дворкина М.Я. Двадцать лет проекту «Библиотека в контексте истории» // Библиотека в контексте истории : материалы 10-й Всероссийской с международным участием научной конференции, Москва, 3—4 октября 2013 г. Ч. 1. Москва, 2013. С. 3—8.
6. Российская государственная библиотека : [YouTube-канал РГБ]. URL: <https://www.youtube>.

- com/user/RussianStateLibrary/videos (дата обращения: 24.06.2023).
7. *Абрамов К.И.* Задачи библиотечной исторической науки // Библиотека в контексте истории : тезисы докладов и сообщений третьей научной конференции. Ч. 1. Москва, 1999. С. 7–9.
 8. *Ванеев А.Н.* Библиотековедение в России конца XX века : общетеоретические концепции и дискуссии. Санкт-Петербург, 2007. 246 с.
 9. *Григорьев Ю.В.* К изучению истории советского библиотековедения // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1966. Сб. 12. С. 77–92.
 10. *Мазурицкий А.М.* Пропаганда литературы о героическом прошлом нашей страны в годы Великой Отечественной войны // Искусство и культура в контексте времени: традиции, инновации, перспективы : материалы Международного научного симпозиума, посвященного 800-летию со дня рождения великого благоверного князя Александра Невского. Волгоград, 2022. С. 300–309.
 11. *Самарин А.Ю., Тикунова И.П.* Научная работа Российской государственной библиотеки: тематика и результаты // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19.
 12. Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки : монография / под ред. Г.Л. Левина. Москва, 2022. 734 с.
 13. История Российской национальной библиотеки (1963–2013) / [авт.-сост. А.Н. Антоненко] ; [науч. ред.: М.Ю. Матвеев, Г.В. Михеева]. Санкт-Петербург, 2016. 275 с.
 14. *Голубева О.Д., В.И. Соболевский.* Санкт-Петербург, 2001. 200 с. (Деятели Российской национальной библиотеки).
 15. 100 лет: все было, есть и будет снова! : [к 100-летию Липецкой областной универсальной научной библиотеки] / Липецкая областная универсальная научная библиотека ; [авт.-сост.: Е.М. Огнева, М.А. Шарненкова]. Липецк, 2018. 178 с.
 16. *Трескина О.П., Шумилова А.В.* Центральная городская библиотека имени М.В. Ломоносова (1911–2011 гг.): прошлое и настоящее : исторический очерк. Архангельск, 2012. 233 с.

Library History as a Current Topic of Scholarly Discourse

Irina P. Tikunova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-5185-6931; SPIN 6424-5694

E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

Abstract. On 23–24 May 2023 the Russian State Library (RSL) hosted the International Scientific and Practical Conference “History of Libraries: New Approaches, Methods, Sources, Results” in a face-to-face format. It was organized by RSL and the Russian Library Association. The aim of the event was to contribute to the development of research work in the field of library history. The conference brought together over 200 representatives of public, academic, higher education and school libraries, institutes of culture, institutes of the Russian Academy of Science and other cultural, education and science institutions from seven CIS countries, including Azerbaijan, Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kirgizia, Uzbekistan and 44 Russian regions. According to the results of online broadcasting of the sessions, organised on the YouTube channel of RSL, more than 1280 views were recorded. The conference program included plenary and breakout sessions (“Library as an Object of Historical and Library Studies”, “Library Biography as a Field of Historical and Library Studies”, “History of a Single Library”, “Current State and Prospects of Research in the Field of Library History”). A special conference session was dedicated to the study of library’s history during the Great Patriotic War (1941–1945). A total of 53 reports were presented by full-time and distance participants from Azerbaijan, Belarus and 18 Russian regions. The reports of the Conference discussed the theoretical and methodological grounds for studying the history of libraries as an interdisciplinary scientific field; presented the experience and results of the research conducted both by the largest libraries — centers

of library science (national and academic libraries, institutes of culture of Russia, Azerbaijan and Belarus) and other libraries of CIS member states (central regional, city, rural, university and museum libraries).

Key words: Bibliotekovedenie, history of librarianship, international research conferences, research activities in libraries, Russian State Library, Russian Library Association.

Citation: Tikunova I.P. Library History as a Current Topic of Scholarly Discourse, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2023, vol. 72, no. 3, pp. 282–287. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-3-282-287.

References

1. On Approving the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values: Decree of President of the Russian Federation of 09.11.2022, no. 809, *President of Russia: official website*. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed 16.06.2023) (in Russ.).
2. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2023, 326 p.
3. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. The Russian State Library's Research Work in the Year of Science and Technology: Main Results of Research, *Rumyantsevskie chteniya — 2022. Ch. 2* [Rumyantsev Readings — 2022. Part 2]. Moscow, 2022, pp. 483–491 (in Russ.).
4. Dvorkina M.Ya. The Scientific Conference “Library in the Context of History”, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2013, no. 6, pp. 98–101 (in Russ.).
5. Dvorkina M.Ya. Twenty Years of the Project “Library in the Context of History”, *Biblioteka v kontekste istorii: materialy 10-i Vserossiiskoi s mezhdunarodnym uchastiem nauchnoi konferentsii*, Moscow, 3–4 oktyabrya 2013 g. Ch. 1 [Library in the Context of History: Proceedings of the 10th All-Russian Research Conference with International Participation, Moscow, October 3–4, 2013. Part 1]. Moscow, 2013, pp. 3–8 (in Russ.).
6. Russian State Library, *YouTube Channel*. Available at: <https://www.youtube.com/user/RussianStateLibrary/videos> (accessed 24.06.2023) (in Russ.).
7. Abramov K.I. Tasks of Library Historical Science, *Biblioteka v kontekste istorii: tezisy dokladov i soobshchenii tret'ei nauchnoi konferentsii. Ch. 1* [Library in the Context of History: Abstracts and Reports of the 3rd Scientific Conference. Part 1]. Moscow, 1999, pp. 7–9 (in Russ.).
8. Vaneev A.N. *Library Science in Russia of the Late 20th Century: General Theoretical Concepts and Discussions*. St. Petersburg, 2007, 246 p. (in Russ.).
9. Grigoriev Yu.V. To the Study of the Soviet Librarianship History, *Kniga. Issledovaniya i materialy* [Book. Research and Materials]. Moscow, 1966, no. 12, pp. 77–92 (in Russ.).
10. Mazuritsky A.M. Propaganda Literature about the Heroic Past of Our Country during the Great Patriotic War, *Iskusstvo i kul'tura v kontekste vremeni: traditsii, innovatsii, perspektivy* [Art and Culture in the Context of Time: Traditions, Innovations. Prospects]. Volgograd, 2022, pp. 300–309 (in Russ.).
11. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. Scientific Work of the Russian State Library: Its Subjects and Presentation of Results, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 8, pp. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19 (in Russ.).
12. Levin G.L. (ed.) *Ocherki razvitiya bibliograficheskoi deyatel'nosti Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: monografiya* [Essays on Bibliographic Activity of the Russian State Library: monograph]. Moscow, 2022, 734 p.
13. Antonenko A.N., Matveev M.Yu., Mikheeva G.V. (eds.) *Istoriya Rossiiskoi natsional'noi biblioteki (1963–2013)* [History of the National Library of Russia, 1963–2013]. St. Petersburg, 2016, 275 p.
14. Golubeva O.D. *V.I. Sobolshchikov*. St. Petersburg, 2001, 200 p. (in Russ.).
15. Ogneva E.M., Sharnenkova M.A. (eds.) *100 let: vse bylo, est' i budet snova! k 100-letiyu Lipetskoi oblastnoi universal'noi nauchnoi biblioteki* [100 Years: All That Was or Is and Will Be Again!: To the 100th Anniversary of the Lipetsk Regional Universal Scientific Library]. Lipetsk, 2018, 178 p.
16. Treskina O.P., Shumilova A.V. *Tsentral'naya gorodskaya biblioteka imeni M.V. Lomonosova (1911–2011 gg.): proshloe i nastoyashchee: istoricheskii ocherk* [The Lomonosov Central City Library (1911–2011): Past and Present: historical essay]. Arkhangelsk, 2012, 233 p.

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале "Библиотекословие"». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате DOC/DOCX, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается одним шрифтом, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате DOC/DOCX.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 17-03

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В электронных каталогах и подписных агентствах

- Подписной индекс по интернет-каталогу «Пресса России» (<http://pressa-rf.ru>) — 87322.
- Подписной индекс по электронному каталогу «Почта России» (<https://podpiska.pochta.ru>) — ПС307.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<https://dlib.eastview.com/browse/publication/32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126>

